

علم لایقان الم یُعَلِّم

کتابخانه دکتر ذاکر حسین لائبریری  
جامعه ملیه اسلامیّه  
تهران

شعبه

شماره

عدد داخله 34955

A. H. Faruqi



*Call No.*.....

*Acc. No.*.....

--	--	--



ایڈیٹر: عام عثمانی  
دعا میں یو جی

Price As. 12

# تحت قوامد برشین آف نیوز پیرس

## ماہنامہ تسلی دیوبند

ہر انگریزی مہینہ کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے  
سالانہ قیمت چھ روپے۔ فی پرچہ آٹھ آنے  
غیر مالک سالانہ قیمت ۱۵ شلنگ بشکل پوسٹل آرڈر

فہرست مضامین مطابق ماہ فروری و مارچ ۱۹۵۹ء

۱	آغاز سخن	عام عثمانی	۲۷
۲	تجلی کی ڈاک	"	۱۱
۳	کھلا خط		۲۲
۴	تفہیم الحدیث	عام عثمانی	۲۷
۵	وحدت ادیان	شمس نوید عثمانی	۳۸
۶	مسجد سے بیجانے تک	ملا ابن العربی	۵۱
۷	کھرے کھوٹے	عام عثمانی	۶۵
۸	باب الصحت	بکیم عظیم زبیری	۹۰

نام رسالہ  
مقام اشاعت  
اشاعت کی نوعیت  
پرچہ پبلشر  
وطنیت  
پتہ  
ایڈیٹر کا نام  
وطنیت  
پتہ  
محکمہ ابوالمعالی دیوبند  
عام عثمانی  
ہندوستان  
محکمہ ابوالمعالی دیوبند  
(موجودہ ایڈیٹر صرف عام عثمانی ہے)  
ملکیت  
عام عثمانی  
میں عام عثمانی  
اس کا اعلان کرتا ہوں کہ مذکورہ بالا تفصیلاً  
میرے بہترین علم و اعتقاد کی رو سے صحیح ہیں  
دستخط پبلشر  
عام عثمانی  
۱۹ فروری ۱۹۵۹ء

اگر اس دائرے میں سُرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خسریداری ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھیں تو قب بھی اطلاع دیں خاموشی کی صورت میں الگ پرچہ وی پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا (وی پی چھ روپے باسٹھ تہ پیسے کا ہوگا) منی آرڈر بھیج کر آپ دی پی خرچ سے بچ سکتے ہیں۔

### پاکستانی حضرات

ہلکے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر رسید منی آرڈر میں بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

ترسیل زر و در خط و کتابت کا پتہ  
پاکستان پتہ۔ جناب شیخ سلیم اللہ صاحب  
دفتہ تجلی دیوبند ضلع سہارنپور یو۔ پی۔  
عام عثمانی  
علی بی۔ ۵/۲ ناظم آباد کراچی پاکستان

اس پرچہ کی قیمت ۱۲/-

اس پرچہ کی قیمت ۱۲/-



# آغاز سخن

بچے۔ ایک ماہ کی غیر حاضری کے بعد پھر آپ کا تجلی حاضر  
 گیت ہے۔ اگر اتفاق سے آپ تجلی کے محبت کرنے والوں میں  
 ہیں جس حد تک اسے بعض وہ حضرات بھی پڑھتے ہیں جو اسے  
 متعدد وجہ سے گردن زدنی سمجھتے ہیں۔ تو محبوب "کالفاظ کاملہ  
 منبغوش" لکھ لیجئے۔ بہر حال یہ آپہنچا ہے اور پڑھ کر فیصلہ کیجئے کہ ہنسنے  
 غیر حاضری کی تلافی کر دی ہے یا نہیں۔ ہم ان لوگوں سے شرمندہ  
 ہیں جو مجھ جیلا کر لکھا کرتے ہیں کہ یہ کیا آئے دن ایک مہینہ کا غیبت  
 بنا کرتے ہو۔ واقعی خطوط سے اندازہ ہو کہ تخلیق کے شائقین پر یہ ناغہ  
 برا اثر کر رہا ہے۔ لیکن ہم اپنی ان معذوریوں کو کیا کریں جو گاہ بگاہ  
 ہمارے گلے کا طوق بن جاتی ہیں۔ اب اسی بار دیکھئے کہ چھوٹی بہن  
 صاحبہ ہینوں سے رام پور بلا رہی تھیں۔ والدین چونکہ مدت ہوئی  
 لڑاچی جا چکے ہیں اس لئے کوئی تعجب کی بات نہیں کہ ایک بہن  
 اپنے بڑے بھائی ہی کو مارضی طور پر والدین کا نعم البدل سمجھ لے۔  
 خود بھائی بھی ایسی حالت میں اپنی شفقوں کا دامن نہیں سمیٹ  
 سکتا۔ دوسری طرف بریلی سے ایک کرم فرما سال بھر سے دعوت  
 لئے جا رہے تھے۔ دعوت کو تیر رو کی ہاسٹنسی ہے مگر جس دعوت میں  
 بے پایاں خلوص و محبت کے علاوہ بعض مقدس احساسات کی بھی پاسداری  
 ہو اسے بے ذکر ناخلاف انسانیت محسوس ہوا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ  
 ہے کہ میر سعد الدین مولانا مطلوب الرحمن صاحب کافی عرصہ بریلی میں  
 رہے ہیں۔ وہاں اپنے رشد و ہدایت اور تعلیم و تلقین کے ذریعہ  
 انھوں نے رتبہ بدعت اور ترویج سنت کا عظیم کام کیا ہے۔ اگر  
 باپ کے حق میں بیٹے کی شہادت رد کئے جانے کا ڈر نہ ہوتا تو میں  
 خاصی تفصیل سے ان کے فیضانِ عام اور خدمتِ حق کا حال سنا تا  
 لیکن بحالت موجودہ اس تذکرے کو سبھم ہی رکھتے۔ کہہ یہ رہا تھا کہ  
 ان سے گہری محبت کرنے والی بعض ہستیاں اب بھی بریلی میں موجود

ہیں اور انھی میں سے ایک صاحب شہادت سے متمنی تھے کہ باپ نہیں  
 ہیں تو بیٹا ہی آجائے۔ صرف ملاقات تو یوں بھی ہو سکتی تھی کہ وہ خوش  
 ہی دیوبند تشریف لے آتے۔ اور وہ آئے بھی ہیں، لیکن ان کی تمنا  
 کا ایک گوشہ یہ بھی تھا کہ جس طرح والد صاحب ان کے گھر جا کر ٹھہرا  
 کرتے تھے اسی طرح میں بھی ٹھہروں۔ اس گوشہ کی معنویت کو عقل  
 درایت کی کسوٹی پر نہ پرکھئے، خبر باقی نزاکتیں بسا اوقات عجیب  
 ہو کر تھیں۔ میں نے انھیں متعدد بار محسوس کر لیا چاہا کہ مختصر سی اجو  
 عقیدت آپ کو والد صاحب سے ہے خاکسار اس کے کسی بھی حصے  
 کا مستحق نہیں ہے۔ وہ۔ اللہ تعالیٰ انھیں زندہ رکھے صلا  
 باطن تھے، رہبر و ہادی تھے، لائق عقیدت تھے، یہ بے بضاعت،  
 کور باطن ہے، بے توفیق ہے۔ زیادہ سے زیادہ سلام دعا کے لائق ہی۔  
 بس۔ اور یہ بھی انھیں معلوم تھا کہ "پیرزادگی" اور "اہلبیت" کی  
 پیدائشی عظمتوں کو میں ایک ہوائی مفرضے اور دل بہلا دے سے  
 زیادہ کچھ نہیں سمجھتا، لیکن وہ اپنی پیہم دعوت سے باز نہ آئے اور  
 میں نے بھی سوچا کہ بریلی اور رام پور کی لائق تو ایک ہی ہے۔ پھر  
 سے نکلوں گا تو دونوں ہی جگہ ہواؤں گا۔ کیا حرج ہے اگر میری  
 ذات سے کسی پر خلوص قلب کو تھوڑی سی تسکین و تسفی مل جائے۔  
 وعدہ کر لیا کہ آؤں گا۔ خیال تھا کہ کسی ماہ تجلی تیار کرنے کے فوراً بعد  
 پانچ چار دن نذر سفر کر دوں گا۔ مگر بار بار ایسے موانعات پیش آئے  
 رہے کہ وعدہ معلق ہی رہا۔ ادھر دونوں جگہوں کا اصرار روز افزا  
 تھا آخر مجبور ہو کر ایک ماہ کی چھٹی کی اور تہہ نہ کر لیا کہ جنوری ۱۹۵۷ء  
 کا پرچہ سپردِ ڈاک ہوتے ہی روانہ ہو جاؤں گا۔ لیکن حرفِ استثناء  
 شاید میرا مقصد بن چکا ہے ایسی الجھنیں پیش آئیں کہ میں جنوری سے  
 پہلے روانہ نہ ہو سکا۔ پھر واپسی میں بھی اگر تھک رہی۔ بہن کو تو  
 خیر پہلے چلا کے چپ کر دیتا، مگر بریلی کے کرم فرما قوی ثابت ہوتے

ہفتے بھر سے پہلے تو واپسی کا نام تک سننے کو تیار نہ تھے۔ ان کے علاوہ بھی وہاں کتنے ہی مہربانوں نے دعوتوں کی دیوار کھڑی کر کے راستہ روکا، جن میں سے بعض پہلے سے شناسا تھے اور بعض تجلی کے ذریعہ غائبانہ واقفیت کا دعویٰ کرتے تھے۔ یہ عقیدت بھی عجیب طرزِ تشابہ ہے۔ بعض دفعہ تو ایسا محسوس ہونے لگتا ہے کہ عقیدت کوئی احسانِ عظیم ہے جس سے عقیدت کشی جواب مجھے نواز رہے ہیں اور سخت ناشکری ہوگی اگر میں نے ان کی ضیافتوں میں 'مردہ بدست زندہ' کی پوزیشن اختیار نہ کی۔ شاید خطا ان کی نہیں اس عام تجربہ کی ہے جو ان بچاروں کو یہ تاثر دیتا ہے کہ مولوی ہونا اور دعوتیں اڑانا لازم و ملزوم ہیں حتیٰ کہ بعض لوگ تو بیٹ ہی کے طول و عرض سے مولویت کا حذر اربعہ ناپتے ہیں۔ یہ تاثر ہم مولویوں کے لئے بڑا شرمناک ہے مگر شرم و غیرت کو عمدہ تاویلوں کے نقاب میں چھپالین بھی ہم مولویوں سے بہتر کوئی نہیں جانتا۔ ایک صاحبِ قدرتا زوداً آمیز تھے۔ میں بھی زوداً آمیز ہی ہوں۔ دور و ٹی کے خاتمے پر میرا ہاتھ رکتے دیکھ کر بولے وہ بات تو ٹھیک ہی معلوم ہوتی ہے جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایڈیٹر تجلی اپنے کو 'فاضلِ دیوبند' غلط لکھتے ہیں! میں ان کا مطلب سمجھ گیا۔ مگر ایک صاحب نے چونک کے پوچھا کیا بات ہے؟ وہ شاید میری طرف سے لڑنے کو تیار تھے۔ اول الذکر نے فرمایا۔ خوش خوراک کی ہی سے تو مولویت کا ثبوت ملتا ہے ورنہ سند کون کس کی دیکھتا ہوا۔ مؤخر الذکر نے اب بھی بات کی تہہ نہ پائی۔ تلخ لہجے میں کچھ کہنے لگے۔ میں نے روکا کہ بھائی لڑنے کی بات نہیں ہے پٹھیک ہی کہتے ہیں۔ زبان سے ہم مولویت کی شان میں چاہے کتنی ہی قصیدے پڑھیں اور مولویانِ سلف کی مثالیں دیں۔ یا آج ہی کل کے بعض مستنارِ علماء کی نظیر لائیں لیکن عوامی تاثر تعامل اور نظائر کی کثرت سے بنتا ہے۔ عوام جب اکثر و بیشتر مولویانِ کرام کو مفصل خورد و نوش میں طاق دیکھتے ہیں اور ان کی منگنی صلاحیتوں کے اعتراف پر مجبور ہوتے ہیں تو غیر شعوری طور پر یقین کر لیتے ہیں کہ خاص انداز کی وضع قطع کی طرح پُر خوری اور خوش خوراک بھی مولویت کے قدرتی ہی لوازمات میں شامل ہے اور جتنسا بڑا

مولوی ہوگا اتنا ہی زیادہ اور عوامی کھانے کا نام بہر حال متعدد عبرتناک اور ذہنی ناک مراحل سے گزر کر فروری کو دیوبند لوٹ ہی آیا۔ کچھ شاہِ خطوط اور اخبارات و رسائل کا انبار تو میری سیاحت کی سزا دینے کے لئے موجود تھا ہی، اس سے بڑی سزا یہ تھی کہ ۱۸ فروری تک دو ماہ کا تجلی تیار کروں تاکہ آٹھ دن میں تیار ہو کر دہلی سے دیوبند آ سکے اور نجمِ مارچ کو شائع ہو۔ گویا صرف گیارہ دن کی ہلکت تھی خیریت اسی میں دیکھی کہ ڈاک کا پلندہ تو جوں کا توں ایک طرف کھدوا بلکہ کسی صندِ وق میں چھپا دوں تاکہ اس کا نظارہ سہما تانہ نہ ہے اور تجلی میں لگ جاؤں۔ شکر ہے ۱۶ فروری کو یہ سطور لکھتے وقت تجلی کی سویدہ سے فارغ ہو چکا ہوں، کتابت بھی انشاء اللہ دو چار روز میں مکمل ہو جائے گی۔ اس دوران میں رات کا وقت نکال کر کچھ خطوط کے بھی جوابات دیتے ہیں۔ تاہم جن دوستوں کو جواب کے انتظار کی زحمت اٹھانی پڑی ہے ان سے معافی کا خواست نگاہوں اور جن دوستوں نے غیر ضروری طور پر لمبے لمبے خط لکھ کر ازراہ عقیدت سنا یا ہے انھیں مجھ سے معافی مانگنی چاہئے۔ بعض لوگ جوابی خط لکھ کر جھگڑتے ہیں کہ اب مدیر تجلی کے پاس فروری اور مئی کا جواب نہ دینے کا کوئی عذر باقی نہیں رہا۔ ایسے خوش فہم دوستوں سے عرض ہے کہ عزیزو! جوابی خط نہ تو وقت میں برکت دیتا ہے نہ قلم کی رفتار بڑھاتا ہے، نوع بہ نوع خط بھیجنے والوں اور قسم قسم کے موضوعات پر تجلی میں سیرِ حال بحث و کاغذ کا مطالبہ کرنے والوں اور رنگ برنگے مفلط، پوسٹر اور کتابچے برائے تنقید اور سال فرمانے والوں سے مجھے شکوہ تو نہیں ہے، بلکہ اس اعتبار سے ممنون ہی ہوں کہ وہ مجھے کسی لائق سمجھتے ہیں، لیکن انھیں یہ تو نہ خیال کرنا چاہئے کہ میں کوئی جادوگر ہوں جو آن کی آن میں ہر طالب کی فرمائش پوری کر سکتا ہے۔ عالم الغیب جانتا ہے کہ خط لکھنے والوں کی دلدادہ ری اور پاس خاطر میں ذرا بھی تساہل نہیں ہوں اور بسا اوقات تو اس کی بھی پرواہ نہیں کرتا کہ جس شخص نے جواب طلب امور کے لئے جوابی خط نہیں بھیجا ہے کیوں جواب دوں۔ مگر اس کے باوجود اگر بعض دستوں کو گاہے گاہے انتظار کی کوفت اٹھانی پڑتی ہے تو انھیں میرے سکوت سے بدگمان

اور نادر حق نہیں ہو جاتا ہے۔ کبھی کبھی ٹوچی جاتا ہے کہ تجلی سے تمام مستقل عنوانات نکال کر جنس میں ہی پھر کرنا ہوں، بس مختصر سا تذکرہ لکھ دیا کروں اور باقی ہرچہ عام رسائل کی طرح دوسروں کے مضامین سے تکمیل پا جا یا کرے۔ اس طرح خطوط کے لئے بہت فالتو وقت مل جاتا ہے گا۔ کاروباری ملک و دود کے لئے بھی موقع ہاتھ آئے گا اور نقد و نظر کے نتیجے میں آئے دن حصہ میں آئے والی غلطیوں سے بھی نجات مل جائے گی۔ لیکن پھر کوئی خفیہ طاقت اس خواہش کو دبا کر حسب معمول کام کرتے رہنے پر آمناکتی ہے اور صبر و شکر کے ساتھ میں اپنی ڈگر پر قائم رہتا ہوں۔ اس بار جس موضوع پر آغا بھٹن لکھنا تھا اسے پھر یہ اٹھا رکھا ہے۔ کیونکہ وقت کی کمی سے ذہن کا شیرازہ منتشر ہو اور طبیعت پھر وہ نشاط نہیں ہے جو اہم موضوعات پر قلم اٹھانے کیلئے ضروری ہو کر تاسے۔ زندگی رہی تو انشاء اللہ آئندہ گفتگو ہوگی۔

**ایک عظیم فتنہ** اس شہرے میں عزیزی مس نوید عثمانی کا تنقیدی مقالہ "وحدت ادیان" کافی اہمیت کا حامل ہے۔ میں قلمبند وقت کے باعث اس پر تعارفی نوٹ نہیں لکھ سکا حالانکہ پہلے دیں میں اسلام کو مکمل طور پر پسپا کرنے کی جو نوع بد نوع ترکیبیں ہو رہی ہیں اس کے پیش نظر میرا تفصیلی نوٹ ضروری تھا۔ غیروں کا تو گلہ نہیں کہ انھیں تو قدرتِ راست درازی میں کوئی کسر چھوٹی ہی نہیں چاہئے، مگر اسلام پیارہ تو وہ مظلوم ہے جسے خود اس کے ناکو اور غلام ہی زندہ درگور کرنے میں بڑے فخر کے ساتھ مدد دے رہے ہیں۔ ابھی چلے ذریعہ تہذیب و ثقافت جناب ہمایوں کیری نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ایسا فنکارانہ خطبہ دیا ہے کہ اسلام کی چشمِ عبرت لہو لہو ہو کر رہ گئی۔ یہ خطبہ اور اس پر مولانا حامد علی حسنا کا ایمان افروز تبصرہ جنوری و فروری ۱۹۵۹ء کے "زندگی" (درام پور) میں چھپ چکا ہے، مولانا آزاد پر اللہ تعالیٰ اپنا رحم فرمائے، اپنی تفسیر القرآن کی صورت میں جہاں وہ ملت کو عملی وجوہا پر ایک غریزہ دے گئے ہیں وہیں "وحدت ادیان" کے مولانا کی فلسفہ کی بنیاد بھی عطا فرما گئے ہیں۔ یہ فلسفہ جو دراصل کوئی فلسفہ نہیں بلکہ فکری بے راہ روی کی ایک نظر فریب لغزش ہے۔ اپنی ظاہری کشش و رعنائی کے لحاظ سے طامنا ایمان و اسلام کیلئے سب سے

زیادہ خطرناک خیال ہے۔ اس خیال میں جنس کر آدمی کو پوری تاریخ اسلامی میں بس چند ہی ہیر و نظر آتے ہیں۔ اکبر داراشکوہ، فیضی، ابو الفضل اور ان جیسے چند اودے دین۔ یا پھر وہ ان صوفیا کو لائق ستائش سمجھتا ہے جنہوں نے سادگی یا کم بھی میں غیر اسلامی افکار و تصورات، اعمال و عقائد اور رسوم و رواج کو اسلام کے حدود میں در آسنے کی اجازت دی۔ نہ صرف اجازت دی بلکہ خود بھی اپنے افعال و اشغال میں انھیں قابل لحاظ حد تک سمجھ لیا۔ باقی تمام مشاہیر اسلام، تمام مجددین، تمام صالحین و ائمہ اس کی نظر میں تندل، کم سمجھ، متشدد بے شعور اور حقیقت اسلام سے نا آشنا ٹھہرتے ہیں۔ کیا تماشائے وہ شخص سلمان ہونے کا بھی دعویٰ کرتا ہے جو کھلے بندوں بلا تکلف یہ کہتا ہے کہ سب مذاہب حق ہیں۔ ہر ایک نجات کے لئے کافی ہوگا۔ مسلمانوں کو عقائد و اصول میں بھی غیر اسلامی افکار و عقائد کو شیر و شکر کی طرح گڈمڈ کر کے رواداری، انسان دوستی، قومی اتحاد اور یک جہتی کا ثبوت دینا چاہئے۔ یا العجب اس منطق سے تو وہ شخص بھی لائق تقلید ہونا چاہئے جو یوں کہے کہ، بھائیو! سونا، لوہا، تانبا، پتیل سب ایک ہیں۔ کیونکہ سینے میں ہی کے لہن سے نکلے ہیں اور انھیں الگ الگ قدر و قیمت دینا زمین کے ساتھ نا انصافی ہے، دھاتوں کے ساتھ بے رحمی ہے اور ان لوگوں پر ظلم ہے جو سونے سے محروم ہیں مگر تانبا پتیل رکھتے ہیں! ایک خوشنما بات بارہا یہ کہی گئی ہے۔ اور تازہ دستل سالوں میں اسے بعض بڑی بڑی ہستیوں نے دہرایا ہے کہ مختلف مذاہب کی مثال ان راستوں کی سی ہے جو ایک دوسرے سے مختلف ہونے کے باوجود آخر کار منزل تک پہنچ جاتے ہیں۔ ہر مذہب منزل نجات کے لئے راستے کی حیثیت رکھتا ہے۔ لہذا یہ کہنا لغو ہے کہ بس اسلام ہی واحد ذریعہ نجات ہے۔ تمام مذاہب اپنے اپنے طور پر خدا ہی کو پوجتے ہیں اور طریق پرستش کے اختلافات سے نفسِ بندگی میں یوں فرق آئے گا۔ وغیرہ۔

یہ درست ہے کہ ایک منزل کے لئے مختلف راستے ہو سکتے ہیں اور ہوتے ہیں، لیکن اس کا یہ مطلب تو نہیں ہوتا کہ کوئی بھی آدمی دنیا کے کسی بھی راستے پر چلے اور گھر پہنچ جائے۔ سہاڑو سے دہلی جانے والا اگر لاہور کی سمت منھ اٹھا لے چلے گا تو

اسے دہلی پہنچنے کی کتنی ہی مخلصانہ تمنا اس کے دل میں ہو، مگر زندگی بھر  
 دہلی نہ پہنچ سکے گا۔ منزل تک پہنچنے کے لئے دس راستے بھی ہو سکتے  
 ہیں، مگر ان میں سے ہر راستے کے بارے میں ٹھیک طور پر معلوم ہونا  
 بہت کم ہے۔ واقعی یہ منزل تک پہنچا دیتا ہے۔ یہ تو نہیں کہ آپ دہلی کی  
 ایک گلی میں مڑ جائیں اور مذکورہ دلیل کی بنیاد پر کہیں کہ یہ ضرور  
 گال پہنچا دے گا۔ علاوہ ازیں ہر منزل و مقام کے بارے میں یہ  
 دعویٰ صحیح بھی نہیں ہے کہ اس تک پہنچنے کے لئے متعدد راستے  
 ہوتے ہیں۔ آپ اپنے ہی شہر میں کئی مکان اور مقامات ایسے  
 کچھ سکتے ہیں جن تک پہنچنے کے لئے کسی ایک — صرف ایک گلی  
 روڈ کو طے کرنا ضروری ہوگا۔ اسے طے کئے بغیر آپ ہرگز نہ تک  
 پہنچ سکیں گے۔ الایہ کہ سیر بھی لگا کر شیت سے چڑھ جائیں۔  
 پھر دنیاوی منازل اور منزل نجات میں فرق ہے۔ عظیم  
 رقبے انداز اور لامحدود — دنیا میں تو آپ ایک منزل کے  
 لئے سو راستے بھی بنا سکتے ہیں۔ منزل نظر کے سامنے ہے اور مادی  
 مسائل آپ کے ہاتھ میں۔ لیکن نجات کی منزل نہ صرف بہت  
 دور ہے بلکہ انسانی حواس کی دسترس سے ماوراء یکنوار فاصلوں  
 پر، نامعلوم حجابوں میں نہاں، تعین کی گرفت سے بالاتر ہے۔ اس کا  
 تعلق ایک ایسی بے مثال ذات سے ہے جسے نہ کوئی دیکھ سکتا ہے  
 نہ چھو سکتا ہے، نہ عالم کی کسی شے پر اس کا قیاس کر سکتا ہو۔ وہی  
 ہے جس کے ہاتھ میں نجات اور جزا و سزا کا مکمل اقتدار ہے۔  
 سی کی پرستش ہم بھی کرتے ہیں اور دیگر مذاہب والے بھی۔  
 بات اسی وقت ممکن ہے جب ہم اسے خوش کر سکیں، اس کی بات  
 ان سکیں اور اس کے احکامات پر عمل سکیں۔ یہاں نہ تو اس کا موقع  
 ہے کہ آپ اینٹیں اور مسالہ جمع کر کے بہت سی سڑکیں منزل نجات  
 تک بنوا دیں۔ نہ اس کا محمل ہے کہ انسانی مزاج پر قیاس کر کے  
 برتر و بالا معبود کو خوش اور راضی کرنے والے طریقے ایجاد کر لیں۔  
 آدمی معذور و مجاہد اگر اس معبود نے اپنے احکام و مرضیات کو  
 اس تک خود ہی نہ پہنچا دیا ہوتا۔ تب واقعی یہ بات ٹھیک تھی  
 کہ نیک نیتی سے جو بھی کوئی طریق عبادت اختیار کر لے اس سے  
 نجات پانے کی امید کی جا سکے اور اس وقت واقعی یہ کہنا درست  
 ہوتا کہ بھائی خدا کو نہ ہم نے دیکھا نہ تم نے۔ خدا کی پسند و ناپسند کا

یقینی علم نہ ہیں ہے نہ تمہیں۔ وہ کن افعال و عقائد کا ہم سوا طالب  
 ہے یہ کسی کو نہیں معلوم، پس ہر شخص کو اپنے خیال و رائے، اجتہاد و  
 قیاس اور علم و عقل کے ذریعہ طریق بندگی اور عقیدہ و عمل کے  
 خاکے مرتب کرنے کا مساوی حق ہے۔ لیکن جس صورت میں کہ  
 معبود نے اپنے احکام قطعی و یقینی ذریعے سے بندوں تک پہنچا دیے  
 اپنی پسند و ناپسند کا اعلان فرمادیا، خیر و شر کا تمیز دیدی، احکام  
 اصول کے خطوط متعین فرمادیے۔ منزل نجات تک پہنچنے کا صحیح  
 راستہ دکھلا دیا اور صریح لفظوں میں اعلان کر دیا کہ کفر و شرک  
 کی راہوں سے منزل نجات تک ہرگز نہ کوئی نہ پہنچ سکے گا تو پھر  
 اس خوش فہمی کے لئے کہاں سے جواز حاصل ہو سکتا ہے کہ ہر مذہب  
 حق ہے اور ہر راستہ منزل ہی کا راستہ ہے! دیگر مذاہب اگر  
 اس رواداری پر خوش ہوں کہ سب مذاہب حق ہیں کیساں ہیں  
 اور مفید نجات ہیں تو انھیں خوش ہونا ہی چاہیے کہ ان کا پتیل  
 سونا مان لیا گیا ہے۔ ان کے پاس کوئی صحیفہ ایسا ہے ہی نہیں،  
 جس کی بنیاد پر وہ دعویٰ کر سکیں کہ نجات کی غیر شریعتہ راہ انھیں  
 مل گئی ہے۔ وہ علم و عقل کی عدالت میں کبھی ثابت نہیں کر سکتے  
 کہ خدا کی مرضیات کی قطعی اور جامع دلائل و اطاعات دینے والی  
 کوئی کتاب، کوئی دستاویز، کوئی ماخذ ان کے پاس ہے، ان کے  
 صحیفے مسلم و مسلمہ طور پر ناقابل اطمینان، ان کی مذہبی روایات  
 ٹھکے طور پر غیر محفوظ، ان کے معتقدات باہرہ غیر مدلل اور من گھڑت  
 تب انھیں خوش ہونا ہی چاہیے کہ جملہ مذاہب کی کیسانی کے تحت  
 انھیں بھی صیغہ اولیٰ میں جگہ مل گئی ہے، لیکن جس مذاہب کے  
 پاس صراطِ مستقیم کا غیر شریعتہ علم ہو، حذوف و اضافے سے بڑا آسمانی  
 کتاب ہو، برحق ہونے کے تمام ممکنہ عقلی و نقلی شواہد ہوں جو علم و  
 سائنس اور عقل و منطق کا ہر جلیج اطمینان قبول کر سکتا ہو، جو نہ ملنے  
 کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالنے سے ذرا بھی نہ جھجکے، جسے جانچ پرکھ  
 کے مراحل میں کسی طرح کا خوف نہ ہو، جو سورج کی طرح روشن اذلی  
 وابدی صدراقتیں رکھتا ہو اور جس کی بنیادیں فولاد کی طرح مضبوط  
 ہوں وہ کیسے اس قسم ظریعی پر خوش ہو سکتا ہے کہ اسے شرک کا نہ  
 مذاہب کی صف میں لاکھڑا کیا گیا ہے۔ آسمان سے زمین پر  
 بٹخ دیا گیا ہے۔



جنت ہوا میں تحلیل ہو گئی ہے، اسے محسوس ہو گیا ہے کہ نقاروں کی خوش آہنگ تھاپ سماعتوں کو ماؤف کر دینے والے شور و غل کے سوا کچھ نہ تھی۔ لہذا آج وہ بیزار ہے، بددل ہے، تنے آہنگ کی متلاشی ہے اور طوطی کی صدا پر کان دھ سکتی ہے۔ ہم ناظرین تجلی سے درخواست کریں گے کہ وہ شمس نوید کو رشحات کو بہت غور سے سمجھ کر پڑھیں۔

**تجلی کی ڈاک** دسمبر ۱۹۷۷ء میں ہم نے قارئین سے جو مشورہ طلب کیا تھا اس کے جواب میں غالب اکثریت نے یہ تجویز پند کی ہے کہ دقتاً فوقتاً ایک ہی موضوع پر مشتمل نمبر نکالے جا کریں۔ ہم دیگر موضوعات کے بارے میں تو وعدہ نہیں کر سکتے، مگر تجلی کی ڈاک "نمبر انشاء اللہ ضرور نکالیں گے۔ ہم جو محنت سوالات کے مفصل جوابات میں کرتے رہے ہیں خدا کا شکر ہے وہ اکارت نہیں گئی ہے اور قارئین اس سے بڑی گہری دلچسپی کا اظہار کر رہے ہیں۔ فی الوقت "سوالات" کا بہت بڑا انبار جمع ہے اس کے باوجود ہم نے اس شمارے میں صرف ایک ہی بحث میں مضمون ختم کر دیا ہے تو اس کی دوجہ ہیں۔ ایک تو یہ کہ ڈاک نمبر نکال کر ہم اس کی تلافی کر سکیں گے دوسرے یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ ہونے کی بات بہت مشہور تھی، عوام کیا بہت سے خواص بھی اس باب میں تفصیلی معلومات نہ رکھتے تھے۔ ہم نے سوچا کہ ایک ہی دفعہ میں اتنا کچھ لکھیں کہ پھر لکھنے کی ضرورت نہ رہے۔ انشاء اللہ قارئین ہماری محنت کو لا حاصل نہیں پائیں گے۔

**جورے کی لعنت** حیدر آباد دکن میں راج "جورے" کی نلون رسم پر انشاء اللہ لکھے شامے میں ہم ادارہ لکھ رہے ہیں۔ جو افراد اگر وہ اس بدترین رسم کو مٹانے کی جدوجہد کر رہے ہیں وہ انکا شمار ضرور حاصل کریں۔ اب تک ہم خاموش کیوں تھے اور اب کیوں لکھنے کا ارادہ کیا ہے۔ اسکو تفصیل بھی تب ہی دیکھئے گا۔ ہم خدا نے چاہا تو قرآن و سنت اسوۂ صحابہؓ اور اقوال ائمہ کے پیمانے سے ناپیں گے کہ اس رسم ذلیل کی طرف داری کرنے والے نام نہاد علماء کتنے پانی میں ہیں۔ دما التوفیق الا باللہ۔ (عامر عثمانی)

مولانا آزاد کے بارے میں یہ کہنا تو حماقت ہی ہو گا کہ وہ "وحدت ادیان" کی ہلاکت سامانیوں کا پورا شعور نہیں رکھتے تھے اور سمجھنا بھی زیادتی ہی ہو گا کہ اس باب میں ان کے اور دوسرے کہ مغرباؤں کے خیال و راستے میں کوئی فرق نہیں۔ وہ اتنے فہم و ذکی تھے کہ ہم سے کہیں زیادہ نمیز و شعور رکھتے تھے اور اتنے اونچے تھے کہ علمی نعرہ بازوں کی طرح جملہ مذاہب کی یکسانی کا کھلا دعویٰ نہیں کر سکتے تھے۔ نہ وہ ہاپوں کبیر کی طرح بے دلیل باتیں کہیں جملہ بازی کر سکتے تھے۔ وہ گہرے تھے، محتاط تھے، صاحب فہم و فراست تھے۔ انہی دطن کے مضبوط اتحاد کی بے پناہ خواہش نے ان کے فکر و نظر پر عظیم بار ڈالا اور اجتماعی و سیاسی مصالح نے ان کے دل و دماغ پر جو پورش کی وہ اگرچہ انھیں رواداری، مفاہمت و مصالحت اور رعایت کی خطرناک حدوں تک لے گئی، لیکن بہر حال وہ ایک عظیم خطیب و ادیب تھے جو پرتشوہ تحریک کے ذریعہ خوشنماد لائے کے انبار لگنا خوب جانتے تھے، جو حسین و دلکش الفاظ کے سہارے برق کو چاندی اور سراب کو پانی ثابت کر سکتا ہے جس کے ترکش میں ہر طرح کے تیر ہیں، جس کی آواز عقیدت سے سنی جاتی ہے، جو مقبول عام و خاص ہے، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے۔ انھوں نے "وحدت ادیان" کے باب میں بھی اپنی معروف خصوصیتوں کو قائم رکھا۔ اپنی عالمانہ آن بان کو نبھایا اور بات اتنی بنا سنوارے کہ کبھی کہ سماعتیں صوت الفاظ ہی کے جمال و رعنائی میں گم ہو کر رہ گئیں۔ سچے سچے اسلوب بیان کا برس دماغوں پر اس طرح پرک کا کہ معانی پر توجہ نہ کر کے ہوش ہی گم ہو گیا۔ کچھ ہی قوی الاعصاب ایسے تھے جنھوں نے برت معانی پر توجہ دی تھی مگر ان کا احتجاج مولانا آزاد کی مقبولیت و عظمت کا حریف نہ بن سکا اور آج پھر شمس نوید ایک خفیہ سی آواز اٹھا رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان کی آواز بھی نقار خلسے میں طوطی ہی کی صدا اٹھیرے گی، مگر ماضی اور حال میں یہ فرق ضرور ہے کہ پہلے تو امت مسلمہ نقاروں کی صورت بلند کو ایک حسین تقبل کا بیجا مبرا اور ایک صبح جمال آراء کا نقیب سمجھ کر بہت شوق سے شن رہی تھی لیکن واقعات کی ٹھوکروں نے اس کے حسین خوابوں کا آئینہ چور چور کر دیا ہے، اسکی خیالی

# تاج کمینی پاکستان کے چند تحفے

**قرآن ۶۱** دو ترجمے والا۔ پہلا ترجمہ شاہ رفیع الدین۔  
دوسرا ترجمہ مولانا اشرف علی تھانوی۔

طرعی قطع ضخامت ۶۹۶ صفحے۔ کاغذ بڑھیا سفید، چھپائی دورنگی  
علی۔ زمین سبز بہت حسین چیز ہے۔ ہدیہ جلد عمدہ ۲۸ روپے۔

**حاصل ۲ مترجم** ترجمہ و تغیر مولانا اشرف علی۔ زمین سبز  
بہت ہی خوبصورت اور روشن لکھائی

چھپائی۔ ہدیہ نور روپے۔

**حاصل ۲۲ مترجم** یہی نمبر پلاٹک کے حسین کور والی  
ہدیہ دس روپے چار آنے۔

**حاصل ۱۲ مترجم** ترجمہ شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ  
تقریباً جیسی سائز۔ ضخامت کافی

سبز زمین، حسین بیلدار حاشیہ بہت صاف اور خوبصورت۔  
عمدہ چھپائی۔ ہدیہ نور روپے۔

**حاصل ۱۴ بلا ترجمہ** جیسی سائز۔ ضخامت کافی میرخ  
بیل کا حاشیہ۔ ہدیہ پانچ روپے۔

**حاصل ۲۴ بلا ترجمہ** جیسی سائز اور اتنی پتلی کہ حبیب  
میں آسانی سے آجائے۔ لکھائی

چھپائی روشن۔ ہدیہ تین روپے۔

**حاصل ۲۶۲ بلا ترجمہ** جلد خوشنما پلاٹک کور۔  
جیسی سے کچھ بڑی (ناول سائز)

بہت ہی نفیس اور روشن لکھائی۔ ہدیہ پانچ روپے۔

**مجموعہ وظائف ۱۳۴ بلا ترجمہ** بڑھیا کاغذ  
سبز رنگی چھپائی

ہدیہ تین روپے (یہی چیز قد سے ہلکے کاغذ میں ڈھائی روپے)

**سورۃ یوسف مترجم** آرٹ پیپر پر دورنگی چھپائی سے  
نفیس بیل کا حاشیہ۔ ناول سائز

ہدیہ ایک روپیہ

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

## مفید اور قابل اعتماد دوائیں

**نشاط زندگی** یہ اعضاء، رئیسہ کو قوت پہنچا کر تمام  
جسمانی کمزوری کو دور کرتا ہے۔

ضعف یا بوسی اور سستی کو دور کر کے قوت شباب کو بیدار  
کرتا ہے۔ ذہن اور حافظہ کا مقوی اور محافظ ہے چہرہ  
کی زردی کو سرخی میں تبدیل کر کے نئی زندگی بخشتا ہے  
قیمت پندرہ روپے چھ روپیہ مکمل کورس دس روپے  
**رفیق** اجر یان کثرت احتلام اور سرعت کے لئے  
بے نظیر دوا ہے۔ قیمت پانچ روپے۔

**محبوبی** قوت مردانگی کے لئے خاص دوا ہے۔  
قیمت نسلو گولیاں چھ روپے چار آنے۔

**معجون سیلان رحم** (ریکوریار) رحم سے سفید رطوبت  
کے ذنبہ کیلئے بے حد مفید ہے۔

قیمت پندرہ روپے چھ روپے مکمل کورس دس روپے۔  
ان دوائی کے علاوہ ہر مرض کا علاج یہاں خاص طور سے ہوتا ہے

میتہ: حکیم ابوسعید عبداللہ در سگاہ جماعت اسلامی  
اسلام نگر۔ ڈاکخانہ دس بھنگہ۔ ضلع ور بھنگہ۔

## مفت لیجے

دلی کے بڑے بڑے تجربہ کار  
قابل حکیموں کا ایک بورڈ ہے۔ اگر آپ  
بیمار ہیں تو اپنا پورا حال لکھ کر ان  
سب حکیموں کے مشورے سے سمجھ کر لے لیتے  
ہو انکو مفت لیجئے۔

خط پوشیدہ رہے گا۔

سکریٹری طبی بورڈ۔ نور گنج دلی ۶

# مکتبہ تجلی سے کتابیں خریدنے والوں کے لئے اعلان رعایت

رمضان المبارک کی تقریب میں طے کیا گیا ہے کہ یکم مارچ ۱۹۵۹ء  
سے ۵ اپریل ۱۹۵۹ء تک کتابوں کا جو آرڈر بھی موصول ہو گا اس پر  
دوا آنے فی روپیہ رعایت دی جائے گی بشرطیکہ وہ پندرہ روپے  
سے زائد کا ہو۔

● ”تفہیم القرآن“ اس سے مستثنیٰ ہے۔ اس پر ایک آنہ فی روپیہ  
طے گا۔ باقی قرآنوں اور حائلوں پر وہی دوا آئے۔

شائقین جلد فائدہ اٹھائیں

منیر مکتبہ تجلی دیوبند (یو پی)



# تجلی کی دکان

## رسول اللہ کا سایہ نہیں تھا! دارالعلوم دیوبند کے موجودہ صدر مفتی مولانا مہدی حسن صاحب ظلہ کا افسوسناک فتویٰ

بہت سی غلط باتوں کی طرح ایک یہ بات بھی عوام میں شہرہ پائی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں تھا بعض سادہ فطرت اور جذباتی اسلاف نے تو اس بے اصل خیال کا چرچا کیا ہی تھا، لیکن ہندوستان میں اسے پھیلانے کی بڑی ذمہ داری قس پرستوں پر عموماً اور مولانا احمد رضا خاں صاحب پر خصوصاً ہے۔ انھوں نے "انا اللہ العلی" نام سے ایک کتابچہ لکھا تھا جس میں اپنے معروف علم الکلام کے ذریعہ اس بے اساس عقیدے کو حقیقت ثابتہ منوانے کی کوشش کی تھی۔ نتیجہ ظاہر ہے ان کے حقیقتین نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا اور بات پھیل گئی۔ ہم سے بھی عرصہ ہوا کسی نے اس کے متعلق سوال کیا تھا اور ہم نے غالباً تجلی ہی میں اس کا مختصر سا جواب دے دیا تھا۔ مختصر اس لئے کہ اس طرح کی غیر ایم باتیں زیادہ توجہ کی تھی نہیں ہوتیں، لیکن آج ہم مجبور ہوئے ہیں کہ اس موضوع پر مفصل کلام کریں اور اس تمام حجت میں کسر نہ چھوڑیں۔ مجبور اس لئے کہ ایک طرف تو متعدد خطوط طے معلوم ہوا ہے کہ بعض نام نہاد علماء پھر اپنے مناظرانہ انداز میں اس قصہ کو ہوا دے رہے ہیں۔ دوسری طرف ابھی کچھ دن ہوئے آندھروے ایک کرم فرما ماسٹر خدیونس صاحب نے جوابی خط کے ذریعہ ہم سے اسی موضوع پر سوال کیا تھا اور ساتھ ہی ان کی تحریر سے یہ بھی واضح ہوا تھا کہ رضا خانی عقائد کے بعض پیشرو دیوبندیوں — یا نیم دیوبندیوں کے علاوہ بعض دیوبندی علماء بھی اسی سائے نہ ہونے کے عقیدے پر زور دے رہے ہیں۔

خط کی گنجائش کے بقدر مع دلائل اس عقیدے کا رد کیا تھا اور پوچھا کہ وہ کون سے علماء دیوبند ہیں جن کا آپ ذکر کرتے ہیں۔ اس پر انھوں نے دو صفحے کا مفصل خط لکھا اللہ دارالعلوم دیوبند کے موجودہ صدر مفتی مولانا مہدی حسن صاحب کا ایک تازہ فتویٰ بھی ارسال فرمایا جو نہ صرف ان کے اور نائب مفتی کے دستخطوں سے مزین ہے۔ بلکہ صدر مفتی صاحب کے اپنے ہی قلم کا تحریر فرمودہ ہے۔ دارالافتاء کی تہر اور فتوے کے دفتر (مکتبہ) سے بھی آراستہ ہے۔ گویا باضابطہ اور مصدقہ ہے مفتی مہدی حسن صاحب انجمن دارالعلوم کے اعلیٰ منصب افتاء پر فائز نہ ہوتے تو ہماری نظر میں اس فتوے کی کوئی اہمیت نہ ہوتی۔ ہم سمجھ لیتے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی طرح یہ بھی ایک ایسے ہی بزرگ ہیں جو تحصیل پر برسوں جماسکتے ہیں اور جن منشا ہم جیسے لکھنوی زبان والوں کے بس کا لوگ نہیں ہے، لیکن بحالت موجودہ یہ فتویٰ شخصی نہیں ہے بلکہ علماء دیوبند کے مصدقہ مسلک کا ترجمان ہے اور مفتی صاحب نے الفاظ بھی کچھ ایسے ہی لکھے ہیں کہ ناواقف عوام اسے علماء دیوبند کا متفقہ ہی فتویٰ سمجھیں گے۔ لفظ بلفظ نقل بلا حظ ہو۔

### الجواب

الخصائص الکبریٰ ص ۳۶ میں حافظ سیوطی نے مستقل ایک باب باندھ لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا اور آپ کے جسم اطہر کا سایہ نہ تھا۔ پوری عبارت کتاب کی ذیل میں درج ہے جو استدلال کے لئے کافی دوامی ہے۔

اخرج الحکیم الترمذی عن ذکوان بن ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرى له ظل فی خمس ولا قمر قال ابن سبع من خصائصہ ان ظلہ کان لا یقع علی الارض وانه کان نور افکان اذا شتی فی الشمس



اد القمرا لا ينظر له ظل قال بعضهم وانش هذا الحديث قولهم صلى الله عليه وسلم في دعائه واجلعت نوراً انتهي بلفظه -

اس سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا اور اسی کے ہم معتقد ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سید ہمدانی مفتی دارالعلوم دیوبند ۲۷/۱۲/۴۴  
الحجاب صحیح

محمد جمیل الرحمن غفرلہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند یہ اس فتوے کو پڑھ کر راقم الحروف کو اس لئے تو تکلیف ہوئی ہی تھی کہ مفتی بہادی حسن صاحب جیسا عالم ایسی غیر ملکی اور سطحی آپ کہہ رہے ہیں، لیکن زیادہ اذیت اس وجہ سے ہوئی کہ یہ آپ انھوں نے اپنی ذاتی حیثیت میں نہیں بلکہ دارالعلوم کے صدر مفتی کی حیثیت میں کہی ہے اور مزید ظلم یہ الفاظ لکھ کر ڈھالیے کہ:-  
”اور اسی کے ہم معتقد ہیں۔“

کون نہیں جانتا کہ ایسے مواقع پر ”ہم“ کا دائرہ کتنا وسیع ہوتا ہے گویا سایہ نہ ہونے کے عقیدے کی جو نسبت جو اسی بات سے تمام علماء دیوبند کی طرف ہو جاتی تھی کہ دارالعلوم کا صدر مفتی قطعیت کے ساتھ اس کی اطلاع دے رہا ہے اسکی مزید توثیق و تکمیل لفظ ”ہم“ سے کر دی گئی۔ اب اس پر ہم اس کے سوا کیا کہیں کہ قبلہ مفتی صاحب کے اپنے بعض پچھلے فتاویٰ کی طرح اس فتوے میں بھی دتہ داری کا ثبوت نہیں دیا ہے بلکہ نہ جانے کس دار فتنگی کے عالم میں خود اپنے عقیدے کو علماء دیوبند کے ذمے لگا دیا ہے۔ ہم دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ جن فیج الشانہ علماء کو دیوبندی مکتبہ فکر کا مستند نمائندہ کہا جاسکتا ہے اور جن کے اقوال و افعال سے دیوبندی مسلک کی ترمیمی ہوئی ہے وہ اتنے ہل انگار اور غیر محتاط بھی نہیں رہے کہ انھیں انھیں انھیں کے مکتبہ ”باب“ سے متاثر ہو کر دیگر اقویٰ روایات اور عقل و درایت سے ہاتھ اٹھا لیں۔ اگر ہمارا دعویٰ غلط ہے تو مفتی صاحب شہادت پیش فرمائیں۔ ہم جانتے ہیں وہ قیامت تک ایسا نہ کر سکیں گے۔ خود ہم اپنے دعوے کے ثبوت میں چند خواہش کرتے ہیں جو ناقابلِ بطلان ہیں:-

(۱) دیوبندی مکتبہ فکر کو اگر ایک عمارت سمجھا جائے تو کون نہیں جانتا کہ حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس کے ایک عظیم ستون سے ہیں ان کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول مطبوعہ کتب خانہ رحیمہ دہلی میں عنوان ہے:-

”مفتی صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ زمین پر نہ پڑنے کی حدیث کا موضوع ہونا۔“

اس کے تحت ایک سائنس کے محقق اب میں مولانا لکھتے ہیں  
سائنس کے نامی علماء کہتے ہیں کہ کیا تھا جو انھیں انھیں اللہ تعالیٰ کے واسطے  
بے مفتی صاحب کا مسئلہ ہے:-

یہ روایت کتب صحاح میں نہیں اور نوادر کی حدیث  
کا بلکہ کو حال معلوم نہیں کرتی ہے۔ کو بعد الاصول

حکیم ترمذی کی ہے نہ ابو یوسف ترمذی کی۔

مولانا نے اگرچہ ”روایت“ لکھ کر مذہب نہیں کی ہے لیکن اتنا تو ہر حال ان کے فروع سے ظاہر ہوا کہ وہ سایہ نہ ہونیکا عقیدہ نہیں رکھتے اور ایک بلند پایہ عالم اور شیخ ہونے کے باوجود سائنس نے ان کے کائنات کرنے والی روایت کو اتنا بھی قابلِ اعتناء نہیں سمجھتے کہ اس کے بارے میں تحقیق کر کے وقت ضائع کریں۔ پھر یہ شریعت بھی کہ یہ روایت جن کتاب نوادر الاصول میں آتی ہے اس سے مصنف ابو یوسف ترمذی نہیں ہیں حکیم ترمذی ہیں صاف بتاتی ہے کہ مولانا اس روایت پر اعتماد کرنے کو پسند نہیں فرماتے کیونکہ حکیم ترمذی کو اگر کوئی ابو یوسف ترمذی سمجھنے کو ”صحیح ترمذی“ کے جامع ہیں تو قواہ نگاہ اس روایت سے جن میں قائم کو ناپڑے گا:-

(۲) دوسری شہادت ان مطبوعہ فتاویٰ دارالعلوم سے ہے جو سائنس و تحقیق دارالعلوم کے عقائد و آراء معلوم کرنے کے لئے ایک دستاویزی ماحذ کی حیثیت رکھتا ہے۔ جلد ہفتم و شائع کردہ کتب خانہ امدادیہ دیوبند، صفحہ ۱۱۱ پر دارالعلوم کے شہرہ آفاق مفتی، علامہ شہر احمد خاں کے طے بھائی، شرح و وقت مولانا مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب کا یہ فتویٰ موجود ہے:-

”سایہ نہ ہونا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ایک نہایت ضعیف حدیث

ہے صحیح بہا سیوطی فی الخصائص انھیں انھیں انھیں

محقق کے رسالے ماحول القبول فی ظل الرسول میں مذکور ہے۔ در سال فتاویٰ دارالعلوم جلد اول میں طبع ہوا ہے ضرورت ہو تو اس کو دیکھ لیا جائے۔ اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ مفتی عزیز الرحمن صاحب کا کیا خیال ہے۔ کوئی شاید یہ کہے کہ اس تعارض کا جو سیوٹی سے انحصار الکبریٰ میں لی ہے اور جسے مفتی مہدی حسن صاحب نے "کافی والی" سمجھا ہے حدیث ہونا تو انھوں نے بھی مان ہی لیا خواہ نہایت ضعیف ہی بھی تو اس روایت کی پوست کندہ حقیقت تو ہم آگے تفصیلاً بیان کریں گے تاہم "ماحول القبول" میں ہی مفتی عزیز الرحمن کے الفاظ کچھ لیجئے۔

"الحاصل اول تو ایک ایسے عامۃ الورد و آتمہ میں تمام صحابہ کا حکم اور صرف ایک حدیث مرسل کا اس میں مذکور ہونا ہی علامتِ قویہ روایت کے غیر ثابت و غیر معتبر ہونے کی ہے۔ ثانیاً روایت مرسل ہے۔ ثالثاً اس کا راوی بالکل کاذب واضح حدیث ہے جس سے اگر حدیث کو موضوع کہہ دیا جائے تو بعید نہیں۔" (دھماکا)

دفعہ رہے کہ ماحول القبول ایک ڈھائی صفحہ کا رسالہ ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم کے تحت ایڈیشن کی جلد اول میں یہ نہیں ملتا جس کی وجہ شاید یہ ہے کہ سننے نامتوفی نے صوری و محسنی نقائص کا پورا احتیاط ادا کر دیا ہے تاہم دارالاشاعت دیوبند کی شائع کردہ جلد اول میں یہ موجود ہے۔ اسے پڑھ کر کسی دیوانہ کی کو اس میں شک نہیں رہتا کہ "علمائے دیوبند" سابر نہ ہونے کی بات کو ہوائی اور بے اصل سمجھتے ہیں بلکہ بھی جب ضرورت ماحول القبول کے فقرے نقل کریں گے۔

دسری شہادت مولانا حبیب الرحمن صاحب کے عربی قصیدے لادھیۃ المعجزات سے ملتی ہے جو تقریباً ڈھائی سو اشعار پر مشتمل ہے اور جس میں انھوں نے جو مجرے جمع کئے ہیں۔ موصوف موجودہ تنظیم سے قبل دارالعلوم کے تنظیم تھے اور باخبر حضرات جانتے ہیں کہ "علمائے دیوبند" میں ان کا خاصا بلند مقام تھا۔ انھوں نے اگرچہ بعض ایسے عجرات بھی ذکر فرمادیے جن کا اشارہ تک صحاح ستہ

میں نہیں ہے، بلکہ جن کی اطلاع دیگر کتب کی بعض غیر قوی روایات سے ملتی ہے تاہم یہ سایہ نہ ہونے کا معجزہ وہ بھی پیش نہ کر سکے۔ لطف ہے کہ پورے قصیدے کا قافیہ یحییٰ اور عیسیٰ وغیرہ ہے جس کیساتھ یوں بھی مولانا کو آمادگی ہو سکتی تھی کہ ظل کا بنا بنایا قافیہ استعمال فرمائیں۔ لیکن کیسے فرماتے۔ بات ضعیف درجے میں بھی قابل قبول نہ ہو تو سنجیدہ لوگوں کا محض زینت سخن کے لئے اسے قبول کر لینا مشکل ہی ہے۔

یہ تین شہادتیں ہمارے اس دعوے کے اثبات میں بالکل کافی ہیں کہ مفتی مہدی حسن صاحب نے اپنے عقیدے کو علماء نے دیوبند کا عقیدہ ظاہر کرنے کی کوشش خلاف واقعہ طور پر کی ہے۔ یا تو انھوں نے جذباتی مغلوبیت کے عالم میں مولانا احمد رضا خان صاحب اور دیگر بریلوی علماء کو بھولے سے "علمائے دیوبند" خیال کر لیا ہے یا وہ مقدس مجددیت کے اس بلند مقام پر پہنچ گئے ہیں، جہاں آدمی کو مکمل اطمینان ہو جاتا ہے کہ دنیا اور آخرت دونوں میں کوئی بھی اس کی تقریر و تحریر کا محاسبہ کرنے والا نہیں ہے۔

اب آئیے ہم نفس موضوع پر علمی و عقلی گفتگو کریں۔ پہلے عقلی پہلو کو لیتے ہیں۔ لیکن پہلے یہ اچھی طرح ذہن نشین کر لیجئے کہ ہم ان لوگوں میں سے نہیں ہیں جو کسی شے کے عقل سے بالاتر ہونے ہی کو "خلاف عقل" قرار دیتے ہوں۔ خوب جان لیجئے کہ عقل کے خلاف ہونا اور بات ہے اور عقل کی گرفت سے باہر ہونا بالکل اور۔ اگر سایہ نہ ہونے کی بات اطمینان بخش روایات سے معلوم ہوتی ہو تو ہمیں ایک لمحہ کے لئے بھی اس کی تسلیم میں تامل نہ ہوتا، کیونکہ یہ فی حد ذاتہ اسی طرح خلاف عقل نہیں ہے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیگر معجزات جو خدا نے ذوالجلال اپنے محبوب بنائے کو ان کی آن میں افلاک کی سیر کر سکتا ہے، چالیسے متعدد معجزے اپنے برگزیدہ بندوں کو دے سکتا ہے جن کے مادی اسباب و علل انسانی علم و عقل کی دسترس سے باہر ہیں اس کے لئے کچھ مشکل نہیں کہ ایک ٹھوس جسم میں سوچا نہ ہو کہ جس شعاع میں صاف گزار دے اور سارے کاشا تبر تک نہ آئے۔ مگر جب ایک بھی قابل اطمینان روایت موجود نہیں ہے۔

تاجی اطمینان کیا ایسی بھی کوئی روایت نہیں ملتی جسے بخیرگی کے ساتھ بھائے نام ہی حدیث "کہا جاسکے اور عقل و قیاس بھی عقیدہ مذکورہ کی کھلی تردید کرتے ہیں تو کیونکر اپنے قلب و ضمیر کو دھوکا دیتا؟ اولاً غور کیجئے۔ کتنے بے شمار صحابہ میں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دھوپ اور چاندنی میں سیکڑوں بار چلتے پھرتے دیکھا ہوگا۔ خود اہل بیت المؤمنین اور خلفائے راشدین اور کثیر الصحبت ہاجرین و انصار سر ضوان اللہ علیہم و آلہم روز ہی یہ نظارہ فرماتے رہے ہوں گے۔ تب اگر واقعی یہ عجیب و غریب اور غیر معمولی بات ہوتی کہ حضور کا سایہ نہ پڑا کرتا تو کیا عقل مان سکتی ہے کہ کبھی کسی ایک صحابی کی زبان پر بھی اسکا ذکر تک آتا حالانکہ آپ دیکھتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضور کے معمولی سے معمولی حالات و کوائف، شتائل، خصائص اور ہر اس چیز کا ذکر کیا ہے جو حضور کی ذات بابرکات سے ادنیٰ سا بھی تعلق رکھتی تھی جسکے آپ کے جسد مقدس کا ایک ایک خط، روئے مبارک کی ایک ایک تفصیل تک ہمارے سامنے ہے اور وہ تک باتیں روایت ہو گئی ہیں جنہیں بالکل نجی اور ذاتی کہا جاسکتا ہے۔ عقل و قیاس کہتے ہیں کہ اگر سچ صحیح حضور میں سایہ نہ پڑنی چیز ناک خصوصیت ہوتی تو اس کی روایتیں تو چرچے اور تواثر کی حد کو پہنچنی چاہئیں نہیں۔ صرف صحابہ ہی نہیں کافروں تک کی زبان پر اس کا ذکر آنا چاہئے تھا۔ لیکن ایسا نہیں ہوا۔ دور مبارک کو کسی ایک۔ ہاں کسی بھی ایک فرد سے اس کا ذکر تک سننے میں نہیں آیا تو صاف ظاہر ہے کہ یہ ایک افسانہ ہے جو بعد میں گھڑ لیا گیا ہے۔ خود وہ روایت بھی مرسل ہی ہے (یعنی صحابی تک اسکا سلسلہ نہیں پہنچتا) جو سایہ نہ ماننے والوں کی گل کائنات ہو۔ حالانکہ مرسل روایتوں کی ایک فوج بھی اس طرح کے مخصوص معاملہ میں اثبات مدعا کے لئے کافی نہیں ہو سکتی۔

تانیاً سوچئے قرآن بار بار اعلان کرتا ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں، بشر ہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر توضیح و تقید کے لئے اللہ تعالیٰ ہصر کے ساتھ فرماتے ہیں قل انما انال بشر مثکم دیکھو بے جزیست میں تو بشر ہوں تھا رہے ہی جیسا، مثکم نے مزید توثیق کر دی کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بشر کسی غیر معروف معنی میں استعمال نہیں ہوا ہے بلکہ وہی معلوم معنی ہیں جو دوسرے انسانوں کے حق میں لئے جاتے ہیں۔ گویا رسول اللہ جسمانی ساخت اور نور تخلیق کے لحاظ سے ہمارے ہی طرح ایک ذی جسم انسان ہیں جنہیں تمام طبعی ضروریات لاحق ہیں، جو سردی گرمی سے متاثر ہوتے ہیں، جنہیں بھوک لگتی ہے، جو تھکتے بھی ہیں، سوتے بھی ہیں، کھاتے پیتے بھی ہیں وغیرہ۔ بس فرق یہ ہے کہ انہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغامات کی تبلیغ کے لئے چن لیا ہے، وحی نازل فرماتا ہے اور کیفیات ایمانیہ میں آپ دنیا جہان سے بڑھ کر ہیں۔ اب اگر سایہ نہ پڑنے کی فرید و حید خصوصیت ان میں ہوتی تو حدیث تو بعد کی بات ہے اور صحابہ کا قول تو ایک طرف رہا خود قرآن ہی میں اس کا لازماً کچھ نہ کچھ ذکر آتا کیونکہ یہ تو کھلے طور پر معلوم و مشاہد بشریت اور طبعی و مادی مظاہر فطرت کے خلاف ہے۔ یہ تو عوز باللہ ایک زندہ تردید ہے بشی مثکم کی۔ بشر تو مثکم کے ذریعہ تو کدھر شرح دیکھ لینے کے بعد بھی اگر کوئی شخص یہ باور کر سکتا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ نے اسی حالت میں فرمایا ہے جب کہ حضور کا سایہ نہ ہونے کے باعث ہر شخص انہیں مافوق البشر سمجھے پر مجبور تھا تو اسے غور کرنا چاہئے کہ ان الفاظ کے متصل بعد نزول وحی کی خصوصیت کے ساتھ اس خصوصیت کا بھی کیوں ذکر نہیں آیا۔ کیوں اللہ کی بے نہایت بلاغت نے اس صاف سی بات کو نظر انداز فرمادیا کہ محمد رسول اللہ کی زبان سے انما انال بشری مثکم کا واضح اعلان کر لیتے ہوئے اس تضاد کو بھی دور کرنے کیلئے کوئی استثنائی توجیہ پیش فرمادیں جو سایہ نہ ہونے کی وجہ سے مستقل موجود ہے۔ اللہ نے اپنے کسی دعوے، کسی پیغام کو دلیل سے تشنہ نہیں چھوڑا، جس صورت میں کہ سایہ نہ ہونے کی وجہ سے تمام ہی لوگوں کے لئے حضور کو مافوق البشر یا کم سے کم حملہ انسانوں سے علیحدہ قسم کا بشر سمجھنے کا معقول سبب موجود تھا تو کیسے امید کی جاسکتی ہے کہ بشری مثکم کا چونکا دینے والا اعلان خود نبی کی زبان سے کرنے کے باوجود اللہ تعالیٰ اس معقول سبب پر کوئی توجہ نہ دیتا، اشارہ بھی اس پر تعرض نہ کرتا، نزول وحی جیسی خصوصیت کے واسطے متصل بعد بیان کر دیا جسے کوئی بھی اہل کتاب غلاف بشریت نہیں سمجھ سکتا تھا کہ تمام ہی

ہی انبیاء اس کے محط رہے تھے اور سب سے زیادہ متعارض خصوصیت کو کیمر نظر انداز کر دیا۔ اب یا تو یوں کہتے کہ نعوذ باللہ خدا سے بچ کر ہو گئی یا پھر سعادت مندی کے ساتھ یہ مان لیجئے کہ مذکورہ خصوصیت موجود ہی نہیں تھی۔ ہم پہلی بات کو کبھی نہیں مان سکتے۔ دوسری ہی پر ہمارا اذعان ہے۔ اللہ جل شانہ نے رسول اللہ کی بشریت کو غیر مشتبہ اور بے غبار رکھنے میں جس قدر احتیاط فرمائی ہے اس کا اندازہ ایک ہی آیت سے کافی دانی ہو جاتا ہے۔

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعِيسَى  
لَيْلًا دُونَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ  
إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي  
بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنَ  
آيَاتِنَا (بنی اسرائیل)

یا کہہ دیجئے وہ جو لے گیا اپنے بندے کو راتوں رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک، جسکو ہماری برکت نکھر رکھا ہے تاکہ دکھائیں اسے اپنی قدرت کے کچھ نمونے۔

یہ کسی بشر کی مقدرت سے باہر تھا کہ راتوں رات مذکورہ فاصلہ طے کر آئے اور جیسا کہ تقریباً تیس مختلف صحابہؓ سے مقول ہے حضورؐ سرورۃ البشریٰ تک بھی گئے ہیں جس کی توثیق سورۃ الحج سے ہوتی ہے، اس کا بیان اللہ نے جس انداز میں فرمایا وہ آپ کے سامنے ہے۔ تمام افعال کی نسبت انہی ہی طرف کی تاکہ یہ شبانہ تک نہ رہے کہ یہ حیرتناک سفر حضورؐ کی کسی اپنی استعداد و قوت کا ثمرہ تھا۔ اگر ایسا ہو تو آپ کی بشریت کا کیا تصور باقی رہ سکتا تھا۔ پھر کسی معزز نام مثلاً رسول اللہ وغیرہ کی بجائے ”عبد“ کا لفظ اختیار نہ فرمایا جو حکومت، ضعف اور عجز و در ماندگی کا مظہر ہے۔ اسی لئے ناکہ اس معجزے کے ظہور میں حضورؐ کے ذاتی فضل و اقتدار کا کوئی واہمہ تک پیدا نہ ہوا اور ”بشریت“ اپنی تمام تر ناطقاتی کے ساتھ محفوظ رہے!

پھر غور کیجئے، اللہ نے بے شک انبیاء کو معجزے دیئے اور ہمارے حضورؐ کو سب سے زیادہ نوازا، لیکن کیا ایسا بھی کوئی معجزہ کسی نبیؐ کو دیا جو ہمہ وقت بالکل غیر منقطع اور لاینفک طور پر اس التزام کے ساتھ نبی کے ساتھ ملحق رہا ہو کہ تماشائی اسے جب چاہے بلا تکلف دیکھ سکے؟ ہم سمجھتے ہیں ایسا کوئی معجزہ نہیں دیا گیا اور اس لئے نہیں دیا گیا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی معروف سنت کے خلاف ہے، سنت اللہ یہ ہے کہ انسان کی آرائش کیلئے ہر مرحلے میں

کوئی نکتہ کوئی ایسا دروازہ ضرور کھلا رکھا جائے جو آدمی کو گمراہی کی وادی میں پہنچانے والا ہو۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہتے کہ اللہ نے انسان کو ایمان لانے پر بالکل مجبور نہیں کیا، بلکہ ہر منزل میں عقل فتنہ پرداز اور نفس آزارہ کے لئے انکار و جحود کی گنجائشیں چھوڑ دی ہیں اگر ایسا نہ کیا جاتا تو ظاہر ہے ایسا انسان لانا کوئی قابلِ اجر و انعام فعل نہ ہوتا کہ مجرد انعام تو اسی لئے ہے کہ غلط راہ پر جانے کے طبعی امکان اور اجازت کے باوجود ایک شخص اپنے ارادے اور صوابدید سے سیدھی راہ پر آجائے۔ ایسے تجربات عطا کر دیتے جاتے جن کی موجودگی میں عقل و طبیعت کے لئے تاویل و فرار کی گنجائش ہی نہ رہتی تو ایمان لانے کی کیا اہمیت ہوتی۔ اندازہ کیجئے، سرکار کا ہر معجزہ ایسا ہے کہ دور مبارک کے ہر کافر کے لئے طرح طرح کی تاویلات کر کے اس سے انکار کر کے بنے یا اسے وقتی فریب نظر و فہم ارٹھنے کی گنجائش موجود تھی۔ لیکن اگر سایہ نہ ہوتا تو یہ ایسا دوا می، لاینفک اور تاویل سے بالاتر معجزہ ہوتا کہ عقل اور طبیعت در ماندہ و مجبور ہو کر رہ جاتی اور ہر دیکھنے والا قدرتی طبعی طور پر حضورؐ کو تمام نوع انسانی سے برتر سمجھ کر سریناز ٹھکراتا۔ یہ بات بالیقین سنت اللہ کے خلاف ہوتی جسے قرآن میں بایں طور واضح کر دیا گیا ہے کہ اللہ اگر چاہتا تو جملہ انسان بومن ہی ہوتے ایک بھی شخص کفر نہ کر سکتا لیکن اللہ آزمانا چاہتا ہے اور آزمائش بھی ہوتی ہے جب دور آسکتے، دو امکان موجود ہوں۔

لیجئے: دارالعلوم کے سابق مفتی مولانا عزیز الرحمنؒ کے بھی الفاظ دیکھ لیجئے۔ زیر بحث روایت کے نا معتبر ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”دھوپ اور چاندنی میں چلتے پھرتے اور اٹھنے بیٹھنے کے واقعات جو سفر و حضر میں جماع صحابہؓ کر ام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے سامنے تمام عمر نبویؐ میں پیش آئے ہیں ظاہر ہے کہ غیر حضورؐ اور نہایت کثیر التعداد میں۔ پھر دیکھنے والے صحابہؓ کر ام ہزاروں ہزار ہیں۔ پھر صحابہؓ کر ام کی عادت تھی یہ بھی معلوم ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی غذا و راسی بات اور فعل و حرکت اور آثار و حالات کے بیان کرنے کا انتہائی اہتمام فرماتے تھے۔ ان امور کا متصفیٰ یقینی طور پر

یہ ہے کہ اگر یہ واقعہ سچہ ثابت ہوتا تو اس کی روایات صحابہ کرام کے ایک جم غفیر سے منقول ہوتیں اور قیثا جہود و ترک و یحییٰ لیکن جب ذریعہ حدیث پر نظر ڈالی جاتی ہے تو اس باب سے میں صرف ایک حدیث اور وہ بھی مرسل اور وہ بھی سند بالکل صحیفہ و واهی نکلتی ہے جو قرینہ قویہ اس امر کا ہے کہ یہ بات خلاف واقعہ ہے۔ (ص ۲۲)

لفظ "واہی" پر توجہ کیجئے، جو لوگ مولانا موصوف کے زہد و تقویٰ و وسعت علم اور ادب و احتیاط سے واقف ہیں۔ اور ارباب ہزار العلوم خوب لکھتے ہیں کیا وہ ہم بھی کر سکتے ہیں کہ جس روایت کے "حدیث" ہونے کا ادنیٰ سا بھی امکان موجود ہو اسے مولانا "واہی" کہنے کی جسارت فرما سکتے ہیں۔

غالب عقل و درایت کے پہلے سے تو مسطورہ دلائل کافی ثانی ہیں۔ اب آئیے فن روایت کی بھی ترازو اٹھالیں۔ نقد کی کسوٹی پر جس کردہ بھی کہ مفتی جہادی جن صاحب نے سیوطی کی جس عبارت کو حقیقتاً اپنے ذاتی — اور تبلیغی علمائے دیوبند کے عقیدے کی بنیاد بنایا ہے وہ پتیل ہے یا سونا۔ فتویٰ دینے کا جو اسلوب اختیار کیا گیا ہے ہمیں تو اس پر بھی اعتراض ہے۔ یہ کیا طریقہ ہے کہ عوام کی عربی ناشناسی اور کم علمی کا ظلم ہوتے ہوئے بھی عربی کی ایک غیر مشاغل کتاب سے چند لائنیں بلا ترجمہ و تفسیر نقل کر دی جائیں۔ اگر مسائل کی زبان میں مدلل تفہیم کی فرصت نہیں ہے تو عقائد کے معاملہ میں یا تو کسی ایسی کتاب کا مختصر حوالہ دیدیا جائے جسے عقائد کے باب میں عموماً مستند سمجھا جاتا ہو، یا چند نام ان علماء کرام کے لکھ دینے جائیں جن پر مسائل کے اعتماد کی اُمید کی جاسکتی ہو۔ آپ نے انحصار قص الکبریٰ کا اقتباس پیش فرما دیا چاہے عوام کے فرشتے بھی اس کے نام تک سے واقف نہ ہوں اور حافظ سیوطی کا نام لے دیا جن کا عقائد کے معاملہ میں سند ہونا عوام تو کیا خواص تک نہیں جانتے۔ پھر مصیبت یہ ہے کہ نقل کردہ عبارت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ موجود ہیں۔ انھیں دیکھ کر عربی ناشناس عوام بھی سمجھیں گے کہ

اب تو خود رسول اللہ کا حوالہ کیا پھر مجال انکار کہاں مذہبی سہی کسر الحکیم الترمذی کے الفاظ نے پوری کر دی۔ قدرتاً ان کا ذہن اسی طرف جائے گا کہ ترمذی شریف کی حدیث ہے اور ترمذی کے باب سے وہ جانتے ہی ہیں کہ حدیث کی اعتبار کتاب ہے۔ فتویٰ دینے کا ایسا طریقہ جہاں اس بات کا ثبوت ہے کہ ہمارے مفتی صاحب فتویٰ نویسی کی حقیقی اسپرٹ کے ساتھ نہیں بے دلی کے ساتھ ضابطہ کی خانہ پیری کر رہے ہیں، وہیں یہ بھی بتایا ہے کہ وہ شاید یہ تقاضائے عمر بہت تھک گئے ہیں، افسوسیت کے احساس پر سہولت پسندی غالب آگئی ہے شاید یہی وجہ ہے کہ فتوے کی پیشانی پر پوری بسم اللہ تو لکھا "۷۶" تک لکھنا چھوٹ گیا ہے۔ فیا حسرتا!

خیر ان کی نقل کردہ عبارت کو دیکھتے ہیں۔ یہ دراصل تین اجزاء پر مشتمل ہے (۱) حکیم ترمذی کی بیان کردہ روایت۔ (۲) کسی ابن سبج کا قول اور (۳) کچھ نامعلوم لوگوں کا ایک اور حدیث سے استشہاد۔ ہر ایک کو بالترتیب الگ الگ لکھتے ہیں اور ترجمہ بھی ساتھ ہی دیتے ہیں۔

(۱) اخراج الحکیم الترمذی  
عن ذکوان ابن رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم  
لم یکن یروی لہ ظلم فی  
شمس ولا قمر۔  
حکیم ترمذی نے ذکوان سے تخریج کی ہے کہ حضور کا سایہ نہیں دیکھا جاتا تھا دھوپ میں نہ چاندنی میں۔ + + +

سب سے پہلے یہ ذہن نشین کر لیجئے کہ یہ حکیم ترمذی وہ نہیں ہیں جو صحیح ترمذی شریف کے جامع ہیں، بلکہ وہ ترمذی ہیں جن کا نام محمد بن علی تھا اور جو "نوادر الاصول" جیسی غیر معتبر کتاب کے جامع ہیں۔ پہلے تو اس کتاب ہی کی حیثیت دیکھ لیجئے جس میں ان صاحب نے یہ روایت بیان فرمائی ہے شاہ عبدالغزیز نے بستان المثنیٰ میں اسے ظاہر فرمائی ہے کہ "نوادر الاصول اکثر احادیث غیر معتبرہ دارد۔" پھر اس کے مصنف حکیم ترمذی صاحب کے باب سے میں فرمایا ہے:-

"جاننا چاہئے کہ ان کی تصانیف میں غیر معتبرہ

گھڑی ہوئی حدیثیں بہت منہ بچ ہیں اور اس  
خانہ نے کی وجہ انھوں نے خود ہی بیان کی ہے کہ  
میں نے اس تصنیف میں قطعاً فکر و تدبیر سے کام  
نہیں لیا نہ میری عرض یہ ہے کہ کوئی ان مولفوں  
کو میری طرف منسوب کرے، بلکہ سچی بات یہ ہے  
کہ جب کوئی کام کالج نہ ہونے کی بنا پر میرے ادا  
گھر آتا تھا تو طبیعت پہلانے کے لئے تصنیف کا  
شغل کر لیتا تھا اور حوجی میں ابا لکھ ڈالتا تھا۔

مشہور صوفی اور شیخ طریقت استاد قشیریؒ نے بھی رسالہ  
 ”میں حکیم ترمذی صاحب کا یہ فرمودہ نقل کیا ہے۔“

ما اصفنت حرفاً عن  
تدبير ولا ينسب  
الى شيء منه ولمكن  
كان اذا اشتد على  
وقتي اسلي به -  
+ + + + -

کمال ہے جس تصنیف کا حال یہ ہوا اور اس کا مصنف صاحب  
لفظوں میں اس کے ساقط الایقار ہونے کا اعلان یہ اعلان کر رہا  
ہو اسی کی ایک روایت پر بعض اہل علم اعتقاد کی عمارت اٹھالیں  
عناطہ سرگرمیاں ہے اسے کیا کہتے۔

خیر یہ تو اس کتاب کا حال تھا جس سے حافظ سیوطی  
نے روایت اخذ کی ہے۔ اب خود روایت کا حال دیکھئے۔ اسکی  
سند یہ ہے عبد الرحمن بن قیس الزعفرانی عن  
عبد الملك بن عبد الله بن الوليد عن ذكوان  
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

سب سے پہلے ہی راوی عبد الرحمن بن قیس  
کو صاحب المیزان کی تصریح کے مطابق ابن مہدی  
اور ابوذر عثمٰ نے جھوٹا بتایا ہے امام بخاری نے فرمایا ہے  
کہ اس کی روایتیں لینے کے قابل نہیں ہیں۔ امام احمد کا ارشاد  
ہے کہ وہ لا شئی کے درجہ میں ناقابل التفات ہے۔ حاکم  
نے اگرچہ اس کی ایک منکر روایت کی تصحیح کر دی ہے، لیکن

اہل علم جانتے ہیں کہ حاکم کی تصحیح بعض مرتبہ کس قدر زیادہ درست ہوتی ہے اور پھر انھوں نے ایک جگہ اس کی روایتوں کو ساقط الاعتناء کہا ہے۔ حافظ ابن حجر نے بھی ابن ہدی کی تکذیب اور امام احمد کی تضعیف کی توثیق کی ہے اور ان کے قول میں ”مفتروا<sup>۱</sup>“ الحدیث کے الفاظ بھی بڑھے ہوئے ہیں۔ امام نسائی نے بھی اسے متروک الحدیث کہا ہے۔ صلح بن محمد نے فرمایا کہ وہ حسد شیں گھڑا کرتا تھا اور ابن عدی نے فرمایا کہ اس نے کم و بیش مثنیٰ و تہنیں کی ہیں کوئی بھی ثقہ آدمی ان کی پیروی نہیں کرتا۔ ابو نعیم اصفہانی نے فرمایا کہ وہ لاشعنی کے درجے میں ہے۔ حدیث ہے کہ خود ان علامہ سیوطی نے جو انحصار السن الکبریٰ میں اس کی روایت کو مستدل بنا دیا ہے میں اسی روایت کے تحت اپنی کتاب مشاہیر اصفا فی تخریج احادیث الشفا میں تحریر فرمایا ہے کہ اس کی سند میں عبد الرحمن بن قیس راوی ہے جو گھڑنت کرنے والا بہت جھوٹا آدمی ہے (ص)۔

یہ ہے راوی اول کا حال۔ راوی ثانی عبدالمجلیف بن عبد اللہ بن ولید خدا جانے کون ہے۔ اس کا کوئی حال گتہ رجال میں نہیں ملتا۔ فرمائیے کیا اس کے بے بھی کچھ کہنے کی ضرورت ہے؟

کون نہیں جانتا کہ حدیث مرفوع تک میں اگر کوئی ایک بھی راوی ساقط الاعتبار ٹھہر جائے تو روایت بیکار ہو جاتی ہے۔ زیر بحث روایت تو خود ہی مرسل ہے اور مرسل بھی کس کی صحابی کی نہیں۔ البعضی کی۔ ذکوان صحابی ہرگز نہیں ہیں۔ محترم مفتی صاحب ہم سے زیادہ جانتے ہیں کہ جس مرسل کے راویوں میں سب ثقہ ہوں، ایک بھی متروک و مجروح نہ ہو اسے بھی احتجاج کے قابل نہ ماننے والوں میں بڑے بڑے علماء مثلاً امام شافعیؒ، سعید بن المسیبؒ، ابن سیرینؒ اور زہریؒ وغیرہم شامل ہیں۔ مفتی عزیز الرحمن صاحب نے بھی بایں الفاظ محلاً اس کا ذکر کیا ہے۔

”یہ حدیث مرسل ہے اور محدثین کی ایک عظیم الشان جماعت  
مرسل کو حجت نہیں سمجھتی۔“ (صفحہ ۳۷۷)  
علامہ امیر محمد القادری الخازنی فرماتے ہیں۔

والحدیث المرسل ضعیف اور حدیث مرسل ضعیف ہوتی ہے

۱۰۰ جہان راوی خفیت ہوا کسی قوی راوی کی رعایا کے خلاف دایت بیان کرنا یہ سلسلہ غم شیرینہ کی دایتیں یعنی چوٹوں ہی ہوں ۱۲۳ فقہ اعلیٰ ص ۱۲۷ اور ان کا پیر ہے عبد الرحمن



والمصداقین دکنیہ من  
المتجماع و اصحاب ال اصول  
والنظر (فتح المہم)

جہور حدیثین بہت سے فقہاء اور  
ارباب اصول و نظر کے نزدیک اس  
سے دلیل نہیں پکڑی جاسکتی۔

+++++

اہم غلطیوں اور بعض اور علماء احتیاج کو جان نہ سمجھتے ہیں مگر  
متعدد سخت قیود کے ساتھ مثلاً عقل و درایت کے خلاف نہ ہو، دینی  
روایات سے اسے قوت حاصل ہو جائے اور کسی اپنے سے قوی روایت  
کے خلاف نہ ہو۔ اس سے بھی بڑھ کر وہ شرط لگاتے ہیں جسے امام  
ابن الہمام نے عقیدۃ اصول میں بیان کیا ہے کہ اس  
روایت کا مرسل معتد شخص ہو، عدول ہو مسلمانوں کو اسکی ثقاہت  
میں کلام نہ ہو، ان لوگوں میں سے نہ ہو جو سرسنی سنائی بات نقل کرنے  
کے مشتاق ہوتے ہیں، راوی کے سچ جھوٹ کی تمیز کرنے کا سلیقہ  
رکھتا ہو، اس میں جرح و تعدیل کی اہلیت ہو، وہ مخذوف راوی کے  
باغے میں اس کے ہم عصر مشاہیر کی منتخب آراء سے واقف ہو، تب  
کہیں جا کر اس کی مرسل روایت کو قبول کرنے کی ہمت کی جاسکتی ہے۔  
آخری شرط بہت اہم ہے کیونکہ جیسا کہ ابن حزم نے فرمایا ہے حضور  
کے زمانے میں منافقین و مرتدین بھی تھے جو آپ کی زندگی ہی میں  
جھوٹ گھڑ لیتے تھے تو بعد میں کیوں کسر چھوڑتے۔ کیا معلوم کہ  
جس مخذوف راوی کو مرسل نے صحابی سمجھا ہو وہ مشاہیر صحابہ کے  
نزدیک منافق و مرتد ہو۔

پھر مفتی صاحب اس سے بے خبر نہیں ہو سکتے کہ اہل فن  
حدیث مرسل کو خبیث و مردود ہی کے ذیل میں بیان کرتے ہیں کہ  
خبیث مقبول کے۔

تاہم یہاں ان بحثوں کی ضرورت ہی نہیں۔ عبدالرحمن بن عوف  
جیسے مجروح و متروک اور عبدالملک جیسے مجہول راویوں کو شریک  
سند ہونے کے بعد دنیا کے کسی بھی بالغ نظر امام و محدث سے توقع  
نہیں کی جاسکتی کہ وہ اس سند سے آتی ہوئی روایت کو ذرہ برابر  
وقعت سے لے گا اور جب یہ روایت فہم و درایت کے بھی خلاف ہو  
جیسا کہ گذر چکا اور احادیث قویہ کے بھی خلاف ہو جیسا کہ آ رہا ہے  
تو کیا امکان رہ جاتا ہے کہ اس سے دلیل پکڑی جائے۔

بحاری میں حضرت عائشہ سے جو روایت، ہجرت کے بارے

میں مروی ہے اس میں صریح الفاظ ہیں:-

حتى اصابنا الشمس  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فاقبل ابو بکر حتی ظل علیہ  
برءاءہ۔

یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کو دھوپ لگنے لگی تو ابو بکر آگے  
بڑھے اور اپنی چادر سے حضور پر سایہ  
کشا۔

اسی طرح حجرہ اوداع کے موقع پر حضور کے لئے سامنے کا  
انتظام کرنے کا ذکر اکثر کتابوں میں موجود ہے۔ اس سے اگرچہ  
براہ راست صرف اس دلیل کا رد ہوتا ہے جو بطور تاویل سایہ نہ  
پڑنے کے لئے دی جاتی ہے کہ حضور پر ملائکہ اور بادل سایہ کئے  
دیتے تھے اس لئے دھوپ اور چاندنی جسم اطہر تک نہیں پہنچتی تھی  
اور سایہ نہیں پڑتا تھا۔ ظاہر ہے یہ طلاقاً درست ہوتا تو کپڑی سے  
سایہ کرنے کی ضرورت ہی کبھی پیش نہ آتی۔ لیکن بالواسطہ اس سے  
سایہ نہ پڑنے کے امکان کا بھی قلع قمع ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جو جم دھوپ  
کی تیش و حدت سے متاثر ہونے کی اہلیت رکھتا ہو وہ یقیناً  
اپنی غصری ہی حالت و کیفیت میں قائم ہے نہ کہ اُس بسیط  
نورانی حالت میں جس کا گمان بعض لفظ پرست حضرات کرتے  
ہیں، اور اس حالت میں سایہ پڑنا بدایہ واجب و لازم ہے۔

ایک حدیث مسند امام احمد میں حضرت عائشہ ہی سے منقول  
ہے۔ اس میں ایک گھریلو شکر ربی کا واقعہ بیان کرنے کے بعد  
ام المؤمنین فرماتی ہیں:-

فبينما انالو ما بنصف النهار  
اذانا بظلم رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم قبیل۔

پس ایک دن دوپہر کے وقت دفعتاً  
رسول اللہ تعریف لے آئے اور میں  
پہلے ان کا سایہ ہی دیکھا۔

ایک حدیث حافظ ابن قیم نے اپنی کتاب حادی الاحواح  
الی بلاد الافراس میں بیان کی ہے اس میں حضور ہی کی زبان  
مبارک سے ظلی و ظلمک دمیر اور تمھار سایہ کے الفاظ صاف آئے ہیں۔  
یہ روایات نہ مرسل ہیں نہ ان کا کوئی راوی ساقط الاعتبار  
ہے پھر بتائیے ان کے مقابلہ میں مفتی صاحب کی نقل فرمودہ مرسل  
روایت کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے۔ دراصل حدیثوں میں تو سامنے  
کا بے شمار ذکر مل جاتا مگر صحابہ رضوان اللہ علیہم کو کیا معلوم تھا کہ  
کچھ دنوں بعد ایسے ایسے کاریگر پیدا ہو جائیں گے جو رسول اللہ کے

وہ آخری شخص جو صحابی کا ذکر کے بغیر حضور کا نقل یا حال نقل کر رہا ہے۔

# رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکتوبات و معاہدات

شاہان عالم، عرب کے حکمرانوں اور قبائلی سرداروں کے نام دربار رسالت کی دینی، تبلیغی، معاشرتی، عمرانی اور سیاسی کتابت اور معاہدات کو ان کے تاریخی پس منظر اور نتائج کے ساتھ تفصیل سے پیش کیا گیا ہے۔ اس طرح زمانہ نبوت میں اسلام دعوت و تبلیغ کی تاریخ بڑی حد تک خود مکتوبات نبوی کی روشنی میں مرتب ہو گئی ہے۔

یہ وہ مشعل ہدایت ہے جس نے لاقعداد دلوں کی گایا پلٹ کر انھیں صحیح معنوں میں انسانیت کی راہ دکھائی تھی۔ میں اسلام کے بنیادی ارکان کو جس سادگی سے دل نشین انداز میں سمجھایا گیا ہے وہ صرف زبان نبوت ہی کا حصہ ہے، اسلوب بیان کی دل آویزی سے پستہ چلتا ہے کہ اسلام کو کس جج سے غیر مسلموں کے سامنے پیش کیا جانا چاہیے اور غیر مسلموں سے مسلمانوں کے معاملات و معاہدات میں وہ کون سے امور ہیں جو بنیاد و اصول کا کام دے سکتے ہیں، ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ دوسرے مسلمانوں تک اس پیغام نبوی کی پہنچ اور جو مسلمان نہیں انھیں امن و سلامتی کے اس پیغام سے روشناس کرایا جائے، تاکہ اس کی روشنی میں وقت کے اہم تقاضوں اور پیچیدہ مسائل کا حل تلاش کیا جاسکے، تاکہ قریب مکتوبات و معاہدات اس کتاب میں جمع کر دیئے گئے ہیں، اسلام کی دعوت و تبلیغ کا کام کرنے والوں کے لئے یہ مکتوبات نبوی ایک کامیاب رہبر کا کام دیتے ہیں۔

ترجمہ نہایت سلیس و شگفتہ اور دل نشین ہے، اصل مکتوبات نبوی کے فوٹو بھی کتاب میں شامل ہیں جن کی زیارت روح کو بالیدگی اور ایمان کو تازگی بخشتی ہے ان کا گھر میں رہنا بڑی خیر و برکت کا باعث ہے ان میں دو مکتوب خاص حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دست مبارک کے لکھے ہوئے ہیں۔

نشان حبش نے مکتوب نبوی کی تعلیم کرتے ہوئے کہا تھا:۔  
”مجھے یقین ہے کہ جب تک یہ مقدس صحیفہ موجود رہے گا اہل حبشہ ہر طرح کے مصائب آلام سے محفوظ رہیں گے۔“  
رضی اللہ عنہ اقدس میں کا خوش شمار نگین سرورق، کاغذ اور کتابت و طباعت دیدہ زیب۔ قیمت بجلد دو روپے چار آنے۔  
مکتوبات نبوی کے تین فوٹو، ترجمہ اور ضروری تشریحات کے ساتھ فریم میں لگانے کے لئے علیحدہ بھی مل سکتے ہیں  
اکٹھ آنے کے ٹکٹ یا ذریعہ منی آرڈر بھیج کر ان کو منگایا جاسکتا ہے۔

تاریخ دیوبند دیوبند اور دارالعلوم دیوبند کی نہایت محققانہ تاریخ ہے، اپنے موضوع پر پہلی اور بہترین تصنیف ہے جس میں دارالعلوم دیوبند کی علمی تاریخ اور اس کے نصب العین کو نہایت دلکش انداز میں پیش کیا گیا ہے، اسلامی علوم کا یہ ایک شاندار تذکرہ اور قدیم نظام تعلیم کو سمجھنے کے لئے یہ کتاب ایک قیمتی دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔  
زبان سلیس و شگفتہ کتابت و طباعت عمدہ  
زمین گردش قیمت بجلد دو روپے  
ملنے کا پتہ:۔ مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)



بھی حجت بنالینا علمائے دیوبند پر واجب ہے۔ بے دلیل اس لئے کہ ابن سبع نے کوئی روایت یا عقلی ثبوت تو فراہم کیا ہی نہیں بس دعوہ اُچھال دیا۔ ہونہ ہو وہ بھی حکیم ترمذی ہی کی روایت سے متاثر ہو گئے ہوں گے۔  
چلتے تیسرے جو کو بھی دیکھیں :-

(۲۳) قَالَ بَعْضُهُمْ دُشْمَانٌ لِّبَعْضِهِمْ  
حدیث قولہ صلی اللہ علیہ کی شہادت رسول اللہ کی ایک حدیث  
وسلم فی دعائہ واجعلنی کے اس فقرے میں موجود جعلی  
نوراً۔ (اے اللہ مجھ کو بنائے)  
یہ استشہاد اگر چہ ایسا ہے کہ اس کو استشہاد کہنا یا تو علم و منطق کے ساتھ مذاق ہے یا پھر پرے سے بے جا بھولان۔ اسی لئے اسکا رد کرتے ہوئے کوفت ہوتی ہے۔ تاہم تکمیل نقد کیلئے اس پر افضولی کو بھی گوارا ہی کرنا ہو گا۔

یہ جس دعا کا ذکر ہے وہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے اور کئی کتب حدیث میں ملتی ہے۔ حضورؐ جب نماز کے لئے مسجد چلتے تو اسے پڑھا کرتے۔ پہلی بات تو یہ قابل توجہ ہے کہ بخاریؒ مسلمؒ ابن ماجہؒ اور ابوداؤدؒ میں جو متن وارد ہے اس میں یہ دعا جعلی نوراً والے الفاظ ہیں ہی نہیں۔ بس نسائیؒ اور مستدرک میں ملتے ہیں۔ درآنحالیکہ حدیث سمعی کتابوں میں حضرت ابن عباسؓ ہی سے منقول ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس دعا میں لفظ "نور" کو بار بار جن فہوم میں استعمال کیا گیا ہے وہ بجائے خود یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ سایہ نہ ہونے کی دلیل بنانے کے لئے لفظ نور کو جس سائنسی فہوم میں لینے کی عجیب و غریب ایچ بعض حضرات کر رہے ہیں وہ قطعاً ناقابل قیاس ہے۔ قائلین کا کہنا یہ ہو کہ چونکہ حضورؐ نے اللہ سے دعا کی تھی کہ اے اللہ مجھے نور بنا دے اس لئے آپ کی دعا تو لازماً مقبول ہوتی ہی اور اس کے نتیجے میں آپ نور بنتے ہی لہذا سایہ کیسے پڑتا کہ سایہ تو کثیف اشیاء کا پڑتا ہے اور نور بیض و غیر متنی ہوتا ہے! ملاحظہ فرمائیے کسی لاجواب منطق ہے۔ چلتے ہم اس منطق کو ایک منٹ کے لئے تسلیم ہی کئے لیتے ہیں، لیکن سوال یہ رہتا ہے کہ حضورؐ کا جسید بابرک صحابہ کرامؓ اور اہل اہل المؤمنین کے چھونے میں کیسے آتا تھا۔ ایسا

سامنے تک کو مغدوم کر دیں گے۔ اسی لئے انھیں سایہ ثابت کرنے کا تصور تک نہ آیا اور ہمیں شکل پڑی کہ دیدہ ریزی کریں۔ ویسے کارگر سے ہمارا اشارہ خدا خواستہ مفتی۔ ارب یا حافظ سیوطیؒ کی طرف نہیں ہے، بلکہ اس شخص کی طرف ہے جس نے یہ روایت گھڑی۔

اب حافظ سیوطیؒ کی عبارت کا دوسرا جز لیجئے :-

(۲۴) قَالَ ابْنُ سَبْعٍ مِنْ خَصَائِصِ  
ابن سبع نے کہا کہ حضورؐ کی خصوصیات  
ان ظلمہ کان لا یقع علی میں سے ایک یہ خصوصیت بھی تھی کہ  
الارض و انما کان نوراً آپ کا سایہ زمین پر نہیں پڑتا تھا  
فکان اذا مشی فی الشمس اور وہ نور تھے پس جب دھوپ یا  
او القمر لا ینظر لہ الظل چاندنی میں چلتے تو سایہ دیکھنے میں نہیں  
امت تو ایسے کسی ابن سبع کو نہیں جانتی جس کا مجرد قول  
دین میں حجت بن جائے مفتی صاحب ہی بتائیں کہ یہ کون بزرگوار  
ہیں؟ ہم تو اتنا ہی جانتے ہیں کہ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ نے اپنی  
کتاب "الرد علی البکری" میں ابن سبع وغیرہ کا ذکر کر کے  
فرمایا ہے :-

لا مثال هؤلاء ممن  
یہ ان مصنفین میں سے ہیں جنکی کتابوں  
کتابہ من الکذب مالا میں اتنا جھوٹ ملا ہوا ہے کہ اس کا  
محضہ اللہ... خصم شمار و وزن بس اللہ ہی کر سکتا ہے۔  
لا یعرفون الصحيح من... یہ لوگ صحیح اور ناقص روایات  
السیقیم کا فرق کرنے کی تیز نہیں رکھتے۔

مکن ہے جناب مفتی صاحب ابن تیمیہؒ کی بات کو بے وزن  
تسرار دیں۔ کیونکہ سایہ نہ ہونے کا عقیدہ جن حلقوں میں زور  
شور سے پایا جاتا ہے ان میں ابن تیمیہؒ کو خبیث و مردود تک کہہ گزرنا  
عام ہے۔ مکن ہے موصوف بھی انھیں گمراہ اور لائق نفرت  
ہی سمجھتے ہوں، لیکن جس دیوبندی نکتہ فکر کی وہ نمائندگی فرما  
رہے ہیں اس میں بہر حال ابن تیمیہؒ شیخ الاسلام اور علامہ دامادؒ  
ماننے جاتے ہیں۔

خیر۔ ابن تیمیہؒ کو چھوڑئیے۔ مفتی صاحب خود ہی واضح  
فرمادیں کہ فلاں فلاں تاریخی و تحقیقی شہادت سے ابن سبع ایک  
یہ بزرگ ثابت ہوتے ہیں کہ جن کے ہر بے دلیل دعوے کو

کیفیت کے لئے بلوا جاتا ہے جو خیر و برکت سے محروم ہو جس کے احکام و مرضیات کی معرفت حاصل ہو، جو نفس کو گناہ، غر، کینہ و حسد، جمود و خود اور اسی طرح کی دیگر صفات رذیلیہ سے بیزاد و کر دے اور نور ہی کا مختصر لیکن جامع نام ایمان بھی ہے۔

فسرآن میں فرمایا گیا ہے۔

يُخْرِجُكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ (بقرہ دہدہ)  
لَخَرَجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ (اسراہیم) اور یُخْرِجُكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ (احزاب دہدہ) اور یُخْرِجُكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ (غیرہ)۔ ضرورت ہو تو لفظ نور پر مثل ہی آیات کو ایک ایک کیے اس دعوے کے ثبوت میں میں کہ جاسکتا ہے کہ حدیث کے لفظ نور سے جو خیالی نکتہ پیدا کیا گیا ہے کسی التفات کا مستحق نہیں، لیکن میں امید ہے کہ جتنا کچھ عرض کر گیا وہی ہر آئینہ کافی ہے۔ بشرطیکہ کوئی ضد بند ہی پر نہ اترے کہ  
وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ۔

اس نکتہ کے بارے میں مفتی عزیز الرحمن صاحب جے کا بھی ا خیال ملاحظہ کر لیجئے۔

”اور بعض حضرات نے جو سایہ نہ ہونے پر اس استدلال کیا ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ نے قرآن میں خود نور فرمایا ہے یا آپ اپنی دعاؤں میں ا جعلنی نوراً فرمایا کرتے تھے سو یہ استدلال بالکل ناقابل التفات ہے ظاہر ہے کہ آیت میں نہ حدیث دعا میں نور ہونے سے یہ کسی کے نزدیک مراد نہیں کہ عالم عناصر کی کیفیات آثار آپ میں نہ تھے یا آپ کی دعا و خواہش یہ تھی کہ عالم عناصر کے آثار خصوصاً سے علیحدہ ہو کر معاذ اللہ ہو اکی طرح غیر مرتی ہو جائیں، بلکہ با تفاق غلام و علما مراد یہ ہے کہ جس طرح نور ذریعہ ہدایت و بصیرت ہے اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ذریعہ ہدایت ہیں اور چونکہ نبی کا انتہائی کمال اسی میں ہے کہ شان نبوت و ہدایت درجہ کمال میں ہو اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی دعا و تمنا میں کمال طلب فرماتے تھے اور اسی معنی کی بنا پر قرآن کو اور تورات کو نبی قرآن نور کہا گیا ہے اسی معنی سے

ہوا چاہئے تھا کہ صحابی نے مصافحہ کے لئے حضور کا ہاتھ اپنے ہاتھوں میں لینا چاہا تو بس اپنے ہی دونوں ہاتھوں کی ہتھیلیاں لکیرہ گئیں حضور کا ہاتھ سبب نور بسبب ہونے کے گرفت میں نہ آیا۔ ایسا کیوں ہوتا تھا کہ حضور اسی طرح زخمی ہو جاتے تھے جس طرح دوسرے اجسام تیغ و سناں سے زخمی ہو جاتے ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ دعا کی قبولیت اور محکم نور بن جانا واقعہ جبراحت کے بعد ہوا ہے تو چلیے کتنا ہی بعد ہوا ہو، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ وہاں مبارک کے بعد بھی جسم طہر کی تکفین و تدفین اور غسل وغیرہ اسی طرح ہوا ہے جس طرح دوسرا جسم کا ہوتا ہے ایسا نہیں ہوا کہ با غسل بہا کر ہاتھ پھیرا گیا ہو تو بس ہوا میں جھول کے رہ گیا ہو اور کفن پہنانے لگے ہوں تو کوئی مادی شے ملکون نہ ہو سکی ہو۔

ہم سمجھتے ہیں حدیث مجملہ بیت اور جہد باقی گم گشتگی کے عالم ہی میں بعض اسلاف و ا جعلنی نوراً آنے سایہ نہ ہو میرا استدلال کر گئے ہیں ورنہ ہوش و حواس کی معتدل حالت میں تو کسی کو توقع نہیں کی جاسکتی کہ اس لطیفہ غما استدلال کی جتنی اور مضحکہ خیز ہے بے خبر ہے۔ لفظ ”نور“ فسرآن میں کم سے کم تیس چالیس بار تو استعمال ہوا ہے، اُن مقامات کے سوا جہاں اللہ جل شانہ نے خود اپنی ذات واجب الوجود کا ذکر فرمایا ہے کسی بھی مقام پر وہ مفہوم لینا ممکن نہیں ہے جو مذکورہ قائلین لینے پر مصر ہیں۔ سورہ مائدہ ہی کھول لیجئے چار مرتبہ لفظ ”نور“ آیا ہے کہیں بھی کوئی ایسی چیز مراد نہیں ہے جو اور ہر لحاظ سے تو ٹھوس اور محسوس ہو بس سایہ ہی نہ دے سکتی ہو۔ قرآن اور زبور وغیرہ کتب آسمانی کو بھی ”نور“ فرمایا گیا ہے۔ کیا ان کا بھی سایہ نہیں پڑتا؟

مزے کی بات یہ ہے کہ زیر تذکرہ دعا امت کو بھی تلقین کی گئی اور بڑے بڑے اولیاء اللہ اسے پڑھتے رہے لیکن شایستگی کی بھی قبول نہیں ہوئی ورنہ ”نور“ بن جاتے اور سایہ غائب ہو جاتا۔ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی تو بس اتنی ہی منفعت اسکی بتاتے ہیں کہ میں نے جس شخص کو اس دعا کی پابندی کرتے دیکھا اسے برکت اور نورانیت میں بگھرا ہوا پایا۔ (دعوات المعارف)

اگر مفتی صاحب بات کی تیج نہ کریں تو وہ ہم سے زیادہ اس بات کو جانتے ہیں کہ حدیث و قرآن میں نور بالعموم ایک ایسی

**گلدستہ نعت** بڑے بڑے شاعروں کا منتخب نعتیہ کلام  
چند مقالات بھی بطور ضمیر شامل ہیں۔  
صفحات ڈھائی سو سے زیادہ۔ قیمت صرف ڈیڑھ روپیہ۔  
**لطائف علم** شہرہ آفاق تالیف کتاب الاحکام  
کا سلیس اردو ترجمہ۔

اس کتاب میں سیکڑوں ایسی دلچسپ حکایات جمع کی گئی ہیں  
جو مزاح، فراست و ذہانت، حاضر جوابی، جودیت، طبع، لطیفہ گوئی،  
بزرگہنجی، نکتہ آفرینی یا عالمانہ دقت نظر وغیرہ کے نادر نمونے پیش کرتی  
ہیں۔ بے حد دلچسپ، شش انگیز اور چونکا دینے والی۔ مجلد پانچ روپے  
**کنیز** ایک اصلاحی ناول :- عہد مبارک کی ایک سبق آموز  
داستان انتہائی دلچسپ پیرائے میں۔ ساٹھ تین روپے

## نوائمان افروز کتابیں

نماز کے فضائل ۱۵ ار سچے رسول کی سچی تعلیم۔ ڈیڑھ روپیہ  
خاصان خدا کی نمازیں ۱۲ ار حضرت بلال رضی اللہ عنہ  
حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا ۱۰ ار معلم نماز ۸ ار  
رسول مقبول کی دعائیں ۱۴ ار حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ  
حضرت خدیجہ سوار و پیہ  
ان کتابوں کی مجموعی قیمت سات روپے ایک آنہ  
ہوتی ہے۔ لیکن ایک ساتھ منگوانے والوں کو اچھے روپے  
لے جائیں گے۔

## اسلامی فقہ

زمانہ جاضر کی سلیس و سگفتہ زبان میں لکھی گئی مفید ترین کتاب۔  
حصہ اول طہارت، نماز، روزہ اور صدقہ فطر وغیرہ کے جملہ  
ضروری مسائل پر مشتمل ہے۔ قیمت دو روپے سات آنے۔  
حصہ دوم زکوٰۃ اور حج کے مسائل کو حاوی ہے۔ ایک روپیہ پانچ آنے  
حصہ سوم چار روپے۔ حصہ چہارم ساڑھے تین روپے  
مکمل سیٹ گیارہ روپے تین آنے

مکتبہ تجلی دیوبند (پٹی)

صحابہ کرام رضو کو جو مہارت فرمایا گیا ہے۔ (دامول بقول)

جواب تو ختم ہو گیا۔ تنبیہا ایک بات عرض کر دیں کہ سر قاتی  
نے جو مباحثہ ملاحظہ میں یہ لکھ ڈالا ہے کہ ابن المبارک اور  
ابن الجوزی نے عبد اللہ ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ حضور کا سنا  
نہیں تھا تو اس سے کسی کا حجت پکڑنا بے کار ہے۔ سر قاتی ہوں  
یا کوئی اور بلا ثبوت کسی کا بھی دعویٰ نہیں مانا جاتے گا۔ جتنک مستند  
طریقہ پر یہ نہ معلوم ہو کہ سر قاتی کو کس ذریعہ سے یہ علم ہوا اور ابن  
المبارک و ابن الجوزی سے لے کر حضرت ابن عباس تک کا درمیانی  
سلسلہ سند کیا ہے اُس وقت تک بات بالکل بے وزن ہے۔ ایسا  
کیا غضب آجائے گا کہ ان دونوں حلال القدر محدثین کو جو متصل وایت  
معلوم ہو اس کا پورا ذکر کسی بھی مستند کتاب میں نہ آئے۔ اسی سے  
معلوم ہوتا ہے کہ خود سر قاتی یا بعض اور لوگ معصومیت کا شکار  
ہو گئے ہیں۔ رہا مولانا احمد رضا خاں صاحب کا یہ دعویٰ کہ سایہ  
ہونے کے ثبوت میں کوئی حدیث لاکھ دکھلاؤ تو اول تو اوپر حاشیوں  
بھی پیش کر دی گئیں دوسرے ثبوت تو مدعی ہی کے ذمے ہوتا ہے  
فرض کیجئے آپ کل کو کہنے لگیں کہ چونکہ متعدد بار حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم آپس نیت کے احوال سے باخبر ہوتے ہیں اس لئے معلوم ہوا  
کہ چہرے ہی کی طرح آپ کی نیت پر بھی ڈوا نکھیں تھیں۔ اس کے  
بعد ہمیں للکاریں کہ انکار کرتے ہو تو نیت پر آنکھیں نہ ہون کی حدیث  
لاؤ۔ تو ظاہر ہے کہ ہم زندگی بھر جھک مانے پر بھی حدیث نہ  
لا سکیں گے۔

## عظیم تاریخ اسلام

از اکبر شاہ نجیب آبادی

تین ضخیم جلدوں میں مکمل، یہ شہور زمانہ تاریخ تعارف کی  
محتاج نہیں ہے۔ پاکستان میں عمدہ کاغذ اور روشن طباعت و  
کتابت کے ساتھ چھپی ہے۔ ہم نے بمشکل چند سیٹ حاصل کئے  
ہیں۔ جلدوں پر حسین گرد و شس۔  
قیمت فی سیٹ مکمل چھپیں روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (پٹی)

# گھلا خط

مولانا ابو مسعود قمر بنارسی جنرل سکریٹری صوبائی اہل حدیث کانفرنس  
یوپی کے نام

ہماری متنازعہ اور ہمہ کمر مسلمانوں کے ان تمام مکرر دہوں میں جن کا موقف بنیادی اعتبار سے قرآن و سنت کے موافق ہو ایک اس طرح کی دوستانہ مفاہمت اور مصالحت ہو جائے کہ اپنے فردعی اختلافات میں وصرت و گریباں نہ ہوں اور اپنے اپنے موقف و مسلک پر قائم رہتے ہوئے ان باطل قوتوں کے خلاف متحدہ محاذ بنالیں جو کھلے کفر، یا منافقت، یا بدعت و ضلالت کی افکال مختلفہ میں دین اور ملت کی حریف بنی ہوئی ہیں۔ لیکن افسوس کہ اس متنازعہ کو کسی نہ کسی گروہ کی طرف سے آئے دن ڈاسنا میٹ کیا جاتا رہتا ہے اور ہماری قیمت کے اندھیرے کی گہرائی بڑھتی ہی جاتی ہے۔ تنہا اہل حدیث ہی کو تو الزام نہیں دیتے کہ مقلدین بھی چھوٹے باپ کے بیٹے نہیں ہیں اور اپنے موقف کی تائید کے لئے جذباتی دیوانگی کا ذخیرہ ان کے پاس بھی کم نہیں ہے لیکن اتنا ضرور افسوس کے ساتھ کہیں گے کہ جن سوسوسا اخبارات و رسائل پر ہر ماہ ہماری نظر پڑتی ہے ان میں ان دنوں اہل حدیث ہی کی جارحیت اور شدت مقلدین کی جارحیت و شدت پر غالب نظر آرہی ہے۔ وہ پیترے بدل بدل کر اس طرح کے دافینچ دکھا رہے ہیں کہ مقلدین اگر ان کا تورہ کر لے پر اتر آئیں تو اکھاڑے کا وہی رنگ جم جائے جو قردن دسلی کے مناظراتی اکھاڑوں کا ہو اگر تا تھا۔ جہات تم جہات۔ تقلید الہ کی تھیک و مخالفت میں جس طرح کے ظاہر فریب اور تلبیس آمیز دلائل تحریر فرمائے جاتے ہیں ان پر مدلل خط و خم سے پارہ پارہ ہونے لگا ہے اور جی چاہتا ہے کہ ایک بار علماء عقلاء اور اہل تدبر کی کوئی عدالت قائم کر کے اس بحث کا ہمیشہ کے لئے فیصلہ کر لیا جائے۔ لیکن ظاہر ہے ان جذباتی امنگوں کے لئے عمل کا میدان کہاں۔

اب یہی صوبائی اہل حدیث کے سکریٹری صاحب کا کارنامہ دیکھئے۔ انھیں اور ہر شخص کو بیشک اس کا حق مل ہے کہ اپنے موقف و مسلک کی اشاعت کرے اور اپنی حقانیت کے دلائل دے لیکن جو شخص اس مسلک و تقلید کی تردید و تخفیف کرنے چلا ہو جسے امت مسلمہ کی غالب ترین اکثریت نے عرصہ دراز سے سینے سے لگا رکھا ہے اور جس کے علمبرداروں میں بڑے بڑے اساطین، بڑے بڑے فضلاء و عقلاء اور بڑے بڑے اولیاء و اقلیاء رہے ہوں تو ایسے ہتھ بالشان اور انقلاب انگیز کام کے لئے اسے کم سے کم اتنا تو جائزہ لے ہی لینا چاہئے کہ مجھ میں اس طرح کی کوئی اہلیت ہے بھی جو اس کام کی دلیل جواز بن سکتی ہو۔ میں بات کا سلیقہ اور دکالت کی صلاحیت بھی رکھتا ہوں۔ یا محض اپنے منہ میاں مٹھو بننے اور بچوں کا متنثرہ کرنے چلا ہوں۔ یہی انتہائی رنج ہے کہ سکریٹری صاحب نے نہ تو اپنی صلاحیتوں کا جائزہ لیا، نہ اپنے قلم کی طغیانی نہ تو مشقیوں اور

زبان کی بچکانہ لگنتوں پر نظر کی، اُس کام کی عظمت و اہمیت کو پہچانا جسے وہ کرنے چلے تھے۔ تقلیدِ ائمہ کے رد میں وہ اُس ابتدائی استدلال سے ذرا آگے نہ بڑھ سکے جسکے بچنے بارہا دھڑکے جاپچکے ہیں اور جس سے الجھناپ سوائے مبتدیوں کے کسی کا کام نہیں رہ گیا ہے۔ اور جماعتِ اسلامی کے تذکرہ جیل میں وہ اُس مکروہ بانائے سطح پہنچ گئے جہاں حج و آدرتھو کے سوا کوئی ان کے مقابلہ کی ہمت نہیں کر سکتا۔ ہمارے نزدیک ان کے زریں فرمودات کی حیثیت اُن سماعتِ خراش آوازوں سے زیادہ کچھ نہیں تھی جو جاڑوں میں رات کو بستر پر لیٹ جانے کے بعد کانوں میں آیا کرتی ہیں لیکن ہمارے دوست جناب..... صاحب نے انھیں شاید اپنی نزاکت مزاج کے باعث اہمیت دیدی ہے۔ واقعی ہم نے ایسے شستہ مزاج لوگ بھی دیکھے ہیں جو کہہ آوازوں کو مہر کے ساتھ برداشت نہیں کر سکتے بلکہ.....

مگر چھوڑیے!

یہ خط نامضمون نہ تو زبان و بیان کے اعتبار سے بہت بچختہ ہے نہ علم و استدلال ہی کے لحاظ سے زیادہ آراستہ ہے لیکن جن سکرٹری صاحب کے عامیانہ فرمودات پر اسیں تنقید ہے اُن کی سطح سے بہر حال فوق نہیں ہے اور یہ فرق تو ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ ایک صحیح مذہب سے کئے ہوئے حملے کے مقابلہ میں مضمون نگار نے مداخلت کا نسبتاً سلیقہ مندانہ طریقہ اختیار کیا ہے۔ پڑھئے اور فیصلہ کیجئے۔ (عامر عثمانی)

اپنے نام کا کوئی فسرہ جاری کیا بلکہ حضرت امام ابوحنیفہ کا یہی فرمان ہے کہ جو مسئلہ صحیح حدیث سے ثابت ہو وہی میرا مذہب ہے مگر افسوس کہ اس پر کسی حنفی کا عمل نہیں بلکہ ان کا عمل فقہ حنفی پر ہے۔

جب آپ ہی یہ لکھتے ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ کا فرمان ہے کہ جو مسئلہ صحیح حدیث سے ثابت ہو وہی میرا مذہب ہے تو پھر اس سے خود بخود یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت امام نے نئی الامکا تمام مسائل کو حدیث صحیح کی روشنی میں ترتیب دیا ہے۔ ویسے یہ اور بات ہے کہ جن مسائل میں احادیث خاموش ہوں وہاں اجتہاد کے مسائل کا استنباط کیا ہوگا تو یہ تو کوئی خلافِ حق بات نظر نہیں آتی۔ آپ یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ پورے کا پورا فقہ حنفی محض قیاس پر مبنی ہے باطل ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کسی مسئلہ کے اجتہاد میں امام سے غلطی ہو گئی ہو۔ کیوں کہ یہ تو آپ کو ماننا ہی پڑے گا کہ انشاء غلطیوں کا مرکب ہوتا ہے صرف انبیاء ہی اس سے الگ ہیں کہ وہ معلوم عن الخطا ہوتے ہیں۔ تو پھر چند ایک غلطیوں کے باعث پورے کے پورے ذخیرہ کو غلط کہہ دینا کیا یہ آپ کے حق کی نشانی ہے۔ کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ آپ کے جناب ثناء اللہ صاحب

محترمنا و مولانا! سلام و راحت!

ابھی حال ہی میں اپنے ایک دوست کے توسط سے اخبار ”الحدیث“ دہلی نظر سے گزرا جب کہ ۱۵ ستمبر ۱۳۷۷ء اور یکم اکتوبر ۱۳۷۷ء کی اشاعتوں میں جناب نے دو اقتضا میں تین سوالات کے جوابات دیئے ہیں جس میں جناب نے بزم خود یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ صرف آپ کی الحدیث جماعت ہی حق پر ہے باقی چاروں اماموں کے فرقے اور دیگر جماعتیں سراسر باطل ہیں جناب کا یہ ارشاد کہاں تک صحیح ہے اس کا جواب علیحدہ تفصیل کا محتاج ہے فی الحال میں دیگر اٹھارہ جوابوں کی غیر معقولیت اور غیر منصفانہ طعن کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف دو سوالات کے جوابات کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں وہ ہیں سوال نمبر (۱۱۱) اور سوال و جواب نمبر (۲۰)

سب سے پہلے سوال جواب نمبر (۱۱۱) کو لیجئے جو اخبار ”الحدیث“ مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۳۷۷ء میں صفحہ ۱ پر شائع ہوا ہے۔ مناسب ہو گا کہ جناب اشاعت ہذا کو پیش نظر رکھیں جناب لکھتے ہیں۔

”حنفی حضرات کا عقیدہ حضرت امام ابوحنیفہ کی تقلید کرنا ہے گو حضرت امام ابوحنیفہ نے اس کا حکم نہیں دیا اور نہ

اور تیسری نے کبھی غلطی نہیں کی کیارہ بھی انبیاء کی طرح معصوم  
عن الخطا تھے۔ اگر نہیں اور واقعی نہیں تھے تو پھر جو آپ اماموں  
کے مخالف ہیں انہیں اپنا امام "ہادی" مرث کیوں تسلیم کرتے  
ہیں۔ حالانکہ انہوں نے آپ لوگوں کو ایسا کوئی حکم نہیں دیا کہ میری  
ہی پیروی کرو اور "المجدیث" نامی جماعت المجدیث کے بعض  
آرگن کی پیشانی پر پہلے میرا نام لکھو پھر محمدؐ و لد علیؑ و علیؑ رسولہ  
الکریمؑ لکھو۔ تو پھر کیوں نہ آپ ہی کی اس دلیل سے آپ کی جہالت  
کو "حق باہر" ثابت کیا جائے۔ آگے آپ لکھتے ہیں:-

"ان کا (مغنیوں کا) اصول یہ ہے کہ اگر ایک طرف حدیث  
جو اردو دوسری طرف ان کے امام کا قول۔ تو امام کے قول  
پر عمل کیا جائے گا اور صحیح حدیث چھوڑ دی جائے گی۔"  
انہوں نے آپ کے ذہن کی پستی اور جماعتی عصبیت پر  
جتنا بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔ اپنے مسلک کی تائید میں  
ایک معمولی شخص تو دوسرے مسلک کے خلاف الزام لگا سکتا  
ہے اور بہتان تراش سکتا ہے لیکن آپ جیسا عالم اور المجدیث  
درگ امجد رہیں گے سکتے ہیں۔ ہایت رنجہ ہے۔ آپ نے  
یہ تو لکھ دیا کہ حنفی صحیح حدیث کو چھوڑ کر امام کے قول پر عمل کرتے  
ہیں اور دلیل سوائے ایک غلط تفسیر کے جو "تاریخ فرشتہ"  
میں درج ہے کچھ بھی نہیں دی۔ حالانکہ میں نے اسی "المجدیث"  
اخبار میں بیسوں جگہ آپ حضرات کا یہ قول دیکھا ہے کہ ہر چیز  
کی تائید میں قوی دلائل ہونے چاہئیں۔ اور آپ کی اس  
دلیل (جو ملے قسے) کا عالم یہ ہے کہ یہ واقعہ اس دنیا میں  
واقعی ہوا نہیں ہے ہاں شیطانی ذہنوں میں اس طرح  
کے مکالمے ہوئے ہوں تو اس کی ہمیں خبر نہیں۔ کیا میں جناب  
سے دریافت کرنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ صاحب تاریخ  
فرشتہ کیا کوئی محبت گذرا ہے اور کیا کتاب میں پوری  
کی پوری حدیثیں درج ہیں کہ ان پر آنکھ بند کر کے بغیر تحقیق  
کے ایمان لے آیا جائے۔ اگر نہیں تو پھر بتائیے کہ آپ نے  
جو اپنے کو المجدیث کہتے ہیں استدلال کے سوائے ایسی کتابوں  
کا سہارا کیوں ڈھونڈا؟ کیوں نہ آپ نے حنفی فرقہ کے  
رد میں کوئی حدیث پیش کی۔ پھر بھی اگر آپ اس قسے کے چھوٹے

ہونے کا دلائل ثابت جا رہے ہیں تو ماہ جنوری ۱۹۵۷ء کا "مجتہدین" دیکھو  
جو خصوصی نمبر کی شکل میں نکلا تھا جس میں جناب عامر عثمانی صاحب  
نے بلاکل ثابت کیا ہے کہ یہ قصہ جھوٹا ہے۔ فی الوقت یہ پھر  
میرے یہاں نہیں ہے ورنہ آپ کی اطلاع کے لئے پورے  
کا پورا نقل کر دیتا۔

مزید تفصیل کو نظر انداز کرتے ہوئے آپ کی توجہ دوسرے  
ذکورہ سوال و جواب نمبر (۲۰) کی طرف مبذول کراتا ہوں  
جو اخبار "المجدیث" مورخہ یکم اکتوبر ۱۹۵۷ء میں منوعہ  
پر شائع ہوا ہے۔

جناب جواب نمبر ۱۷ کا لم غٹ کے تحت لکھتے ہیں۔  
"وہ گئے مولانا مودودی اور ان کی جماعت اسلامی۔ تو  
میرے نزدیک یہ جماعت غلطہ اور سیاسی جماعت ہے جو  
غلط طور سے ایک مذہبی شکل میں ظاہر ہوئی ہے تاکہ تمام  
مسلمانوں کو پھانسی سکے۔"

سب سے پہلے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر آپ  
کس قسم کی نا اہلی اختیار کرتے ہیں جو یہ فتویٰ صادر فرما رہے ہیں کہ "میرے نزدیک....  
یہ ممکن ہے کہ آپ ایک بڑے عالم حدیث ہوں لیکن آپ کا  
ہر جملہ حدیث نہیں ہو سکتا۔ کسی چیز کو خلاف حق یا غیر اسلامی  
ثابت کرنے کے لئے کوئی دزنی دلیل چاہئے۔ مگر آپ کی  
دلیل تو آپ کی زبان معلوم ہوتی ہے کہ آپ نے جو فیصلہ کر لیا  
ساری دنیا اسے بلا جرح و چرنا تسلیم کرے۔

پھر آپ یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ سیاسی جماعت  
ہے جو مسلمانوں کو پھانسی چاہتی ہے۔ آخر جماعت کی  
مخالفت میں یہ آپ کیسی ہیکی باتیں کر رہے ہیں۔ جو جماعت  
سیاسی ہو اور جو سراسر غیر مذہبی ہو اور اس حتمی پیش نظر  
صرف دنیاوی مفاد ہو تو بتائیے یہ جماعت صرف مسلمانوں  
ہی کو کیوں پھانسی چاہتی ہے وہ تو تمام مذاہب کے حامیوں  
پر اپنے ذورے ڈالنے کی کوشش کرے گی۔ آخر مسلمانوں  
ہی میں وہ کوئی شہ غاب کے پرگئے ہیں کہ انکی تائید حاصل  
ہو سکی ساری دنیا کی حکومت اس کے قدموں میں گر گئی۔

سیاسی جماعت آپ کیونکر مسموم و مسمومین کے غیرہ کے علمبرداروں کی جماعت کو کہہ سکتے ہیں کہ یہ لوگ بلا لحاظ مذہب و ملت اپنے ہی بنائے ہوئے اصول و قوانین کا پر و گیند کرتے ہیں نہ کہ جماعت اسلامی جو صرف خدا اور اس کے رسولؐ کے دین کو شائع و زندہ و حاکم دیکھنا چاہتی ہے اور صرف چند جزوی اختلافات کے پیش نظر آپ اس کی مخالفت میں بہتان تراشی سے بھی باز نہیں آتے جیسا کہ آگے آئے گا۔

اگر آپ ہی کے اغراض و مقاصد کے پیش نظر دیکھا جائے تو آپ ہی کی جماعت سیاسی کہلا سکتی ہے جیسا کہ ”الحدیث“ کے صفحہ اولیٰ پر اغراض و مقاصد کے تحت لکھا ہوتا ہے (۳) حکومت اور مسلمانوں کے درمیان باہمی تعلقات کی حفاظت کرنا۔ اس کی کوئی تشریح نہیں ہے کہ آیا مذکورہ حکومت اسلامی ہو یا غیر اسلامی ظاہر اقول دونوں ہی حکومتوں کا تصور ذہن میں آسکتا ہے۔ تو پھر اگر حکومت غیر اسلامی ہو تو آپ کی جماعت نہ صرف اس کی تابع رہی گی بلکہ حکومت اور مسلمانوں کے درمیان باہمی تعلقات کی حفاظت بھی کرے گی تو آپ ہی ٹھنڈے دل سے غور کر کے بتائیے کہ سیاسی جماعت ”الحدیث“ ہے یا جماعت اسلامی جو بیچا ہتی ہے کہ ایسے غیر اسلامی معاشرہ کو ترمیم و اصلاح کا کام چھوڑ جائے۔ ویسے یہاں پر یہ سوال اپنی جگہ اٹل ہے کہ یہ غیر اسلامی حکومت کی تقلید و اتباع کس حدیث اور قرآن کی کن آیات سے واجب اور حق ہے۔ اس سوال کو آپ سے دریافت کئے بغیر ہی آگے بڑھنا ہوں کیونکہ یہ آپ ثابت ہی نہ کر سکیں گے کہ حضورؐ نے غیر اسلامی حکومت کے اتباع و تقلید کا حکم تو دیا ہے لیکن اماموں کی تقلید سے منع فرمایا ہے آگے آپ لکھتے ہیں۔

”پاکستانی حکومت نے اس کو ریلوینی جماعت اسلامی کی

سیاسی جماعت سمجھا۔

اور اسی وجہ سے مولانا مودودی

اور اس کے مخصوص کارکنوں کو عرصہ تک نظر بند

رکھا اور کسی خفیہ قول و قرار کے بعد راکھا ہے۔

یہاں آپ کے ذہن کی گراوٹ کا ممکن ثبوت ملتا ہے۔ یہاں آپ نے اسکو تو نظر انداز کر دیا کہ پاکستان کی حکومت کس قماش کے

لوگوں کے ہاتھوں میں تھی آپ کو تو یہاں نہ چاہئے تھا سوال کیا کہ پاکستانی حکومت نے ان کو نظر بند رکھا۔ مجھے سخت تعجب ہے کہ آپ نے یہاں ہندوستان میں بیٹھے ہوئے اس خفیہ قول و قرار کو معلوم کر لیا جو مولانا مودودی اور حکومت کے مابین ہوا تھا، اور جو نہ کہ کسی پاکستانی اخبار یا رسالہ میں شائع ہوا اور نہ ہی دنیا کے کسی اخبار میں صرف تین ہی ہفتیاں یعنی حکومت مولانا مودودی اور آپ اس خفیہ قول و قرار سے واقف معلوم ہوتی ہیں۔ ہم یہی سمجھتے تھے کہ شیطان ہم بیسے لوگوں ہی کو بہکا تا ہو گا کہ ہم نہ تو تعلیم یافتہ ہیں نہ برہدست عالم اور بڑے بڑے علماء اس کی زد سے بچ جاتے ہوں گے لیکن یہ خیال غلط ثابت ہوتا ہے جب یہ دیکھتے ہیں کہ آپ جیسے علماء اور مسلک اہل حدیث کے حامی بھی نہ صرف اس کے بہکا دے ہیں اور آجائے ہیں بلکہ اس سے سبقت لے جانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ آخر یہ کس قرآن و حدیث میں آیا ہے کہ جب بھی کسی کی مخالفت کر دو تو نہ صرف یہ کہ اسکے جملوں کو توڑ جوڑ کر غلط فتوے دو بلکہ اس کے خلاف انتہائی گمراہ کن، مکروہ اور جھوٹے الزامات بھی جائز کر دو تاکہ جاہلین پر اپنی علمیت کی دھاک بٹھا دی جائے کیا جناب سے یہ دریافت کر سکتا ہوں کہ آخر وہ کون سے ذرائع معلومات ہیں جن سے آپ کو اس خفیہ قول و قرار کی اطلاع ہوئی ہے۔ اگر ان کی کوئی حقیقت ہے تو اس کی اشاعت شرمناک مانی جائے تاکہ بھولے بھلے مسلمان راہ راست پر آجائیں۔ اور شاید آنجناب، کو یہ نہیں معلوم کہ پاکستانی حکومت مولانا مودود کے لئے پھانسی کی سزا بھی تجویز کر چکی تھی ورنہ نہ معلوم آپ کا قلم اور کب کیا گل انشانیاں کرتا۔

آج کل آپ لکھتے ہیں۔

”ہماری یوپی کی حکومت نے بھی اس راز کو سمجھا اور

ان کے چند سربراہ کاروں کو نظر بند کیا۔“

خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ آپ کی یوپی حکومت نے بھی اس راز کو بہت جلد سمجھ لیا اور جماعت کے چند سربراہ کاروں کو نظر بند کر دیا اور آپ بطور شکرانہ مجھ سے میں گر پڑے گا پکی امام اور سرسری برقی حکومت نے اس راز کو سمجھ لیا ورنہ

ہوتے کہ مولانا نے کہاں کہاں تفسیر میں دھوکہ کھایا ہے اور دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔

محرم! کسی کی مخالفت میں الزام تراشتنا اور کم علم لوگوں اور اپنے پیروں سے ان الزامات کو منوالینا تو بہت آسان ہے لیکن ان الزامات کی حقیقت کو ثابت کرنا بہت مشکل ہوتا ہے۔

آپ دین محمدی کا پرچار کرنے آئے ہیں ضرور کیجئے۔ اپنے مسلک پر قائم رہ کر ہی کیجئے۔ لیکن یہ کیا کر غیر مسلم حکومت کی ذہنی تقلید و اتباع کو آپ سراسر حق اور جائز نہیں اور دیگر فرقوں پر طعن کریں کہ خلاف حق ہیں۔ آپ کے اغراض و مقاصد کی دوسری دفعہ ۲۲ مسلمانوں کی عموماً اور جماعت اہلحدیث کی خصوصاً دینی و دنیوی خدمت کرنا کے دھوکے کو چھوڑیے کیا آپ کی جماعت میں سرعاب کے پدمیں کہ آپ اس کی خصوصاً خدمت کریں اور دوسرے مسلمان ہی نہیں اس لئے عموماً خدمت کریں۔ جب آپ کے نزدیک کوئی بھی جماعت یا فرقہ دین محمدی پر نہیں چل رہا ہے تو پھر مسلمان باقی ہی کہاں رہے سوائے آپ کے کہ جن کی آپ خدمت کریں۔ یہ یاد رکھئے کہ خدا نے ہر شخص کو دماغ و قلم عطا فرمایا ہے اور اپنے مقدود پھر دکھائے سکتا ہے۔ لیکن آپ دیکھیں گے اچھے قسم کے کردار والے لوگ تو پروپیگنڈا کرتے پھر گئے لیکن جو متین و حلیم ہوتے ہیں وہ کبھی تذکرہ تک نہیں کریں گے یہی دیکھ لیجئے کہ اہلحدیث کی جولائی شہر والی اشاعت میں آخری صفحہ پر کس قدر اچھے پن سے اشتہار دیا گیا ہے ان کتابوں کا جو جماعت کے رد میں آپ نے یا آپ کے لوگوں نے ثواب حاصل کرنے اور حکومت کے سامنے سرخوردہ ہونے کی غرض سے لکھی ہیں۔ لیکن آپ جماعت اسلامی کے کسی بھی رسالہ یا کتاب یا نہرست کتب میں اس قسم کا اشتہار نہ بنا سکیں گے۔ یہ دوسری بات ہے کہ کبھی ترجمان القرآن یا دیگر بیرونی اصولی اور سکت جواب دہ یا گیا ہو۔ مذکورہ مستقل پروپیگنڈا اور ذریعہ آمدنی بنالیا جائے۔

نقطہ

ایک ناچیز فادام دین۔

معلوم کیا ہے کیا ہو جاتا۔ یہاں شاید آپ یہ لکھنا بھول گئے کہ غیر کسی خفیہ قول و قرار کے یہ لوگ چھوٹ گئے یا قول و قرار کے بعد رہا ہوئے۔ آپ کی اس ذہنیت پر مجھے افسوس ہے کہ آپ اپنی جماعتی عصیت میں مبتلا ہو کر ایک اسلامی جماعت کو استقدر کر سکتے ہیں اور اس کے مقابل میں سراسر غیر اسلامی حکومت کو آپ "ہماری" کہہ کر لگا سکتے ہیں۔ اسی حکومت کو جس کی مسلم نوازیوں پر پھرمان قہیدہ پڑھتے پڑھتے ٹھک گیا ہے۔

پھر آپ لکھتے ہیں۔

"مولانا مودودی اپنی اندھی تقلید کرنا چاہتے ہیں جسکی وجہ سے ان کے بڑے بڑے ساتھی ان سے علیحدہ ہو گئے۔"

"ماروں لکھنا چھوٹے آنکھ" شاید اسی کا نام ہے۔ ان "بڑے بڑے" لوگوں کے لکھنے کی وجوہات کیا تھیں کیا اختلافات پیدا ہو گئے تھے۔ ان کی تحقیق کئے بغیر آپ نے دن سے فتویٰ داغ و باغ مولانا مودودی اپنی تقلید کرنا چاہتے تھے اس لئے یہ لوگ نکل گئے۔ مولانا مودودی نے کب اور کس جگہ یہ شائع کیا تھا کہ جماعت کے تمام لوگ میری تقلید کریں۔ کیا آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں۔ یا پھر یہ سمجھ لیا جائے کہ یہ آپ کے ذہن کی پیداوار ہے یا پھر انہوں نے آپ کے دماغ میں محسوس کر لیا تھا۔

پھر لکھتے ہیں۔

"دوسرے مولانا مودودی کی تفسیر و تشریح آیات قرآنی زیادہ تر تفسیر بالرأے ہے جو ہرگز قابل قبول نہیں ہے۔"

اس سوال کو نظر انداز کرتے ہوئے کہ واقعی مولانا مودودی کی تفسیر بالرأے ہے یا نہیں میں جناب سے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ یہ تفسیر کس کے لئے قابل قبول نہیں ہے آپ کی جماعت اور "آپ کی حکومت" کے لئے یا تمام مسلمانوں کے لئے۔ آخر آپ نے اس کی تفسیر میں وہ کونسی غلط بات دیکھ لی ہے جسے قبول کرنا آپ کے لئے ناگوار ہے جہاں مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کی مخالفت میں دو کالم بھر دیئے اور انہی دو کالموں میں بہتان تراشی کی حد کر دی وہیں کاش وہ مقامات بھی بتا دیئے



قسط نمبر ۱۲

ترجمہ ۱۔ ہم سے حدیث بیان کی ابو الیمان الحکم بن نافع نے انھوں نے کہا کہ خبر دی ہمیں شعیب نے انھوں نے روایت کی زہری سے انھوں نے کہا خبر دی مجھے عید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود نے انھیں خبر دی عبد اللہ ابن عباسؓ نے انھیں خبر دی ابوسفیان بن حربؓ کے ہرقل (فیصر روم) نے ابوسفیان کو بلایا جب کہ وہ قرشی سواروں کے ایک قافلہ کے ساتھ تھا اور یہ سوار سوداگر تھے شام میں۔ یہ اُس دُور کی بات ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوسفیان اور کفار قریش کے درمیان صلح کی ایک مدت طے پاگئی تھی۔ یہ لوگ ہرقل کے پاس گئے اور ہرقل کے لوگ ایلیا (بیت المقدس) میں تھے ہرقل نے انھیں اپنی مجلس میں بلایا در آنخالیکہ اس کے ارد گرد روم ساہ روم جمع تھے پھر انھیں اپنے قریب بلایا اور ایک ترجمان کو بھی بلایا۔

تفہیم :- - شعیب - یہ ابی حمزہ کے لڑکے تھے۔ اموی تھے۔  
 ابوسفیان بن حرب - یہ معاویہ کے والد تھے۔ عام الفیل  
 جس کا ذکر السہر تو میں ہے) سے دس سال قبل پیدا ہوئے۔  
 جنگ بدر کے محرک و قائد ہی تھے۔ پھر جنگ اُحس میں بھی کفار  
 کی کمان اُنھی کے ہاتھ میں تھی۔ جنگ اُحس کی عارفی اور ملا محفل  
 فتح پر انھوں ہی نے بہت خوش ہوئے کہا تھا کہ آج ہم نے مسلمانوں  
 سے بدر کا بدلہ لے لیا۔ مسلمانوں سے دشمنی میں نہایت متشدد اور  
 پیش پیش تھے۔ پھر فتح مکہ سے قبل یعنی اُس رات میں جس کی صبح کو  
 مکہ فتح ہوا ایمان لائے اور یہ ایمان اگرچہ مہاجرین و انصاریوں  
 نہ تھا، لیکن ایسا لگا کہ راجھی نہ تھا جیسا بعض ناقدین ظاہر کرتے  
 ہیں۔ واقعات شاہد ہیں کہ قبول اسلام کے بعد انکی سرگرمیوں کا

طرف داری کرنے بیٹھ گئے۔ ہم عرض کریں گے کہ حقیقت میں ہم ذات معاویہ کی طرف داری نہیں کر رہے ہیں، بلکہ ہمارے پیش نظر "نفس صحابیت" کی حرمت و عزت ہے۔ جب بھی ہم معاویہ کی طرف سے مدافعت کی ہے ایک لمحہ کے لئے بھی تصور ہمارے قلب میں نہیں گذرے کہ ہم کسی شخص خاص کی طرف سے مدافعت کر رہے ہیں اور اس کو بعض دوسری شخصیتوں پر فوقیت دینا مقصود ہے ہمارا عقیدہ ہے کہ حضرت علیؓ جن کا نام معاویہ کے ساتھ ساتھ آنا ناگزیر ہے مراتب میں معاویہ سے کم نہیں بڑھے ہوتے ہیں۔ ان کی بلیوں تک معاویہ کا طرہ کلاہ ہرگز ہرگز نہیں پہنچ سکتا، زہر و درج، خشیت الہی، حب رسول اور کیفیت ایمان میں ان پر معاویہ کو فوقیت لینے والا جاہل اور نادان ہے لیکن ساتھ ہی ہمارا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ان کی توہین و تحقیف حد درجہ بدبختی ہے۔ ان کا مرتبہ بڑے سے بڑے دلی سے بڑھ کر ہے۔ ان کا سیاسی کردار — خواہ وہ کیسا ہی برا ہو ہمارے ثواب و گناہ اور حق و باطل کے فتوؤں کی زد سے باہر ہے۔ ہمیں بڑا دکھ اُس طرزِ تحریر سے پہنچتا ہے جو اس سلسلے میں بالعموم مؤرخین و ناقدین اختیار کرتے ہیں۔ تازہ ہی ایک تحریر مل حظم ہو۔ ڈاکٹر طہ حسین مصر کے ایک نامور ادیب و محقق ہیں، ان کی کتاب "علی صرف تاریخ کی روشنی میں" کا ترجمہ ماہنامہ "برہان" دہلی میں شائع ہو رہا ہے۔ قسط اول میں صفحہ ۵۷ پر فرمایا گیا ہے:۔

"یہ ابوسفیان ہی تھے جو قریش کو نبی کے پر مقابل بناتے

لکھنے کی تدبیریں اور آنحضرتؐ کے خلاف مکاریاں اور

چال بازی کرتے رہے، یہاں تک کہ فتح مکہ کے دن لگے اور

اُس وقت اسلام قبول کیا جب مسلمان ہوئے بغیر کوئی

چاہ نہ تھا۔" دہلی دہلی بابت ماہ نومبر ۱۹۵۶ء

یہ تو ابوسفیان کے متعلق ہوا۔ گویا فاضل محقق کا قطعی فیصلہ

یہ ہے کہ ابوسفیان کا اسلام مانے باندھے کا ناشکی اسلام تھا۔

اس میں قلب کے انقیاد و تسلیم کا کوئی دخل نہ تھا۔ تکلف بہ طرف وہ

منافی یا نیم منافی تھے۔ حالات کے جبر نے محض دکھاوے کو ان کی

زبان سے کلمہ اسلام نکلوا یا تھا۔ ہم مانتے ہیں کہ ظاہری واقعات

ایسے ہی ہیں کہ جن سے با سانی فتح مکہ کے بعد اسلام لانے والوں کو

خلوص کیش تھے۔ جس ایک روایت کو ان کے انکار رسالت کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے وہ اگر صحیح ہو تو درحقیقت اس سے ان کی صاف گوئی، اتفاق بیزاری، بے ریائی، بے خوفی اور اخلاص کا نفیاتی ثبوت ملتا ہے۔ مکمل طور پر مغلوب ہو جانے کے باوجود انھوں نے خوشامد اور چالوسی پسند نہیں کی دل و ضمیر کو داغ نہ کر کے پیش کیا، باطن کا کوئی چور نہیں چھپایا۔ شک کا جو کانا باقی تھا اسے زبان سے نمایاں کر کے چھوڑا اور بالکل پروا نہیں کی فاتح فوج کا سالار اس صاف بیانی کے جواب میں کیا سلوک کرتا ہے۔ پھر سوئے کفر ایمان و یقین میں بدل گیا، باطن میں کشتی کا شائبہ بھی باقی نہ رہا تو واقعات شاہد ہیں کہ اسلام دوستی میں انھوں نے کوئی تساہل نہیں برتا۔ ہم بلا شک تسلیم کرتے ہیں کہ ان کا مرتبہ ہمارے عربین و انصار کے برابر نہیں ہے۔ وہ سابقون الایمان کی ہمسری نہیں کر سکتے، لیکن یہ بھی ہمارا ایمان ہے کہ وہ بہر حال صحابیت کے اُس شرف و سعادت سے بہکنار ہوئے جو دنیا جہان کی نعمتوں اور عظمتوں سے بڑھ کر ہے، جسکی تعمیر و تزیین پر سے سرے کی بدبختی ہے، اسلام و ایمان اس طرح ان کی سابقہ بد اعمالیوں کو محو کر گیا جس طرح اس نے دوسرے صحابہؓ کے کفر بد اعمالی کی ناپاکیوں کو محو کر دیا تھا چھ۔ ان کی پہلی شدت کفر اور اسلام دشمنی کا سایہ سیرت معاویہ پر ڈالنا اور بھی افسوسناک ہے مضبوط روایات کو کھنگال کر دیکھو۔ اس کے باوجود کہ باپ — ابوسفیان اسلام دشمنی میں پیش پیش ہے اور بیٹا معاویہ جو ان سے قوی درت ہے مگر کسی معرکہ میں یہ بیٹا باپ کی طرح اسلام کے خلاف صف آرا نظر نہیں آتا۔ کوئی شدت ہمیں نہیں ہے۔ کوئی سرگرم تائید یہ باپ کے وطیروں کی نہیں کرتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیٹے کا دل پہلے ہی اسلام دشمنی پر کچھ زیادہ میلان نہیں رکھتا تھا۔ پھر جب یہ ایمان لے آیا تو نہ سہی غلطیہ راشدین جیسا خوش خصل و زخفہ صفات، لیکن بد نہاد و بد کردار بھی نہیں۔ رسول اللہؐ کا اسی طرح مطیع و فرمانبردار جس طرح دوسرے اصحاب تھے۔ عمدہ غلو سے دینے والا۔ سر ملندی اسلام کی تدبیر کرنے والا۔ جو صلہ منیرہ صاحب غزم و ہمت۔

قارئین کہیں گے کہ لہجہ احمدریت میں بھی ہم معاویہ رضی

کہتا ہے کہ نہیں حضرت اب بھلا آپ کے پیغمبر ہونے میں کیا شبہ ہے۔  
ابوسفیان کا بر ملا دل کے چور کو سامنے رکھ دینا اور اس کی پروا نہ کرنا  
کہ اس جسارت پر سر بھی اڑایا جاسکتا ہے واضح دلیل ہے اس بات  
کی کہ ان میں نفاق، ظاہر داری اور ناشائش نہیں تھی اور بعد میں  
مرنے دم تک ان کا مسلمان رہنا ثبوت ہے اس بات کا کہ رسالت  
کے بارے میں نزہل و تذبذب ختم ہو چکا تھا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو  
حضرت عثمان ہرگز ان کا جنازہ نہ پڑھاتے۔ صحابہؓ اور حضورؐ  
ہرگز انھیں مومن نہ تسلیم کرتے۔ ایمان بالرسالت ہی مشکوک ہو تو  
ایمان و اسلام کا سوال ہی کب پیدا ہوتا ہے۔

خیر یہ تو ابوسفیان کا معاملہ تھا جن کے بارے میں ہم بہت  
زیادہ خوش گمانی کا اصرار نہیں کرتے۔ آگے ہے:-

”لوگ معاویہ کے متعلق جو کچھ چاہیں کہیں کہ وہ اسلام  
لانے کے بعد نبی کے مقرب بن چکے تھے ان کا شمار وحی  
کے کا تبوں میں ہے وہ مسلمان اور مخلص مسلمان تھے وہ نبی کے  
اور تینوں خلفاء کے ہمدرد اور خیر خواہ تھے ان تمام باتوں  
کے باوجود معاویہ بہر حال اُحد اور خندق کے معرکوں  
میں شرکین کے قائد ابوسفیان کے بیٹے تھے وہ ہند کے  
لوہے کے تھے جس کی حمزہ سے دشمنی کا یہ عالم تھا کہ قتل کے  
بعد ان کی لاش کی تلاش کرے ان کا پیٹ چاک کر کے  
ان کا کلیہ جہائے اور نبی کو اپنے معزز چچا کے گم میں تھوپ دیا  
بے ضبط کر دے مسلمان معاویہؓ اور ان کے حبشیہ آخر  
میں اسلام لانے والوں کو ”امان یافتہ“ کے خطاب سے  
یاد کیا کرتے تھے اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
ان کے بارے میں فرمایا تھا ”جاؤ تم سب کے سب آزاد  
ہو۔ تم سے کوئی باز پرس نہیں۔“

دیکھ لیجئے۔ ابوسفیان اور ہند کی بدکرداریوں سے بڑی معاویہ  
کی تقییل و تخفیف کا کام لے ہی لیا گیا۔ کیا یہ انداز فکر اُس منصفانہ  
انداز فکر سے کما حقہ مطابقت رکھتا ہے جو قرآن نے عطا کیا ہے؟  
اگر یہی ہے تو ام المومنین حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا بھی تحقیر کے  
ناوک سے کہاں بچ سکتی ہیں وہ بھی تو اسی ابوسفیان کی بیٹی تھیں جو اُحد  
خندق کے معرکوں میں شرکین کا قائد ہوا تھا! محض رشتہ پداری

ابن الوقت، غرض پرست، مجبور اور زبردستی کا مومن ٹھہرایا جاسکتا  
ہے۔ لیکن کیا واقعی یہ طرز فکر درست ہے؟ کیا ہمیں بعض صحابہ کی  
نیت اور باطنی احساسات پر اسی بے رحم ظاہر پرستی کے ساتھ حملہ  
کر دینا چاہئے۔ کیا ابوسفیان کے اسلام کو بے جا رنگی و مجبوری کا اسلام  
جھلانے کا مطلب یہ نہیں نکلتا کہ نسخہ مکہ کے موقع پر کفار و مشرکین سے  
جبریہ اسلام قبول کر لیا گیا؟۔ حالانکہ تاریخ اسے جھٹلاتی ہے۔  
کئی بھی کافرو ”امان“ دیتے ہوئے قبول اسلام کی شرط نہیں لگائی تھی  
بے شمار امان یافتہ تھے جو کافر ہی رہے اور تاریخ بتاتی ہے کہ بعد  
میں غزوہ حنین میں یہی کافرا فوج مسلمانوں میں بھی شامل تھے اور اس  
غزوہ کی شکست بھی بظاہر اسی لئے ہوئی کہ انھی کافروں نے  
مکرو دی دکھائی جس کے نتیجے میں مسلمانوں کے بھی قدم اکھڑ گئے۔  
بخاری کتاب المغازی میں غزوہ انصاف کے ذیل میں جو طویل حدیث  
آئی ہے اس میں تو صرف یہی الفاظ ہیں کہ ”اسلم ابو سفیان“ ابوسفیان  
اسلام لائے، ایسی کوئی تفصیل مذکور نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ ان کا اسلام  
اس طرح کا ناقابل اعتبار اسلام تھا جیسا بے دلی اور مارے ماندھے کا  
ہونا ہے۔ البتہ طبری وغیرہ نے لکھا ہے کہ جب حضورؐ نے فرمایا کہ اے  
ابوسفیان تم کیا اب بھی خدا کی وحدانیت پر یقین نہیں لائے تو ابوسفیان  
نے کہا بے شک لایا۔ کوئی اور خدا ہوتا تو آج ہمارے کام آیا ہوتا۔ اس پر  
حضورؐ نے فرمایا اور کیا میرے پیغمبر ہونے میں شبہ ہے؟ ابوسفیان  
بولے ہاں اس میں تو کچھ شبہ ہے!

اس سے قطع نظر کہ یہ روایت مضبوط نہیں ہے اور اس سے بھی  
قطع نظر کہ متعدد مورخین نے اس ابتدائی تذبذب کے بعد ان کے  
بکے مسلمان ہوجانے کی تصدیق و توثیق کی ہے دیکھنے کی بات یہ ہے  
کہ اس مکالمہ سے ابوسفیان کی سرشت کا کونسا گوشہ نمایاں ہو کر سامنے  
آتا ہے۔ آپ جانتے ہیں بزدل نفاق پیشہ اور خوشامدی شخص کبھی  
صاف گو نہیں ہوتا۔ خصوصاً اس نازک موقع پر جب کہ مسلمانوں کے  
خوف سے کفار مکہ کا نہرہ آب ہو رہا تھا۔ قلوب دہلے پڑتے تھے،  
شُرک و کفر کی توانائی اسلام کی ٹھوکروں میں پھکیاں لے رہی تھی،  
سالار مومنین کے پوچھنے پر کوئی بہت ہی صاف گو اور نفاق بیزار  
ہی ہو سکتا تھا جو اس طرح کی خطرناک صداقت بیانی کا مظاہرہ کرے،  
جیسی جو اب ابوسفیان میں نظر آ رہی ہے۔ ایک منافق بلاتامل ہی

ہرگز ہرگز لائق گرفت نہیں ہے۔

آپ اگر معاویہؓ کو اس کے باوجود معاف نہیں کرتے کہ ان کے باپ آخر کار ایمان لے ہی آئے تھے تو شاید ان عکرمہ بن ابی جہل کو تو معاف کرنے کا سوال ہی پیدا نہ ہو گا جن کا باپ ابو جہل جیسا رئیس الاشرار تھا اور جو اس الغابہ ابو داؤد اور دار لطنی کی روایات کے مطابق ان چار مردوں میں سے ایک تھے جنہیں فتح مکہ کی فیاضانہ امان سے مستثناء کر کے حضورؐ نے واجب قتل ٹھیرا دیا تھا اور جو اس طرح ایمان لائے کہ جب ان کی کشتی طوفان کی ندم میں آگئی تو انھوں نے پکارا تھا کہ لے اللہ اگر تو مجھے اس مصیبت سے بچالے تو ضرور ایمان لے آؤں گا۔ پھر بچ گئے تھے تو اسلام قبول کر لیا تھا۔ ظاہر ہے پھر تو اوسیفان سے کہیں زیادہ غرض مند نہ اسلام کا ٹھپہ لگا یا جا سکتا ہے۔ اب ذرا دیکھئے۔ وہ اسلام لاکر بارگاہ رسالت میں حاضر ہوتے ہیں تو حضورؐ ف. اہ امی والی اٹھ کھڑے ہوتے ہیں، معاف فرماتے ہیں اور کہتے ہیں مرحبا بالواکب المہاجر (مہاجر سوار تم کو مرحبا ہے، پھر وہ حدیث بھی دیکھئے جس میں ام المؤمنین ام سلمہ کہتی ہیں کہ رسول اللہؐ نے ایک دن خواب بیان فرمایا کہ میں نے ابو جہل کا ایک خوشہ جنت میں دیکھا ہے۔ اس کے بعد عکرمہ بن ابی جہل اسلام لائے تو حضورؐ نے فرمایا اے ام سلمہ یہی اس خواب کی تعبیر ہے یہ صرف ایک مثال ہے۔ بے شمار صحابہ نکلیں گے جن کے والدین یا صرف والد اسلام دشمنی میں پیش پیش رہے ہوں گے اور کافر ہی مرے ہوں گے تو کیا ہمیں ان تمام اصحاب کو ان کے والدین کے تعلق سے مجروح کرنا چاہئے؟ ہمارے خیال میں تو یہ طریقہ محض جذباتی ہے جو اسلام کے ٹھوس طرز فکر کی پوری رعایت اپنے اندر نہیں رکھتا۔

ابا معاویہؓ کے ہم عصروں کا انھیں اور ان جیسے دیگر اصحاب کو "امان یافتہ" کے خطاب سے یاد کرنا تو اول تو اس دھوکے کی عمومییت ہمیں تسلیم نہیں جن روایتوں سے اس دعوے کا ثبوت ملتا ہے وہ فی الواقع سے آلودہ ہیں پھر ان میں چند اتفاقی مواقع کا ذکر ہے نہ کہ اس طعن آمیز خطاب کے تکریم کلام بن جلنے کا۔ دوسرے یہ صحیح بھی ہو تو کیا یہ انصاف ہو گا کہ بعض صحابہ دیگر صحابہ کے لئے جس قدر بے تکلف رہے ہوں اسی قدر ہم بھی بے تکلف ہو جائیں؟ کیا یہ

درست ہو گا کہ ہمارے باپ یا سچ کا کوئی ہم درتہ دوست یا ہم عصر ان سے جیسی کچھ بے تکلفی پر تیار ہے اسی کو ہم بھی ان کے حق میں اپنے لئے نظیر بنالیں؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو یہ بات کیسے درست ہو سکتی ہے کہ صحابہ کے باہمی طعن کو ہم بھی طعن ہی بنا کر استعمال کریں اور اسے تخفیف کی بنیاد بنائیں۔ صحابہ نے ایک دوسرے کو بہت کچھ کہا ہے۔ انھیں اس کا حق تھا۔ ان کے مراتب میں وہ یوں بعید نہیں تھا جو ہمارے اوپر صحابہ کے مراتب میں ہے۔ ہم ان کے باہمی مشاجرات اور جنگوں کو تاریخ کی حیثیت سے تو بیان کر سکتے ہیں لیکن نفرت و جرح میں احتیاط بہر حال لازم ہے۔ صحابیت کی عظمت باواسطہ رسالت کی عظمت ہے اور جو شخص کسی صحابی سے ادا نے نفرت و کدورت رکھے گا تو قہر نہیں کہ اس کے قلب میں جہنم الہی اور حب رسول کی نسبت جڑ پکڑ سکے۔ ذرا یاد کیجئے عکرمہ بن ابی جہل کو جب بعض لوگ کہتے تھے کہ یہ دشمن خدا ابو جہل کا بٹا ہے اور عکرمہ نے اس کی شکایت حضورؐ سے کی تھی تو حضورؐ نے کیا فرمایا تھا۔ اللہ اکبر۔ انھوں نے فرمایا تھا انھیں عکرمہ بن ابی جہل مت کہو اور ان کے باپ کو بھی بُرا مت کہو کہ مرنے کو بُرا کہنا نہ دے کو اذیت دیتا ہے اس شخص کی عظمت سے ہمیں کیا درس ملا؟ یہی نا کہ اگر کسی شخص کا باپ بدترین کافر بھی ہو گزرا ہو تب بھی اس کے ذکر فریج سے اس شخص کو آزر دہ مت کرو۔ اوسیفان تو بہر حال اسلام لے آئے تھے اور معاویہؓ عکرمہ کی طرح بارگاہ رسالت سے واجب قتل بھی نہیں ٹھہرے تھے اور عکرمہ سے سابقہ ایمان بھی تھے پھر بھی ہمارے پیارے نبی عالم السلیب افضل الخلائق شافع محبوب داؤد علی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تکریم کی، انھیں "ہاجر" کے مقام میں خطاب سے نوازا، ان کے رشتہ پیری کو فراموش کر دیے کا حکم دیا اور آج وہ ہمارے سردار ہیں لائق صد تکریم ہیں محدث ہیں رضی اللہ عنہ۔

ویسے اوسیفان کی اسلام دشمنی اور حضورؐ کے خلاف سرگرمیوں کو نمایاں کر کے پیش کرنے والوں کو یہ نہیں بھولنا چاہئے کہ اس طرح کے مکرمہ داغ تنہا اوسیفان ہی کے دامن کر دار پر نہیں ہیں، بلکہ صحابہؓ میں کثیر افسراد ایسے ہیں جنھوں نے قبولی اسلام سے پہلے اسلام کی عداوت اور حضورؐ کی ایذا رسانی میں کوئی

ہم داپس نہیں کریں گے اس پر طرہ یہ کہ اس سال تو بہر حال عمرہ نہیں کرنے دیں گے۔ اگلے سال آؤ اور اس طرح آؤ کہ کوئی تمہارا ساتھ نہ ہو اور تین دن سے زیادہ ٹھہرنے کی اجازت نہیں ہے حضورؐ نے یہ سب کچھ منظور فرمایا اور صحابہؓ سے کہا کہ جس بات میں خانہ کعبہ کی بے حرمتی نہ ہو اسے قبول کرلو۔

ان بظاہر تنہا امیر شراط پر صلح کرنے سے مکہ در تو اکثر صحابہؓ کی طبائع تھیں، لیکن عمر فاروقؓ بقاضائے مزاج زیادہ برکتی تھے طیش پر طیش آ رہا تھا۔ بارگاہ رسالتؐ میں عرض کیا، یا رسول اللہ! آخر ہم اس قدر دب کر کیوں صلح کر رہے ہیں؟ کیا ہم دین حق پر نہیں ہیں؟ جواب ملا۔ کیوں نہیں۔ عمر فاروقؓ نے پھر آپؐ سے قتال کی اجازت کیوں نہیں دیتے۔ ہم اتنے ہیں کہ انشاء اللہ حریف کو کھل کے رکھ دیں گے۔ مگر نگاہ رسالتؐ تو ہم پر اور ہی تھی۔ پرتکلیف نتیجے میں ارشاد ہوا اللہ ورسولہ اعلم (اللہ اور اس کا رسول زیادہ بہتر جانتا ہے) عشق اسلام کے سوز بے نہایت سے پارہ سیلاب رہنے والے عمر ابن الخطابؓ کو اس جواب سے اطمینان نہ ہوا اور جلدی جلدی ابو بکرؓ کے پاس پہنچے اور ان سے بھی یہی کہا کہ کیا ہم حق پر نہیں ہیں۔ کیوں آخر اس طرح دب کر صلح کی جائے؟ صدیق اکبرؓ نے جواب دیا۔ اور انکا جواب ان کی ممتاز ترین صدیقیت کا آئینہ تھا۔ اللہ ورسولہ اعلم بعینہ وہی بات جو خود حضورؐ نے فرمائی تھی۔ حق یہ ہے کہ یقین و اذعان کے جس بلند مقام پر ابو بکرؓ فائز تھے اس کی ہمسری امت میں کسی کے بس کی نہیں۔ یقین اطمینان کا پہاڑ۔ صدیقیت کا آہنی ستون۔ مجسم نیاز و سپردگی۔ سراپا سکینت و ہی تو مجھے جھوٹ نے یہ شک کہ رسول اللہؐ ان کی آن میں آسمانوں کی سیکڑے ادنیٰ تامل کے بغیر اطمینان و یقین کا اظہار کر دیا تھا۔ وہاں آئینہ ایمان میں کوئی غبار ہی نہ تھا۔ قلب و ذہن مکمل طور پر سپرد محبوب ہو چکے تھے۔ رضی اللہ عنہ و رضی عنہ۔

خدا کے رسول صلح کر کے لوٹ رہے تھے کہ قاصدِ اہلی النحلؓ شانہ کا یہ ایمان افروز پیام لایا۔

اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا  
اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ

کسر نہیں اٹھا رکھی تھی۔ اور مکہ کے جن "امان یافتوں" میں یوسفیان شامل تھے ان میں آلا ماشاء اللہ کون نہیں تھا جس نے حضورؐ کی مخالفت میں ایڑی چوٹی کا زور نہ لگادیا ہو۔ بس فرق یہ تھا کہ، یوسفیان ذاتی طور پر بغیر اور سردار تھے اس لئے انکی سرگرمیوں کا مظاہرہ انھی کے حسب حیثیت افعال و اطوار میں ہوا اور دوسرے معاندین کی سرگرمیاں نمایاں نہ ہو سکیں، تاہم جذبے اور شعور کے اعتبار سے وہ بھی کم گھناؤنی نہ تھیں تو کیا وہ سب سلام قبول کر لینے کے باوجود صحابیت کی کم سے کم تعظمت تک سے محروم قرار دیتے جاتیں گے؟ کوئی چاہے تو بعض اور ممتاز صحابہؓ کے ماضی کو بھی بد سے بدتر اور پر عفونت انداز میں پیش کر سکتا ہے۔

ہرقل :- اس نام کا تلفظ دو طرح پر ہے۔ ہرقل رہا کا زیر، را کا زبر، قاف اور لام کا سکون، اور ہرقل دراکا سکون اور قاف کا زیر، یہ روم کا سلطان تھا اور سلطان روم ہی کو "قیصر" کہا جاتا تھا جیسے کہ فارس کے سلطان کو "کسری" کہا کرتے تھے۔ اس نے ۳۳ سال سلطنت کی ہے اور حضورؐ کا وصال اسی کے دور میں ہوا۔

یہ روایت دراصل وہ قصہ ہے جو حضرت ابن عباسؓ بیان کر رہے ہیں۔ حضورؐ نے جب مختلف سلاطین کو دعوت اسلام کے خطوط بھیجے اسے تو ہرقل کو بھی خط بھیجا تھا۔

تشریح حدیث سے قبل اس پس منظر کو سمجھ لیجئے جس کا مجمل ذکر فی المحدثۃ السنی میں کیا گیا ہے۔ عہد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تقریباً پندرہ سو صحابہؓ کی معیت میں عمرے کی نیت سے عازم مکہ ہوئے۔ مقام حایہ میں کفار نے روک دیا کہ تم تمہیں مکے میں نہیں داخل ہونے دیں گے۔ اس واقعہ کی تفصیل تو کتاب المغازی میں آئے گی۔ یہاں اتنا ہی کافی ہے کہ انجام کار ایک صلح نامہ لکھا گیا جو بظاہر مسلمانوں کی مغلوبیت اور شکست پر دال تھا۔ کفار نے جو کہا مان لیا گیا اور بعض شرطیں تو ایسی تھیں کہ مسلمان بہت ہی مضطرب ہوئے۔ مثلاً یہی کہ کافروں نے کہا ہمارا جو آدمی مسلمانوں کے یہاں پہنچ جائے گا اسے تو مسلمانوں کو واپس کرنا ہوگا، لیکن مسلمانوں کا کوئی آدمی ہمارے یہاں پہنچا تو

مِنْ دَنِيكَ وَمَا تَأَخَّرَ  
وَيُثَمِّرُ لِعَمَلِكَ عَلَيْكَ  
وَيُعِيدُ بِكَ حَيَاتًا  
مُسْتَقِيمًا وَيُصَيِّرُ لَكَ اللَّهُ  
نَصْرًا غَيْرَ بَرٍّ (سورہ نوح)

جو پہلے صادر ہو چکے یا آئندہ صادر  
ہوں گے اللہ پورا کر دے تجھ پر  
اپنا احسان اور جلاتے تجھے سیدھی  
راہ اور مدد کرے اللہ تیری زبردست  
مدد۔

اس پیام سے حضور بے حد خوش ہوئے اور عشرہ کو بلا کر آیات  
کی تلاوت کی۔ عمرؓ خدا ان پر رحمت کرے ابھی خوش اور ہزرجی  
ہی کے عالم میں تھے۔ آیات شکر تلمیحی طے انداز میں کہنے لگے کیا فریخ  
میں یہی ہے کہ ہم اس طرح دب کر رہے ہیں؟ حضور نے فرمایا  
ہاں یہی ہے! یہ واقعہ ایک عجیب شان اور درس حیات لپٹا نہ  
رکھتا ہے۔ ذرا سوچتے خدا کا رسول ایک فیصلہ کرتا ہے اور عشرہ  
نصف اسے پسند نہیں کرتے بلکہ بر ملا اپنے دلی اختلاف کا اظہار  
کر دیتے ہیں۔ گستاخا طرف تھا خاتم النبیین کا کہ ایک حرف بھی  
تو زبرد تو بیج کا نہیں کہا۔ پھر اس سے بڑھ کر آزمائش کے اس  
مرحلے کو دیکھئے کہ حضورؐ اللہ کی آیات سنارہے ہیں جن میں واضح  
طور پر رسول کے اقدام کو "فتح مبین" قرار دیا گیا ہے جن میں اس  
اقدام کی نہ صرف صحت کی تصدیق ہے بلکہ اسے عظیم اجر و عطا کا مستحق  
ٹھہرا گیا ہے۔ لیکن عمرؓ اب بھی راضی نہیں ہیں ان کے ماتھے پر اب  
بھی شکن ہیں ان کے قلب و دماغ اب بھی انقیاد کامل میں "خرج"  
محسوس کر رہے ہیں، بلکہ قرآن کے الفاظ "فتح مبین" کو ایسے انداز میں  
حضورؐ پر لٹا رہے ہیں جس میں طنز نمائے کیفی کا شبہ پایا جاتا ہے۔  
تعالی اللہ کیسا نازک لمحہ تھا۔ عشرہ تو اسے یاد کر کے زندگی بھر نادم  
رہے ہی مگر اصل اہمیت عمرؓ کی ندامت کو نہیں اس بے مثال حلم و  
ضبط، لاجواب شفقت و درافت، عظیم النظیر بردباری اور تعریف سے  
بالا تر حسنِ کرم کو ہے جس کا مظاہرہ اس ساعت نازک میں رحمت  
سہا پہلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ مقدسہ سے ہوا۔ انصاف اور  
نصیاتِ بشری کے عین مطابق ہوتا اگر عمرؓ کی جذباتی مغلوبیت  
کو حضورؐ تادیب و سرزنش کے ذریعہ اعتدال پر لاتے۔ ڈٹاٹے  
ناراض ہوتے اور ایسا ہو جاتا تو غالباً حضرت عمرؓ کی بعد کی ندامت  
میں بھی تا سلف کی وہ شدت نہ ہوتی جو تاریخ کے صفحات میں نقش  
ہو کر رہ گئی ہے۔ لیکن خدا کے سب سے بڑے رسول نے اپنی معمولی

کی بشری کمزوری کو ختم کرم سے نوانا اور خاموش ہو گئے۔  
"صلح حدیبیہ" فتح مبین کیسے تھی اس کے اور تجلہ بالا آیات  
کے بارے میں ہم آگے تصریحات پیش کریں گے۔ فی الوقت اتنا  
ہی سمجھ لیجئے کہ عبداللہ ابن عباس جو واقعہ بیان کر رہے ہیں وہ  
ان دو سالوں کے دوران کا ہے جو صلح حدیبیہ اور فتح مکہ کے  
درمیان گزرتے ہیں۔ صورت یہ تھی کہ حضورؐ نے تو زمانہ صلح کو  
تبلیغ دین کے لئے پسند فرما کر تمام سلاطین کے نام خطوط لکھوائے  
اور قاصدوں کو روانہ کیا۔ اور کفار نے سوچا کہ اطمینان سے  
تجارت کریں۔ کفار کے قافلے اور رسول اللہؐ کے قاصد ملک  
بہ ملک پھر رہے تھے کہ اتفاق سے شام میں ابوسفیان کے قافلے  
اور قاصدِ نبوی حضرت دجیہ کلجی کا اجتماع ہو گیا۔

ارسل الیہ فی سرکب من قریش۔ یعنی جب ہرقل نے  
ابوسفیان کو بلایا تو حال یہ تھا کہ وہ قریشی سواروں کے ایک قافلہ  
کے ساتھ تھا۔ سرکب اونٹ یا گھوڑے کے سوار کو کہتے ہیں۔  
ایم جمع ہے اور بعض نے کہا کہ اس کی جمع اسرکب یا سمرکوب  
آتی ہے۔

دھسم یا یلیاع۔ یعنی ہرقل اور اس کے ساتھی بیت المقدس  
میں تھے ایل عبرانی زبان میں اللہ کو کہتے ہیں اور یاع گھر کو۔  
گویا اللہ کا گھر۔

یہاں تاریخی اعتبار سے ایک یہ بیچ ہے کہ ہرقل تو روم کا  
بادشاہ تھا وہ شام میں کہاں پہنچ گیا۔

اکثر متاخرین تو اس بیچ کو یہ کہہ کر دور کرتے ہیں کہ روم  
مراد نصرا سہی ہیں لہذا بیت المقدس کا والی بھی قیصر روم ہی  
کہلاتے گا، لیکن یہ قول کچھ حکم نہیں ہے۔ اصل یہ ہے کہ لغت  
قاریہ اور مصلاح عرب میں سر و مراشیائے کو چک سے لے کر  
سرومۃ الکبریٰ یعنی اٹلی کے پایہ تخت تک تھا۔ گویا اٹلی بھی  
روم ہی میں داخل تھا۔ بعد میں رومیوں میں باہم اختلافات بڑھتے  
اور ان کے نتیجے میں دو دار السلطنت بن گئے۔ اٹلی اور قسطنطنیہ  
پہلے ان دونوں پر روم کا اطلاق ہوتا تھا اور ایران فارس میں  
تھایا یوں کہتے دونوں ایک ہی تھے ایران کہو یا فارس۔ اس وقت  
دنیا میں روم اور فارس ہی دو بڑی اور ممتاز سلطنتیں تھیں۔ ان میں

پیشین گوئی سے خاصے مطمئن ہوتے۔ خصوصاً ابو بکرؓ تو اپنی مسلمہ صدیقیت کے تحت مکمل طور پر مطمئن ہو گئے۔ یہاں تک کہ انھوں نے کفار سے سوسو اونٹ کی شرط بندی۔ اس وقت تک شرط بازی حرام نہیں ہوتی تھی۔ ادھر ہرقل قیصر روم نے اپنے گم گشتہ اقتدار کو دوبارہ حاصل کرنے کا عزم کیا اور منت مانی کہ اگر مجھے فارس پر فتح نصیب ہوتی تو زیادہ پابیت المقدس تک پہنچوں گا۔ خدا ہی نے اطلاع دیدی تھی تو پیشین گوئی کے پورے نہ ہونے کا سوال ہی پیدا ہوتا تھا۔ ٹھیک نو سال کے اندر روم کے اہل کتاب نے فارس کے جو سیوں پر غلبہ حاصل کر لیا۔ عین بدر کے دن جب مومنین غزوہ بدر کی فتح پر خوشیاں مناتے تھے یہ خبر بھی پہنچی اور سرتوں میں اضافہ ہو گیا۔ کفار مکہ کے دل ہل گئے۔ ابو بکرؓ نے سوا اونٹ بھی وصول کئے اور حضورؐ کے حکم سے صدقہ کر دیئے۔ ذرا قرآنی الفاظ پڑھیں

يَفْعَلُ الْمُؤْمِنِينَ كُوْدِيْكُهُمْ اَوْ اُسْ بے پناہ تفریح و مسرت کا اندازہ لگائیے جو بدری فیصلہ کن جنگ جیتنے سے مومنین کو حاصل ہوئی تھی اور اس میں غلبہ روم کی خبر نے کیا کیف و اتہاج پیدا کر دیا ہو گا۔ یہ نہ سمجھئے کہ فارس کی شکست ہرقل کی کسی غیر معمولی تیاری اور ذاتی جدوجہد کا نتیجہ تھی۔ نہیں اس بچارے کے پاس تو امید و آرزو کے سوا کچھ بھی نہ تھا مشیتِ ایزدی ہی نے یہ کمر شہہ دکھلایا کہ فارس کا سپر سالار اپنے سلطان سے بگڑ گیا اور اپنی عظیم الشان فوج سمیت ہرقل سے آملا جس کے بعد طوفانی حملہ کیا گیا اور ایرانی اقتدار کی پولیس ہل گئیں۔ یہ سہجری کا ذکر ہے۔ غالباً فتح کے باوجود کامل غلبہ نہ ہوا ہو گا۔ چھوٹی موٹی آذربائیجان کا سلسلہ جاری ہو گا اور حالات ایسے نہ ہوں گے کہ ہرقل مطمئن ہو کر سفر کر سکے۔ چنانچہ بہت دنوں بعد سہجری میں وہ اپنی منت پوری کرنے بیت المقدس آیا۔ پہلے شام کے دار السلطنت حمص میں قیام پذیر ہوا تھا وہاں سے سپیدل چل کر بیت المقدس پہنچا۔ اس طرح شام میں ہرقل ابوسفیان اور نبی کے قاصد و خبیثہ کلی جمع ہو گئے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وجہ کلی کے پاس خط تو ہرقل کے نام تھا پھر وہ شام کیوں پہنچے۔ انھیں کیا بتا تھا کہ ہرقل اپنی دونوں شاہ آتے گا اور باریابی ہو سکے گی۔ قدر تا سب سے روم جانا چاہتے تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قاعدہ کچھ ایسا تھا کہ خطوط وغیرہ

باہم کشیدگی رہا کرتی تھی جو بارہا جنگ پر منتج ہوتی۔ بعثتِ نبویؐ کے ابتدائی زمانے میں جو ان کی جنگ ہوئی تو فارس روم پر غلبہ آگیا۔ ایسی فاش ہزیمت دی کہ صلیب تک اٹھا کر لے گئے اور پادریوں کو خوب تل کیا۔ یہ خبریں مکہ بھی پہنچا کرتی تھیں کیونکہ مکہ دونوں کی سرحدوں سے ملا ہوا ہی ہے۔ قریش فارس کی فتح سے بہت خوش ہوئے، کیونکہ فارس آتش پرست ہونے کی حیثیت سے مشرک تھے اور مشرک خود قریش کے مرغوب خاطر تھا۔ اس کے برخلاف رومی اہل کتاب تھے اسلئے مسلمان انھیں اپنے سے اقرب سمجھتے تھے اور روم کی فتح سے خوش ہوتے تھے۔ جب ہزیمتِ روم کی اطلاع مکہ پہنچی تو کفار نے خوب بغلیں بجائیں اور مسلمانوں کو جڑانے لگے کہ جس طرح رومی اہل کتاب کو شکست ہوئی اسی طرح تمھیں بھی ہمارے ہاتھوں زک پہنچے گی۔ اس پر یہ آیات نازل ہوئیں:-

غَلَبَتِ الرُّومُ فِي اَدْنٰى  
الْاَرْضِ وَهُمْ مِّنْ  
بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ  
فِي بِضْعِ سِنٍ ط لَّا يَرْجِئُ  
الْكَاكِبُ مِّنْ قَبْلِ وَاٰمِنٌ  
بَعْدُ وَاَيُّ مَوَدَّةٍ يَّفْرَحُ  
الْمُؤْمِنُونَ

مغلوب ہو گئے رومی پاس والے قطعہ زمین میں اور وہ اس مغلوب ہونے کے بعد عنقریب غالب ہوں گے چند برسوں میں۔ اللہ کے ہاتھ میں سب کام پہلے اور پچھلے۔ اور اس دن خوش ہوں گے مسلمان۔

++++

بعض علماء نے کہا کہ ”پاس والے قطعہ زمین“ سے ”اذنما“ اور ”بصری“ کے درمیان کا وہ خطہ مراد ہے جو شام کی سرحد پر حجاز سے ملتا ہوا کے قریب واقع ہے۔ بعض نے کہا مکن فلسطین مراد ہو جو رومیوں کے ملک سے نزدیک تھا۔ یا ”جزیرہ ابن عمر“ جو فارس سے مقابلتا قریب ہے۔ حافظ ابن حجرؒ پہلے قول کی تصحیح فرماتے ہیں۔

قرآن کی پیشین گوئی بظاہر حیرتناک ہی تھی۔ لفظ ”بضیع“ کا اطلاق تین سے نو تک ہوتا ہے۔ کون تو قع کر سکتا تھا کہ اس قدر ہولناک شکست کھانے کے بعد اتنی کم مدت کے اندر روم پھر غالب آسکے گا۔ نو سال کی مدت قوموں کے لئے کچھ بھی نہیں ہوتی۔ چنانچہ ایک طرف مومنین کے قلوب اس تعجب خیز



قریش کی موجودہ حالت و کیفیت معلوم کرنے کے لیے ججائے مقام احسان پہنچے تو یہ صاحب کوٹ کر آئے اور بتایا کہ وہ لوگ آپ سے آمادہ پرکار ہیں۔ لشکر جمع کیا ہے اور تہیہ کئے ہوئے ہیں کہ آپ کو بریت اللہ میں داخل نہ ہونے دیں گے۔ حضورؐ نے عزم سفر ملتوی نہ کیا اور مع اصحاب حدیبیہ جا کر ٹھہرے اور حضرت عثمانؓ کو بطور قاصد قریش مکہ کی طرف بھیجا کہ انھیں بتاؤ کہ تم لڑنے نہیں آتے عمرہ کرنے آئے ہیں وہ جا چکے تھے کہ حضورؐ کو کسی نے اطلاع دی کہ عثمانؓ شہید کر دیئے گئے۔ اس پر حضورؐ نے تہہ جنگ کیا اور صحابہؓ سے اس بات پر حجت لی کہ لڑائی سے کوئی شخص بھلے گئے نہیں۔ لیکن جلد ہی پتا چل گیا کہ شہادت عثمانؓ کی خبر غلط ہے۔ اس کے بعد مکہ سے کچھ ایسے لوگ حضورؐ کی خدمت میں آئے جو آپؐ سے دشمنی نہ رکھتے تھے انھوں نے بتایا کہ قریش لڑنے کو تیار بیٹھے ہیں۔ آپؐ نے کہا کہ قریش سے کہو ہم لڑنے نہیں آئے۔ اچھا ہو کہ کچھ دنوں کے لئے ہمارے مابین صلح ہو جائے۔

یہ لوگ واپس گئے اور گفت و شنید کے نتیجے میں قریش کی طرف سے ایک صاحب عروہ بن مسعود حدیبیہ پہنچے۔ یہ بہت معزز تھے بعد میں اسلام لے آئے ہیں کہنے لگے۔

”لے محمد! تم نے کیا کیا کہ اپنی قوم کو برا کر دیا۔ کیا تم سے پہلے بھی کسی نے اپنی قوم کو اس طرح تباہی کے فاد میں دھکیلا ہے۔ تمھارے الد گرد چنداد باش اور حقیر لوگ جمع ہو گئے

ہیں جن میں شرفاء نہ ہونے کے برابر ہیں۔ زیادہ مدت نہیں گزرے گی کہ یہ تمھیں اکٹلا چھوڑ بھاگیں گے۔“

ابو بکر صدیقؓ کو یہ یاد ہو گئی سنکر غصہ آگیا۔ تلخ لہجے میں بولے۔

”بد بخت! بھاگ جا اور جا کے اپنے ”لائت“ کی شرمگاہ چاٹ! تجھے کیا خبر کہ میں اپنے اللہ کے رسولؐ سے کتنی محبت ہے۔ ہم اور رسول اللہؐ کو اکٹلا چھوڑ کر بھاگ جائیں تو یہ...۔“

اس کے بعد کچھ اور گفتگو ہوئی۔ عروہ اس دوران میں تاڑتا رہا کہ محمدؐ کے ساتھ ان کے ساتھیوں کا کیا طرز عمل ہے۔ کوٹ کر انہوں میں پہنچا تو کہنے لگا کہ اے دوستو میں فیہر و کسرانے اور غناشی کو بھی کچھ دینا

براہ راست بادشاہوں کے پاس نہ جاسکتے تھے بلکہ کسی بڑے عہدے دار کو ذریعہ بنانا پڑتا تھا۔ بصری شامی کا ایک صوبہ تھا اور قیصر بھی کے زیر نگیں تھا۔ حضورؐ نے وجہ کو پہلے وہاں کے گورنر حارت کے پاس بھیجا تھا کہ اس کے واسطے سے خط قیصر کو پہنچ جائے۔ اب یہ اتفاق ہی ہے کہ قیصر خود بیت المقدس پہنچا ہوا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ قیصر کو پہلے ہی حضورؐ کے بارے میں کچھ خبریں مل چکی تھیں۔ حضورؐ نے ہرتل کے علاوہ اور بھی سلاطین کو خط بھیج رکھے تھے مثلاً فارس، مصر، حبشہ وغیرہ۔ بعض چھوٹی حکومتیں نے عورت اسلام قبول کی جیسے نجاشی والی حبشہ۔ بڑی سلطنتوں کو اس کی توثیق نہ ہو سکی لیکن اتنا ضرور تھا کہ بعض بڑے سلاطین نے حضورؐ کے نامہ گرامی کی توثیق کی تھی اور دل میں پیغام رسالت کو سچا جانتا تھا، لیکن سیاسی و ملکی مصلوح کے پیش نظر اسلام قبول نہیں کر سکتے تھے جیسے ہی ہرتل اور بعض بد بختوں نے نامہ مبارک کی تدبیل کی تھی جیسے کسریٰ کہ اس نے خط کھولا اور شروع ہی میں جو آپؐ کا اسم گرامی دیکھا تو پرزے پرزے کر دیا۔ بعد میں حضورؐ کو قیصر کی نیکم اور کسریٰ کی تدبیل کا حال معلوم ہوا تو فرماتے تھے کہ کسریٰ نے جس طرح میرے خط کو پارہ پارہ کیا ہے اللہ اس کی سلطنت کو اسی طرح پارہ پارہ کرے گا اور دم اس بُری طرح پارہ پارہ نہ ہوگا۔ چنانچہ یہی ہوا۔ فارس تو مکمل طور پر تباہ ہوا اور دم کچھ باقی رہا اور رہے گا۔

**صلح حدیبیہ** | سلسلہ ہجری کا ذکر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تقریباً ۱۵ سو اصحابؓ کے ساتھ عمرہ کرنے کے کو چلے تھے۔ تقریباً اس لئے کہ جہاں بخاری و مسلم میں ۱۵ سو کی روایت جابر بن عبد اللہؓ سے مروی ہے وہیں ان سے ۱۴ سو کی بھی روایت ہے اور بخاری و مسلم ہی میں عبد اللہ بن ابی اوفیؓ سے تیرہ سو کی روایت ہے۔ اس اختلاف عدد کی بنیاد ظاہر ہے کہ اندازے کے اختلاف پر ہے راویوں نے ٹھیک ٹھیک رقم شماری تو کی ہی نہ ہوگی۔

یہ عزم عمرہ حضورؐ نے ایک خواب دیکھنے پر کیا تھا جو لوگ خوشی سے ساتھ چلے آئیں لے لیا۔ ہتھیاروں میں صرف تیر اور تلوار ساتھ تھے۔ مقام ذوالحلیفہ سے آپؐ نے ایک صاحب کو



تو گویا صلح حدیبیہ کے ذریعہ حضورؐ نے حریف سے اپنی بادشاہ پوزیشن تو تسلیم کر لی لی۔

دوسرا نکتہ یہ ہے کہ عظیم قوت رکھنے کے باوجود حضورؐ کا کفار کی ایک طرفہ اور خود غرضانہ شرائط تسلیم کر لیتا اخلاق کا ایسا عظیم مظاہرہ تھا کہ ایک طرف کفار کے قلوب اس کی کافی متاثر ہوئے دوسری طرف اللہ کی رحمت و نصرت کی چشم تو جم کو التفات خاص کی ایک بڑی اور واضح وجہ مل گئی۔ آخر کفار کے لئے یہ احساس کرنا بعد از قیاس تو نہ تھا کہ جن بدلوں اور عرصوں کی مٹھی بھر تعداد نے بدر کے میدان میں اپنے سے کئی گنی زیادہ فوج کو الٹ کے پھینک دیا تھا اور بعد میں بھی یہ گنے گنے چنے مجاہدین دشمنوں کو ناک چنے چواتے رہے تھے وہ آج تعداد میں پہلے سے بہت زیادہ ہو چکے ہیں تو کیا مشکل ہو کہ ہماری مزاحمت کو طاقت کے ذریعہ روک دیں، خون دریا بہا دیں لیکن انھوں نے یہ سب کچھ نہیں کیا اور دشمن کی حربہ نواہ شرائط پر صلح کر لی تو اس کا اثر قلوب پر پڑ جانا ہی تھا۔

تیسرا نکتہ یہ ہے کہ پہلے تو مسلمانوں اور کافروں میں کشیدگی تھی، اعمامی اور حقیقی جنگ جاری تھی، ایک دوسرے سے دُور ہی دُور رہتے تھے، اب معاہدہ ہو گیا تو ہر طرف کے کفار نہایت اطمینان سے دینے آنے جانے لگے مسلمانوں سے ریل میل ہوا۔ اسلام کا جو پیغام پہلے ان تک دشمنوں کو چڑھتا ہوئے حاشیوں اور تحریفوں کے ساتھ پہنچا کرتا تھا اب اپنی خالص شکل میں پہنچنے لگا۔ سب سے بڑی بات یہ کہ مومنوں کے اخلاق و کردار کو قریب سے دیکھنے اور برتنے کا موقع ملا۔ یہ آج کے مومن دہی کل کے کافر ہی تو تھے جنکے ناگفتہ اطوار و عادات اور ناپسندیدہ و طیروں کو موجودہ کافر خوب جانتے تھے۔ اب وہ دیکھ رہے ہیں کہ اسلام نے تو انھیں بدل ہی کے رکھ دیا گویا سانچے میں ڈھال دیا فضول گوئی کی جگہ پاکیزہ باتیں ہیں، خود غرضی کی جگہ فیاضی ہے۔ ظلم و جبر کی جگہ عدل کا راج ہے، فریب و دغلم کے عوض ایمان دیانت کا سکھ چل رہا ہے، رحم و شفقت ہے، درستداری ہے، شرافت و انسانیت ہے۔ اور جو لوگ حالت کفر میں بھی

ہوں مگر قسم ہے میں نے کسی بادشاہ کو ایسا نہیں دیکھا جس کی اس طرح تعظیم کی جاتی ہو جیسی محمدؐ کے ساتھی محمدؐ کی کرتے ہیں پھر اس نے تعظیم کی کچھ کیفیات بیان کیں۔

آخر کار فریقین میں دس سال کے صلح ہوئی صلح نامہ لکھا جانے لگا تو حضورؐ نے حضرت علیؓ سے فرمایا لکھو، بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ قریش کے نمائندے پہلے نے کہا ہرگز نہیں۔ ہمارے یہاں باسماکٹا لکھو راج ہے یہی لکھا جائے گا۔ حضورؐ نے مان لیا۔ پھر حضرت علیؓ نے لکھا۔

یہ وہ شرائط ہیں جن پر محمد رسول اللہؐ نے پہلے بن عمرو سے مصالحت کی۔

پہلے نے کہا جناب ہم محمدؐ کو اللہ کا رسول مانتے تو جھگڑا ہی کیا تھا۔ یہ الفاظ نہیں چلیں گے۔ حضورؐ نے اس عرض کو بھی قبول کیا اور علیؓ الفاظ کو مٹانے میں متاثر ہوئے تو خود حضورؐ نے اپنے ہاتھوں سے انھیں مٹایا۔ اس طرح وہ معاہدہ ضبط تحریر میں آ گیا۔

اب غور کیجئے یہ صلح جو اپنی ظاہری شکل میں مسلمانوں کی شکست اور زیر دستی کی ایسی علامت تھی کہ اکثر صحابہ ملول و مضطرب تھے، کیونکہ فتح مبین ثابت ہوئی۔

پہلا قانونی نکتہ تو یہ ہے کہ اس سے قبل کفار مسلمانوں کو ڈاکوؤں اور لٹیروں سے زیادہ وقعت نہ دیتے تھے۔ آج انھوں نے انھیں باقاعدہ ایک فریق سمجھ کر ان سے معاہدہ کیا تو ثابت ہو گیا کہ یہ ڈاکو اور لٹیرے نہیں ہیں بلکہ ایک ذی قارگر وہ ہیں، جن کی ایک حیثیت ہے۔ اس نکتہ کا ظہور آج کی سیاست میں دیکھئے۔ چین میں بھی کی کمیونسٹ گورنمنٹ قائم ہو چکی، لیکن امریکہ ابھی تک اسے تسلیم نہیں کرتا۔ ظاہر ہے نظر تو اسے بھی آ رہا ہے کہ چین کمیونسٹوں کے زیر نگیں ہے لیکن تسلیم نہ کرنے میں یہی نکتہ ہے کہ وہ گویا کمیونسٹ گورنمنٹ کو ایک قابل تسلیم حریف نہیں سمجھتا۔ بلکہ غاصبوں اور لٹیروں کی ایسی ٹولی سمجھتا ہے جسکی کوئی حیثیت نہیں۔ امریکہ کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے بعض عرب ممالک ابھی تک اسی لئے اسے تسلیم نہیں کرتے کہ تسلیم کے بعد اسے ان کے نزدیک بھی ایک قانونی حیثیت حاصل ہو جائیگی۔

میں مخلوق حضرت علیؑ کے پاس طلب مدد کے لئے جلتے گی تو حضرت علیؑ کہیں گے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ وہ خاتم النبیین ہیں اور ان کی اگلی کچھلی سب خطائیں معاف کر دی گئی ہیں۔ اس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں۔ یا تو یہ کہ حیات دنیا کی خطاؤں کی طرف اشارہ ہو یا یہ کہ اسی قیامت کے دن کی کسی خطا کا امکان پیش نظر ہو۔ یعنی اگر قیامت ہی کے دن حضورؐ سے گناہگاروں کی شفاعت میں کوئی چوک، لغزش یا سہو ہو جائے تو وہ بھی آیت مذکورہ کے مصداق معاف ہے۔ اشارہ اللہ فلا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اور مخلوق میں کون ہے جس کے لئے کہا گیا ہو کہ دیکھو نعمتہ علیک۔ جس پر اللہ تعالیٰ اتمام نعمت فرمادے اس کی بلند پروازی کا اندازہ کون کر سکتا ہے۔ اور جسے اللہ سیدھی راہ چلاتا وہ کب ٹیڑھی راہ جاسکتا ہے اور جس کی اللہ ہر دست مدد کرے اس کے سبب نفع و ظفر کو کون روک سکتا ہے۔

حضورؐ کا عالم یہ تھا کہ ان آیات کے نزول کے بعد عبادت میں بہت اضافہ فرمادیا۔ راتوں کی نماز میں کھڑے کھڑے پیسہ متورم ہو جاتے۔ صیبر عرض کرتے اے خدا کے رسول! آپ کے تو تمام ہی اگلے پچھلے گناہ اللہ تعالیٰ معاف فرما چکے پھر آپ اتنی عبادت کیوں کرتے ہیں؟۔ عہد اکابر رسولؐ مسدود پر انبیاء افضل الخلقؑ ہادیؑ اور اس صلی اللہ علیہ وسلم جواب دیتا۔ افلا اکون عبدًا شکورًا۔ کیا میں شکر گزار بندہ نہ ہوں؟

اللہ اکبر! کیا جذبہ تھا، کیا دل تھا، کیا طرز فکر تھا۔ جہاں اور کوئی معمولی عبادتوں میں بھی کمی کرنا پسند کرتا کہ گناہ تو سر جات ہی ہیں عبادتوں کا اب کیا ہو گا وہاں اللہ کا یہ سپاس گزار بندہ احساس ممنونیت سے سراپا عبادت بنا جا رہا ہے۔ اسے کہتے ہیں حقیقی سپاس گزاری، قدر نعمت اور ادائے شکر۔ اس میں زندہ دلوں کے لئے بڑا درس ہے اور آیات مطہرہ بالا میں لڑناؤ عبادت کے لئے بھی بڑی عبرت ہے جو اپنی کثرت اعمال پر نازاں ہو بیٹھے ہیں۔ دیکھ لیجئے رسول اللہؐ جیسے انسان پاک و جلیل لغزش کا صدمہ ممکن ہے، بلکہ ممکن ہی نہیں آیات بتاتی ہیں کہ واقعہ بھی ہے تو کسی اور کے محفوظ عن الخطا ہونے کا کیا ذکر حضورؐ کی ہر غلطی تو معاف کر دی گئی اور یہ اہتمام کیا گیا کہ ہر وقت توبہ سے ان غلطیوں سے

نورخص خصال تھے، صاحب کردار سمجھے جاتے تھے ان کو اسلام نے اور بھی چمکا دیا ہے جیسے نازائیدہ ہیرے کو کوئی ماہر فن جو ہیری تراش دے، جیسے پہلی دوسری کا چاند جو دھویں منزل میں آگیا ہو۔ یہ سب کچھ آنکھوں کے سامنے تھا تو کیوں کر قلوب کی دنیا زبرد زبرد نہ ہو جاتی اور کہا نکبہ یا ہیوں کا دامن چاک نہ ہوتا۔ پہلے قلب و ضمیر کی پھر ملی چٹائیں نکھلیں پھر اسلام کے سانچے میں ڈھلتی چلی گئیں۔ صرف دو سالوں میں اس کثرت سے اسلام قبول کیا گیا کہ اس سے پہلے نظیر نہیں ملتی۔ صلح حدیبیہ کے وقت صرف ڈیڑھ ہزار صحابہ ہر کاب رسولؐ تھے، لیکن دو ہی سال بعد فتح مکہ کے وقت چترم فلک نے حضورؐ کے ساتھ دس ہزار کا لشکر دیکھا۔ یہ سب وہ تھے جن کے جسموں کو تیر و تفنگ سے نہیں بلکہ خود ان کی بردجوں اور دلوں کے ذریعہ مطیع و مغلوب کیا گیا تھا۔ صلح گو یا ایک پوشیدہ جنگ تھی حق و باطل کے درمیان اور حق نے اندر ہی اندر قلوب و ادراخ کو فرمانبرداری کا سبق پڑھا دیا، حریفوں نے اپنی خوشی سے ہتھیار رکھ دیے اور فتح میں ہیر خیز و زن کر چکی۔ یہی عرصہ صلح تو تھا جس میں خالد بن ولیدؓ جیسا قوی دست اور عمرو بن العاصؓ جیسا بیدار مغز اسلام کو آغوش میں آیا۔ حق یہ ہے کہ مکہ کی عظیم الشان فتح ہو یا خیبر کی تباہ کن کامیابی اس تہیہ صلح حدیبیہ ہی تھی۔ آج کی زبان میں ہم اسے فتح کی طرف پہلا بنیادی اقدام اور انتہائی دانشمندانہ پیش رفت کہہ سکتے ہیں۔

ذرا اس عظیم انعام کو بھی دیکھئے جو اس موقع پر بارگاہ ربانی سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا۔ مخلوقات میں کوئی بھی نہیں جسے اللہ تعالیٰ نے یہ خوش خبری شناسی ہو کر جاؤ تختاری ہر لغزش ہر کوتاہی، ہر معصیت اگلی کچھلی سب معاف ہے۔ یہ کوئی معمولی بات نہیں جو لوگ خدا کی حقیقی عظمتوں کو نہیں سمجھتے اور پیروں کے ہائے میں غلو آمیز، طلسمی اور متوہانہ عقائد و خیالات رکھتے ہیں، انھیں تو اس انعام کی اہمیت کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ تو یہ گمان کرنے میں کہیں غیبر سے کوتاہی و لغزش کا صدمہ دہری نہیں سکتا، لیکن جو صحیح الخیال اس غلط فہمی میں مبتلا نہیں اور پیغمبروں کو "بشر" ہی سمجھتے ہیں وہ بے شک اس کی اہمیت محسوس کر سکتے ہیں۔ یہی انعام تو ہے جس کے حوالے کا ذکر حدیث میں آیا ہے کہ جو قیامت

نقصانات کا سد باب کر دیا جائے جو لغزش کے نتیجہ میں برآمد ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ عصمت قائم رہی اور امت بلا تامل انھیں معصوم کہہ سکتی ہے، لیکن کیا کوئی اور بھی ایسا ہے جس کی ہر لغزش معاف کی جا چکی ہو۔ کئے معلوم ہے کہ اللہ جل جلالہ کس ایک ہی لغزش پر بڑے سے بڑے عابد کو جہنم میں ڈال دے۔ اس سے ڈرتے رہنا

اور اپنی عبادات پر غرہ نہ کرنا ہی زبردستی کا جو ہر نبی اور حبیب کسی کو توقع ہو جائے کہ اس کے اعمال بخشش کے لئے کافی ہو گئے تو بطور شکر گزار اور بھی اطاعت کیش ہو جانا چاہئے کہ توفیق محفل خدا ہی کا عطیہ ہے اور کچھ نہیں معلوم کہ کب کس معمولی خطا پر پیکر ہو جائے۔ اِن بَطْشِ سَرِ تَاجِ کَشْدِ اَیْدِ۔ (باقی آئندہ)

تین شیشیوں پر ڈاک خرچ  
معاف

خصوصی ڈاک  
ایک روپیہ آٹھ آنے

چھ ماشہ  
تین روپے

ایک تولہ  
پانچ روپے

مزدید تفصیلات ٹائٹل کے کسی صفحہ پر مل حفظ فرمائیے



طلب کرنے پر کمیائی جستی سلائی بھی ہمارے بھیجی جاتی ہے جسکی قیمت صرف ۲۰ روپے

مزدید تفصیلات ٹائٹل کے کسی صفحہ پر مل حفظ فرمائیے

یاد رکھتے

## خاص ہدایت

اگر آپ تھوڑا سا تر بھلا (ہڑ۔ بہیرا۔ آملہ) ایک پیالہ پانی میں رات کو بھگو دیں، پھر صبح چھانکر اس پانی سے آنکھیں دھو ڈالیں، پھر دس دن کے فصل سے یہی عمل تین بار پورا کر لیں اور اس دوران میں یہ سرمہ استعمال فرماتے رہیں تو انشاء اللہ اس کے اثر اور فائدے میں حیرت انگیز اضافہ پائیں گے۔ سرمہ ہمیشہ سوتے وقت استعمال کیجئے۔ دوسرے اوقات میں یہ پورا فائدہ نہیں دیتا۔

دار الفیض رحمانی دیوبند

نوٹ:- تر بھلا بہت سستی چیز ہے۔ دو چار پیسے کا کسی بھی عطار سے لے لیجئے۔

یہ سرمہ آنکھ کے تمام امراض میں تیر بہدہف ہے۔ لیکن تین مرضوں میں اس کا فائدہ یقینی نہیں ہے۔  
(۱) کالا پانی (۲) برانا موتیا بند  
(۳) جھپک میں بگڑی ہوئی آنکھ

اس تجربہ منجن کی دو قسمیں ہیں۔ نمبلسر دانتوں اور مسوڑھوں کے امراض، مثلاً درد، دم، جریان خون وغیرہ میں مفید ہے۔ جڑوں کو مضبوط کرتا ہے (اس کا ذائقہ اچھا نہیں ہے لیکن زود اثر بہت ہے) نمبلسر دانتوں اور مسوڑھوں کو تقویت دیکر انہیں نئے مرضوں سے بچاتا ہے۔ روزانہ استعمال کی چیز ہے (خوش ذائقہ ہے) ● دونوں میں سے ہر ایک کا چار تھلے کا پیننگ دس آنے کا ہے۔ ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ ● آرڈر میں مطلوبہ قسم یعنی نمبلسر دانتوں کی وضاحت فرمادیجئے ● ڈاکخانے کا قانون کچھ ایسا ہے کہ دو تین پیکیٹ ایک ساتھ منگائیں تب بھی ہر ڈاک خرچ ہو گا اور سرمہ درجہف بھی ساتھ منگائیں تو منجن اور سرمہ دونوں اسی ڈاک خرچ میں آجائیں گے۔ دار الفیض رحمانی۔ دیوبند دیوبند

پاکستانی حضرات! پاکستانی حضرات اب ہم سے منجانے کی بجائے ذیل کے جس سے سرمہ درجہف بذریعہ وی پی طلب کر سکتے ہیں۔ یاچھ روپے کا منی آرڈر بھیجیں۔ پاکستان کا پتہ یہ ہے عثمان غنی کراٹھ رحنٹ ۲۲۸ مینا بازار سید الہی بخش کالونی۔ کراچی

جو سہل مذاں  
پاکستانی حضرات  
کے لئے خوشخبری

نورانی دینی

# وحدت ادیان

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کے نظریات قرآن کی روشنی میں

ادا کیا ہے اور اس طرح ایک نئی انگریزی دلائل کے لئے یہ مشکل آسان کر دی ہے کہ وہ مولانا کی تفسیر سورۃ فاتحہ میں پیش کئے ہوئے نظریات سے برہرہ راست آگاہی کا سادہ لطف اٹھاسکے۔

جہاں تک کتاب کے ابتدائی چار ابواب کا تعلق ہے اس میں خدا کے تصور کو اس کی صفت ربوبیت اور عدل و رحمت کی صفات کے ساتھ ملنے علمی و فکری انداز میں پیش کیا گیا ہے کہ ایک عقل پسند اور استدلال آشنا دماغ کے لئے شاید یہ ممکن ہی نہیں رہتا کہ وہ حیات و کائنات کے درمیان مذہب کے تصور و حید کی جیتی جاگتی معنویت کا شعور جاہل نہ کر سکے۔ علیحدہ علیحدہ صفت ربوبیت اور صفات عدل و رحمت پر عقیدہ کی مقدس زبان میں بہت کچھ لکھا گیا اور آئندہ لکھا جاسکتا ہے مگر خالص علمی اور سائنسی بصیرت کے ساتھ عدل و رحمت کی صفات میں باہمی ہم آہنگی و ربط ثابت کر کے حیات و کائنات میں ربوبیت الہی سے اسکا آخری تعلق نمایاں کرنا ایک ایسے ہی صاحب علم و فراست کا حقہ تھا جیسے کہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم تھے اور ان کے نظریات کی اہمیتوں میں اُن کے ان کے مفہوم و معنی کو ایک دوسری زبان میں درآئینہ کا کاوہ دشوار یقیناً ڈاکٹر عبداللطیف جیسا صاحبِ علم ہی پایہ تکمیل کو پہنچا سکتا تھا۔

اسلامی حقائق کی اس بصیرت افروز ترجمانی کی کاوش میں عقیدت مطالعہ جہاں چرچا اٹھتی ہے وہ وحدت دینی اور وحدت آدم کے نظریے ہیں۔ ان ابواب کی سرحدوں میں داخل ہونے ہی نہ رہ کر یہ احساس جھنجھوٹے لگتا ہے کہ یہاں تفسیر کی تفسیر و ترجمانی ایک ایسے اجنبی ترجمہ و تفسیر کا استہساں ہی ہے،

یہ ایک ہی آف اسلامک اسٹڈیز حیدر آباد (انڈیا)

نے اپنی چوتھی کتاب "قرآن کے بنیادی تصورات" - BASIC

CONCEPTS OF QURAN - مے نام سے انگریزی

زبان میں شائع کی ہے اس نے ایک بار پھر اسلامی حلقوں کی توجہ مولانا آزاد کے نظریات قرآن کی روشنی میں "وحدت ادیان" کے عجیب و غریب موضوع کی طرف مبذول کرادی ہے۔ مولانا آزاد کی مشہور مگر ناتمام تفسیر ترجمان القرآن میں سورۃ فاتحہ کی تفسیر کی گئی ہے مذہبی اعتبار سے اگرچہ اس کے متعلق رائے اور تاثر میں اختلاف پایا جاتا ہے، مگر باہر اس کی علمی اہمیت ایک خاص شہرت حاصل کر چکی ہے۔ نہ یہ نظر کتاب میں اسی سورۃ فاتحہ کی تفسیر کی روشنی میں قرآن مجید کے تصورات اساسی کے متعلق مولانا نے مرحوم کے نقطہ نظر کو ڈاکٹر عبداللطیف صاحب نے انگریزی زبان میں مختص ترجمانی کے طعنے پر پیش کیا ہے۔

فاضل مترجم و مرتب کے پیش نظر کے علاوہ یہ کتاب چھ فصلوں پر مشتمل ہے اور آخر میں انڈکس بھی شامل ہے۔ مقررہ کتاب پر اس انکشاف نے کہ اس ترتیب و ترجمہ کو مولانا نے مرحوم اپنی زندگی میں ہی ختم خود ملاحظہ فرما چکے۔ اس کتاب کی تاریخی اہمیت میں اضافہ کر دیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ کتاب میں جو مواد پیش کیا گیا ہے وہ اصل صنف کے انی تفسیر کا درجہ رکھتا ہے اور اس کے مندرجات کے سلسلہ میں ترجمہ کے دماغ و قلم پر کوئی الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ اور اس میں کوئی کلام نہیں کہ جہاں تک اس ماحول اور مقررہ ترتیب و ترجمانی (Revised) کا تعلق ہے ڈاکٹر سید عبداللطیف صاحب نے اپنی ذمہ داری کو احسن اسلوب سے

اگر ہم شخصیت پرست نہیں بلکہ حقیقت پسند ہیں تو ہمارے طرز عمل میں شخصیت پرستی کے جنوں کی جگہ تلاش حقیقت کی والہانہ ادائیں واضح و ممتاز طور پر نمایاں ہونی چاہئیں اور ہمارے غور و فکر کی پیشانی سے شخصیت سے مرغوبیت کی جگہ حقیقت کی بلک سے ملکی آہٹ پر قلبی خیر مقدم اور انتظار جھلکنا چاہئے۔ توقع ہے کہ ”دی اکسپریس آف اسلامک اسٹڈیز“ کے بارگاہ اعتماد میں اگر ہمارے ان بنیادی حقیقہ جذبات کی رسائی ہو سکی تو قرآنی پیغام کی خدمت کے لئے خود اکیڈمی کا مقصد حیات ایک لمحہ فکریہ سے استفادہ کر سکے گا۔ اور اگر یہ معروضات اس لمحہ فکریہ کے کسی کام آگئیں تو یہ عین خوش قسمتی ہوگی

**مولانا آزاد کے نظریہ کا حاصل** | آدم کے ابواب میں مولانا مرحوم کے نظریاتی موقف کا حاصل ہی ہو سکتا ہے کہ :-

(۱) مذہب دو اجزاء پر مشتمل ہے۔ اول عقائد جن کی بنیاد اور حاصل توحید و آخرت کے عقائد ہیں۔ جس کو قرآن کی اصطلاح میں ”دین“ کہا جائے گا۔ دوم احکام اور ان کا لائحہ عمل جسکو ”شریعت“ اور ”منہاج“ کے لفظ سے یاد کیا جانا چاہئے۔

(۲) شریعتیں بادی النظر میں ضرور اختلاف و تفریق کی آئینہ دار ہیں مگر وہ جن بنیادی عقائد کی تصویر کشی کرتی ہیں وہ وہی توحید و آخرت کے اساسی معتقدات ہیں جو تمام مذاہب میں بنیادی طور پر قدر مشترک کا درجہ رکھتے ہیں۔ یہ قدر مشترک ہی وحی کی مہر گیر وحدت متعین کرتی ہے اور یہی رسولوں کے پیغام کی آفاقی اور مشترک روح ہے۔ یہ روح اگرچہ اسلام کے علاوہ دیگر مذاہب کی تاریخی روایات اور افسانوں میں ہم ہو کر رہ گئی ہے مگر پھر بھی موجود ضرور ہے اور ہر مذہب امروز میں موجود ہے اور اس کو ایک بار پھر یا لیا جائے تو وحی کی وہ بنیادی وحدت بحال ہو جائے گی اور تمام مذاہب ذریعہ نجات کے لحاظ سے اسلام کے متوازی آجائیں گے۔ تمام رسولوں کو تسلیم کرنے کا عقیدہ بھی اس آفاقی وحدت وحی کو تسلیم کرنے کیلئے ہے۔

(۳) قرآن کے مفہوم اور پیغام میں جس طرح توحید و آخرت کی ”روح“ یعنی ”دین“ کسی خاص مذہب آسمانی تک محدود نہیں اسی طرح ”عمل صالح“ پر بھی کسی خاص شریعت کی اجارہ داری نہیں۔ بلکہ عمل صالح تو کسی بھی مین این زندگی میں کردار و معاملات اور عقاید

جس کا رخ اسلام کی ”مجموعی“ تعلیمات کے مکمل پس منظر اور تاریخی روایات و مسلمات سے کسی قدر مختلف سمت میں ہے ذہن کو یہاں بھی نوع انسان کے اتحاد ارغی اور نجات اخروی کے لئے اسلام کے عقیدہ توحید و آخرت کی پُر زور سفارش تو ملتی ہے، مگر رسالت کے عقیدہ کے نتیجہ میں کردار و عمل کی تشکیل کیلئے قانون شریعت کی گرفت ڈھیلی ہوتی اور پھر غائب ہوتی ہوئی نظر آتی ہے۔ ایک مذہب جس میں عقاید توحید و آخرت کے لئے تو اسلام کا امتیاز ابھر کے سامنے آئے مگر رسالت کا ”حرف آخر“ اپنے آخری اور فیصلہ کن شرعی امتیاز سے ہٹ کر لاکھوں رسولوں کے پس منظر میں ڈوبتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ ایک دین جس میں عقیدہ اساسی کی تائید تو ہے مگر شریعت اور قانون عمل کی کوئی تحدید نہیں۔ جس میں خدا تو متعین طور پر ایک ہے مگر رسول کا نقش نہیں!

یقیناً یہ اس اولین اور محض ”وجدانی تاثر“ کی حکایت ہے جو وحدت وحی اور وحدت آدم کے مین السطور سے ابھر کر قاری کے ذہن پر جست کرتا ہے۔ اس تاثر کی خطرناک نوعیت سے کم سے کم اس امر کی ایک بے پناہ تحریک کا کام لینا ہو گا کہ مولانا کے نظریاتی مواد میں عمیق نظر ثانی اور معتدل تحقیق و تفتیش کی بجائے ڈالی جائے اور یہ معلوم کیا جائے کہ اس مفروض تاثر کی تخلیق میں خود یہ مواد کہاں تک ذمہ دار ہے؟ ہو سکتا ہے کہ اس تحقیق کے عمل کو ایک کتاب کے نام بھروسہ تعقیب کی محدود صلاحیت سے آگے قدم اٹھانا پڑے اور تنقید کو ایک مرحوم سلطان کے خیالات سے اس لئے بھرپور تعرض کرنا پڑے کہ اگرچہ لکھنے والا اپنے رب سے جا ملا، مگر اس کے نظریات انسانوں کے درمیان گردش کر رہے ہیں اور زندگی ان کے باب میں صحبتِ ربّ عمل کے لئے اقوام و مل کے عظیم تر مفاد میں ایک برحق فیصلہ طلب کرتی ہے۔ پھر بھی ہمارے آخری گوشش یہی ہونی چاہئے کہ اس بحث میں انسان اور اصول دونوں میں سے کسی پر ظلم نہ ہو۔ پھر حقیقت یہ ہے کہ کسی شخصیت سے پُر خلوص وابستگی اور خیر سگال عقیدت بھی یہی تقاضا کرتی ہے کہ کسی ”مرحوم“ کے سپاندہ نظریات اور باقیات سے اگر حق وحدت پر غلط اثر پڑ رہا ہے تو اس کا فوری سد باب کر دیا جائے تاکہ زمین چھوٹنے لینے والا ہر تار یک رد عمل دوسری دنیا میں اس مرحوم کے نام نہ اعمال پر پوچھ پڑھا نہ چلا جائے۔ اس کے علاوہ

توحید و آخرت کے مابین زندگی کی فعال ہم آہنگی اور مناسبت و صلاح کا نام ہے۔ عقیدہ توحید و آخرت روح مذہب اور اصلی دین ہے جب کہ شریعت اور اس کے تحت اعمال صلاح ان عقاید کا ظاہری جسم ہیں۔ لہذا اگر عمل صلاح ان عقائد سے ہم آہنگ کر لیا جائے (خواہ کسی بھی شریعت کے تحت) تو قرآن کی زبان میں وہ فرو یا قوم نجات اخروی حاصل کر لے گی۔ قرآن کو پسند نہیں کہ شریعتوں کے اختلاف کی بنیاد پر نوع انسانی کا خیرازہ بھیرا جائے۔ کسی خاص شریعت کی تحدید و تخصیص کے وحدت وحی اور اس کے ماتحت وحدت آدم کی بنیاد سمار نہ کی جائے۔ پس یہی قرآن کا پیغام اور رسالت کا مقصد آخر ہے۔ اور یہی اس کا واحد امتیاز ہے۔

یہ ہے مولانا آزاد کے نظریات کا بخوڑ۔ بظاہر فروری طور پر یہ احساس ہوتا ہے کہ اس نظریاتی موقف کی عمارت ٹھوس حقائق پر ٹھہری ہوئی ہے۔ الگ الگ ان نظریات کے اکثر اجزاء واقعیت سے لبریز نظر آتے ہیں۔ مگر ان اجزاء کو ملا کر وحدت وحی اور وحدت آدم کے خطوط پر وحدت ادیان کے رائج اوت رجحان کا جو نتیجہ نکالا گیا ہے وہاں اس نظریاتی موقف کو فی الفور تسلیم کرنا ناممکن نہیں، بلکہ اس سے اتفاق رائے کی منزل تک پہنچنے کے لئے کچھ درمیانی مفروضات کے مرحلوں سے گزرنا پڑتا ہے۔ مثلاً ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ آج کے تمام ہی معروف مذاہب اصلاً حق ہیں اور اپنے دور آفاقیں انھیں وحی الہی سے اکتساب ہدایت کا موقع ملتا رہا ہے۔ یہ وہ بنیادی مفروضہ ہے جس پر مولانا آزاد کے موقف کی عمارت تعمیر ہوئی ہے۔ بات اگر صرف ان مذاہب تک محدود ہوتی جن کی تصدیق قرآن نے کی ہے تب تو بیشک یہ مفروضہ مفروضہ نہ کہلاتا، بلکہ ہم اسے حقیقت ثابت مان لیتے مگر گفتگو کا دائرہ اتنا محدود نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ صفحہ پر "ہر مذہب امر و نہی کے الفاظ اسے بے کنار و وسعت بخشدیتے ہیں اور یقین کرنا پڑتا ہے کہ مولانا کا اشارہ تمام ہی موجودہ مذاہب عالم کی طرف ہے اور وہ جملہ مذاہب اصلاً مذاہب حق ہی کی فہرست میں شامل ہیں جو اپنی جڑ بنیادی میں توحید کی ضد اور سر تا سر مشرکانہ واقع ہوئے ہیں جن کے بارے میں نرم سے نرم

جوابات کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ ان کا وجود تاریخ کا ایک لایعلا معتر ہے نہ ان کے سابق مبلغین و بائینین کا فیصلہ کن تشخص کیا جاسکتا ہے نہ ان کی کتابوں کو کسی بھی حیثیت میں آسانی معالفت کا درجہ دیا جاسکتا ہے ان میں سے کچھ مذاہب تو ایسے بھی ہیں جن کے بائینین مبلغین کے بارے میں تو ذوق کے ساتھ یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ سچ مچ دنیا سے آب و گل ہی کے حقیقی انسان تھے یا محض افسانوی و خیالی کردار؟ اور کچھ معالفت ایسے بھی ہیں جن کے "مصنفین" صدیوں اور قرون کے ازدحام میں ہمیشہ کے لئے گم ہو چکے ہیں اور کوئی نہیں جانتا کہ وہ کس کے فیضان قلم کا نتیجہ ہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ قرآن کے اس محل اعلان کا ایک خاص وزن ہے کہ ہر انسانی آبادی وحدت وحی کے سلسلہ سے اکتساب فیض کر چکی ہے مگر کیا اسی قرآن کا یہ بھی کچھ کم و قیاس اور واضح محاکمہ نہیں کہ انسانوں کی تحریف مسلسل اور تازہ میسج پیہم کے دور ان میں اس وحدت وحی کے سراپہ کو اس حد تک گم کیا جاتا رہا ہے کہ اس کی "بازیافت" اور نشاندہی کے لئے باقاعدہ رسولوں کو زمین پر اتارنا پڑا؟ اس کا مطلب سوائے اس کے کیا ہے کہ دین و شریعت کی گم شدہ حقیقت کا دوبارہ سراغ لگانا انسانی فہم و فراست کے بس کی بات نہ تھی؟ اس لئے کہ رسول بھی سابقہ معالفت کے تجزیہ و تحلیل اور تکریر و تصویب کے اس کار دشوار کو اپنی عقل و دانش کے سر نہیں لیتا۔ بلکہ پیغمبر کے ساتھ وحی کی روشنی بھی نمودار ہوتی ہے جو عفت اندکی نشاندہی پر ختم نہیں ہوتی، بلکہ پیغام اور کردار رسول کے آئینہ میں عقیدہ کی علی تشکیل کے خطوط بھی نمایاں کرتی ہے۔ پھر سچے تو سہی کہ جہاں وحدت وحی ایک بار گم ہونے کے بعد دوبارہ حاصل کرنا اس قدر دشوار ہو وہاں اس کی "بازیافت" کی توقع ایسے مجہول مذاہب سے اور وہ بھی محض فراست انسانی کے تجزیہ و تحلیل کے آسرسے پر کس طرح وابستہ کی جاسکتی ہے جن کے متعلق یہ بھی طے نہیں کہ ان کے معالفت کوئی حقیقی (اور محکم) نوعیت بھی رکھتے ہیں یا نہیں اور ان کے مبلغین درحقیقت سلسلہ رست کی کوئی کڑی تو کیا کوئی جیتے جاگتے انسان بھی تھے یا کچھ اور؟ پھر تمام مذاہب کو وحدت وحی کا بلا کم و کاست کیل



دار الفیض رحمانی  
تو معدہ یقیناً  
بوجائے گا اور  
معدہ مرض بروز  
کی بیماری یقینی ہے



صرف مالیت فریبی نہیں  
ہیں مکتبہ الہیہ نفاذ  
استعمال کی جو ہر دندان  
دانہ کو چمکاتے فاسد  
عطا کرتا ہے۔

جس طرح دار الفیض رحمانی کے سرمہ دیکھنے نے اپنے نمایاں فائدوں کے باعث مقبولیت حاصل کی  
اسی طرح "جوہر دندان" بھی مقبولیت حاصل کرنا چاہا ہے۔ اب تک استعمال کرنے والوں کی اکثریت کی طرف سے  
دار الفیض رحمانی خطوط آ رہے ہیں۔ فوائد حسب ذیل ہیں:-

- پائیدار یا کے جراثیم کو مارتا اور مرض کو جڑ سے اکھڑاتا ہے۔
- دائرہ یاد اتوں کے سخت سی سخت درد کو فوری تسکین دیکر نزلہ کا پانی نکالتا اور درد پیدا کرنے والے اسباب کو ختم کرتا ہے۔

- روزانہ اس کا استعمال ان لوگوں کے لئے بھی ضروری ہے جن کے منہ میں کوئی مرض نہیں۔ کیونکہ یہ مرض پیدا کرنے والے مادہ کو جمع ہونے سے روکتا اور مرض کے جراثیم کو ہلاک کرتا ہے۔
- دانتوں میں پاکیزہ چمک اور خوشنوائی پیدا کرتا ہے۔ اس کے استعمال کرنے والوں کے دانتوں میں کیڑا کبھی نہیں لگتا۔
- منہ کی بدبو اور ہیک کو ختم کرتا ہے۔ ٹھنڈے پانی یا گرم چیزوں کو دانتوں میں لگنے نہیں دیتا۔
- چار تولہ کا خوبصورت پکینگ قیمت صرف دس آنے ۱۰۔

حالت مرض میں جوہر دندان نمبر ۱ طلب فرمائیے اور روزانہ استعمال کیلئے نمبر ۲ ضروری نوٹ:- قیمت دونوں کی یکساں ہے۔

یہ بھی واضح ہے کہ ایک ایک مرگائیں یا تین چار ڈاک خرچ ایک روپیہ آٹھ آنے ہی آتے ہیں اور اگر سرمہ دیکھنے  
ساتھ مرگائیں تب بھی اتنا ہی ڈاک خرچ رہتا ہے۔ لہذا ظاہر ہے کہ تنجمن ادھر سے ایک ساتھ طلب کرنے میں کفایت ہے  
درد بخف ایک تولہ پانچ روپے کا اور ۶ ماشہ تین روپے کا ہے

دار الفیض رحمانی دیوبند

صلنے کا پتہ

دار الفیض رحمانی دیوبند - دفتر بالائی منزل پر ہے۔

دار الفیض رحمانی دیوبند - دفتر بالائی منزل پر ہے۔



# DURR-E-NAJAF

درجہ

ٹوٹ بھوٹا دھوکھی اثرات سے بچاؤ کیلئے دھات کے مضبوط خول میں محفوظ۔

- اندھے پن کے سوا آنکھوں کی تمام بیماریوں کا تیرہ ہفت علاج
- دھند، موتیا، جالا، رتوند، پڑاں اور سرخی وغیرہ کے لئے پیغام شفا۔
- سو لہ سال سے بے شمار آنکھوں کو فائدہ پہنچا رہا ہے
- درست نگاہ دالنے بھی اسے استعمال کرتے ہیں، کچھ لوگ یہ راہب میں آخری عمر تک نگاہ کو قائم رکھتا ہے
- سردی، عہد اور مضبوط پیکنگ کے اندر رہتا ہے۔
- ٹوٹا، غاص، جھنجھکیاں، سلائی ۲ میں طلب کیجئے۔

چند تعریفی خطوط کی نقلیں اور برصغیر کے اسماء کے گرامی

شیخ الحدیث حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی مسلمان صدر جمعیۃ العلماء ہند

ارشاد فرماتے ہیں: آپ کا سرور اس درجہ مفید ہے کہ اس کی توصیف میں آپ جو جاہیں میری طرف سے لکھیں ہیں اس کی تصدیق کروں گا۔ مولانا غلام حسین احمد صاحب عثمانی رو فرماتے ہیں۔

میں نے سسرور ڈیوٹن استعمال کیا اور دوسرے اعزاء کو استعمال کرایا قبل اس کے بہت سے سرور میں نے استعمال کئے سب سے اچھا اور بہتر اسے پایا ہے امید ہے کہ جو شخص اسکا استعمال کرے گا وہ میرے بیان کی تصدیق صرف زبان سے نہیں آنکھوں سے کریگا۔ مولانا قاری محمد طیب صاحب ہتم دارالعلوم دیوبند رقمطراز ہیں: میں نے اس سرور استعمال کیا۔ آنکھوں کو تقویت اور ملا دینے میں مفید پایا۔

اسی ہے کہ اہل بصیرت اس بصارت افزا سرور کا استعمال کئے اسکی تجویز پہنچنے جس پر بعد تجویز کے میں پہنچا ہوں۔

مفتی مولانا عتیق الرحمن صاحب ناظم ندوۃ المصنفین ہماہر برہانہ تحریر فرماتے ہیں: میں نے سرور ڈیوٹن کبھی پوری یا بند سے استعمال نہیں کیا اس کے باوجود بھی جتنا فائدہ مجھے پہنچا ہے اس کی بجا توقع نہیں تھی۔ میں اپنے احباب و اقربا کو مشورہ دوں گا کہ وہ

اس سرور سے فائدہ اٹھائیں۔

مولانا مطلوب الرحمن صاحب برادر بزرگ مولانا فیروز احمد عثمانی مدد فرماتے ہیں کہ سرور ڈیوٹن کے استعمال کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ شاید اس سے بہتر اور مفید سرور کہیں نہیں ملتا۔

رئیس اکابرین مولانا اشتیاق احمد صاحب، استاد دارالعلوم دیوبند

ڈاکٹر ظفر یاز خان صاحب ایم جی، آئی، ایس، ایم، آئی، رانا ٹریڈ سرجن لکھنؤ۔

حکیم کنہیا لال صاحب وید سہارنپور۔ یو۔ پی۔

ڈاکٹر انعام الحق صاحب ایل، ایم، ایس، ایس، ایف، آر، کھائی، ایس، رئیس ماہرہ۔

سہو جوالا سرن صاحب رئیس اعظم مراد آباد امبر کونسل

غان بہادر مولوی حاجی حکیم محمد علی خاں صاحب

عرف مکرمیاں رئیس اعظم دہلی

ہندوستان میں چلنے کا پتہ: دارالفیض رحمانی دیوبند۔ ضلع سہارنپور۔ یو۔ پی۔

پاکستان میں چلنے کا پتہ: عثمان غنی کراچی، ۲۲۸۰ مینا بازار، پیرا اہی بخش کالونی۔ کراچی

مقامی حضرات اور بازار مسند: قریب جامع مسجد، قریب مسجد، قریب مسجد، قریب مسجد

**تفسیر جامع القرآن** " " " " "  
**تفسیر ابن کثیر** " " " " "

منیجر مکتبہ تجلی دیوبند - (۲-۱۰۰)

# مترجم و غیر مترجم قرآن و احادیث

قرآن بعد ترجمہ (مولانا تھانوی) اور شاہ فیض الدین، جلد ہر ایک  
قرآن ایک ترجمہ (مولانا تھانوی) جلد دس روپے آٹھ آنے  
قرآن بغیر ترجمہ، جلی اور شاہد حروف اعلیٰ قسم جلد سائے آٹھ روپے  
قرآن رسالہ سائز کتابت طباعت کاغذ سب عمدہ جلد ہر ایک  
تفسیر تفسیر القرآن (از مولانا ابوالاعلیٰ مودودی) سائے ہر ایک  
مجلد اول

کتاب زندگی و امام بخاری کی الادب المفرد کا ترجمہ، جلد ہر ایک  
سند امام اعظم (ابو حنیفہ) مترجم مع عربی اردو جلد آٹھ روپے  
معارف الحدیث (از مولانا منظور نعمانی) مکمل درود و جلد دس روپے  
زاد مفرد امام مودودی کی ریاض الصالحین کا ترجمہ جلد درود و جلد سائے  
صحایات (از نیاز فقیری) نیا ایڈیشن جلد چھ روپے  
میر القاسم دھماکہ کریم کے مستند واقعات، جلد پانچ روپے  
حدیث و قرآن (از مولانا مودودی) بارہ آنے  
جہد نبوی کے میدان جنگ (از ڈاکٹر حمید اللہ) جلد ڈیڑھ روپے  
تاریخ اسلام (از مولانا شاہ اکبر خاں نجیب آبادی) چھ جلد ہر ایک  
مکمل درود و جلد مجلد

ایم ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی (مولانا مناظر حسن گیلانی) بارہ روپے  
تجلیات عثمانیہ در شیخ التفسیر مولانا شبیر احمد عثمانی کی علمی زندگی، دس روپے  
سیرت اشرف (مولانا اشرف علی تھانوی) مکمل سوانح، بارہ روپے  
الغزالی (از مولانا شبلی نعمانی) کاغذت ہے درود روپے  
حیات اقبال (ڈاکٹر اقبال کی سوانح مطبوعہ تاج کینی۔ ڈیڑھ روپے  
آزادی کی کہانی خود ان کی زبان میں (دیوبند ملیج آبادی) چھ روپے  
انکار حدیث کا منظر و پس منظر درود و جلد۔ مجلد گتہ۔ سائے چھ روپے  
شہید اعظم (تاریخ کربلا از ابوالکلام آزاد) مجلد۔ ڈیڑھ روپے  
مفتاح الاسلام قاسمی اسلامی عقائد کا مجموعہ، ڈھائی روپے  
حیات عبدیت۔ حصہ اول (از مولانا تھانوی) جلد ہر ایک

حیات عبدیت حصہ دوم (از مولانا تھانوی) نیا ایڈیشن جلد ہر ایک  
رسول اللہ کی صاحبزادیاں جلد ایک روپے  
تدوین حدیث (از مولانا مناظر حسن گیلانی) جلد سائے چھ روپے  
اسلام کیلئے (از مولانا منظور نعمانی) ڈھائی روپے  
دین و شریعت ( ) تین روپے  
کریم اللغات (شہر پور زانہ لغت) غیر جلد درود روپے  
فوج انبیا (از شیخ عبدالقادر جیلانی) کی مقالہ کا مجموعہ غیر جلد ڈھائی روپے  
خدا کی باتیں (از مولانا احمد سعید دہلوی) جلد ڈھائی روپے  
رسول کی باتیں ( ) ہر ایک دو روپے  
ایمان کی باتیں ( ) ہر ایک دو روپے  
مفتاحین ( ) دو روپے  
پہلی تقریر سیرت ( ) ہر ایک دو روپے  
دوسری تقریر سیرت ( ) ڈھائی روپے  
جنت کی کئی ( ) سو اتین روپے  
دوزخ کا کشمکش ( ) سوادو روپے  
کنیز (ایک اصلاحی ناول) سائے تین روپے  
نیا سفر ( ) سوادو روپے  
کلیات اقبال (اقبال کے کلام کا انتخاب) پانچ روپے  
شعلہ طور (جگر مراد آبادی کا مجموعہ کلام) پانچ روپے  
آتش گل ( ) پانچ روپے  
فردوس (مجموعہ کلام ماہر القادری) سائے تین روپے  
نبض دوراں (مجموعہ کلام انور صابری) سائے تین روپے  
اردو کے چاند تارے (مختلف شعرا کی مختصر سوانح اور کلام جلد سائے  
توس نریج (اسلام پینٹ ایویو کی معیاری غزلیں) جلد ہر ایک  
دیوان غالب دلا علی کاغذ روشن کتابت و طباعت، جلد سائے پانچ  
شاہنامہ اسلام جدید (از مولانا عامر نعمانی) تین روپے

کریڈٹ دینے کا رجحان جس ملک کی آب و ہوا سے نشوونما پا رہا ہے وہاں کا مذہبی ماحول اور مزاج اس کے لئے سازگار ہی سے یکسر غلط ہے۔ اس خطہ ارض کا قدیم ترین صحیفہ وید اور اس کے ضمیمے جن کو انسانی فکر و نظر کے ہاتھوں نے وجود بخشا ہے وہ خدا کی طرف سے براہ راست پیغام کے مدعی ہیں اور نہ ان میں اسلام کے تصور وحی کا کوئی ٹکڑا ہے بلکہ ان ہی ملتا ہے۔ بدھ مت وحی تو وحی، خدا ہی کے سوال پر عجیب و غریب خاموشی اختیار کرتے ہوئے ہے اور چین دھرم وحی کا بالکل منکر ہے۔ ان مذاہب کی تاریخی ثقافت کے سوال سے قطع نظر جہاں ان کا موجودہ مواد شریعت و منہاج تو کیا عقائد اور وحی کے اساسیات کا شعوری افلاس رکھتا ہو وہاں ان کو خواہ مخواہ وحدت وحی کا "حسن ظن" پیش کرنا اچھی خاصی بدگمانی ہے! تمام تر ادیان امروزہ کو وحدت وحی کی یہ رعایت دینے کے لئے مولانا آزاد کا نظریاتی موقف مندرجہ بالا نکتہ پر مفروضہ کی ناکمات سے متزلزل بلکہ نہہدم ہی ہو جاتا ہے۔

(۲) اب ذرا ان مذاہب سابقہ کو لیجئے جن کا تعارف ہمیں قرآن کے ذریعہ حاصل ہوا ہے وہاں بھی ہمیں مولانا کے نظریات کو تسلیم کرنے کے لئے کچھ مفروضات اور ناممکن مفروضات کے بغیر نہیں۔ وہاں بھی چند سوالات ابھرتے ہیں اور انکا اطمینان بخش ٹھوس جواب حاصل کے بغیر ذہن اور دماغ اس نظریاتی موقف کو تسلیم کرنے سے صاف انکار کرتے ہیں۔ مولانا نے مذہب کی تقسیم دین اور شریعت کے لحاظ سے اور جس نتیجہ کے اسلوب سے کی ہے۔ اگر اس کا عواجز بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ان مذاہب کی موجودہ شکل شریعی لحاظ سے خود کفنی (SELF SUFFICIENT) ہے؟ کیا ان میں انسانی زندگی کے تمام گوشوں اور زمانہ کے ہر ایک شیب و فراز کے لئے احکام و فرامین کی ایک ایسی ارتقائی اساس موجود ہے جو عقائد کی روشنی میں کردار کی ابدی رہنمائی کا کام سرانجام دے سکے؟ اور اگر وہ کیوں نہ ہو مکمل میں موجود بھی ہے تو کیا وہ مجرد انسانی قوت فہم

کے ذریعہ دوبارہ قابل ترکیہ اور انسانی بازیافت بھی ہے؟ حقیقت فطرۃ کا سراغ لگانے اور اس کو دوبارہ گرفت میں لانے کے لئے تین چار مشکل مراحل سے گزرنا پڑے گا۔ سب سے پہلے تو وحید و آخرت کے صاف اور مرکزی حقائق کو شرک اور کفر کے دریائے غفونت سے نتھارنا ہوگا اور جہل و تحریف سے گہڑے ہوئے دین کا مسخ خدہ خدہ و خال کی دین فطرت کے روپ میں تراش تراش کرتی ہوگی۔ اس کے بعد ان عقائد کے لئے ان مذاہب کے معرفت اور مسخ شدہ تشریعی نظام پر پوسٹ مارٹم کر کے زہریلے مواد خارج کیے ہوں گے اور احکام و فرامین کو شرک و کفر کا پیدا کردہ رنگ کھڑی کر دیں ان کے اصلی مزاج و شکل کی طرف واپس لوٹانا ہوگا جہاں سے وہ عقائد وحید و آخرت کے مادی اور ٹھوس حصول کے لئے ان مقاصد کے فطری اور صالح ذرائع کا کام دے سکیں۔ تیسرے یہ کہ ان تشریعی احکام اور لائحہ عمل میں سے جو جو ہنگامی اور وقتی احکام ہوں گے یا جن کو قرآن کے تشریعی فارمولوں نے مسوخ کر دیا ہوگا ان کا خلا پُر کرنے کے لئے اس مذہب کی شریعت میں نئے قوانین عمل اور جدید تشریعی احکام اس نزاکت کا پاس کرتے ہوئے از سر نو وضع کرنے ہوں گے کہ وہ زندگی کے کسی موڑ پر وحید و آخرت کے عقائد سے تصادم و تخالف کا شکار نہ ہونے پائیں۔ ان میں اس درجہ صحت و توازن کا کمال موجود ہو جو خالص دین فطرت کے اُلویہ نظام میں صحیح طور سے پیوست ہو سکے۔ اور جو چھ بات یہ اور یہی یقیناً محال ترین کام ہوگا کہ ان مذاہب کے تشریعی اساسیات میں وحدت وحی کی ابتدائی اور درمیانی اشکال کو قرآن کی ارتقائی تشریعی اساسیات کے متوازی لایا جائے۔ تاکہ قرآنی نظام شریعت اور کتاب و سنت کے مجموعی ضوابط حیات کی طرح ان مذاہب کی جداگانہ شریعتیں ارتقاء حیات کے ہر موڑ پر اور کار جہاں کی تمام درازیوں میں اس قابل ہو سکیں کہ دینی عقائد اجتہاد و استنباط کی ابدی روشنی میں عملی راہیں تلاش کر سکیں اور حال و مستقبل کے کسی قدم پر ان شریعتوں کے دائرے میں بسنے والے تو حید و آخرت کے عقائد کی عملی تصویر کشی کے لئے تشریعی راہوں میں تنہا عقائد کو پوسٹ کھڑے نہ رہ جائیں۔ اس صورت حال کی دشواریوں میں یہ دیکھ کر کیا کچھ اضافہ ہو جانا چاہئے کہ یہودی مذہب کے علاوہ دو مسٹر مذاہب

تہا نہیں چھوڑ دیا گیا، بلکہ وحی کی تیز روشنی میں عقائد کا از سر نو پیغام نشر کیا گیا اور اعمال کے لئے نئے سرے سے ضابطہ حیات کا اعادہ کیا گیا۔ توریت میں احکام کی جو کچھ تفصیل ملتی ہے وہ یقیناً اس سے پہلی انسانیت کے لئے کسی دوسرے صحیفہ میں پہلے سے موجود ہوگی، مگر اس کے باوجود توریت میں احکام کا اعادہ عقائد کے ساتھ ساتھ کیا گیا۔ پھر توریت کے بعد قرآن میں احکام کے اجمالی اشاروں کے بجائے توریت سے کہیں زیادہ مکمل ترین شکل میں احکام کا ایک آخری اور زیادہ ارتقائی نظام عمل فراہم کیا گیا۔ پھر کوئی بتائے کہ آج جب کہ اسلام اور کتاب و سنت کے دین و شریعت کے باہر چاروں طرف تمام مذاہب کے صحائف اور عقیدہ و عمل میں ہزاروں سالہ تحریف و تغیر کا زہر پلایا فساد رنگ و ریشہ میں دوڑا ہوا ہو تو ان ادیان کے تزکیہ نو اور ان شریعتوں کے نئے سرے سے نکھار اور تھار کا کا عظیم سرانجام دے گا؟ اور کون سی طاقت کس کس سے اس کو تسلیم کرائے گی؟ عقائد توحید و آخرت کو جو زیر تبصرہ کتاب کی زبان میں ”دین“ ہیں اگر قرآن کے پیغام کی روشنی میں از سر نو طے کرنے کے بعد پیر و کار مذہب کو کتاب و سنت سے بے نیاز کر کے علمی و تشریعی شاہراہ پر خود اس کی اپنی اپنی مسخ شدہ شریعت کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا گیا تو وہاں کی تحریف و بغی بدعنوانیوں اور غلطیوں کی اصلاح نیز اس کے ناتمام گوشوں کی تکمیل کس پیغام و ضابطہ کی روشنی میں کی جائے گی؟ اور پھر اس ”بازیافت“ کے سرمایہ کو کس معیار حق پر پرکھ کر زیرِ خالص فساد دیا جائے گا اور کس لائحہ عمل کی بے خطا کوئی پرکھ کر یہ معلوم کیا جائے گا کہ عقائد توحید و آخرت کے حصول (REA-LIZATION) کے لئے اپنے اپنے نظام شریعت کو دائرہ میں دوسرے مذاہب والے جو کچھ عمل کر رہے ہیں ان کا مزاج کردار ان عقائد سے ہم آہنگی کا وہی صحت و کمال حاصل کر چکے ہیں جو کتاب و سنت کی خالص تشریعی فطرت نجات آخری کے لئے شرط لازم قرار دیتی ہے؟

کیا اسی سوال کے آخری اور ٹھوس جواب پر مولانا کے نظریات کی موت اور زندگی کا سارا دار و مدار نہیں؟ یقیناً

ساتھ کے صحائف کے موجودہ نسخوں میں تشریعی احکام کا خلا ایک جیسا تک فقدان و افلاس کی حد تک پھیلا ہوا ہے۔ انجیل ہی تقسیم اپنی موجودہ شکل میں احکام و فرامین کا ایک اس قدر محل معلوم و تشہ و مختصر تصور رکھتی ہے کہ تمام زندگی کی ہم اس سے کردار کی رہنمائی کا کام ہی نہیں لے سکتی۔ زبور کے موجودہ صفحات پر احکام کی پرچھائیں بھی نظر نہیں آتی۔ یہی علمی زندگی میں ان مذاہب کی تشریعی تشکیلی تخی جس سے یورپ کی تہذیب جدید مذہب سے علیحدگی پر مجبور ہوئی اور مسائل گیتی کے حل کے لئے ان شریعتوں سے کوئی حل اور جواب نہ پانے کے باعث دین اور دنیا کی تباہ کن تقسیم پہاں ہوئی۔ اسی دھوری ناتمام صورت حال کے نتیجہ میں مذہب کو دنیا کی علمی زندگی کے لئے ”خطرہ“ اور غیر مفید مداخلت تصور کیا گیا اور اس کو وسعت حیات سے خارج کر کے معبدوں اور خانقاہوں کے گوشہ عاقبت میں بند کر دیا گیا۔

ظاہر ہے کہ مولانا آزاد نے بلا تحدید و تخصیص تمام مذاہب امروز کو جو بشارت دی ہے کہ وہ عقائد توحید و آخرت کے لئے اپنے اپنے تشریعی نظام پر صحیح طور سے عمل پیرا ہونے کے بعد نجات آخری میں شریک ہو سکتے ہیں۔ اس موقف کو تمام مذاہب تو کجا خود قرآن کے ذریعہ متعارف سابقہ مذاہب حق کے سلسلہ میں بھی اس اچھے نو اور اس تجدید حیات کے مثبت مفروضہ کے بغیر ہر تسلیم و باور نہیں کیا جاسکتا اور نہ غالباً ان نظریات کا استدلال پسند مزاج اس باب میں اصرار بجا کا کوئی حق رکھتا ہے! جہاں تک مذاہب کی تاریخ کا تعلق ہے اب تک تو دین شریعت کی بازیافت کے کار دشوار میں مشیت نے انسانی فہم و ادراک پر اعتماد نہیں کیا اور نہ ایک رسول کے بعد دوسرے رسول کی بعثت کے بجائے کوئی بھی عبقری انسان پیدا کیا جاسکتا تھا جو یہ مرحلہ سر کر سکتا۔ اب تک تو ہم شدہ عقائد کی تصحیح اور عقیدہ و عمل کے درمیان پیچیدہ و نازک تعلق کے پیش نظر تحریف زدہ شریعتوں کی تجدید و احیائے لئے ایک دوسرے رسول کی بعثت ناگزیر سمجھی گئی، پھر اس رسول کو بھی مہارت فکر و نظر کے آخری کمال کے باوجود عقل و استدلال کے ذریعہ یہ کار گراں انجام دینے کے لئے زمین و آسمان کے درمیان

مفہوم میں کھپت کی کوئی گنجائش ہی نہیں چھوڑی گئی۔ وہاں شریعتوں کی عام آئندہ اور توحید و آخرت کے عقائد کے لئے ان کے کارآمد بنائے جانے کا امکان اس قدر جولاں اور روانی کے ساتھ ظاہر کرنے کے بعد اگر قرآن و رسالت اور کتاب و سنت کی طرف سے کسی شریعی تحدید کو اٹھا دیا جائے تو نظریات کی بنیادیں ہل جائیں گی اور خیالات کے ربط و تسلسل میں تضاد کی سلوٹیں پیدا ہونا ناگزیر ہے۔

اگر تمام مذاہب امروز میں توحید و آخرت کا مکمل شدہ عقیدہ خالص اس کیفیت میں موجود ہے کہ اس کو قرآن کی یاد دہانی اور نشان دہی پر غور و فکر کے ذریعہ دوبارہ پایا جاسکے۔ اور اگر ان تمام ادیان کی شریعتوں میں از خود اصلاح حال کی یہ صلاحیت آج بھی موجود ہے کہ عقائد کو پالنے کے بعد ان شریعتوں کو موجودہ نظام سے مکمل استفادہ کیا جاسکے تو پھر رسالت محمدی کے عقیدہ کا اس کے سوا اور کیا مطلب ہوگا کہ پیغمبروں کی طویل فہرست میں کسی گوشہ میں بلکہ سب سے آخری گوشہ میں حضرت محمد کا اسم گرامی بھی درج کر لیا جائے اور بس! ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ رسالت ایک انتہائی درجہ کا سطحی اور لاابالی عقیدہ ہوگا جس کا کوئی نتیجہ اس کے سوا نہیں کہ اسلام سے اس کا وہ امتیاز چھن جائے جو اس کی زندگی کا ضامن اور اس کا نفس ناطق ہے۔

(۳) دین عقائد کی تحدید اور شریعتوں کی آزادی کے بنیادی نظریہ کی خامی

شریعت کے لحاظ سے مذہب کی تقسیم اور اس کے دوش بدوش "وحدت ادیان" کا جدید تصور مولانا کے "نظریات قرآنی" سے اخذ ہوتا ہے اور جس طرح قرآن اور رسالت آخر کو توحید و آخرت کی یاد دہانی کے بعد شریعتوں کے اذن عام ختم کر کے اسلام میں اس "وحدت ادیان" کی وسعت اور لامحدود یک ثابت کی جاتی ہے۔ اس سے درحقیقت مکمل ہدایت کے نقطہ نظر سے قرآن و اسلام کی جامعیت کا کوئی امتیاز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ قرآن سے عقیدہ کی نصف ہدایت کا ثبوت نکلتا ہے اور عملی زندگی کی بگڑاں پہنائیاں غیر محفوظ شریعتوں کے خطا و صواب میں کم کی گم رہ جاتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ مذہبی تحریف کی انسانی دست درازیاں

بھی ایک فیصلہ کن سوال ہے۔ مگر سخت حیرت ہے کہ مولانا کے نظریات میں یہی سوال کسی گوشہ میں بھی موجود نہیں! یہ ایک خلا ہے اور زمین و آسمان سے زیادہ وسیع خلا۔ ایک تشنگی ہے اور آخری تشنگی۔ اور اسی بنیاد پر فراست و دیانت کا یہ قول مفصل ہے کہ مولانا کا یہ نظریہ ایک انتہائی ناتمام اور ادھور نظریہ ہے اس کو تمام مذاہب کی اس تجدید حیات کے جس "حسین امکان" پر ختم کر دیا گیا ہے وہاں یہ بات ختم نہیں ہوتی بلکہ وہاں تو اصل مسئلہ کا آغاز ہوتا ہے۔ اس امکان کے عملی وقوع کی تفصیلی بحث بیدار ہوتی ہے۔ اس کی صحت و ضمانت کیلئے آخری معیار کا سوال ٹرپ کر سر اٹھاتا ہے۔ عقیدے کی بازیافت کے ساتھ ساتھ برابری کی قوت سے خود بگڑی ہوئی شریعتوں کی اصلاح کا مسئلہ دونوں پیروں پر کھڑا ہو جاتا ہے اور اس طرح عقائد کے ساتھ ساتھ شریعت اور توحید کے ساتھ عقیدہ رسالت کے مفہوم معنی اور حدود و وسعت کی سرحدیں غور و فکر کو داخل کی دعوت دینے لگتی ہیں۔ لیکن یہی وہ مقام ہے جہاں مولانا کا قلم اپنی فکر انگیز روانی میں انتہائی مخدوش اور کسی قدر پراسر طور پر خاموش ہو گیا ہے۔ اگر قرآن اور رسالت محمدی کا پیغام عقائد توحید و آخرت کی یاد دہانی کے سوا کچھ نہیں اور یہ پیغام عقائد کے لئے از خود عملی شریعت دینے کے بجائے اس امکان کو تسلیم کرتے ہوئے کہ دوسری شریعتوں کو پھر سے ان کے اپنی دائروں میں ان عقائد کے لئے کارآمد بنایا جاسکتا ہے۔ تمام مذاہب کی موجودہ شریعتوں کے اتبع کی چھوٹ اور اجازت عطا کرنے پر ختم ہو جاتا ہے۔ تو بھی یہ سوال تو اپنی جگہ اٹل رہتا ہے کہ کون اور کس معیار کی روشنی میں ان مختلف شریعتوں کو ان کے فطری حدود و حدود دوبارہ عطا کرے گا؟ کیا بین الاقوامی کوئی انجمن جس کی باگ ڈور عقل انسانی کے ہاتھ میں ہو؟ مگر مشیت کے نظام نے کبھی عقل و فراست کی یہ اہلیت تسلیم نہیں کی! تو کیا عقیدہ رسالت محمدی اس کام کو انجام دینے کی وسعت و صلاحیت اپنے اندر لئے ہوئے ہے؟ مگر اس کا کوئی ذکر مولانا کے نظریات میں موجود نہیں! نہ صرف "ذکر" بلکہ ان نظریات میں شرعی چھوٹ اس قدر واضح اور جاری ساری ہے کہ وہاں عقیدہ رسالت کی دین کے ساتھ ساتھ شریعی



صرف عقائد کذبہ اور ایمانی خاکہ تک محدود نہیں رہیں بلکہ احکام و قوانین کردار و عمل کا نظام جس کا نام شریعت پرودہ بھی انسانی خود پرستی اور مسخ کاری کا خاص ہدف رہ چکا ہے۔ اسلئے حق و باطل کے غلط بحث کو دور کرنے اور افسانوں سے حقیقت کو ممتاز و متمیز کرنے کے لئے قدرتی طور پر ہر نئی رسالت کو مذہب کے ان دونوں ہی گوشوں کی تیق و اصلاح کرنا تکمیل ہدایت کے لئے شرط لازم قرار پاتا ہے۔ اسی لئے علی طور پر تاریخ رسالت و وحی میں ان دونوں ضرورتوں کا لحاظ رکھا جاتا رہا ہے۔ مگر شدہ عقائد کے ساتھ پیغمبر کا کردار یا صحائف کے عملی خطوط ضرورت کے وقت نے پیغام میں آجا کر گئے جلتے رہے ہیں۔ پھر حقیقت یہ ہے کہ تکمیل ہدایت کے لئے خود عقائد کا تحفظ شریعت کے رحم و کرم پر ہے۔ اور اس لحاظ سے عقیدہ سے زیادہ عملی خطوط کی رہنمائی زیادہ اہم اور معنی خیز ہے۔ عقیدہ کا شعور مذہبی نقطہ نظر سے کوئی نظری حقیقت نہیں جو ضمیر و روح کی خلوتوں میں سیر الیتا ہے اور مرجائے، بلکہ عقیدہ کا خیالی پیکر کردار و عمل کی جاں آفرینی سے جیتا جاگتا عقیدہ بنتا ہے اور زندگی کو نجات و فلاح کی زندہ ضمانت تک لیتا ہے۔ اس کے علاوہ عقائد کے مرکز ہی کو برقرار و مستحکم رکھنے کے لئے عمل و کردار کے وسیع دائرے میں رشد و ہدایت اور تسلیم و رضا کی روشنی پھیلاتے بغیر اس امر کی کوئی بھی ضمانت نہیں لی جاسکتی کہ عملی عناصر اور کردار کے عوامل —

(FACTORS) اس عقیدہ کی مرکزی معنویت کو محفوظ و مصون رہنے دیں گے۔ اس لئے خود عقیدہ رسالت کو تکمیل ہدایت کے عظیم الشان ایتیانہ کے لئے صرف دین یعنی عقائد و جدید و آخرت تک محدود نہیں ہونا چاہیے، بلکہ عملی زندگی میں ان عقائد کا لائحہ عمل اور طریق کار بھی واضح طور پر پیش کرنا ہو گا جیسا ارتقائی مذہب کے ابتدائی اور درمیانی مذاہب کے خلكے ان دونوں گوشوں پر محیط ہیں تو آخری رسالت اور وحی کے ”حرف آخر“ کو صرف عقیدہ بھی نہیں، بلکہ عقیدہ کی یاد دہانی تک کیسے محدود کیا جاسکتا ہے اور عملی لائحوں اور شریعتوں پر قرآن اور شریعت آخری کو اثر انداز — فیصلہ کن توشیح کے ساتھ اثر انداز ہونے سے کس طرح روکا جاسکتا ہے؟

دینی عقائد اساسی کی تحدید اور علی شریعتوں کا اذن عام اسلامی تعلیمات کے اندر سے اخذ کرنے سے پہلے ایک منظر کو لئے دیکھ کر یہ بھی سوچنا چاہئے کہ تمام شریعتوں کا اپنی فطرت و نوعیت کے لحاظ سے ہو بہو یکساں ہونا ممکن بھی ہے یا نہیں؟ مذہب کا عملی موضوع حیات انسانی ہے اور حیات انسانی کی کیفیات اس کے ارتقاء کے لحاظ سے بدلتی رہی ہیں۔ ایک طرف حیات دکائنات کا شعور اور وحدت وحی کی وسعتوں کا فہم نشو و نما کی مختلف منزلوں سے گذرنا رہا تو دوسری طرف سرمایہ وحی کے تحفظ کے ذرائع بھوس اسباب کے نقطہ نظر سے ارتقائی مراحل سے آگے قدم اٹھاتے رہے ہیں۔ اساسیات دین و شریعت کی ایک آخری اور ارتقائی شکل کے نزول کے لئے ان ہی دونوں میں PRE-REQUISITES کی ضرورت تھی کہ پیغام منزل کو سمجھنے کے لئے ایک خاص فہم کا ارتقا ہو اور پھر سمجھے ہوئے پیغام کو محفوظ رکھنے کے لئے اسباب کی دنیا انھی خاص ارتقائی صلاحیت کو بخیر و مکمل کر لے۔ اگر اساسیات دین و شریعت کی ارتقائی شکل کے نزول کے لئے ان دونوں ”پیش خیوں“ کو نظر انداز کر دیا جائے اور ان اولین شرائط سے صرف نظر کر لیا جائے تو جس آخری اور مکمل پیغام اور ضابطہ حیات کو اتارنا تھا اس کے لئے خواہ مخواہ طول انتظار کے کوئی معنی ہی نہیں نکلتے۔ اگر ہر دور اور ہر زمانہ کی نائل شدہ شریعت حیات انسانی کی عمر کے لئے دائمی طور پر اور مساوی طور پر ”خود گفتنی وحی“ کی متحمل ہو سکتی اور ان کو ہر دور میں عقائد کی تصویر کشی کے لئے برابر کا پیرشہرعی درجہ عطا کیا جاسکتا جس کا پرچار یہ نظریات قرآنی کر رہے ہیں تو آخرہ مشیت کو کیا ضرورت تھی کہ وحدت ادیان کا نام نہاد ایتیار آج جس اسلام سے اخذ کیا جا رہا ہے اس کے لئے نزول اسلام کا انتظار کیا جاتا! اس کے لئے اتحاد انسانی اور وحدت ادیان کے اس نام نہاد ”امتیاز“ کے لئے تو کسی بھی سابقہ بلکہ ”اولین“ شریعت کو منتخب کیا جاسکتا تھا اور تحریف و اصلاح نو کے صدیوں اور قرون پر کھلے ہوئے تکلیف دہ عمل کو نفس پیغام کے دائرے میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم کیا



جاسکتا تھا اور اس کو یہی خدائی تحفظ کا وعدہ عطا کر کے ہمیشہ کے لئے محفوظ کیا جاسکتا تھا۔ مگر ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہوا۔ فہم وحی اور ذرائع تحفظ وحی کے لئے ارتقا کے ایک مطلوبہ نقطہ عروج کا انتظار کیا گیا اور اس دور ان میں اس آئندہ آنے والے ارتقائی پیغام کے ساتھ ذہن انسانی کو ہم آہنگ کرنے کے لئے دین و شریعت کے مواد کی ضروری مقدار نازل کی جاتی رہی جس میں مختلف ہنگامی مسائل اور درمیانی مراحل کی فطرت کا لحاظ رکھا جاتا رہا۔ ان سب میں یقیناً روح پیغام تو ایک ہی تھی۔ مگر شکل پیغام اور اس کی کئی بیشی اس خاص مرحلہ ارتقاء کی ناگزیر مناسبت سے کچھ نہ کچھ اختلاف رکھتی تھی۔ تا آنکہ فہم وحی اور اس کے ذرائع تحفظ کا وہ ارتقائی نقطہ عروج آگیا جہاں قرآن کے ذریعہ عالمگیر اور ہمہ گیر سیاسیات دین و شریعت کے نزول کا اتمام کر دیا گیا اور کتاب و سنت اور وحی و کلامِ رسول کے ذریعہ ان سیاسیات پر دین و شریعت دونوں کی ایک ایسی تعمیر مکمل کر دی گئی جو اپنی بنیادی وسعت و صلاحیت کے پہلو سے حیات انسانی کی ابدی رہنمائی کی کفالت کر سکے۔ مذہب کے دونوں گوشوں اور تکمیل ہدایت کے لئے دونوں لازموں یعنی عقیدہ و عمل اور دین و شریعت کی اسی تکمیل کے بعد اتمامِ حجت کے ساتھ بابِ نبوت بند کیا جاسکتا تھا جو کر دیا گیا اور اسباب کے نقطہ نظر سے ذرائع تحفظ وحی فراہم ہو جانے کے بعد ہی پیغام آسمانی کا سلسلہ موقوف و منقطع کیا جاسکتا تھا جیسا کہ ہمارا ایمان ہے کہ کر دیا گیا۔ اگر تالیف مذہب کے مختلف ابتدائی اور درمیانی پیغامات تک دین و شریعت کے لحاظ سے مکمل اور کافی تھے (جیسا کہ مولانا آزاد تمام شرائع کا اذن عام کر کے خود ہی تسلیم کرنا چاہتے ہیں) تو پھر مذہب کے اس آخری اور مکمل ترین ”حرف آخر“ کو صرف عقائد اور ”دین“ کی یاد دہانی پر کیوں ختم کیا جا رہا ہے اور اس کی تشریحی گرفت کو کس لئے اس سے جھینو کر لاکھوں شریعتوں پر بے دریغ تقسیم کر کے ڈھیل کیا جا رہا ہے؟ اب جبکہ اس کی گرفت کو مذہب کی ہمہ گیر اور ارتقائی ”اساسیت“ کا جواز امتیاز تنہا حاصل ہے تو پھر اس

نقطہ عروج سے پسماندہ نظاموں سے استفادہ کرنے کے بعد اس صحت و کمال کی توقع کس دل سے کی جاسکتی ہے جو بعد کے اس جامع و مانع ضابطہ حیات کے ساتھ وابستہ رہ کر یہی ممکن ہے؟ اب تو اس میں ہی وہ ارتقائی ”اساسیت شریعت“ متوقع ہو سکتی ہے جو ارتقاء حیات کی مختلف ضرورتوں اور مختلف تقاضوں کا ساتھ دیتی ہے۔ اور درحقیقت یہی اس کا خاص امتیاز ہے۔ بلکہ یہی اس کا واحد امتیاز ہے۔ تکمیل ہدایت کی کامیاب ترین شکل پر ہی کسی مذہب کا امتیاز تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ اور قرآن و اسلام کا یہ امتیاز خصوصی اسی تکمیل ہدایت کے جامع اور ارتقائی کارنامہ کا حصہ ہے عام شریعتوں کے ”اذن عام“ کو اسلام کا امتیاز ثابت کرنے والے اسی بنیادی امتیاز اور تکمیل ہدایت کے کارنامے کو ناخت و تاراج کرتے ہیں اور اس میں تشریعی غلاتیں نکال کر اس کے ”شرعی فلاں“ کو اس کا امتیاز خاص کہلانا چاہتے ہیں شاید دنیا میں سب سے پہلے اسی کا نام ”ستم ظریفی“ رکھا جاسکتا ہے!

کیا خود قرآن کا مجموعی پیغام اور کتاب و سنت کا مکمل مزاج دین کی تحدید اور شریعتوں کی اس رفعت کو تسلیم کرنے کے لئے تیار ہے؟ اگر ایسا ہے تو پھر قرآن میں جا بجا اسوۂ رسول و شریعت اسلامی کو بہترین معیارِ عمل بنانے پر کس لئے زور دیا گیا ہے؟ عقائد کے دوش بدوش احکام کی اساسیات اور تشریح کیلئے اتباع رسول کا مواد کس مقصد کے لئے ہے اور کیوں؟ سابقہ مذاہب کے صحائف اور قانونِ عمل کی تحریفوں سے بار بار انتباہ کس لئے؟ عقیدہ و عمل اور ایمان و کردار ایمانی کے اس جوش و خروش اور شدت و تاکید کا توازن دیکھ کر نہ جانے یہ حیرت کس بنیاد پر جاتا رہ سکتی ہے کہ قرآن اور پیغمبر اسلام کو کھنص عقیدہ کی یاد دہانی اور حقائقِ ادیان کی منظوری ختم کر دیا جائے اور عقائد کے عملی پیکر ڈھالنے کے لئے امتوں کو ان کے محرف و منسوخ تشریعی نظاموں میں ٹھوکرین کھانے کے لئے آزاد چھوڑ دیا جائے۔ نہیں یہ قرآن کا مجموعی پیغام نہیں اور اس کے مجموعی پیغام کے سیاق و سباق سے آزاد ہو کر کلمہ کے کسی جزو کی من مانی ترجمانی کوئی۔ یہی کاوش نہیں کہلا سکتی۔ قرآن تو جس تکمیل ہدایت اور ”اتمام نعمت“ کا تالیف مذہب میں پہلی اور آخری بار اعلانِ بلند کرتا ہے اس کا لازمی اور عقلی تقاضا

کہ ہدایت کے لئے انسان کی دونوں ضرورتوں ایمان اور عملی نظام۔  
 عقیدہ اور شریعت کے علاوہ کئے جائیں۔ عقیدے کی صحیح کیسٹھ  
 اس کے عملی لاغوں کی تشریحی اساسیات کا صاف و خالص نور بھی  
 عطا کیا جائے۔ اسی طرح قرآن تکمیل ہدایت اور اتمام نعمت کے عہدے  
 کو ٹھوس بنیادوں پر ثابت کر سکتا ہے اور یقیناً اس نے اس کو  
 ثابت کر دیا ہے۔ قرآن انسانیت کو اس حالت بجا رکھنے میں دیکھنے  
 کے لئے تیار نہیں کہ عقائد کی بازیافت کے بعد لوگ عملی زندگی کی  
 ناپیدائش اور بھول بھلتوں میں محرف شریعتوں کے بچے ہوتے یا  
 ٹٹماتے ہوتے چراغ اٹھاتے ہوئے منزلی نجات کے لئے آواز دے  
 سرگرداں پھرتے رہیں۔ وہ اس مشن کو اتمام نہیں چھوڑتا۔  
 اتمام نہیں چھوڑ سکتا۔ وہ اس کی آخری تکمیل کرتا ہے اسی لئے اس کے  
 صفحات میں صرف ایمان کا تنہا مطالبہ نہیں بلکہ ایمان (عقائد  
 توحید و آخرت) کے ساتھ عمل صالح (شریعت اسلامی کے اسباق)  
 کی قید بھی لگاتا ہے۔ اس طرح عقائد توحید و آخرت کے حصول و  
 تحفظ کے لئے عقیدہ رسالت (نبوت و شریعت) بھی  
 نافذ العمل دیکھنا چاہتا ہے۔

مولانا آزاد نے قرآن کی جس آیت سے استشہاد کرتے  
 ہوئے نجات کے لئے شریعتوں کے اذن عام کا مفہوم اخذ کیا ہے  
 وہاں بھی ایمان (عقائد اساسی) کا لفظ تنہا نہیں بلکہ ”عمل صالح“  
 کا جامع اشارہ شرعی قید کے اظہار کے لئے متصل ہی موجود ہے  
 مسلم سواد اعظم کے جو ترجمان اور مفسرین قرآن کے کسی حصہ کی تشریح  
 خود قرآن کے مجموعی پرہیزگار سے متعام کرنے کی جرأت نہ کر سکے۔  
 انھوں نے جب کبھی آنکھوں سے یہ دیکھا کہ قرآن میں اس ایک  
 جمل آیت کے علاوہ پورے قرآن کے طول و عرض میں جا بجا اسوۃ  
 رسول کی ”میاریت کامل“ اور احکام و فرامین کی تشریحی اقتدار  
 پورے شد و بند سے جاری و ساری ہیں تو وہ قدرتی طور پر جستا  
 نہ کر سکے کہ اس آیت میں ”عمل صالح“ کے معنی خیر اشارہ سے سرری  
 طور پر جذبات کی ترنگ میں گزر جائیں۔ انھوں نے پوری علمی  
 دیانت کے ساتھ یہی سمجھا کہ اس ”عمل صالح“ کے ایک لفظ سے  
 قرآن خود اپنے مجموعی پیغام کے مفاد میں عقیدہ رسالت محمدی کو  
 دین و شریعت دونوں کے تمام تر مفہوم میں یہاں بھی بخا خرو

کے لئے شرط لازم تسلیم کرنا چاہتا ہے۔ ان کے نزدیک خود قرآن و  
 سنت کے مجموعی پیغام کی رو سے ”عمل صالح“ وہی عمل ہے جس کی  
 صحت کو کسی رسول کی یقینی اور غیر مشکوک ہدایات کی توثیق اور  
 منظوری حاصل ہو۔ اب خاتمہ رسالت کے بعد ”عمل صالح“ وہی  
 عمل ہو گا جو حضرت محمد کے مکمل پیغام اور اسوۃ گرامی کے خطوط  
 اساسی سے دین و شریعت دونوں لحاظ سے ہم آہنگ اور پورے  
 طور پر مربوط ہو۔ گویا توحید و آخرت کے عقائد تو ان کے نزدیک  
 بھی اساسیات مذہب ہیں۔ مگر صرف اساسیات ہی کا نام مکمل  
 دین و مذہب نہیں۔ بلکہ وہ تشریحی ذرائع جو ان عقائد کی مادی  
 اور فکری ٹھوس حصول کا ناگزیر درجہ رکھتے ہیں اور وہ تشریحی  
 قید و گرفت جو ان عقائد کو ضیاع و فساد سے بچانے کے لئے لازمی  
 تحفظ و دفاع کی ذمہ دار ہے۔ وہ بھی دین و مذہب کی اساسیات  
 کا جزو لا ینفک ہے۔ مولانا آزاد نے اس متذکرہ آیت میں  
 ”عمل صالح“ کے عمیق لفظ سے بھی اس لازمی مفہوم کی صلاحیت  
 یہ کہہ چھین لی ہے کہ ”یہی وجہ ہے کہ قرآن تمام متوازن اعمال  
 کو خواہ وہ کسی بھی میدان زندگی کے ہوں عمل صالح یا حقانیت  
 آمیز کام کہہ کر یاد کرتا ہے“ (صفحہ ۷۷) قرآن میں اسی ایک جمل  
 آیت کے علاوہ اسوۃ رسول اور شریعت اسلامی کے اتباع کے  
 حکم کی نشت پر حسب پورا قرآن اپنے مجموعی پیغام کی بے پناہ قوت  
 کے ساتھ موجود ہے اس کے پیش نظر اس متذکرہ آیت میں اگر  
 ”عمل صالح“ کی کوئی ایسی تفسیر کی جائے جس سے عقیدہ رسالت  
 کی تشریحی قید کا اساسی مفہوم مجروح ہو کر رہ جائے تو یہ قرآن  
 کے مجموعی پیغام اور کتاب و سنت کے مجموعی اسلام میں ایک  
 ”پھیانک تضاد“ ثابت کرنے کے مترادف ہو گا۔ ممکن ہے  
 اس قسم کے تاثرات کو جنم دینے والا ”اجتہاد“ تعقل پسند و نجی  
 طرف سے زاد و تحمین کے خراج حاصل کر سکے اور دنیا اس  
 تحقیق پر غیبت کے پھول برسائے، مگر اسلام اور قرآن کے  
 لئے یہ انتہائی بد قسمتی کے مترادف ہو گا جس پر وہ سوا انسانوں  
 کے کچھ پیش نہ کر سکیں گے۔

درایت اور قرآن دونوں کی روشنی میں تمام شریعتوں  
 کی عام رفعت کے اس فیصلی جائزے کے بعد بھی اگر کسی کا ضمیر

رُخ سے پوری سب رجمی کے ساتھ استفادہ کیا جائے —  
ظاہر ہے کوئی مسلمان ہوش و حواس اور دین و ایمان کی سلامتی  
کے عالم میں اس راہ کو اختیار کرنے کا تصور خواب و خیال میں  
بھی نہیں کر سکتا۔

(۴) عقائد توحید و آخرت اور  
اسلامی عقیدہ رسالت کا باہمی تعلق  
مندرجہ بالا جائزہ  
کی روشنی میں تمام  
مذہب متعارف  
غیر متعارف کے

سلسلہ میں مولانا آزاد کا یہ نظریاتی موقف اپنے ٹھوس جواز  
سے محروم نظر آتا ہے کہ تمام موجودہ شریعتیں عقائد توحید و آخرت  
کی تصویر کشی کا بار برداشت کر سکتی ہیں اور ان کا صحیح تزکیہ  
عملی دنیا میں ممکن ہونے کے بغیر نجات اخروی کیلئے کفالت  
کر سکتا ہے۔ اب اس سے ایک قدم آگے بڑھ کر یہ دیکھنا  
چاہئے کہ شرعی کفالت تو کیسی ان مذاہب کے محدود دائروں میں  
رہتے ہوئے عقائد توحید و آخرت کا مکمل ایمان و یقین بھی  
رسالت محمدیؐ کے مکمل عقیدہ کے بغیر ممکن بھی ہے یا نہیں؟  
یہ ایک سلسلہ حقیقت ہے کہ ایمان و یقین کی مقدس کیفیت  
محض کسی پیغام اور نظریہ کی معقولیت پر پیدا نہیں ہوتی، بلکہ پیغمبر  
کی شخصیت کا وزن ایمان کی اولین خم ریزی کرتا ہے۔ مذہبی  
معتقدات کے باب میں فطرت انسانی آخری درجہ کی احتیاط  
کرتی ہے۔ محض کوئی پیغام اپنی معقولیت اور حقانیت کی قوت  
سے اس پر تسلط و اقتدار حاصل نہیں کر سکتا۔ بلکہ پیغمبر کی شخصیت  
کا اعتماد اور کردار و عمل کی عظمت اس پیغام کا حسین پس منظر قائم  
کرتی ہے اور ان دونوں کے اشتراک سے تاثر کی وہ بے پناہ  
قوت ابھرتی ہے جو انسانی قلب و روح کی آخری گہرائیوں میں  
اُتر کر اس یقین عظیم کی بنیادیں اُٹھاتی ہے جس کا نام مذہبی ایمان نہیں  
”ایمان“ رکھا گیا ہے۔

اب جبکہ رسالت کا دروازہ بند ہو چکا ہے، سماے لئے  
یہ ممکن نہیں کہ کسی رسول کی شخصیت کا مشاہدہ کر کے ایمان الگ سے  
حاصل کر سکیں۔ اب ہمارے لئے تاریخی مطالعہ ہی اس مشاہدہ کا  
”نعم البدل“ رہ جاتا ہے۔ اس مقصد کے لئے جب تاریخ نظر پڑتی ہے،

اس استدلال سے مطمئن نہ ہو سکے تو اس کو تاریخ کی عدالت میں  
اس ”نظریاتی موقف“ پر قول فیصل طلب کرنا چاہئے۔ تاریخ و  
روایت سے پوچھئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ قدس  
میں جو یہود و نصاریٰ اسلام کے دائرے میں داخل ہوئے  
ان کو پیغمبر قرآن نے کیا ہدایت پیش فرمائی؟ کیا ان کے  
عقائد توحید و آخرت کی اصلاح کرنے کے بعد ان کو انکی  
اپنی اپنی شریعتوں کی طرف واپس فرمایا گیا یا عملی زندگی پر  
بھی اسلامی شریعت کی مکمل چھاپ لازمی قرار دی گئی؟  
ظاہر ہے کہ اسلامی تاریخ کا ایک ہی جواب ہو گا کہ ان کو  
عقیدہ کی پابندی کے ساتھ اسلامی شریعت کے اتباع کا  
حکم دیا گیا اور ان کو کوئی بھی ایسی ہدایت نہیں کی گئی جسکے تحت  
وہ اپنی سابقہ شریعتوں کا اتباع تو کیا ان سے ”استفادہ“  
کے لئے بھی آزاد کر دیئے گئے ہوں۔ اسلامی شریعت کی  
موجودگی میں سابقہ شریعتوں سے استفادہ کے سوال پر اسلامی  
تاریخ خاموش نہیں بلکہ اس باب انتہائی ناپسندیدگی کو  
ساتھ امتناعی رجحان کا اعلان کرتی ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت  
عمرؓ کا وہ اقعہ ہی تنہا کافی ہے جب وہ ایک بار تو ریت  
کا نسخہ پڑھ رہے تھے تو رسول کریمؐ کے چہرہ انور پر شدید برسی  
اور انقباض کی غیر معمولی کیفیات دیکھ کر لرز اٹھے اور صحابہؓ  
کہ قرآن و سنت کی موجودگی میں دوسری شریعتوں سے  
استفادہ کا تصور ہی اسلام کی مکمل رہنمائی کے لئے گستاخانہ  
تصور ہے۔

نجات انسانی اور وحدت آدم کے لئے مولانا آزاد  
نے عام شریعتوں کے اذنِ عام کا جو تصور پیش کیا ہے روایت  
روایت اور خود قرآن کی روشنی میں غور کرتے کے بعد اس کو  
تمام مذاہب امروز تو کیا خود ”مذاہب سابقہ“ کے سلسلہ میں  
بھی قبول نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اس کو قبول کرنے کی صرف  
ایک ہی راہ باقی رہ جاتی ہے اور وہ یہ کہ قرآن و سنت  
کے مجموعی پیغام کے تحت اپنی فکر کی تشکیل کرنے کے بجائے  
خود اپنے افکار کے جواز کے لئے قرآن کو ہموار کیا جائے اور  
قبول ہدایت کے بجائے اس کے ”یھیں یہ کثیداً“ کے

کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے مذاہبِ امروز کی تمام شریعتوں کے نفاذ کی آزمادی تو کیسی خود عقائد توحید و آخرت پر ایمان نہ رکھنے والی کیفیت حاصل کرنے کیلئے ایک انسان کو رسولِ عربیؐ کیسے اپنے حلقہٴ گوشہ سے ہی آغاز سفر کرنا ہوگا اور ان کی ہدایات کی حلوں میں ہرگز اس سفر کو آخری سانس تک ختم کرنا ہوگا۔ رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم "اسلام" اور دینِ فطرت کے ارتقائی نظام کی کوئی ایک کڑی نہیں، بلکہ اب مرکزِ بی طاقت ہیں۔ اس مرکزِ بی طاقت کی منظوری کے بغیر اب نہ کوئی عقیدہ ایمان کے لئے کافی ہے اور نہ کوئی "عمل" نجات کے لئے "عمل صالح" کا معیار حاصل کر سکتا ہے۔ اب اس مرکزِ معیار سے ہٹ کر۔ سر موٹ کر۔ کوئی مذہب و شریعت اعتقاد توحید و آخرت کی اصلاح کا کام سرانجام دے سکتی ہے اور نہ اسکی صحت تسلیم کر سکتی ہے۔ اب جو دین اپنے عقائد توحید و آخرت کی اصلاح کرے گا وہ قرآن و سنت کی خالص روشنی میں کرے گا اور ان اصلاح شدہ عقائد کو خود عقائدِ اسلامی کی ہو بہو تصویر ہونا ضروری ہے۔ یہی حال شریعت کا ہے۔ کوئی شریعت اس کی مجاز نہیں کہ وہ شریعتِ محمدیؐ سے بے نیاز ہو کر عقاید توحید و آخرت کی عملی نینے اپنی صواب دید پر تعمیر کرے۔ اب اسکو اصلاح کا حقیقی دعوہ کرنے کے لئے یہ ثابت کرنا ہوگا کہ اس کے تشریعی نظام کا ایک ایک حرف قرآن و سنت کی نقل مطابق اصل ہے۔ یقیناً یہ تمام شریعتوں اور مذاہب کے لئے نفاذ و جواز کا اذن عام نہیں بلکہ پابندی اور تحدید ہے اور سخت دہمگیر ہے۔ آج رسولِ کریم کے پیغام و کردار کے تاریخی تحفظ کی بنیاد پر اسلام کو اسکا تاریخی اصل ہے اور اس حق میں اب کوئی اس کا شریک نہیں۔ اب پیغمبر کی مرکزِ بی شخصیت تک پہنچنے کا صرف ایک ہی راستہ ہے اور وہ ہے جامع مفہوم میں عقیدہٴ رسالتِ محمدیؐ۔ اور دین و شریعت درنہں تک پہنچنے کا واحد ایمان انسر و ذریعہ عقیدہٴ رسالت ہے اسی کے درمیان سے گزر کر کوئی شخص عقائد توحید و آخرت اور شریعتِ عملی کی آخری منزل تک رسائی حاصل کر سکتا ہے اور نجاتِ آخری کا خدائی وعدہ بھی اسی تکمیلِ ہدایت پر موقوف ہے۔

(۵) عقیدہٴ رسالت میں شریعت کی تحدید مولانا آزاد کے اور "طبقہٴ بنی" کے خطرات کی حقیقت نظریاتِ قرآنی

تو اس کی آغوش میں صرف ایک پیغمبر کی شخصیت اور سراپا نظر آتا ہے ایک شخصیت اور سراپا جس کی ایک ایک دھڑکن اور ایک ایک جنبش قدم کے تاریخی نقوش لازماً طور پر ثبت ہو کر رہ گئے ہیں۔ جس کی شخصیت کا تاریخی مطالعہ اور ٹھوس مطالعہ کرنے کے لئے ہمارے پاس وہ ضخیم مواد موجود ہے جس کی ترتیب میں پیغمبر کے دوستوں کے ساتھ دشمن و حریف اور پیروکاروں کے ساتھ منکرین بھی برابر کے شریک ہیں اور کم از کم اس باب میں ان دونوں کی آواز صرف ایک ہے کہ محمد عربیؐ ایک انسان اور شری شخصیت کی حیثیت سے ایک مکمل ترین انسان تھے۔ جو اس قدر سچے اور جھوٹ سے بلند و بالا تھا کہ ان کے قاتل دشمن پورے غیظ کے عالم میں بھی انکو "امین" کہہ کر پکارتے تھے۔ نہ صرف پکارتے تھے بلکہ عملی طور پر اسکا زندہ ثبوت دینے کے لئے اپنی گراں قدر امانتیں ان کی تحویل میں دیکر اطمینان کا سانس لیا کرتے تھے۔

یہی وہ تنہا شخصیت گرامی ہے جس کا پیغام بھی لفظ بہ لفظ محفوظ ہے اور جس کا کردار بھی اپنی باریک ترین تفصیلات کے ساتھ آج بھی تاریخی مطالعہ کی گرفت میں آسانی آجاتا ہے۔ پھر حقیقت یہ ہے کہ یہ تاریخی مطالعہ ہماری چشم دید ملاقات کے مساوی نہیں، بلکہ اس سے کہیں زیادہ وسیع اور قابلِ اعتماد ہے۔ ذاتی ملاقات کے وقت ایک انسان دوسرے انسان کے متعلق تنہا ملنے قائم کرتا ہے جب کہ تاریخی مطالعہ کی پرجوش شاہراہ پر سیکڑوں و بلغ اس شخصیت کی قدر و قیمت سوچتے ہیں اور لاکھوں زبانیں اس کا اظہار مختلف رایوں اور الفاظ سے کرتی ہیں۔ اسلئے کسی شخصیت کا تاریخی مطالعہ۔ بشرطیکہ وہ تاریخِ اسلامی فنِ تاریخ کی ثقافت کا معیارِ کامل رکھتی ہو۔ اس شخصیت کے ساتھ ذاتی ملاقات سے کہیں زیادہ قابلِ اعتماد اور اسی لئے "ایمان افزہ" ہو سکتا ہے۔ آج تاریخ کے صفحات میں جس پیغمبر کی محفوظ شخصیت کا حوالہ دیا گیا وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت ہے۔ وہ آپ کا پیغام ہے۔ وہ آپ کا کردار اگر اجماعی اور اسوۂ حسنہ ہے۔ آج اسی شخصیت سے تاریخی دریچوں میں ملاقات کی جاسکتی ہے اور وہی آتی ہے ایمان افزہ تاثرات لے کر اس کے پیغام عقائد پر حقیقی ایمان انسانی فطرت کے حقیقی تقاضوں کے مطابق حاصل

وہ ہرگز وحدت آدم کے مقصد کو حاصل کرنے کیلئے قانون ہدایت آدم میں سرمولچک اور تبدیلی پیدا کرنے کے لئے تیار نہیں۔ وہ ضرور اس حسین و مقدس مقصد کا دل کی گہرائی سے قائل ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ اتنے ہی ٹھوس اور پاکیزہ ذرائع کا بھی قائل ہے۔ اس مقصد کے لئے غلط اور ناروا ذرائع اختیار کرنا اس کے نزدیک خود اس مقصد کا فوت ہو جانا ہے۔ غلط راہیں خواہ کتنی ہی طلب منزل میں ڈوب کر اختیار کی جائیں، منزل سے دور ہی لے جاسکتی ہیں۔ ”وحدت آدم“ کے لئے وہ وحدت وحی کے مفہوم میں عقیدہ و شریعت دونوں کو ناگزیر طور پر شامل کرتا ہے۔ انیس سوگی ایک کے اختیارات اور دوسرے کو چھوڑنا اس کی نظر میں قانون ہدایت کی ”لچک“ نہیں شکست ہے۔ رخصت نہیں فرار ہے۔ کاش قرآن کے ”مجموعی“ پیغام سے مستطوری حاصل کے بغیر مولانا کے ان نظریات کو ”نظریات قرآنی“ اور ”بنیادی نظریات قرآنی“ کا نام ہی نہ دیا جاسکتا!

درحقیقت ”طبقہ بندی“ فی نفسہ کوئی اخلاقی دشنام نہیں! یہ حق اور باطل کی نسبت کے اپنا اچھا یا بُرا اوصافی مفہوم قائم کرتی ہے۔ حق و صداقت کے محور پر آج تک پوری زمین نے گردش نہیں کی اور نہ شاید تاریخ کی فطرت آئندہ کے لئے اس کی پیشین گوئی کر سکتی ہے۔ پھر جب بھی حق و صداقت کا نام لیا جائے گا انسانیت کم از کم دُور زیادہ سے زیادہ لا محدود اور ان گنت طبقوں میں بٹ ہی جائے گی۔ اب اگر حق و صداقت کے موقف پر سختی سے جننے کے نتیجے میں صالح فکر انسانوں پر ”طبقہ واریت“ اور ”طبقہ بندی“ کی پھیتی کسی جاتی ہے تو یہ خود حق و صداقت کی نگاہ میں کوئی بد قسمتی نہیں۔ عین سعادت ہے۔ خود اسی زیر تبصرہ کتاب میں جہاں رواداری کے غلط اور صحیح مفہوم کی ترجمانی کی گئی ہے اس کا بھی یہی خلاصہ ہے کہ رواداری کے جس بدترین مفہوم نے سچائیوں کو قاتلانہ صدمہ پہنچایا ہے وہ یہ ہے کہ رواداری کے حسین نام سے سچ اور جھوٹ میں مفاہمت کرائی جائے رواداری کا صحیح مفہوم خود اس کتاب میں یہ بتایا گیا ہے کہ

نئے مذہب کی بنیادی سچائیوں عقاید توحید و آخرت کو لازم کر کے شریعتوں کے اذین عام کا جو تصویر پیش کیا ہے اور عقیدہ رسالت محمدی سے شریعت کی پابندی کے جس عنصر میں آزادی اور لچک نکالی ہے اس کی تہ میں وحدت آدم کا بنیادی مقصد کام کر رہا ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ اگر توحید و آخرت کے عقائد کے ساتھ کسی خاص شریعت کی تحدید بھی کی گئی تو غیر اسلامی تمام شریعتوں اور مذاہب کو چھوڑ کر اسلام سے تنہا وابستگی کا قیام لازمی ہو جائے گا اور ظاہر ہے کہ اس کیوں کی طرف تمام نوع انسانی کا مختلف مذاہب کی راہوں سے کٹ کر آنا مستبعد ہے۔ اس لئے وحدت آدم کے حصول کے لئے یہ فیصلاتی دلکشی قائم کرنی ضروری ہے کہ اسلامی عقائد اساسی کو ہر مذہب خود اپنے اپنے دائروں میں دہتے ہوئے اپنا کر اسی طرح نجات اخروی کا مستحق بن سکتا ہے جس طرح شریعت محمدی پر عمل پیرا ہونے کی صورت میں ممکن ہے۔

کوئی شک نہیں کہ اسلام ”وحدت آدم“ کا آدرش پیش کرتا ہے۔ اس کو ہرگز پسند نہیں کہ نوع انسانیت کھولی طبقہ بندی کی مختلف اصطلاحوں اور تنگناؤں میں سمٹ کر اپنا اجتماعی شیرازہ بکھیرتی رہے۔ مگر وہ ”وحدت آدم“ کے آخری مقصد کے لئے ہدایت آدم کے ٹھوس ذرائع بھی لازم گردانتا ہے۔ وہ صداقت اور سچائی کے مرکزی عقائد اور ان کے حصول کے لئے شرعی لائحہ عمل کی راہ سے اس مقصد بلند کی طرف انسانیت کو لیجانا چاہتا ہے۔ اس کو ”وحدت آدم“ عزیز ہے، مگر ہدایت آدم کی قیمت نہیں؟ بلکہ ہدایت آدم کی حقیقت کو وہ انسانی اختلافات اور طبقہ بندی کی قیمت پر بھی روشن اور اجاگر دیکھنا چاہتا ہے شاید یہی وجہ ہے کہ قرآن میں اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ خدا چاہتا تو انسانوں کو ایک دین پر متحد کر دیتا مگر اس نے ایسا نہیں کیا۔ اس نے ”ہدایت آدم“ کو سوال پر انسان کی پسند و ناپسند کو آزاد کر کے اس کا موقع دیا کہ جس کا جی چاہے ہدایت آدم کے مقصد کو اپنا کر وحدت آدم کی حقیقی ہم میں شامل ہو جائے اور جس کا جی چاہے وہ انسانی رشد و ہدایت کی شاہراہ عقیدہ و عمل سے کٹ کر اپنی راہ پر چلتا ہے

حق و عدالت کے کڑے اصولوں پر چلنے والے باوردی سے اپنے موقف پر جمے رہیں اور اس موقف سے اختلاف کرنے والوں کو اپنے اپنے خانوں میں طبقہ بندی کی زندگی بسر کرنی کی اجازت اور آزادی دیں۔ پھر اگر عقیدہ رسالت محمدی میں شریعت کی تحدید سے برہم ہو کر اس سے اختلاف رکھنے والی دنیا اسلام پر طبقہ بندی اور علیحدگی پسندی کا بہتان کھتی ہو تو اس کو سنکر غلط حال تک متاثر نہ ہونے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں؟ اس کا یہی نتیجہ ہو گا کہ انسانی تاثرات کی رنجشیں روشنی اپنے اصولوں میں غیر نظری بلکہ دیکھنے اور ثابت کرنے لگے اور اس طرح اسے تاثرات و رجحانات کے مطابق اپنے اصولوں کو ہموار کرنے لگے۔ لیکن سوچئے کہ دنیا کی طرف سے اس علیحدگی پسندی کے الزام کے احترام میں کوئی کتنی دُور جا سکتا ہے؟ اس کے تعاضدوں کے مطابق آج شریعت کی پابندیوں کو خیر باد کہہ دیا جائے تو کل عقیدہ کے اوپر آج کے بیشتر اہم پر حکمرانوں کے شرکے دیوتا برس پڑیں گے اور عقیدے میں بھی کوئی تھک۔ نکالنی ضروری ہوگی۔ نہ صرف یہ بلکہ آج جب کہ دنیا کی نام نہاد ترقی پسند ذہنیت اتحاد انسانی کے لئے "الحیاء اور مادایت" کو نیا دینیاتی ہے تو خود نفس مذہب پر طبقہ بندی کا الزام رکھتے ہوئے بجا طور پر عقیدہ و شریعت اور کل کے کل مذہب سے دستبردار ہونے کا مطالبہ کر سکتی ہے اور ہم اگر مجدد و وحدت آدم کے قائل ہوں اور اس کے لئے ہدایت آدم کے جائز ذرائع پر قناعت کے لئے تیار نہ ہوں تو ہمارا فرض ہو گا کہ انسانی طبقہ واریت کی خطرہ کو مٹانے کے لئے اپنے دین و ایمان کو نذر بردار داری کریں۔ طبقہ بندی کا الزام ہمیشہ "مصلحانہ" ہی نہیں ہوتا۔ بلکہ کبھی "قاتلانہ" بھی ہوتا ہے۔ ماحول اپنے تاثرات کے بل پر کسی بھی جھوٹ کا نام "سیج" رکھ دیتا ہے۔ اور اس جھوٹ کی دلدل سے بلند و بالا سچائی پر چلنے والوں کو ان کے احساس برتری سے بٹلانے اور اس دلدل میں گرانے کے لئے بھی ان پر طبقہ سازی اور گروہ بندی کا نفسیاتی حربہ استعمال کر دیا جاتا ہے۔ اصلے "طبقہ بندی" کے خطرات اور وحدت آدم کی توقعات دونوں ہی ایسے عجیب و غریب متکون الفاظ ہیں جن پر حق و باطل کی بمالشی کے لئے انتہا

نہیں کیا جاسکتا۔ کم از کم آخری اعتماد تو ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔  
 ”وحدتِ ادیان“ کا لفظ بھی اس عہدِ الفاظ کا وہ سب سے  
 خوبصورت نمونہ ہے جو اتحادِ انسانی کی دلفریب توقعات، دکلا کر  
 مذہبِ حق کو خود مذہب کی کند چھری سے ہلاک کرنا چاہتا ہے۔  
 اس کا خوبصورت نعرہ یہ ہے کہ سچائیاں تمام مذاہب میں بنیادی  
 طور پر مشترک ہیں، اس لئے مذہبِ دشمنی اور تعصبات کی دل  
 تنگ بندشیں اور امتیازات ہٹا کر ہر مذہب کو اخلاق کی اصلاح  
 اور نجاتِ انسانی کے لئے برابر کا مرتبہ دینا چاہئے۔ مولانا

آزاد کے ”نظریات قرآنی“ آخری ٹیکہ کے طور پر اسی منزل پر پہنچتے ہیں جہاں وحدت ادیان کا غیر اسلامی تصور لیجا نا چاہتے مولانا نے ہر دین و شریعت کو اپنی اپنی اصلاح و تزکیہ کی شرط پر وہی آزادی اور مساوات عطا فرمائی ہے جس کیلئے وحدت ادیان کا تصور سفارش کرتے ہیں۔ اس لئے یہ قریب بات ہے کہ مولانا کے ان نظریات نے اسلام کی آفاقی وسعت کو پورے محکمۂ ارض کے مذاہب پر پھیلانے کی کوشش میں اسلام کی ایک اپنی مستقل حیثیت سے محروم کر دیا ہے۔ اس کے نتیجے میں مولانا کے ان نظریات سے وحدت ادیان کے ہر ملک تصور کیلئے سب سے صمیم و محسوس خاکہ کا کام لیا جاسکتا ہے۔ عملی طور پر اس کا ثبوت بھی ملتا ہے۔ اس لئے کہ اسی تفسیر فاتحہ کو اس کی اشاعت کے فوراً ہی بعد ملک کے قوم پرست سیاسی حلقوں میں خاص طور سے پسند کیا گیا تھا۔ اس کا ہندی ترجمہ شائع کیے کے ملک کے طول و عرض میں پھیلا گیا۔ اور گاندھی جی نے مولانا کو خراج عقیدت دیتے ہوئے کہا تھا کہ آپ کے اس اجتہاد کے ذریعہ میں نے پہلی بار اسلام کی عظیم وسعت نظری کا احساس کیا ہے۔ یقیناً اسی کی تو بڑی روشن امیدیں ہیں کہ وحدت ادیان کا پھر غیر اسلامی اور خالص ”آریائی“ تصور جس کی پشت پر آریائی صفات اور آریوں کا تاریخی عمل شہادت کے طور پر موجود ہے۔ مولانا کے ان نظریات قرآنی کو وحدت انسانی کی عظیم ترین کاوش قرار دے نیز ملک کی سیاسی طاقتیں بھی ان نظریات کی بلند بانگ آفاقیت کے غرض لگائیں۔ مگر غریب مسلمان جو وحدت ادیان کے تصور کو اپنا کر سوائے سب کچھ کھو دینے کے کچھ بھی نہیں پاسکتا جس کی ٹھوس

مستقل عنوان

ان  
ملا ابن العرب کی

## مسجد سے دیکھنا تک

تاریخ نوشتہ: ۱۹ فروری ۱۹۵۹ء

جمیۃ العلماء ہند کی ایک شاندار کانفرنس ابھی ضلع  
اور میں ہوئی تھی۔ عاجز کو تو اس کے نظارے کا شرف حاصل  
نہیں ہوا لیکن ظاہر ہے آجکل کوئی بھی کانفرنس چاہے اور  
کچھ نہ ہو مگر ”شاندار“ ضرور ہوتی ہے یہ تقدیر الہی ہے جس  
ہمارا آپ کا کوئی بس نہیں۔ بہر حال یہ شاندار تھی اور اس کے  
خطبہ اہمیت و تقابل میں مندرجہ ذیل سطریں بھی تھیں۔

”شہرہ اور میں آج تک ایک بھی مسجد و اگزار  
نہیں کی گئی حالانکہ ہزاروں مسلمان روزانہ شہر  
میں آتے ہیں اور نماز کے وقت مسجد نہ ہونے

کی وجہ سے سخت پریشان ہوتے ہیں۔ مدت کے  
بعد اور بہت کوشش سے دسمبر ۱۹۵۶ء میں ایک  
مسجد تھانہ صدر کے سامنے واپس کی گئی جسکی

تعمیر کی اجازت کی درخواست ہی گئی لیکن ۱۸ ازیو  
۱۹۵۷ء کو اس مسجد کا فرش اور بنیادیں کھو  
کر پھینک دی گئیں اور اس پر بیج منڈی

کی تعمیر کی اسکیم کے مطابق اسکے پلاٹ تیار  
ہو چکے۔ ہندی مسلمانوں کے لئے یہ ایک  
زبردست چیلنج ہے کہ راجستھان اور بالخصوص

انور بھرت پور میں حکومت جب چاہے کسی  
مسجد کو توڑ کر حسب منشاء اسکو کام میں لاکتی  
ہے۔ کم از کم انور بھرت پور میں بیسیوں مسجدوں

کا یہ مشرہ ہو چکا ہے اور حکومت ان پر عمارتیں  
تعمیر کرا رہی ہے۔ حیرت ہے کہ یہاں  
کے حکام اور مشرہ بھی مسلمانوں کو ڈرتے ہیں

اور دھمکاتے ہیں کہ اگر ہمارے ظلم و ستم کے خلاف  
آواز بھی نکالی تو تم کو جیل میں ڈال دیا جائے گا۔“  
اب فدوی کو حجتو ہوئی کہ اس المناک و رستہ حال کی اصلاح  
کے لئے علمائے حق نے کوئی نہ کوئی قدم تو اٹھایا ہی ہو گا۔ ظاہر ہو  
کانگریس کی غیر مشروط و فاداری اور مدح سرائی تو اس درد کا  
علاج نہیں ہو سکتی۔ تلاشِ پیار کے باوجود جب کچھ حاصل نہ  
ہوا تو ایک جمعیۃ بزرگ سے مدد چاہی۔ وہ تلخ لہجے میں کہنے لگے۔  
”آپ لوگ خود تو کاہلی برتتے ہیں۔ ہم سے پوچھنے کی بجائے  
جمیۃ کا لٹریچر دیکھئے، ”الجمیۃ“ پڑھئے علماء کے بیانات ملاحظہ  
کیجئے۔“

”الجمیۃ تو میں پڑھتا ہوں“ خادم نے پوری سعادت مندی سے  
کہا۔ ”اس کے مطالعے سے اسکے بجز اور کچھ حاصل نہیں ہوتا کہ کانگریس  
سرکار کی ستم ظریفیوں اور نوازشوں کا مزید علم حاصل ہوتا  
چلا جائے۔ اور لٹریچر مجھے نہیں مل سکا۔“

”ہم دیں گے۔“ انہوں نے کہا اور اگلے روز اپنے گھر لے گئے  
ایک کمرہ اخبارات کے فالٹوں، گر دآلود کتابوں اور کڑی کے  
جانوں سے بھر اٹھا ایک ایسی کرسی کی طرف اشارہ کر کے  
جس میں صرف تین پائے تھے کہنے لگے۔

”اسپر شریف رکھ کر مفصل مطالعہ کیجئے۔ وہ سامنے دو جلدیں  
”علمائے حق کا شاندار راضی“ ہے۔ یہ کوئی نہیں ”الجمیۃ“ کا  
فائل ہے اس میں جہاں جہاں علمائے حق کی زریں خدمات و

مجاہدات کا بیان ہے آپ کو سرخ نشان لگا ہوا ملے گا۔  
یہ کانس پر وہ اعلانات و بیانات ہیں جو اہم مواقع پر بر محل  
جاری کئے گئے۔ چوسٹ، دعوت نامے اور خطبات استقبالیہ

بھی اسی میں گڈ مڈ ہیں۔ . . . . .



یا پلوپی نہ سکے ہوں تو کم سے کم فاسد تو کر ہی گئے تھے۔  
 ”چھمن!“ میں نے آواز دی۔ بارہ سال کا ایک خوبصورت  
 سا لڑکا دوڑا آیا۔

”دیکھو چائے اور بسکٹ جلدی لے آؤ۔۔۔ کچھ میٹھائی بھی  
 لے لینا۔“

کچھ دیر بعد چائے کی ٹرے حلوہ گاہرا در وال موٹ سمیت  
 میرے سامنے تھی۔ فاتحہ مع حزب المحرم پڑھ کر سپدان صاف  
 کیا اور کانگریس کو دعائیں دیتا ہوا واپس لوٹا۔ یہ سوال اب بھی  
 جوں کا توں تھا کہ آخر علمائے حق نے الور کی مسجدوں کے بارے  
 میں کیا کیا۔

اگلے روز ہوٹل میں ایک اور جمعیتی بزرگ سے ملاقات  
 ہو گئی۔ یہ بھندو سے آئے تھے اور جب میں ہوٹل میں داخل ہوا  
 تو گلی گوار کے حلوے کا بھرپور چمچہ حلق سے اتار کر دکاندار  
 سے فرما رہے تھے۔

”ماشاء اللہ بہت لطیف ہے۔ ایک پاؤ اور دینا۔“

میں سامنے کی بیچ پر جم گیا۔

”جناب کی تعریف“ میں نے نیاز مندانہ سوال کیا۔ چلتے ہوئے  
 منہ کو روک کر میری طرف مشتہ نظروں سے گھورا پھر شاید  
 مطمئن ہو کر بولے

”خاکسار کو مولوی بدیع الزماں قادری کہتے ہیں۔ ویسے  
 دوست احباب مولانا قادری کہہ لیتے ہیں۔“

”بڑی خوشی ہوئی آپ سے مل کر۔۔۔۔۔ فزادی چھٹت علی  
 نقشبندی کہلاتا ہے۔ ویسے یار دوست حاجی صاحب کہہ کر  
 پکارتے ہیں۔۔۔۔۔“

”ماشاء اللہ۔۔۔ اتنی سی عمر میں آپ حج بھی کر آئے۔ ہاں بھی  
 اپنی اپنی قسمت ہے۔۔۔۔۔ لیجئے حلوہ نوش فرما لیجئے۔۔۔۔۔“

”جی شکریہ۔۔۔۔۔ مجھے میٹھے پرچائے کی عادت نہیں۔۔۔۔۔  
 اسے دیکھنا“ میں نے دکاندار سے کہا ”کچھ سمو سے وغیرہ  
 بھجوا دو۔۔۔۔۔ جی اب کھا سکوں گا۔۔۔۔۔“

خاصی امید افزا رفتار سے ہم دونوں نے تین پاؤ حلوہ  
 نشانیا، چھ سمو سے چکھے، دو دو بیالیاں نوش کیں۔ درمیانی

وہ روانی کیسا تھ تعارف کراتے جا رہے تھے۔ انکی  
 آواز میں غمر بھی تھا اور احساس برتری بھی لیکن مجھ بد نصیب کو  
 ان دونوں اوصاف کی داد دینے کا ہوش کہاں تھا۔ چوتھا پھر  
 بہت چالاک اور تربیت یافتہ ثابت ہو رہا تھا۔ یا شاید اپنے  
 تین ساتھیوں کی موت نے اسے محتاط بنا دیا تھا جنہیں میں  
 ابھی ابھی نشان چکا تھا۔ کچھ بھی ہو وہ پیتر بدل بدل کر کبھی گردن  
 کبھی پیشانی کبھی گدی پر اپنی شیش بہا ملا حیتوں کا مظاہرہ  
 کر رہا تھا اور میں جال میں پھنسے ہوئے پرندے کی طرح  
 دل ہی دل میں چٹیاں کھا رہا تھا۔ اچانک وہ اڑ کر بزرگوار کی  
 پشت پر آیا اور پھر ایک دھماکے کے ساتھ اس کی لاش ان  
 کی پشت پر گر گئی۔ دراصل میں اس خوفناک دشمن کو پیا  
 کرنے کی فکر میں بھول ہی گیا تھا کہ میں کہا ہوں کیوں ہوں اور  
 میرے سوا بھی یہاں کوئی موجود ہے۔ اور یہ دھماکا اُس ٹھکر کا  
 نتیجہ تھا جو میرے ہاتھ اور ان کی پشت میں ہوئی تھی۔

”ادہ۔۔۔۔۔ معاف کیجئے گا۔۔۔۔۔ یہ دیکھئے کتنا موٹا تھا۔“

میں نے پھر کی کھلی ہوئی لاش چکی میں پکڑ کر بطور معذرت  
 ان کے آگے پیش کی۔ وہ کھنسیانی سی ہنسی ہنس کر بولے۔  
 ”کوئی بات نہیں۔۔۔۔۔ آپ مطالعہ کیجئے۔۔۔۔۔ مجھے کانگریس  
 کی ایک فینک اینڈ کرنی ہے۔ پیاس و یاس لگے تو چھمن کو  
 آواز دیکر پانی منگا لیجئے گا۔“

ان کے چلے جانے کے بعد میں نے کمرے کا جائزہ  
 لیا تو مجھے اعتراف ہے کہ خوف اور گھبراہٹ کی اُس ٹھنڈی  
 سی لہر کو نہ روک سکا جو ریزہ کی ہڈی سے جل کر کھوٹری  
 سے جا کھڑائی تھی۔ یقینی بات تھی کہ اگر میں علمائے حق کی تجاہد  
 خدمات پر مشتمل کمرے کا سارا السر بھر بڑھنے کا ارادہ کرتا تو  
 ایک سکرٹری کی مدد سے پورے دس سال تک پڑھے جانا  
 اور پھر اس ایمان افروز ذہنی ریاضت کے بعد طبیعت  
 اس درجہ صاف ہو جاتی کہ میرے فرشتے بھی الور کی مسجدوں  
 کے بارے میں پوچھ گچھ کی ہمت نہ کر سکتے۔ خیریت اسی میں  
 گھی کرالٹے پیروں لوٹ جاؤں۔ مگر خون کے آن تہی قہر و کا  
 نقصان کیونکر پورا ہو جنہیں مرحوم پھر مرتے مرتے پی گئے تھے

کی کوئی علامت نہ پا کر وہ چورنگ سے ہو گئے اور اکھڑے ہوئے لہجے میں بولے  
 ”جی... جی... کیا فرمایا۔“

”میں نے ایک ماش دالا ملازم رکھا تھا۔ آپ بھی رکھ لیجئے۔“  
 میری متانت اپنی جگہ قائم تھی۔ ان کے چہرے نے تین رنگ بدلے۔ پہلے میں طوے کی جھلک تھی۔ دوسرے میں چائے اور سوسے گدا منظر آتے تھے اور تیسرے میں چھاڑ کھانے کا انداز تھا۔ کچھ بھی ہو یہ معمولی بات نہیں تھی کہ حالت جوش میں بھی وہ کانگریسی جھنڈے کی سرنگی کو بھار رہے تھے۔  
 ”ہم تو محاورہ بولا تھا... آپ کیا لے بیٹھے۔“ وہ غرائے۔  
 ”خاورہ... میں نہیں سمجھا۔“ میں نے حیرت کا مظاہرہ کرتے ہوئے دانت نکالے۔ ”معاف کیجئے گا محاورہ فہمی کا سلیقہ مجھے بالکل نہیں۔“

”چھوڑ بیٹے“ وہ بد مزہ ہو گئے۔ ”مجھے ذرا جلدی ہے۔“  
 تعویذ لیکر فوراً واپس جانا ہے۔  
 ”آج ہی... ارے صاحب د چار دن تو ٹھہریئے غریب خانہ حاضر ہے۔“

”میں آج ہی رات کانگریس کی ایک سبھا میں شرکت کرنی ہے۔ بہت ضروری ہے۔“

”تب تو مجبور ہی ہے“ میں نے حسرت سے کہا ”کل بھی ایک بزرگوار سے الور کی مسجدوں کا رونا روئے گیا تھا لیکن انھیں بھی فوراً ہی کانگریس کی میٹنگ اینڈ کرنی تھی۔“  
 میرے لفظوں میں شاید انہوں نے طنز کی بوسونگھی۔  
 تملاکے بولے۔

”آپ مسجدیں لئے پھرتے ہیں... یہاں پورے ملک کے مسائل سے سابقہ ہے...“

”ہم کہاں لئے پھرتے ہیں“ میں نے عاجزی سے کہا ”یہ قصہ تو جمعیت ہی کی کانفرنس میں چھڑا ہے...“

”چھڑا ہو گا... خطبہ میں کچھ نہ کچھ تو قصہ چھڑتا ہی... اب یہ مطلب تھوڑی ہے کہ اسی کو لے کے بیٹھ جائیئے... کیا آپ لیگ میں رہ چکے ہیں؟ ان کے آخری الفاظ غیر متوقع نہیں

تکلف کم کرنے کے لئے یہ بہت کافی تھا۔ انھوں نے بتایا کہ۔  
 بجنور میں ان کے چچا سسر مولنا شیرانگن طبریزی پر آسیب آگیا ہے جس کے لئے خواجہ گلاب علی بقائی سے تعویذ لینے آئے ہیں۔ میں نے اظہارِ عہد ردی کیا پھر باتوں باتوں میں اخبار کا وہ صفحہ ان کے آگے کھولا جس میں خطبہ استقبالیہ کی مذکورہ بھند سطرین تھیں اسے میں ساتھ لئے پھرتا تھا۔

”مولنا یہ سب کیا ہے؟“ میں نے کراہتے ہوئے پوچھا۔ انھوں اخبار پر غائر نظریں ڈالیں جس سے اندازہ ہوا کہ اس سے پہلے نہیں پڑھ سکے ہیں۔ فارغ ہو کر درد بھرے لہجے میں بولے۔  
 ”جی ہاں یہی عذاب ہے۔ حالات ناگفتہ بہ ہو چکے ہیں... کیا کیا جائے۔“

”آپ بھی یہ کہتے ہیں“ میں نے رو دینے کے انداز میں کہا ”میرا مطلب ہے بے بسی تو ہم لوگوں کو ظاہر کرنی چاہئے۔ آپ حضرات پوری بھارتی ملت اسلامیہ کے قائد و مربی ہیں آپ کو تو علاج کرنا چاہئے۔“

”جی ہاں جی ہاں“ وہ بس یونہی بولے۔ ”بات یہ ہے ہم بہت کچھ کر رہے ہیں۔ دیکھئے ناہزاروں مسائل ہیں۔ ہزاروں کیا لاکھوں کسی کا مکان کسٹوڈین نے قبضہ لیا کسی کی گائے اس بنیاد پر کھول لی گئی کہ تم تو اسے کاٹو گے کسی مسجد کے آگے باجر بجا دیا گیا، غیر ذلک۔ ابھی ہمارے صوبائی دفتر میں ان مسائل کی فہرست ہی بنانے پر چھ آدمی آٹھ سال سے لگے ہوئے ہیں مگر جب فہرست مکمل ہونے کو آتی ہے تو ہزار پانسو مسئلے اور اٹھ کھڑے ہوتے ہیں۔ سمجھ لیجئے سر کھانے کی فرصت نہیں ہے۔“

”چچ...“ میں نے اظہارِ افسوس کیا ”ہم پر بھی ایک زمانہ ایسا گذر رہا ہے کہ سر کھانے کی فرصت نہیں ملتی تھی مگر ہم نے تو ایک ماش دالا نوکر رکھ لیا تھا۔ وہ سر کھاتا تھا اور فردی مصروفیت کے مزے بوٹتا تھا...“

ان کا منہ کھلا کاکھلا رہ گیا۔ ظاہر ہے ان کے فرشتوں کو بھی توقع نہیں تھی کہ حاجی شعیب علی نقشبندی کی سنجیدگی ایسی بھی کروٹ لے سکتی ہے۔ تاہم میرے چہرے پر مذاق یا حماقت

تھے کیونکہ گریز کی اس صنعت کا مجھ بار بار تجربہ ہوا ہے تاہم سابقہ  
فردوں سے بٹے ہوئے فرد تھے عرض کیا۔

”میں بیگ کا صدر بھی رہ چکا ہوں..... م..... م..... یعنی میں ہی  
پچھلے جنم میں مسٹر جنرل تھا..... آپ چاہیں تو سی آئی ڈی کو اطلاع  
دے سکتے ہیں۔“

ان کا چہرہ سیاہ ہو گیا۔ یا شاید پہلو بدلنے سے گھنی ادھی  
کا عکس پڑا ہو یعنی نظروں سے وہ مجھ سمجھنے کی کوشش کر رہے  
تھے مگر ان کی جھلٹ ہی درمیان میں حائل ہو گئی بے بسی سے  
ہوئے۔

”آپ عجیب آدمی ہیں..... اس طرح کا مسخر شائستگی کو دلئے  
میں تو نہیں آتا۔“

”میں مسخر سر گز نہیں کر رہا کیا آپ تنازع کے قائل نہیں؟  
میرے سنجیدہ لب و لہجے نے انھیں پھر مذہب کر دیا۔  
ہکلا کے ہوئے۔

”وہ تو ٹھیک ہے مگر یہ کوئی کیسہ کہہ سکتا ہے کہ وہ پچھلے جنم  
میں کیا تھا.....“

”جس طرح میں کہہ رہا ہوں۔ آخر کہنے میں کیا دشواری ہے؟  
”لا حول و لا قہ..... چھوڑ دیجئے میں اجازت چاہوں گا۔“

”چند منٹ اور..... میں اللہ کی مسجدوں کا مسئلہ.....“  
”جنم میں گیا اور..... جمیع مسجدوں کی ٹھیکیدار نہیں ہے نمازیں  
گھر میں بھی پڑھی جاسکتی ہیں۔“

”نہ بھی پڑھی جائیں تو کیا حرج ہے۔ میں دراصل یہی معلوم کرنا  
چاہ رہا تھا کہ موجودہ بھرائی حالات میں اسلامی فرائض کہاں تک  
قابل عمل ہیں۔ میرا خیال ہے یہ مساجد کی جماعتیں اور اذانیں اور  
یہ قربانی وغیرہ متحدہ قومیت کی فضا کے لئے سازگار نہیں ہیں۔  
یہ وقت تو وہ تھا کہ ملک کا ہر فرد نجی مشاغل چھوڑ کر پختہ  
منصوبوں کے عظیم کام میں لگ جاتا۔ ایسا ممکن نہ ہو تو کم سے کم  
ہر عام قوم مذہبی سرگرمیوں سے پرہیز کرنا چاہئے۔“

اس دوران میں وہ جھنڈے کو دوسے ضرب دیتے رہے  
یعنی ان کے چہرے پر چھ رنگ آئے کہ ہر ایک ان میں کا آپ  
اپنی نظیر تھا۔

”ہٹائیے“ وہ اکتا کے بوئے ”دیوبند ہی ہے۔ سلاما لیکم۔“  
سلام جس لب و لہجے میں کیا گیا وہی بیظاہر کرنے کے لئے  
کافی تھا کہ جذبہ دروں سے تپے جا رہے ہیں ورنہ مولانا لوگ  
تجوید کو کہا نظر انداز کرتے ہیں۔

اب میں پھر کسی ایسے بزرگ کی تلاش میں ہوں جو بتائے  
کہ اللہ کی مسجدوں کا مٹنے پڑھنے میں ثواب زیادہ ہے یا کانگریس  
کے گن گانے میں۔ ویسے صوفی ناطق علی نے یہ گری بات بتائی کہ  
شاعری چاہے مرثیے کے رنگ میں ہو یا منقبت کے ہر آئینہ  
اس پر اجر و ثواب کا تحقق کافی شافی دلائل سے ثابت ہے۔ واللہ  
اعظم بالصواب۔

۱۰ فروری ۱۹۵۹ء۔ وہ مغربی طرز زندگی جو عورت کو آزادی  
و مساوات کے خوشنامہ بارے دیکر بازار میں تنگا کر دیتا ہے اور  
جس پر ہمارے بعض بھارتی رہنما ریشہ خطی ہوئے پڑے ہیں رفتہ  
رفتہ شرافت و اخلاق کی کن بلندیوں تک پہنچا سکتا ہے اسکا  
ایک دستاویزی اندازہ تو ہم غیر مہذبوں کو اس ضخیم کتاب  
نے بھی کر دیا تھا جو امریکن معاشرے کے بعض پوست کنندہ  
حالات پر شائع ہوئی تھی اور جس میں صرف یہی نہیں تھا کہ امریکہ کے  
بڑے شہروں میں کسی ایک کنواری یا شادی شدہ باہمت  
خاتون کو ڈھونڈ لینا جو بے شیر لانے سے بھی زیادہ مشکل ہے  
اور نئی نسل میں بہت کم لڑکیاں ایسی ہیں جو چند دھویں سال سے  
قبل ہی شب نشاط کی منزلوں سے نہ گذر چکی ہوں بلکہ یہاں تک  
تھا کہ عام جنسی ہیجان کے باعث مردوں کی وجوہیت گزور پڑ جانے  
کے نتیجے میں کتنی ہی باذوق خواتین نے کٹن بند روں اور لنگو روں  
سے عشق لطیف کا رومانی شغل اختیار کر لیا ہے۔ غالباً اسی کے  
نتیجے میں ہمارے فلم کمپنیوں کو کئی ایسے بندر نصیب ہو گئے جہاں  
اداکاریاں میانگ دہلی اپنے نصف انسان ہونے کا اعلان  
کرتی نظر آتی ہیں۔

آئیے کچھ اندازہ آپ کو خود نیو یارک ریڈیو کے نشر کردہ  
اُس مقدس انٹرویو سے کرائیں جو حال ہی میں گوشتگذار ہوا ہے  
یہ گویا ایک مجل سی تصویر ہے امریکن معاشرے کے صنفی

ریڈیو سے ان فاحشہ لڑکیوں، عورتوں اور دیوثوں کا فزیہ  
انٹرویو سننے میں جنہیں کسی تعزیر غلے میں ہونا چاہئے تھا  
اگر امریکہ بدکاری کو مذموم سمجھتا۔  
مگر نفوذ و بالند یہ مجھ پر سنجیدگی کا دورہ کیوں کر کیا غالباً  
کسی سجادے کی بددعا ہے جو کبھی کبھی سنجیدگی کا آسیب بن کر  
فردی پر سوار ہو جاتی ہے۔ خیر انٹرویو کے کچھ حیدہ چیدہ  
اجزا سنئے۔

راں ڈیکے تو پہلے تو یہ خوشخبری نوٹ کیجئے کہ پیشہ در خواہین  
کی سالانہ آمدنیاں اوسطاً دس ہزار سے لیکر پچیس ہزار  
اسٹرلنگ پاؤنڈ تک ہیں، یعنی تقریباً ایک لاکھ تیس  
ہزار روپے سے لیکر تین لاکھ پچیس ہزار روپے تک۔  
اس سے آپ یہ نتیجہ نہ اخذ کریں کہ وہاں مردوں کو عیاشی  
کے مواقع کیاب ہیں اس لئے ایک فاحشہ اتنا اتنا کمالیتی  
ہے۔ نہیں بھیا۔ امریکہ دولت کی کان ہے، وہاں ایک  
معمولی مزدور تیس چالیس روپے روز کھالیتا ہے اور کوئی  
بھی رد مانی جوڑا ایک دن کی سیر فرتج میں دو تین ہزار  
روپے بلا تکلف صرف کر ڈالتا ہے۔ ایک ایک دن میں ہاں  
کر ڈروں روپے کی شراب چل جاتی ہے اور ہزاروں کے  
موقوفوں پر تو نوبت اربوں تک پہنچتی ہے۔ پھر یہ نکتہ بھی  
ملفوظ رکھئے کہ بوڑھے اور بدست رنسیوں کے لئے ہر حال  
عیاشی کی بہت زیادہ آسانیاں کہیں بھی ہیا نہیں ہو سکتیں۔  
سب عورتیں ظاہر ہے محض دولت کمانے کے لئے بدکاری  
نہیں کرتیں بلکہ جس طرح مردوں کا مقصود عموماً سیرابی ہوتا  
ہوتا ہے اور وہ حسین وجوان جسم ڈھونڈتے ہیں اسی طرح  
عورتیں بھی لطف و لذت کی خاطر ایسے ہی جسموں کی تلاش میں  
رہتی ہیں اب سچا رہے بوڑھوں کا کیا بنے۔ بڑی گری کچھ لڑکیاں  
تو خیر بطور داشتہ رکھ لینا کچھ مشکل نہیں مگر بڑھاپے کی عمر کی  
ہوئی ہو جس بھلا اس پر کہاں قناعت کر سکتی ہے۔ وہ پھر  
پھرتی ہے، نکل جاتی ہے، ہنگامہ اٹھاتی ہے اور اسی ہانچی  
سے پیشہ در بری جالیں پیٹ بھر کے فائدہ اٹھاتی ہیں۔  
ہم بھارتی تو طوائفوں کی شاید دو ایک دنیا تو سی

گوشتوں کی جو خود امریکہ نے مہیا کی ہے اس سے آپ تفصیل کا  
قیاس کر لیں۔ بظاہر تو یہ حیرت کی بات معلوم ہوتی ہے کہ کوئی  
ملک خود اپنے بدن کے پھوڑے دنیا کے آگے بے تکلف  
رکھ دے لیکن اگر آپ حقیقت پسندانہ نقطہ نظر سے حالات کا جائزہ  
لیں تو بلا ریب و شک اس حقیقت کا علم ہو جائے گا کہ امریکہ انگلیڈ  
فرانس کے نقش قدم پر چلنے والے مالک میں زنا اخلاقی حیثیت  
سے کوئی مذموم فعل نہیں رہ گیا ہے۔ دنیا کی رائے عامہ اور  
بین الاقوامی تصور اخلاق کے دباؤ میں اگر چہ کھل کر کہنے کی بہت  
کسی ملک میں نہیں ہے کہ بدکاری و زنا پسندیدہ چیز ہے لیکن  
اختیار کردہ طرز زندگی کے نتیجے میں صنفی انار کی اس درجہ عام اور  
ناگزیر ہو گئی ہے کہ قلب و ضمیر نہ صرف اس کے خوگر ہو گئے ہیں بلکہ  
عقل کی مدد سے وہ اس خوشنما استدلال کو اپنا چکے ہیں کہ آخر  
اس میں حرج ہی کیا ہے۔ آدمی کو بھوک لگی ہے وہ بے تکلف  
روٹی کھا لیتا ہے۔ پشاپ آتا ہے نالی پر مونتے بیٹھ جاتا ہے  
ان سب فطری خواج کے پورا کرنے میں کوئی شرم کی بات  
نہیں تو اس فطری ضرورت کو پورا کرنے میں کیوں عجیب  
ہو جس کے نتیجے میں دو عورت کچھ دیر کے لئے ایک  
نہایت معصوم خدا داد لذت سے بہرہ مند ہو جاتے ہیں۔  
چونکہ نہیں، یہ ملا کا طبع ادا استدلال نہیں ہے بلکہ واقعہ  
عاجز نے یہ اور اس قسم کے متعدد استدلال دانشوران  
مغرب کے قلم سے دیکھے ہیں اور اشاراتی زبان میں تو آپ  
بھی جب چاہے امریکہ و فرانس کا مخصوص لٹریچر منگا کر اس  
استدلال کو ان نیم عرباں اور قطعاً عرباں تصاویر اور مادر  
نادنگے مضامین اور سچان انگیز شہ پاروں میں دیکھ سکتے  
ہیں جنہیں آرٹ، ثقافت، حفظان صحت اور اسی طرح کے  
و غیر عنوانات سے چھاپا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر واقعہ  
ان ملکوں میں عصمت کوئی قابل لحاظ چیز ہوتی اور کھلی جنسی ناکی  
کو یہ باعث شرم سمجھتے تو یہ سب کچھ یوں نہ ہوتا۔ وہ اپنے  
پسند کردہ طرز زندگی کے ناگزیر نتائج سے بہر حال اب اس  
حد تک مانوس ہو چکے ہیں کہ اپنی فہم گری کے اعلان و اشتہار  
کو ذرا بھی معیوب نہیں سمجھتے۔ یہی وجہ ہے کہ آج ہم نیویارک

(۴) ماڈلز یعنی وہ لڑکیاں جو پوشاکوں کی دکائوں پر خریداریا کو کپڑے پہن کر دکھاتی ہیں۔

یہ ظالم بڑی آراشٹ ہوتی ہیں۔ مثلاً آپ دکان میں گئے  
کہ مجھے ایک خوبصورت سائز ناں باڈی چاہئے۔  
”کیا سائز؟“ سیل میں سوال کرے گا۔

”سائنز تو یاد نہیں اندازاً.... ایسا جسم ہوگا۔“ آپ اُن لڑکیوں میں سے ایک کی طرف اشارہ کر کے کہتی تھیں جہیں آپ کا ڈانٹر کے پیچھے بھڑکی نظروں سے تاج رہے ہیں۔

”اوہ گڈ.... میرے تیاہ وہ ٹیکس اور ٹیگمنٹس والے باڈی مینا کو ٹیسٹ کراؤ....“

دہی لڑکی جسکی طرف آپ نے اشارہ کیا تھا آپ کو پہلو کے ایک مزمین کمرے میں لیجائے گی یہاں عمدہ فرنیچر ہوگا۔ دیواروں پر جڑبات انگیز تصاویر ہوں گی، شاید فضا میں سینٹ کی ہلکی سی مہک بھی ہو۔ دیواروں پر آئینے لگے ہوں گے۔ میسرینا بڑی لگاؤ سے مترنم آواز میں کہے گی۔ ”آپ ذرا منہ پھیر لیں میں باڈی بدلتی ہوں“

آواز کی کیفیت انگیز لگاؤ تو ویسے بھی آپ میں تھی  
جرات پیدا کر چکی ہوگی کہ منہ پھیرنے کی بجائے گردن کو ہلے  
نام خم دے لیں۔ مگر جب آپ دیکھیں گے کہ منہ پھیر لینے کی  
صورت میں مقابل کا آئینہ میرینا کی مہل شبیہ پیش کر رہا  
ہے تو دل و جان سے تعمیل حکم کریں گے۔ پھر جو کچھ ہو گا وہ  
آپ کا بھیجا ہوا میں اڑا دینے کے لئے بالکل کافی ہو گا۔ ابھری  
ہوئی سانسوں سے آپ باڈی کا سودا کریں گے اور اتنی رقم  
آپ کو دینی ہی ہوگی جس سے کم از کم سو باڈی خریدے جاسکتے  
جاسکتے ہوں۔ فاضلہ و تدبیر!

(۵) سوسائٹی گزرتی ہے، یعنی وہ لڑکیاں جو بھری پٹری محفلوں میں مہمانوں کو خوش کرنے کے لئے رکھی جاتی ہیں۔

ظاہر ہے لڑکیوں کا محض دیدار تو ان لوگوں کو کسبِ  
خوش کرنے لگا جن کے چاروں طرف ہمہ وقت لڑکیاں ہی ہوتی ہیں  
چلتی پھرتی ہیں اور ایک آدمہ بوسہ لینا تو اخلاقاً ہی ضروری  
ہوتا ہے۔ خوش کرنے کے حدود فراموش جیسے ثقہ علماء کی جنسی

ہی قسموں سے واقف ہوں مگر ترقی یافتہ امریکہ نے اس باب میں بھی قابلِ فخر ارتقا کا ثبوت دیا ہے چنانچہ انٹرمیو میں منکشف کی ہوئی چند شائستہ اقسام یہ ہیں

۱۱) سکریٹری کا کام کرنے والی لڑکیاں  
اس قسم سے تو ہمارے ہندوپاک کے عوام کچھ کچھ آشنا  
ہو چکے ہیں۔ یہ بڑی رومانٹک قسم ہے پہلے پہل تو امریکن بیویوں  
کو یہ معلوم کر کے بڑا تاؤ آیا تھا کہ شوہر صاحب سکریٹری صاحبہ  
سے دوہری خدمت لیتے ہیں مگر رفتہ رفتہ جب یہ بات فیشن اور  
مہذب پن میں داخل بھی جانے لگی تو بیویوں نے بھی تاؤ کھلنے  
کی بجائے ایک بہتر صورت حال نکال لی یہ کہ شوہر صاحب ایک  
دن میں اوسطاً جتنا ٹائم سکریٹری صاحبہ سے چھلینے کرنے میں  
صرف کرتے تقریباً اتنا ہی وقت وہ پارکوں، کلب گھروں اور  
سینما ہالوں وغیرہ میں نئے نئے رومان لڑانے پر خرچ کرتیں  
حساب کتاب برابر سہرا بر-ابتداء مردوں کو یہ بات بہت  
بری لگی کیونکہ اس سے ان کے احساس برتری کو ٹھیس پہنچی  
تھی مگر رفتہ رفتہ جب یہ بات بھی فیشن اور مہذب پن میں داخل  
ہو گئی تو انھیں بادل ناخواستہ ایک خاموش ذہنی سمجھوتہ کرنا پڑا۔  
یعنی جاؤ بھاگو ان۔ تم اپنے ارمان نکالو ہم اپنی حسرتیں پوری  
کرتے ہیں۔ اور اب بے شمار امریکن جوڑے اسی سمجھوتے  
کے تحت عیش کی زندگی گزار رہے ہیں۔

(۲) مہمان نوازی اور تواضع کرنے والی لڑکیاں

۱۱۱۱..... ذرا سوچئے تو آپ تمکے ہمارے ریل یا  
ہوائی جہاز سے چلے آ رہے ہیں میزبان تپاک سے جام  
شراب پیش کرتا ہے۔ پھر رنگ برنگ کھانا، پھر فلم پھر حسین  
عورتیں۔ بتائیے یہاں نوازندہ اخلاق کی ایسی مکمل مثال کہیں ملیگی؟  
اب تو کہہ دیجئے امریکہ زندہ باد!

(۳) اسکولوں کی استانیاں۔

جی ہاں استانیاں۔ یہ جتنی تنخواہ اسکول سے پاتی ہیں اتنا تو انھیں کسی بھی منجیلے سے چشم زدن میں مل جاتا ہے۔ پھر شاگردوں اور شاگردوں کی خاص الخاص خدمات کے ذریعہ جو تنخواہ کاتی ہوں گی اس کا تو آپ خواب میں بھی تصور نہیں کر سکتے۔

رہسروں سے متعین کیجئے۔

(۷) ناچنے والیاں۔

اس قسم سے بغضہ تعالیٰ ہم آپ بخوبی واقف ہیں۔ نہ صرف کلچرل پروگراموں اور ثقافتی میلوں اور تھیٹروں سینماؤں میں بلکہ عرسوں تک میں یہ دلربا مخلوق ہماری عاقبت روشن کر رہی ہے۔ اس کے بارے میں کچھ کہنا سورج کو چراغ دکھانا ہے۔ بارک اللہ لہا دلنابی الدارین۔

(۸) فلموں میں کام کرتے والی نو مشق لڑکیاں۔

یہ قسم بھی معروف و معلوم ہے۔ بڑی بانجی۔ بڑی مظلوم۔ بڑی نیاز مند۔ ڈائریکٹر کیمبرہ مین اور اسی طرح کی اہم شخصیتوں کے اشاروں پر ناچنا تو خیر اس کی تقدیر ہے ہی بعض حالتوں میں یہ اس ”نشی“ پر بھی ہزار جان سے ڈری ہو جاتی ہے جو ظلم کے مکالموں میں اسکی زبان سے ایک دوزور دار فقرہ کہلوانے کا وعدہ کر لے۔

(۹) وہ شادی شدہ عورتیں جو مزید روپے کی حاجت مند ہوتی ہیں۔

یہ قسم ہم وحشیوں کے لئے تقریباً نئی اور اجنبی ہے نہ صرف یہ کہ ہماری بیویوں میں ابھی کسب معاش کا یہ مہذب سلیقہ نہیں آنے پایا ہے بلکہ ہم ٹھیک طور پر یہ بھی نہیں سمجھ سکتے کہ ”مزید روپے کی حاجت مند“ کا کیا مطلب ہے۔ ہم زیادہ سے زیادہ یہ خیال کر سکتے ہیں کہ جب کسی مانتا کی ماری ماں سے بچوں کا نفرد فاقہ نہ دیکھا جاتا ہوگا تو بادل ناخواستہ جسم فروشی کے ذریعہ نان شبیہ حاصل کر لیتی ہوگی۔ مگر یہ خیال کسی امریکی نے سن لیا تو مارے ہنسی کے دوہرا ہو جائے گا۔ حاجت مند کی کاغذ نہ دیکھئے۔

مسٹر ریما نڈ ایک دفتر میں چار سو ڈالر فی ہفتہ پر کلرک ہیں۔ مسٹر ریما نڈ کسی بینک میں ہفتے وار چھ سو ڈالر بناتے ہیں۔ ایک بچہ ہے۔ گزر مشکل سے ہوتی ہے یعنی بس ایک کار ہے دوسری میسر نہیں۔ ریڈیو ہے ٹیلی ویژن نہیں۔ فلیٹ میں گزارتے ہیں کوٹھی منصیب نہیں۔ ہر روز بدلتے ہوئے

فیشنوں کا ساتھ دینا بھی مشکل پڑتا ہے۔ ہائی کلاس نائٹ کلبوں کا لطف بھی جی بھر کے نہیں اٹھا سکتے۔ سنڈے کی شام کو دونوں میاں بیوی ڈانڈناٹ کلب میں اپنی اپنی جوڑی کے ساتھ رقص کر رہے تھے کہ مسٹر ریما نڈ کی نظر اس حسینہ پر پڑی جسکے گلے میں ایک خوبصورت ہار دمک رہا تھا۔

”کتنا ڈنڈا دل ہے“ بیوی نے موقع پا کر شوہر سے سرگوشی کی ”بہت قیمتی ہوگا۔ یہ ٹریبل کپنی کے مالک کی داشتہ ہے!“ شوہر نے جواب دیا۔

”اوہ ڈارلنگ۔ ایسا ہار کیا میرے گلے میں اچھا نہیں لگیگا۔“ ”ضرور لگیگا“ شوہر نے حسرت سے کہا ”مگر دو ہزار سے کیا کم ہوگا۔۔۔ ہمارے پاس۔۔۔“

”اوہ ڈونٹ کیئر۔۔۔“

پھر تیسرے دن واقعی ایسا ہی ہار مسٹر ریما نڈ کے گلے میں جگمگ کر رہا تھا۔ مسٹر ریما نڈ ناز سے بولے ”تم ڈارلنگ بہت اسمارٹ ہو۔۔۔ میرے خدا اتنی جلدی کا میابی کی کسے توقع تھی۔“

”ابھی دیکھتے جاؤ“ مسٹر ریما نڈ نے بہت پیار سے کہا ”یہ تو بس دو راتوں کی قیمت ہے وہ جلد ایک نیو ماڈل کیڈی بھی لے کے دیگا۔“

”کیڈی نہیں ڈارلنگ۔ روزرائس یا لنکن سے کم مت ماننا۔ تو آپ سمجھے۔ حاجت مند کا یہ معیار ہے۔ مگر یہ ذرا غماص ہے۔ عام طور پر لپ اسٹک، پاؤڈر اور کریم وغیرہ کا بلا فراط نہ ملنا بھی حاجت مند کی ہی کے دائرے میں آتا ہے اور کم ہی بیویاں ایسی ہونگی جو ازالہ حاجت مند کے آرٹسٹک طواری کار کو شوہر سے مخفی رکھنا ضروری خیال کرتی ہوں اور کم ہی شوہر ہوں گے جو بیوی سے ہفتے میں صرف دو تین راتوں کی جدائی سیم و زر کی جھنکار اور بیش بہا تحفوں کی قیمت پر بخوشی حور ارادہ کر لیتے ہوں۔

مذکورہ بالا تمام قسم کی خواتین کے گاہک کون لوگ ہوتے ہیں۔ اس کی بھی وضاحت زیر تذکرہ نشریہ میں کر دی گئی ہے کہ یہ کسی خاص طبقے تک محدود نہیں بلکہ ان کا تعلق ہر طبقے

ہر علاقہ اور ہر پیشے کے مردوں سے ہوتا ہے۔ بعض مرتبہ تجارتی اداروں کے ذمہ دار افراد بیاہ راست اس کاروبار میں ملوثی لیتے ہیں اور باقاعدہ یہ بتلاتے ہیں کہ ان کا ادارہ کس حد تک اور کس نوع کی تفریح فراہم کر سکتا ہے۔ تکلف برطرف۔ ایک بین الاقوامی تجارتی ادارے کے صدر نے فرمایا

”اس میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا کہ عصمت فردی فی نفسہ تجارت کے لئے مفید ہے۔“

پھر انھوں نے اس قیمتی نظریہ کی تفصیلات سمجھائیں جس سے جملہ سامعین کی عاقبت روشن ہو گئی۔ فالحمد للہ علی ذلک۔ ایک آدمی جس کے ذریعہ اکثر بہترین قسم کی لڑکیاں حاصل کی جاتی ہیں اسے بتلایا کہ نیو یارک میں ایک بہت ہی مشہور خاتون ہیں جو صرف کروڑ پتی لوگوں کے کام آتی ہیں۔ وہ ہر سال ایک کتاب شائع کرتی ہیں جن میں ان لڑکیوں کی تصویریں ہوتی ہیں جنہیں وہ فراہم کرتی ہیں۔ یہ کتاب بہت ہی مخصوص قسم کے لڑکیوں کو بھیجی جاتی ہے۔ بڑے بڑے داروں کی پارٹیوں میں لڑکیوں کی ضرورت کے لحاظ سے بلاتا مل تین ہزار سے لیکر پانچ ہزار اسٹرلنگ پونڈ تک فیس ملے کر لی جاتی ہے ان اداروں کو کتاب بھیج دی جاتی ہے اور وہ اسے دیکھ کر لڑکیوں کا انتخاب کر لیتے ہیں۔

ابھی اس نشریہ میں اور بھی ایمان افروز اجزا ہیں مگر قارئین کہیں گے کہ اب کی تو ملانے کو کثرت ملے مارا۔ میرے عزیزو! خدا تمہیں کروٹ کروٹ جنت دے گا۔ کو جتنی چاہے لگایاں دے گا۔ ادارہ کہہ لو جتنی گردان لو مگر یہ نکتہ دل پر نقش کر لو کہ عورت کو گھر کی چار دیواری سے باہر لانے کے بعد کچھ لڑکیاں کسی بھی حد پر رکنے والی نہیں ہیں مردوزن کی مسادات کا لغو ایک کھلا فریب ہے اور جو لوگ ہندوستان میں بھی اختلاط مردوزن کا خواب دیکھ رہے ہیں ان کی بصیرت مغرب کی چمک دمک سے خیرہ ہو چکی ہے۔ سال پورا نہیں ہوا کہ ہمارے زیرک و دانشور وزیر اعظم جواہر لال نہرو انت نکٹا کے کہا تھا۔ جی چاہتا ہے کہ عورتوں کے نقاب نوج کر پھینک دیں۔ مزید برآں ڈاکٹر کاجونے تو عورتوں کے مجمع میں

جا کر ان کے نقاب اور گھونگٹ الٹ بھی دیئے تھے۔ اظہار ہے وزیر اعظم اگر چاہیں تو نقاب سے بڑھ کر بدن کے کپڑے بھی نوج کر پھینک دیئے کی خواہش ظاہر کر سکتے ہیں کون ہے جو کسی کی زبان پھڑکے۔ گو بدن کے کپڑے نوج کر پھینک دیئے کی بات ہمارے خوش کردار وزیر اعظم ہرگز نہیں کہیں گے لیکن امریکہ و یورپ میں بھی مردوزن کی مسادات کا لغو لگانے والوں نے کبھی یہ نہیں کہا تھا کہ عورتیں نکلی ہو جائیں۔ نہ انہوں نے یہ کہا تھا کہ ہم عفت و عصمت کو بیگاڑ سکتے ہیں نہ یہ کہا تھا کہ ہمارا مقصد منافی عیاشی کو عام کرنا ہے۔ انہوں نے تو بڑے دردمندانہ اسلوب میں عورت کی ہمدردی کا لہجہ لگایا تھا اور بہت سے ان میں غصے بھی تھے۔ وہ پچ پچ یہ سمجھ رہے تھے کہ ہم عورتوں کو ظلم دس ماند گی کے غار سے نکال کر عدل و ترقی کی مسند پر بٹھارہے ہیں۔ مگر وہ یہ بھول گئے تھے کہ فطرت کے اصول اس میں ہیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ پانی کو آج پینچے اور بھاپ نہ بنے۔ پٹرول کو ماحس لگے اور شعلے پیدا نہ ہوں۔ برف کو گرمی پہنچے اور وہ پگھلے سے اشکار کرے۔ مرد اور عورت دونوں کی سہرشت میں شکی بھوک کی طرح جنسی بھوک بھی ودیوت کی گئی ہے۔ ناممکن ہے کہ قوی ترین عہد بندیوں اور احتیاطوں کے بغیر جنسی بھوک کے پھیلاؤ اور اشتعال پر قابو پایا جاسکے۔ آپ دیکھتے ہیں چند روٹیاں اور چند آلو آدی کا پیٹ بھر سکتے ہیں اور عقل کہتی ہے کہ اگر کسی شخص کو تمام عمر صرف انھی دو چیزوں پر اکتفا کئے رہنے کی تلقین کی جائے تو اسے بخوشی گوارا کر لینا چاہئے کیونکہ مقصد شکم پری پورا ہوا اور بدن کی مشین کو ایندھن ملتا رہا۔ لیکن کیا عقل کی اس منطق کو کوئی ایک آدمی بھی برداشت کر سکتا ہے؟ کیا ایک بھی شخص آپ کے علم میں ایسا ہے جو ہمیشہ دونوں وقت ایک ہی غذا پر اکتفا کر لیتا ہو؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو ٹھیک اسی طرح یہ بھی سمجھ لیجئے کہ جنسی بھوک بھی اکتفا و رقناعت کی پوزیشن میں نہیں ہے۔ وہ بھی عقل مند کو رہ فارمولے کو گوارا نہیں کرتی۔ وہ بھی چاہتی ہے کہ تمھے کا ذائقہ بدلتا رہے۔ آپ چاہتے ہیں کہ ہوا دھوس



کم سے کم سو مختلف افراد سے قوت عمل حاصل کرے یعنی ایسا نہ ہو کہ میری بیوی تو نے لے لی تیری بیوی میں نے لے لی اور بس متینہ جینے گزار دیئے۔ نہیں ہر تیسیرے چوتھے روز ایک نئی خاتون سے شرف تعارف حاصل ہونا چاہئے تاکہ تریگ اور دولہے میں کمی نہ آئے۔ کھیتوں میں زیادہ اناج اگے اور عظیم رُوس کا طرہ افتخار اور اونچا ہو جائے۔

اس فلسفہ میں بڑی گنجائشیں ہیں۔ چیت اور بیٹ سرب اپنی۔ لیکن جن لوگوں کے قلب ضمیر ابھی اسے مضمر کرنے کے لئے تیار نہیں بلکہ وہ عصمت و عفت کو اخلاقی قدر و قیمت بھی دیتے ہیں انھیں پہلی فرصت میں اس مٹھکے خیز اور ہوائی خوش فہمی سے باز آنا چاہئے کہ جنسی تقویٰ اور مخلوط زندگی میں نبھاؤ ممکن ہے۔ یہ ضدین ہیں کبھی جمع نہ ہوں گے۔

۱۱ فروری ۱۹۵۷ء :- فرمایا جناب بھیم سین سچرنے دریاں جلسہ تقسیم اسناد کے کہ ہوا تھا بیچ آگرہ یونیورسٹی کے خطاب کرتے ہوئے طلباء سے :-

”آپ ماضی کے اخلاقی اور ثقافتی ورثہ کی قدر کریں تاکہ ملک کی جمہوری بنیادیں مضبوط ہو سکیں“ طلباء بچارے تو کیا ناچیز ملا ملک کے بڑے بڑے دانشور اور پرنسٹون کو جلیج کرتا ہے کہ اگر وہ اس ارشادِ گرامی کا ٹھیک ٹھیک مطلب بتا دیں تو عاجز ناگ کے قبل تین بجے کر لینگا ویسے تخمینے سے جو مفہوم سمجھ میں آیا ہے اس کی بنیاد پر عرض ہے کہ پہلے تو جناب گورنر صاحب کو یہ بتانا چاہئے کہ ماضی سے ان کی کیا مراد ہے؟ ماضی تو وہ بھی تھا جب مغل حکمران یہاں براجمان تھے۔ ماضی وہ بھی تھا جب آریں یہاں در آمد ہوئے تھے اور اس سے قبل بھی جو کچھ ہوا سب ماضی ہی تھا۔ آخر کس خاص عہد اور قرن کی طرف اشارہ ہے؟ — اور یہ بھی دریافت طلب ہے کہ ”اخلاقی ورثہ“ کسے کہتے ہیں۔ مذہبی کتابیں طلباء کو درثہ میں ضرور ملی ہیں لیکن ایسی کوئی کتاب نہیں ملی جس میں روزمرہ کی زندگی کے لئے مفصل ضابطہ اخلاق محفوظ ہو۔ اور وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ اسی دیش میں ایک

کوششہ دینے والے مناظر اور جنسی بھوک کو مشتعل کرنے والے عوامل کی بہتات و افراط کے باوجود مرد و زن فشرشتہ بن جائیں آپ کی ترقیاتی اسکیموں کو چلائیں مگر نفسانی لذات سے بے تعلق رہیں محض بیویوں پر اکتفا کریں اور دوسری تمام خواتین کو ماں بہن سمجھیں حالانکہ یہ ماں بہنیں اپنے سنگھار اور اداؤں سے مردوں کے ضبط کی جڑیں تک کھوکھلی کئے دیر ہی ہوں یہ چاہتا تو ایسا ہی ہے کہ دریا میں ڈبکی لگاؤ مگر کپڑے بھیکیں بھٹی میں کود پڑو مگر کھال جوں کی توں رہے۔ چوٹھے یہ ہانڈی چڑھا دو مگر بھاپ ہرگز نہ بنے۔ پیارے فلسفیو! واحد راستہ یہ ہے کہ رُوس کی طرح سیدناں کر کہو — ”دین و اخلاق کی ساری باتیں بورژوا طبقہ کی ہوس اسحقصال کا کرشمہ ہیں۔ اخلاق دراصل مادی ضروریات کی پر دلکاری تعبیر کا نام ہے۔ تاریخ کی جدلیاتی نوعیت ہی اخلاق کی قدریں متعین کرتی ہے اور کیونسٹ پارٹی دنیا کا وہ واحد ادارہ ہے جو تاریخ کی جدلیت پر آخری سند ہونے کے علاوہ اصلی اخلاق کا خالق و مالک بھی ہے۔“

یہ نفیس فلسفہ ہر طرح کے اعتراضات سے پوری طرح چھٹکارہ دید لگا کیونکہ اس کے تحت تم جب چاہو روٹی کی طرح عورتیں بھی راشن میں بانٹ سکتے ہو جب چاہو غریب و دجسبی آزادی کو بھی تاریخی جدلیت کا لازمی اخلاقی تقاضا کہہ سکتے ہو جب چاہو یہ آرڈر بھی جاری کر سکتے ہو کہ فلاں فلاں مشترکہ فارم پر کام کرنے والے بیس ہزار کسان فلاں تاریخ سے فلاں تاریخ تک امداد باہمی کے تحت بیویوں کے باہمی عارضی تبادلوں پر عمل پیرا ہوں کیونکہ پیداوار کو مطلوبہ نسلانے تک لانے کے لئے اس لیے کینی اور ایک رنگی کو دور کرنا ضروری ہو جو فی الوقت پیدا ہو گئی ہے اور جس کی وجہ سے عظیم کسانوں کے قولے محل اس حد تک مست ہو گئے ہیں کہ عظیم رُوس کے عظیم عوام کا مفاد خطرے میں پڑ سکتا ہے۔ عظیم کسانوں کو عظیم عوام اور عظیم پر دلناریہ کا سلام! جب چاہو اسی آرڈر میں یہ توضیح بھی شامل کر سکتے ہو کہ مبادلہ نرن کی اس گردش میں ہر مرد و زن کو اس کا موقع ملنا چاہئے کہ وہ جنس مخالف کے

ہیں مگر علم ان کا کچھ حاصل نہیں، جن قلوب واذہان کو خدا پرستی  
عیش کو شی اور لذت کیشی سے بھرا ہوا ماحول پوری قوت سے  
ہوا کے رخ پر دھکیل رہا ہو آپ چاہیں کہ لفظوں کے چند  
غبار سے انھیں واپس لے آئیں یہ بدترین خود فریبی اور ناہمی  
ہے جوڑیئے اخلاق و ایمان کی باتیں، یہ ٹیکریوں، ہندوں اور  
صنعتی غفلوں کا دور ہے، ایم اور اسپینکوں کا دور ہے، دنیا  
کے مزے لے لو دنیا تمہاری ہے، کا دور ہے، مرالال دوپٹے  
ملل کا دور ہے، مرد و زن کی مساوات کا دور ہے، غازی  
لپ اسٹک اور پاؤڈر کا دور ہے، بدن کے ایک ایک بھار  
کو نمایاں کرنے والے لباسوں کا دور ہے، ”مری جان مری  
جاں پیار کسی سے ہو ہی گیا ہے تو ہم کیا کریں“ کا دور ہے۔  
امریکہ اگر ہمیں غلہ دیتا رہا تو انشا اللہ سب حسب توفیق اس  
دور سے فائدہ اٹھاتے رہیں گے اور ہمیں دیکھا تو امر دادر  
کیلے کھا کر سینا دیکھا کریں گے وباللہ التوفیق۔

۱۲ فروری ۱۹۱۲ء: اس بار ہماری کانگریس نے آرٹ  
اور وائس کی راہ میں بھی بڑی زبردست پیش قدمی کی ہے  
چشم بد در را بھی ۲ بھیا نکونگو میں کانگریس کا جوشاں دار  
اجلاس آغاز جنوری میں ہوا ہے اس کے متصل بعد کانگریس  
ہی کے پنڈال میں ممبئی کے فلم اسٹاروں کا کھچل پرگرام  
ترتیب دیا گیا تھا، وقیا نوسی رجعت پسند اور تنگ نظر لوگ  
تو اپنی عادت کے مطابق برابر اس بہار آفریں پر وگرام کی  
مذمت کئے جا رہے ہیں مگر ٹھیک ہی کہا ہے پنڈت جواہر لال  
نے کہ ہمارے یہاں بہت سے لوگ ایسے ہیں جو ترقی کی طرف  
اٹھنے والے ہر انقلاب آفریں قدم کو تباہی و بربادی کا پیش  
خیمہ کہنے کی عادت ڈالے ہوئے ہیں، ایمان کی بات یہ ہے  
کہ فنی ستاروں کے دیدار پر دیر دیر کا انتظام کر کے کانگریس  
نے اپنے عوامی اور جمہوری ہونے کا ایسا عملی اور محسوس ثبوت  
بہم پہنچایا ہے کہ پیدائشی اندھوں کے سوا ہر ایک اس کا احقر  
کرنے پر مجبور ہے، آخر بہترین عوامی و جمہوری حکومت تو فری جوتی  
ہے ناجو عوام کی خواہشات، جذبات اور مطالبات کو ہر ممکن حد تک

ایسا بھی زمانہ گزرا ہے جب سگی بہن سے شادی کرنے کے لئے  
مدد بھائیوں کا آپس میں رہنا اخلاقیات اخلاق نہیں تھا اور وہ یہ  
بھی جانتے ہیں کہ ماضی کے روایتی اور روحانی ورثہ میں ایک بڑا  
جز اس جھوٹ چھٹا اور ذات پات کا ہے جسکے محنت انسانوں کا ایک  
عظیم کردہ جانوروں سے بدتر زندگی گزارنا رہا ہے، اس جز  
کو آج اخلاقاً اور قانوناً دونوں طرح گناہ قرار دیدیا گیا ہے لہذا  
ظاہر ہے کہ ”اخلاقی ورثہ“ سے جناب گورنری مراد وہی پچھ  
ہوگی۔ اگر صداقت، دیانت، شرافت، انسانیت، خوش  
کرداری اور نیک عملی جیسی چیزیں مراد ہیں تو اسیں ماضی کی فتح  
لگانے کی ضرورت نہیں یہ سب ازلی وابدی ورثہ ہیں اور  
کسی خاص ملک وملت یا زمانے سے انھیں مفید نہیں کیا جاسکتا  
پھر بفضلہ تعالیٰ طلباء کرام ان کی اس حد تک قدر بھی کرتے  
ہیں کہ اگر انھیں حکم دیا جائے تو ان صفات حسنہ کی منقبت میں  
ماتپ رائٹ کی رفتار سے لکھ سکتے ہیں اور طوفان میل کی  
رفتار سے بول سکتے ہیں۔ پس قدر کی تلقین سے کیا فائدہ؟

اور ثقافتی ورثہ کا جہاں تک تعلق ہے تو ثقافت آج  
جس چیز کو کہا جاتا ہے اس کی قدر طلباء سے بڑھ کر کون کر  
رہا ہے، ناچ رنگ، روماس آرٹ، زندہ ولی، سیہ سپاٹے  
تماش بینی، صنعتی خوش ذوقی، جرات و جسارت اور ثقافت  
ماضیہ کے تمام ہی اجزائے لطیف کی قدر دانی میں کون بڑا  
طلباء سے بازی لے جا سکتا ہے، اگر یہ ثقافتی گھاٹسی نہیں  
تو بتایا جائے ثقافت کے صحیح معنی کس لغت میں ملیں گے اور  
اس مفہوم سے ان کی کیسے مطابقت ہوگی جو ہماری موجودہ  
سرکار برابر بتائے جا رہی ہے، ثقافت دیکھ کر کے نام پر  
برہا ہونے والے پروگراموں میں کوئی ایک پروگرام تو تباہی  
جسمیں مذکورہ اجزائے مقدسہ میں سے کوئی نہ کوئی جز شامل  
نہ ہوا اور اس کا تانا بانا کسی اعلیٰ تر روحانی و اخلاقی دھماگے سے  
بنایا گیا ہو۔

یہی بات کہ اخلاقی و ثقافتی ورثہ کی قدر کرنے سے  
ملک کی جمہوری بنیادیں مضبوط ہوگی تو الفاظ کی حد تک ایسی  
خوبصورت باتیں دن میں پچاس بار کہی جاسکتی ہیں اور کہی جا رہی

پورا کرنے میں دن رات ایک کر دے۔ اب آپ ایمان سے کہتے ہمارے اکثر عوام کے لئے فلم اسٹاروں کی زیارت کیا کوئی معمولی بات ہے؟ خدا جھوٹ نہ ملائے فلم میں طبقے میں مثالوں سے فیصدی افراد ایسے ملیں گے کہ اگر آپ ان سے کسی معروف فلم ایکٹرس کے دیدار کی قیمت میں ان کی زندگی کا ایک مہینہ طلب کریں تو انھیں ادنیٰ سا بھی تامل نہ ہوگا اور اگر آپ یہ کہیں کہ فلاں ایکٹرس پر ہمیں بارہ گھنٹے کے لئے مکمل حقوق متصرفانہ بخشے جاتے ہیں بشرطیکہ فوراً بعد تم مرنا قبول کر لو تو قسم ہے زمین و آسمان کی وہ بخوشی اس سونے پر تیار ہو جائیں گے۔ اچی بارہ گھنٹے تو بہت ہیں۔ کتنے ہی من چلے تو صرف ایک گھنٹے کے صلہ میں درجن بھر موتیں قبول کر سکتے ہیں۔

تو ناچ رنگ گانے بجانے اور ثقافت و کلچر کو فروغ دینے میں جو مسلسل کوششیں کانگریس سرکار کر رہی ہے اسی کا ایک فطری تقاضا یہ بھی تھا کہ فلمی ستاروں کے دیدار اور قرب کی جو بیکراں تمنائیں شمار عوام کے قلوب میں طوفان اٹھائے ہوئے ہے اس کی تسکین کی جائے اور اس طرح جہاں خود کانگریس کی عاقبت روشن ہونے کا قوی امکان ہے وہیں عوام کا بھی دین و ایمان سنور جائے گا اور وہ اولاد کو وصیت کر کے مریں گے کہ بیٹا! اگر زندگی کا لطف اٹھانا ہے تو کانگریس ہی کو ووٹ دینا اولاد کے لیے کی پتلی! کانگریس راج میں تو میں روپے من گیہوں خریدنا پڑا ہے وہ کہیں گے کہ گدھو! سرکاری دکانوں کو بھول رہے ہو جہاں روپے کا اکدم ڈھالی سیر مل جاتا ہے۔ اچانک نزع کی بجلی آئے گی تو وہ فرشتہ موت پر برس پڑیں گے۔ ارے ابلدی کیوں کرتا ہے۔ ٹھیر جا آخری بات تو رہی گئی۔ فرشتہ سہم کے ہاتھ روک لیگا اور وہ زندگی بھر کا جمع کردہ نقد آکھوٹیں سمیٹ کر درہم بھری آواز میں کہیں گے۔

بیڑو۔ ششدر کا دھندلا تو کسی نہ کسی طرح چل ہی جاتا ہے۔ اصلی چیز ہے آتما۔ آتما کی شناختی ڈھونڈ۔ یہ کلام میں ملیگی

روپ میں ملیگی۔ لوک ناچ میں ملی گی۔ ایشور کی سندرتا جب ناری کے روپ میں دھارن کرتی ہے تو اسکا انگ انگ آتما کے لئے شانتی کا جیون دھارا بن جاتا ہے۔۔۔۔۔ ش۔۔۔۔۔ غ۔۔۔۔۔ غ۔۔۔۔۔ ارے ٹھیر۔۔۔۔۔ وہ تیکھے کیچے سے دس کا ایک ٹوٹ فرشتہ موت کی طرٹ بڑھائیں گے۔۔۔۔۔ نے۔۔۔۔۔ پانچ منٹ اور۔۔۔۔۔ ”تہ۔۔۔۔۔ تہ۔۔۔۔۔“ فرشتہ ہنسے گا۔ ”ہم سوسے کم چھوٹا بھی پسند نہیں کرتے۔۔۔۔۔ پانچ منٹ کے لئے پانسو۔۔۔۔۔“ ”آف یہ بہت ہیں۔۔۔۔۔ مگر خیر اب تو سب چھوڑ کے چلنا ہی ہے۔۔۔۔۔ لے۔۔۔۔۔“

وہ تیکھے کی طرٹ ہاتھ بڑھائیں گے مگر بڑا بیٹا ہاتھ پکڑ لیگا۔ ”نہیں پتا جی۔۔۔۔۔ اس کی ضرورت نہیں ہے ہم آپ کا سب مطلب سمجھ گئے۔۔۔۔۔“

”ارے مجھے پانچ منٹ تو اور دینے دے۔۔۔۔۔ وہ ہاتھ چھڑانے کی کوشش کریں گے مگر دوسرا بیٹا بھی لپٹ جائیگا۔“ چھوڑیے پتلی! پانچ منٹ سے کیا ہوگا۔ ہم آپ کی بات سمجھ گئے ہیں۔ کچھ رد گئی ہو تو سپنوں میں اگر بتا لیجیگا وہ غمزہ کے دم توڑیں گے اور ملائی آنکھ کھل جائیگی۔

ہاں تو بات یہ ہو رہی تھی کہ کانگریس پنڈال میں فلمی ستاروں کی سمجھا جھنے والی تھی۔ وقت سے پہلے ہی پردوں کا اس قدر اثر دھام ہو گیا تھا کہ پنڈال تک پہنچنے کی راہ مسدود ہو گئی۔ ایک لاکھ پروالے اندر تھے اور تقریباً اتنے ہی باہر سرورہن رہے تھے۔ ظاہر ہے مر مٹنے کا جذبہ کہاں بچلا بیٹھتا ہے۔ سرورہ کی بازی لگی تھی اور پنڈال کے دروازے سے فرزدی کے قہیڑوں سے تھر تھرا رہے تھے۔ پولیس نے بند باندھنا چاہا مگر وہ بھول گئی کہ عشق ہے دل لگی نہیں۔ لاٹھی چارجوں کا جواب پتھراؤ سے ملا۔ بیسویں صدی کے پردے الے مرداروں کی طرح سر نہیں جھکا سکتے تھے۔ آخر کار جب خود پنڈت نہرو پر دگرام کا افتتاح کرنے ڈالس پر آئے تو ہجوم قابو سے باہر تھا۔ بجارے عجور ڈالس سے اترے اور ایک بانس کی بیلی پر چڑھ گئے۔ ہائے کیا نظارہ ہوگا شمس رب کی ذرا

سوچئے تو دنیا کے سب سے بڑے جمہوری ملک کا مقبول ترین وزیر اعظم بنی پڑھا کر ہا ہے لوگوں شانت ہو جاؤ۔ گھپلا مت کرو۔ ڈسپلن ڈسپلن — میں جو اہر لال تم سے اپیل کر رہا ہوں۔ میں.....

مگر خاکم بدھن مددا طوطی کی سستا کون ہے نقار خانے میں۔ وہ ابھی تلے سے اتر کر ڈالٹ کی طرف بڑھے ہی تھے کہ پروانوں کے بھر جذبات میں پھر جو ارجھاٹا آیا اور پولیس چابی کو پھیر لائیاں چلائی پڑیں۔ پنڈت جی نے اب کی یہی تھے وزیر اعلیٰ کو ساتھ دیکر غصے کی طرف رخ پھیرا اور صحیح طور پر تو معلوم نہیں کہ کیا الفاظ کہے ہوں گے مگر اندازہ یہ ہے۔

”ارے تم کو بڑکیوں پھیلا رہے ہو۔۔۔۔۔ شرم کر نی چاہئے۔۔۔۔۔ میں تنبیہ کرتا ہوں پچھلے بیٹھو ورنہ۔۔۔۔۔ اے۔۔۔۔۔“

اس سے بھی سہارہ نہ لگا۔ فلمی ستاروں کے فحش شہیدائیوں کا رکا ہوا جذبہ شوق پھوٹ پھوٹ کے باہر آ رہا تھا۔ سیوا دل کے والٹیر پھیروں کی پوری قوت سے پر اٹھنا کر رہے تھے بیٹھ جاؤ بیٹھ جاؤ۔ پولیس کی لائیاں عالم جذب میں میاں کی توڑی الاپ رہی تھیں۔ سیٹیاں بھی اپنی دیوٹی سے غافل نہیں تھیں۔ بقول شخصے

ارے ری بلبل توکل کہاں تھی عجب طرح کا سماں بن رہا تھا۔ بارے خاصی دیر بعد سورج ڈھلا۔ گرمی نرم پڑی گئی زخمی مہال میں داخل کئے گئے اور آخر کار وہ ساعت سعید آہی گئی کہ جنگی رعنائی درگھی کا بیان از بس کہ ملا کے بس سے باہر ہے۔ ایک طرف برسوں کی سیاسی نظریں ہوں، شوق بیکراں ہو جذبہ التہاب ہو اور دوسری طرف جلوہ خانوں کی ایک پوری کھپ ہو تو کون کا فرس قلم سے نقشہ کھینچ سکتا ہے جیسا حق ہے نقشہ کھینچے گا۔

**فردوسی شہرہ** — نہ ہے نصیب ہماری اُس راج بھا کے بعض ممبروں نے جو راگ رنگ اور قص و سرود کے فروغ میں اڑی چوٹی کا زور لگائے ہوئے ہیں فلمی صنعت کو تباہ

کن بتایا ہے۔ اسے کہتے ہیں۔ ناز بھی ہوتا رہے ہوتی رہے فریاد بھی۔ ایک مصرعے سے تسکین نہ ہو تو لیجئے پورا شعر لیجئے۔

ہزار رسم و راہ بھی جنوں سے چاہتی مگر خدا کا نام بھی لیا بطور زیب داستان

گویا آرمیل ممبرس یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ ہماری بھی اخلاقی حس ابھی تک زندہ ہے۔ خیر یہ تو ہوا مگر ایک ممبر صاحب نے جو تو جہ پیش فرمائی ہے وہ سننے کے قابل ہے۔ خیر تمہیں فلموں میں ہمارے دیوی دیوتاؤں کو موجودہ سوسائٹی کی لڑکی کے روپ میں دکھایا جاتا ہے یہ دیوتا جن کی ہم پرستش کرتے ہیں ان کو فلموں میں بہت برا رنگ دیا جاتا ہے یہ طریقہ ہماری تہذیبی روایت سے کوئی مطابقت نہیں رکھتا۔“

یعنی کہ فاضل ممبر کو فلموں پر اس لئے اعتراض نہیں ہے کہ ان سے جنسی طوائف الملکوں کی پھیلتی ہے نہ اس لئے ہے کہ انہوں نے جو انانہ وطن کے اخلاق کا حلیہ درست کر دیا ہے نہ اس لئے ہے کہ وہ اپنے تماشا سائوں کو انہوں کی روایتی جنت میں لجا کر خواب و خیال کی بھنگ کھلاتے ہیں بلکہ اس لئے — اور مرث اس لئے ہے کہ وہ عمر صاحب کی تہذیبی روایات سے جوڑ نہیں کھاتے۔ لیکن بھگ جانے وہ کن تہذیبی روایات کا ذکر کرتے ہیں۔ بھارتی تہذیب کے خدو خال پیش کرنے والی پرانی یادگاریں، پرانے مضم کدے پرانے مٹھ پرانے البم پرانے کلامندر، پرانے شاہکار مثلاً المورا اجنٹا وغیرہ تو جس طرز فکر جس ذہنیت جو آئینہ یاجو، جس رجحان و میلان کا ڈنکے کی چوٹ اعلان کر رہے ہیں وہ تو فلموں میں پیش کی جانے والی تہذیب و ثقافت کے صبر مطابق ہے بلکہ حق یہ ہے کہ ہمارا فلمی آرٹ بچا رہے تو ابھی تک ان پر امینی حدود تک پہنچا بھی نہیں ہے۔ پہنچ جانا اگر سنہ والے بیچ میں قہقی لیکر نہ بیٹھ جاتے۔ بہر حال خوب ہی کہا ہے اللہ کے ایک نیک بندے نے کہ دیوی دیوتاؤں کی بھی ایک ہی کہی، ”اور اجنٹا کے غاروں کو جا کر دیکھئے اور احسان مانئے“

فلم بنانے والوں کا کہ وہ کس قدر احتیاط سے کام لیتے ہیں درندہ اگر ان صورتوں کو من و عن لٹی پردوں پر رکھ دیا جائے تو پھر پتہ چلے کہ ہماری تہذیبی روایات کا معیار کیا ہے۔

اجنٹا تک ہی محدود نہیں جتنے بھی صورت خانے میں درختے میں ملے ہیں وہ تقریباً سبھی ان تہذیبی روایات کی منہ بولتی تصویر ہیں جن کی دہائی فاضل ممبر نے دی ہے اور خدا رحمت کرے ہماری تہذیب نواز حکومت پر اس نے انہیں سے بعض کو فلی پردوں پر بھی پیش کر دیا ہے۔ صوفی رجب علی لکھنوی نے، کھنڈ مہجرات اور سیر کو فلم دیکھ لیتے ہیں بتایا کہ ابھی ہماری سرکار نیوز ٹیلی میں ایک قدیم مندر کی مفصل فلم پیش کر چکی ہے۔ اتنی مفصل کہ ہمیں قوالی کا آدھا گھنٹہ بائیسکوپ کی نذر کرنا پڑا۔ اس مندر کی ایک ایک صورتی کو بفضلہ تعالیٰ کئی کئی رخ بدل کر پیش کیا گیا ہے تاکہ قدیم تہذیب کی نمائندگی کرنے والے پرانے کلاکاروں کے اس گہرے علم اور مطالعہ کی داد دی جاسکے جو انہیں جسم انسانی کے ایک ایک عضو کے بارے میں حاصل تھا اور جس کی مدد سے انھوں نے روحانی سرور جذباتی نشاط، جسمانی تلذذ، محبت، سیر و گردن رومانس اور صنفی انفعالیات کی غیر مرئی کیفیات کو شوق انگیز صورتوں کی شکل میں عظیم کر دیا ہے۔ ہم نے سب صورتوں کو گنتا جاتا تو میں جتنی گنتی یاد بھی سب ختم ہو گئی مگر صورتیاں ختم نہ ہوئیں ہم نے تقسیم سے کام لینا چاہا مگر وہ خانقاہ میں بیٹھ کر ہو گئی تھی۔

”خیر صورتوں کی کثرت تو کوئی خاص بات نہیں؟ میں نے کہا تو کوئی اور بات بتا رہے۔“

”وہ بچوں کی طرح مسکرائے اور کچی کلی کی طرح تر گئے۔“

”ہائیں.... آپ تو اشارۃ اللہ مرد ہیں....“ میں نے ٹوٹا۔

”وہ تو ہیں مگر.... ہاں پارہ تو بتاؤ پہلے ہندوستان میں کیا کپڑا کم ہوتا تھا۔“

”میں نے صرف پرائمری تک پڑھا ہے۔“ آپ مطلب کی بات کہتے۔“

”کچھ نہیں۔ مطلب یہ تھا کہ بہت کم صورتوں کے بدن پر کپڑے نظر آنے سازمی تو نظری نہیں آئی۔ وہ کیا ہوتی ہے کرنی یا حرم۔“

انھوں نے فقرہ ادھر اور اہی چھوڑ دیا۔ شاید مہول کے لاؤڈ سپیکر نے ان کی توجہ جذب کر لی تھی

ہمیں تو لوٹ لیا بل کے حسن والوں نے

گوسے گوسے گالوں نے کالے کالے بالوں نے

ان کی ذہنی رد و بہک گئی۔ آنکھیں چلیں، ہاتھوں کی انگلیاں

کری کے ہتھوں پر متحرک ہوئیں۔

”ابھی واللہ بڑا لطیف لگا ہے.... اپنا بھوندہ قوال....“

”میں اس وقت قوالی پر بور ہوئے کے موڈ میں نہیں ہوں۔“ میں نے تھنچلا کے بریک لگایا۔

خیر صوفی صاحب کو بھاڑ میں ڈالنے پرانی صورتوں کو بھی جانے دیجئے۔ ذرا ان دھارمک تصویروں کو دیکھئے جو کلینڈر، طغروں اور چٹوں وغیرہ کی شکل میں ہر طرف بک رہی ہیں۔ انہیں دیوی دیوتاؤں اور مذہبی یا نیم مذہبی شخصیتوں کو جس روپ جس انداز اور جس لباس میں پیش کیا جا رہا ہے وہ کم سے کم اس رنگ سے خوب خوب مطالعت رکھتا ہے جس کی شکایت فاضل ممبر کو فلموں سے ہے۔ یہ رنگ اگر ان کی نظر میں برا ہو تو ہو مگر تہذیبی روایات سے وہ یقیناً مختلف نہیں ہے۔ اور ان مقدس کوششوں سے تو خوب ہی جوڑ کھاتا ہے جو ہماری آرٹ نواز سرکار ناچ، گانے، کچھ ثقافت اور کلا کی شاہانہ مہر پرستی کی شکل میں کر رہی ہے۔ ٹھیک کہا اللہ کے اس نیک بندے نے کہ بیان کر چکا ہوں جیسا کہا ابھی کچھ سطر پہلے کہ حکومت کے وزیر نشریات ڈاکٹر کیسکر نے قسم کھا رکھی ہے کہ وہ ناچ گانوں کو ہر ٹھکانوں میں ہر ادارے میں اور ہر گھر میں پہنچا کر چھوڑیں گے۔

## اسما الحسنى (منظوم)

صرف ایک کارڈ مندرجہ ذیل پتہ پر لکھ کر  
مفت طلب کریں۔ نیچر ماہنامہ پیلا مشرق  
اندر ون شیرالوالہ گیٹ لاہور

# فوری تسکین کے لئے



سعالین زود اثر اور تسکین دہ ہے۔ منہ  
میں لکھتے ہی اس کے بخارات حلق کی خراش کو  
دور کرتے ہیں۔ یہ سانس کی نالیوں کو صاف  
کرتی ہے اور کھانسی کو روکتی ہے۔

# سعالین

کھانسی، نزلہ اور زکام کی  
بہترین دوا۔



ہمدرد

دہلی - کانپور - پٹنہ



مستقل عنوان

# ٹھکے کے ٹھکانے

تبصرہ کیلئے ہر کتاب کے دو نسخے آنے ضروری ہیں

ادب میں ترقی پسندی - تالیف: جناب گوپال متل - شائع کردہ نیشنل اکادمی -

۹۔ انصاری مارکیٹ۔ دیرانج۔ دہلی - صفحات ۱۲۴ لکھائی چھپائی متوسط - قیمت ایک روپیہ -

گوپال متل کا ترجمان مترجم کی حیثیت سے "لینن اور سوٹ نظام کی چھ گنجیاں" کے تبصروں میں ہو چکا ہے پیش نظر کتاب انھیں مولف کی حیثیت میں متعارف کراتی ہے اور مراحت کے ساتھ بتاتی ہے کہ موصوف کی فکری دلدلی کا پیش تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی فاضلی ممتاز اور قابل تحسین ہیں۔

اس مختصر سی کتاب کے دیباچے میں یہ الفاظ پڑھ کر کہ "یہ مختصر سی کتاب میری کئی برس کی محنت کا حاصل ہے"

پہلے تو ہم چونک گئے لیکن پوری کتاب پڑھ لینے کے بعد ہمیں ماننا پڑا کہ یہ الفاظ ذرا بھی مبالغہ آمیز نہیں ہیں اور واقعی اس کوئیے میں بڑی محنت سے تحقیقی معلومات کا دریا بہند کیا گیا ہے۔

مولف نے دستاویزی شواہد اور تاریخی استدلال کے ساتھ بتا دیا ہے کہ "ترقی پسند ادب" کی تحریک فی الحقیقت کوئی ادبی تحریک نہیں ہے بلکہ ایک ایسی سیاسی سازش ہے جس کا جال ترقی پسندی کے سطح میں متوالے خود اپنے اور بھولے بھالے عوام کے ارد گرد دھبے رہے ہیں۔ کمیونزم کے دیوانوں نے جہاں اور تمام شعبہ ہائے زندگی میں انسان کو بدترین غلاموں سے بدتر بنا چھوڑا ہے وہی علم و ادب کیساتھ بھی وہ برتاؤ کیا ہے کہ الامان والحقفظ روس میں صرف وہ ادیب زندہ رہ سکتا ہے جو ہر گیر انسانی قدروں، اخلاقی ضابطوں، مستحقوں

اور پاکیزہ رجائوں کو مکمل طور پر شیراباد بکھر صرف اور صرف ہر سیراقتدار کیونست پارٹی کے اشاروں پر ناپے اس کے سیاسی موقف کو سراہے اس کے ہاتھ میں اپنے فکر و قلم کی ٹھیکل ویدے۔ اور اس کے لئے بھی ہر وقت تیار رہے کہ آج اسکی جن قلمی کاوشوں کو یہ پارٹی سدا رہی ہے کل اگر ایک سیاسی قلاباز می کے بعد انھی کو وہ "بورژوا" "تجعت پسندانہ" اور "بورگس" قرار دے تو مصنف پوری سعادت مندی کیساتھ اپنی خطا کو نہ صرف تسلیم کرے بلکہ "نخود تنقیدی" کا مظاہرہ کرے "نخود تنقیدی" ایک ایسا عمل ہے جس میں مصنف کو خود اپنے آپ کو صراحتہً احمق، گمراہ، خطاکار اور نہ جانے کیا کیا کہنا پڑتا ہے۔ پھر بھی یہ ضروری نہیں ہوتا کہ وہ معاف کر دیا جائے۔ چنانچہ ۱۹۳۶ء اور ۱۹۳۷ء کے درمیان جن ۳۲۹ مصنفوں کو گولیوں اور نظر بندی کیسوں کے ذریعہ ہلاک کیا گیا انہیں کئی ایسے تھے جو اعتراضات قصور اور معافی طلبی کے باوجود نہیں بخشے گئے۔ گویا پھانسی اور فurd فاقے کی موت سے بچنے کی یہ واحد ترکیب بھی کہ ادیب حکومت کی پالیسی کے بالکل مطابق رہے عافیت کی مکمل ضمانت نہیں ہے اور روج و ضمیر کو مکمل طور پر چند تلون کیش جباروں کے سپرد کر دینے کے بعد بھی ایک روسی ادیب مستقبل کی طرف سے مطمئن رہنے کا حق نہیں رکھتا۔ ایسے کتنے ہی ادیبوں کی مثالیں پیش نظر کتاب میں موجود ہیں جنہیں پہلے تو کمیونسٹ اقتدار کی طرف سے تحریک اور تقریر واد و تحسین کے طعنے لےنے خطابات دیئے گئے۔ عظمت و شہرت کے فلک بوس مینار پر چڑھا یا گیا، پھر اگلی سیاسی کروٹ

دانی و بصیرت کا ثبوت دیا ہے وہ ان کا متین و عظیم اسلوب گفتار و قاریوں پر غلبہ و اثر کا ثبوت دیا ہے لاکھ طرز استدلال و استدلال کا ثبوت تعریف ہے۔ ویسے ظاہر ہے داغ و چھان میں بھی ہوتا ہے۔ صفحہ ۱۳۹ اور ۱۴۰ پر ”جنبش نامہ مفہوم“ کی ترکیب سمجھ میں نہیں آئی۔ صفحہ ۱۴۱ پر

”مارکس اور اینگلس نے اپنی مشترکہ تصنیف کیونٹس مینی فیسٹو میں بہت پہلے ۱۸۴۸ء میں یہ مضابطہ طے کر دیا تھا۔۔۔“

سن غلط ہے۔

صفحہ ۱۴۱ پر

”ان سے پہلے اسے کہ مصنفوں سے ایک تکلیف کے مطالعے ہمیشہ لازم و ملزوم ہوتے ہیں“

یہ ترجمہ کا سا انداز ہے۔ ”لا محدود“ کہیں مقابلہ استعمال نہیں ہوا۔ یہ کتاب ہندی اور انگریزی میں بھی چھپی ہے۔ امریکہ والوں کو اگر خدا توفیق دے تو یہ اس لائق ہے کہ گردنوں کی تھلاویں چھاپ کر ملک ملک پہنچائی جائے۔

تالیف: جناب عبدالرزاق

رحمانی • ناشر بھی غالباً

مولف ہی ہیں • صفحات ۳۳۰

• لکھائی چھپائی گوارا۔

• قیمت دو روپے آٹھ آنے

## نصرة الباری فی بیان صحۃ البخاری

اس گر افقد رکت اب میں ”بخاری“ کی محنت و افضلیت اور درایت و نقاہت کو علمائے سلف کی شمار شہادتوں اور جسو طور روایتی استدلال کے ساتھ منقہ کیا گیا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ مولف کی محنت لائق مدح و تحسین ہے۔ اور جن لوگوں کو ”بخاری“ کی قراد و افضی حثیت کا علم نہیں ہے ان کے لئے انہوں نے اس کتاب میں مستند اسلاف کی آراء اور مواہد کا مجموعہ جمع کر دیا ہے۔ جزا اعم اللہ خیر الجزا۔ کاشش وہ دو باتوں کا خیال رکھتے پہلی تو یہ کہ جس فتنہ انگار حدیث کی سہ کوئی کے سلسلہ میں اس کتاب کی اشاعت کی گئی ہے اس کی نفسیات اور عشر حاضر کے عقل پسندانہ رجحانات کا جائزہ حدوں تک

میں یہ کچھ بھی نہ تھے۔ ان کی تحریریں بے حقیقت اور بے مزہ تھیں، مفہوم سے فاری اور زہر آلود تھیں، بودار اور گھناؤنی تھیں، یہ نہ صرف مجلس ادب سے نکال پھینکے گئے بلکہ سانس لینے کا حق بھی ان سے چھین لیا گیا۔

مولف نے کتاب کے نصف اخیر میں نئے کیونٹس میں کا بھی حسانہ لیا ہے اور ناقابل بطلان دلائل کے ساتھ بتایا ہے کہ یہاں بھی وہی سب کچھ ہے جو روس میں ہے۔ وہی جباری و قہاری، وہی ہولناک آمریت، وہی اخلاقی دشمنی میں کے صدور ماؤسی تنگ بھی روسی جلادوں کی طرح صاف کہتے ہیں کہ محبت، آزادی، صداقت اور انسانی سرشت جیسے جذبے اور انگلیں طبقاتی طور پر بے حقیقت اور صرف توغول ہیں کیونکہ طبقاتی جدوجہد کی حقیقت میں ان کا کوئی وجود نہیں ہے! — جس طرح اسلام کا درس یہ ہے کہ زندگی کے حقیر سے حقیر واقعات کا بھی خدا اور مذہب کے ساتھ ہمہ وقتی تعلق موجود ہے ٹھیک اسی طرح کیونٹسوں کا دعویٰ ہے۔ ”زندگی کے حقیر سے حقیر واقعات کا بھی پارٹی اور سیاست کے ساتھ تعلق موجود ہے اور یہ تعلق ہر وقت موجود رہتا ہے“

گویا اسلام کے مصنف، عظیم و خیر اور شفیق خدا کی جگہ سنگدل خون آشام، بر خود غلط اور بے رحم پارٹی کو لایا گیا ہے۔ یہ پارٹی سوائے برسر اقتدار کیونٹس پارٹی کے کون ہو سکتی ہے۔ کیونٹس اقتدار اپنے سوا کسی پارٹی اور کسی مکتبہ فکر کو تسلیم ہی نہیں کرتا۔

کاش وہ نادان لوگ جو ”ترقی پسند ادب“ کے رحم و کرم سے حد تک جا ملانہ پکڑ میں پڑ کر وکیلین کا غیر سنجیدہ کھیل کھیل رہے ہیں اس کتاب کے آئینے میں اپنی پسار جیسی غلط فہمیوں کا منہ دیکھیں اور سستے جذباتی نعروں کی تہ میں بھینٹ چکے حقائق کا لرزہ خیز منظر ملاحظہ فرمائیں۔ ہماری پرزور خواہش ہے کہ اس کتاب کو لاکھوں کی تعداد میں چھاپا جائے۔ نام نہاد اشتراکیت اور کیونٹزم کے مکر وہ چہرے سے نقاب اٹھانے والے لڑکچہ میں یہ کتاب صاف اول کی چیز ہے۔ مولف نے جہاں مواد کے انتخاب میں

مودودی کے ہیں نہ ان کے اس مفہوم کی نسبت مولانا کی طرف صحیح ہے جس پر دے کی جباری ہے۔ لیکن شاباش ہے معترضین کی محنت کو کہ وہ پھر بھی چاند ماری سے نہیں چوکے ہیں۔ ذرا اندازہ کیجئے امام بخاری جیسے محتاط و نقیض حدیث جلیل کا ذکر خیر، فن و روایت جیسے معیاری فن کا تذکرہ اور خود مصنف کی بے احتیاطی اور سطحیت کا حال یہ ہے کہ ایک شخص کی غیر معتد تقریر پر یہی صغے کے صغے گھیسے جا رہے ہیں۔ کون دانشمند نہیں جانتا کہ بعض ایسے فقہروں پر جن سے خود قائل انکار ماری ہوا اعتراض کے ہوائی قلعے بنا نا محتاط اور متین و باوقار لوگوں کا طریقہ نہیں تھا پھر قلعے بھی کیسے۔ گھر دنسے بے تنکے اور یکپالے جیسے بچے کھیل کود میں جساتے ہیں۔ صفحہ ۶۹ پر ذرا طرز کلام ملاحظہ ہو۔

”ان حقائق مذکورہ بالا کے مقابلہ میں مولانا

مودودی کی اس تقریر و تنقید کا اب کیا وزن رہ جاتا ہے جو انہوں نے لاہور برکت علی محمد ہال میں کی تھی آفتاب عالمیاب کے مقابلہ میں کسی بھی کریم شرب تاب کی جس طرح رونق باقی نہیں رہ سکتی اسی طرح ان دہی ملفوظات کی بھی قدر و قیمت اہل علم کی نظر میں نہیں ہے۔ بازار حسن میں رُبح یوسف کے سامنے رونق کسی غلاب کی باقی نہیں رہی۔“

مولانا مودودی کے ملفوظات کو چاہے وہ انھیں اپنے ملفوظات ماننے پر تیار نہ ہوں۔ ”دہی“ کہہ دینا جس تکبر آمیز اطلاقی معیار سے رہنمائی کرتا ہے اس کی داد دینے کے بعد شعر کی بھی داد آپ کو دینی ہی ہوگی۔ سوچئے کسی نائب کے داغظوں اور قلم کاروں میں آپ کو اس سطح کے شعر سننے یا پڑھنے کا موقع ملا ہوگا۔

خیر۔ وہ فقرے بھی دیکھ لیجئے جن کا انتساب بالخبیر مودودی صاحب کی طرف کیا جاتا ہے۔

”بخاری جس کے بارے میں اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کا جملہ کہا جاتا ہے۔ حدیث میں کوئی بُرے سے بُرا غلو کرنے والا بھی یہ نہیں

ملاحظہ رکھتے ہوئے مدح گسترانہ جہاندارانہ اور تعہدہ نگارانہ طرز بیان اختیار کرنے کے عوض حقیقت پسندانہ، غیر جانبدارانہ اور محسوس اندازہ نگارش اختیار فرماتے۔ عام تبلیغی قسم کی تصانیف میں تو ہر انداز جمل جاتل ہے لیکن جس تنقیف کی حیثیت دفاعی ہوا اور مقصد محض اپنے ہی ہم کاروں کی تسلی و تشلی نہ ہو بلکہ حریموں کی ذہنی اصلاح اور مذہب میں کی تالیف قلوب بھی پیش نظر ہو تو مصنف کو جذباتی مدح سراویوں سے بالاتر ہو کر اس آہن مزاج جج کی پوزیشن اختیار کرنی چاہئے جو مکمل غیر جانبداری اور سنگین قسم کی حقیقت پسندی کے ساتھ اپنے فیصلے کے محسوس دلائل پیش کرتا ہے۔ افسوس فاضل مصنف اس پوزیشن میں نہیں ہیں بلکہ کتاب میں قدم قدم پر اس جذباتی جہاندارائی کی چھاپ نظر آتی ہے جسے کوئی بھی مخالف یا نیم مخالف ”عصبیت“ اور ”تقلیدی جمود“ کا نام دے سکتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ نفس موضوع سے منہ و کار رکھنے عوض مصنف شروع ہی سے مولانا مودودی پر لے دے کرتے چلے ہیں اور اس کا انداز اتنا گھٹیا، ایسا المٹاک، اس قدر غیر سنجیدہ اور اس درجہ کینہ آمیز ہے کہ نفس موضوع کی بن علی سطح کو اس کا کوئی پیوند ہی نہیں۔ شروع ہی میں تمہیدی کلمات کے ذیل میں انہوں نے لکھا ہے۔

”فقہ الکراحدیث کے اس آثوب دور میں عجا

اسلامی کے صوب سے بڑے لیڈر مولانا مودودی

کی ایک تقریر ان کی حیل سے آزادی اور رہائی

کے مقابلہ ایسی ہوئی کہ مسکین حدیث کو اس

سے بڑی تقویت پہنچی (صفحہ ۲۲ و ۲۳)

اس سے قطع نظر کہ اگر کوئی شخص ایک سنجیدہ علمی بحث کے دوران امام بخاری کو جماعت محدثین کا ”سبب بڑا ایسڈ“ کہہ گزرے تو فاضل مصنف اس کی زبان کھینچنے دوڑیں گے لائق غور یہ ہے کہ جس تقریر کا حوالہ دیا گیا ہے اس کے معترض فیہ فقرہ کو مولانا مودودی صاف انکار کر چکے ہیں۔ جب ان فقرہ کو اعتراض پیشہ حضرات نے اہلاروں میں اچھالا تھا تو جمعی جماعت اسلامی کے جمہور میں واضح کر دیا گیا تھا کہ نہ تو یہ فقرے بعینہ مولانا

کہہ سکتا کہ اس میں چھ سات ہزار حدیثیں وہ ماری  
کی ساری میچ ہیں۔

اس کے بعد مصنف تحریر فرماتے ہیں۔

”اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت میچ

بخاری کی احادیث میں غیر میچ روایتوں کو بھی داخل

دشائل تصور فرما رہے ہیں“ (صفحہ ۶۹)

لفظ ”حضرت“ کے محل استعمال پر غور کیجئے اور ایمان سے کہئے  
کیا مولانا مودودی جیسے شخص کے لئے اس طرح کا پست طرز  
کلام کسی محقق آدمی کے شایان شان ہے؟ ہوسکتا ہے  
خود مصنف اپنی ادبی نارسائی کے باعث اس طرز کلام کی  
گراوت کا صحیح اندازہ نہ کر سکے تھے لیکن ادب و انشاء کے میدان  
کا ہر شہسوار اس پر خون کے گھونٹ پیئے بغیر نہ رہے گا۔

گراوت میں ختم نہیں ہو جاتی۔ تھوڑی سی بحث کے

بعد مولانا مودودی ہی کی خراج پر سی میں شعر دیا ہے

تولے گرد تو ہم شوکت دریا چینی دانی

اسیر غدر لگی وسعت مہراجہ سی دانی

اور جذباتی کی اب بھی پوری طرح تسکین نہیں ہوئی تو آگے

ایک لطیف بزم خود مولانا مودودی پر ”صادق“ فرمایا ہے۔

اشوس صدا اشوس۔ اس بازارِ لطیف نے فٹ پاتھ کے

مدافرد شوں کی یاد تازہ کر دی۔ لطیف بیاہ ہوتا تو ہم نقل کئے

ویسے بھی عرب بچوں کے کام کا ہے۔

”مودودی دشمنی“ کا کثیرا رہ رہ کر مصنف کے دماغ میں

کھلبلا رہا ہے۔ پہلے تہذیب میں موصوف کا ذکر آیا۔ پھر درمیان میں

میں پھر کچھ آگے چل کر یہاں بھی وہی میسرے درجے کی کھل افشا

ہیں۔ سابق محدثین و علماء اور مولانا مودودی کا مقابلہ شرم

میں کر کے حسب عادت شعر برآ گئے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

چہ نہایت است بر ترقی صلاح و تقویٰ را

سماع علم کجا لغو رہا ب کجا؟

سننا آپ نے؟ مولانا مودودی کی تمام طویل علمی تک تاز

دہوتی تب و تاب اور اصلاحی جدوجہد جناب روحانی صاحب

کی نگاہ میں ”رندی“ اور ”غیر باب“ کے سماع کے مراد

ہے، ہماش روحانی صاحب محسوس کر سکتے کہ جہاں وہ اس کتاب  
میں اپنے ذوق مطالعہ اور مذاقِ علمی کا بیش از بیش ثبوت  
پیش کر رہے ہیں وہیں اس طرح کی بے حیثیت اور عجری  
باتوں سے اپنے اخلاقی ضعف اور فکری سطحیت کا بھی ٹھنڈا  
پیٹ رہے ہیں۔ عبرت کی جگہ کہ احادیث کے باب میں  
مولانا مودودی کے موقف پر بے رحمانہ تعریض کرنے والے  
مولانا آزادؒ کے بارے میں کبھی گل افشانی کرتے نہیں دیکھے  
مگر انھیں ہر جا دیکھا منقبت ہی کا مورد قرار دیتے چلے  
گئے ہیں حالانکہ مولانا مودودی کے موقف کا جو پہلوی الواقع  
ہدف اعتراض رہا ہے اس میں مولانا آزادؒ زیادہ سخت اور آگے  
رہے ہیں۔ مثلاً دیکھئے وہ ”ترجمان القرآن“ میں لکھتے ہیں۔

”باقی رہی صحیحین کی روایت لحد یکتا اب ابو نعیم

الاثلث کلین فی اللہ الخ تو اگر اس کی توجہ

و نادیل کی بہت سی راہیں لوگوں نے کھول لی

ہیں مگر صاف بات دہی ہے جھٹام ابو حنیفہ کی

طہرٹ منسوب ہے اور جسے امام رازی نے

بھی دہرایا ہے۔ یعنی ہمارے لئے یہ تسلیم کر لینا

نہایت آسان ہے کہ ایک غیر معصوم راوی کو

فہم تعبیر حدیث میں غلطی ہو گئی بقابلہ اس کے

کہ ایک معصوم اور برگزیدہ غیر کو بھی تسلیم کر لیں

اگر ایک راوی کی جگہ سیکڑوں راویوں کی روایت

بھی ناقص ٹھہر جائے تو بہر حال غیر معصوم انسان

کی غلطی ہو گئی لیکن اگر ایک معصوم غیر کو بھی غلط کیا

تسلیم کر لیا گیا تو نبوت و وحی کی ساری عمارت

درہم برہم ہو گئی۔ بلاشبہ روایت صحیحین کی ہی

لیکن اس تیرہ سو برس کے اندر کسی مسلمان نے

بھی راویان حدیث کی عصمت کا دعویٰ نہیں کیا

نہ امام بخاریؒ نہ مسلمؒ کو معصوم تسلیم کیا ہے کبھی

روایت کے لئے بڑی سے بڑی بات جو کبھی

گئی ہے وہ اس کی ”صحیح“ ہے ”عصمت“

نہیں ہے اور صحیح کے مقصود صحیح مطہر و

ہے نہ کہ صحت قطعی و یقینی مثل صحت قرآن۔ پس ایک روایت پر صحت کی کتنی ہی ہر ہر لگ چکی ہو لیکن ہر حال غیر معصوم انسانوں کی ایک شہادت اور غیر معصوم ناقدوں کا ایک فیصلہ ہے ایسا فیصلہ ہر بات کے لئے مفید صحت ہو سکتا ہے مگر یقیناً قطعیات و قطعیات کے خلاف نہیں ہو سکتا جب کبھی ایسا ہو گا کہ کسی راوی کی شہادت یقیناً قطعیت سے معارض ہو جائے گی تو یقیناً اپنی جگہ سے نہیں ہٹیں گے غیر معصوم کو اپنی جگہ چھوڑنی پڑے گی۔ ..... انبیاء کرام کی سچائی اور صحت یقیناً دینیہ و نقلیہ میں سے ہے۔ روایات کی قسموں میں سے کتنی ہیں بہتر قسم کی کوئی روایت ہو ہر حال ایک غیر معصوم راوی کی شہادت سے زیادہ نہیں اور غیر معصوم کی شہادت ایک لمحہ کے لئے بھی یقیناً کے مقابلہ میں تسلیم نہیں کی جاسکتی ہیں مان لینا پڑے گا کہ یہ اللہ کے رسول کا قول نہیں ہو سکتا یقیناً یہاں راویوں سے غلطی ہوئی ہے اور ایسا مان لینے سے نہ آسمان پھٹ پڑے گا اور نہ زمین شق ہو جائے گی کچھ آگے فرماتے ہیں

”دوسری طرف عامہ اصحاب حدیث ہیں جنہوں نے اس باب میں ٹھیک ٹھیک تقلید کی دہی چسا درادڑ دلی ہے جو فقہاء و مقلدین کے سردوں پر انہوں نے دیکھی تھی اور اسے پارہ پارہ کر دینا چاہا تھا۔ ان کے سامنے جوں ہی بخاری و مسلم کا نام آتا ہے بالکل در ماندہ ہو کر رہ جاتے ہیں اور پھر کوئی دلیل و حجت بھی انہیں دھمکتی رہ نہیں کر سکتی کہ اس کی کسی روایت کی تصحیح پر اپنے آپ کو راضی کر سکیں۔ ..... اور پھر ہم دیکھتے ہیں

ہیں کہ محققین حدیث نے اس باب میں کبھی جمود و تقلید کا شیعہ اعلیٰ اختیار نہیں کیا۔ یہ بخاری کی ”روایت اسراؤ شریک بن عبد اللہ بن ابی فروالی ہے جس کی نسبت تمام محققین نے بے تامل تصریح کر دی کہ شریک کو غلط نہیں ہوئی اور صحیح بات وہی ہے جو مسلم کی روایت انس بن مالک میں ہے۔ اسی طرح صحیح مسلم کی حدیث خلق اللہ الترتیب یوم السبت کی نسبت تمام محققین نے اتفاق کیا اس کا رفع ثابت نہیں اور اسے لیلیٰ سے ماخوذ ہے پھر اگر اسی طرح صحیحین کی یہ روایت بھی رد کر دی گئی کہ ابراہیم خلیل اللہ کی صداقت رد نہ کرنی پڑے تو کوئی نیاٹ ٹوٹ پڑے گی۔ (ترجمان القرآن صفحہ ۹۹ تا ۵۰۱)

ملاحظہ فرمایا مولانا مودودی کی تمام تر صانیت دیکھ جائیے صحیحین پر ایسا بجا مدعا اتنا صریح اور تفصیلی رد نہیں بھی نہیں ملے گا۔ پھر بھی وہ ضال و مضل ہیں منکرین حدیث کو تقویت پہنچانے والے ہیں اور مولانا آزاد؟ — وہ تو اعتراض سے بالاتر منزه عن الخطاء قائم و منقاد ہیں۔ انہی ”تحقیف صحیحین“ کو پی جانے میں جہاں بعض سیاسی جوجہ کو دخل رہا ہو گا وہیں یہ بھی جوجہ ہو گی کہ وہ ”اہل حدیث“

تھے اور مولانا مودودی بیچارے حنفی ہیں! اسے دائے دیانت اگر این امتیانت

صفحہ ۱۸۷ پر ہے

”حافظ سخاوی لکھتے ہیں کہ امام علائی نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ فقہاء و متکلمین و مفسرین کے علاوہ خود محدثین میں سے بھی متاخرین محدثین کی تصحیف کا اعتبار نہ ہو گا اور نہ ان کی تنقید پر نظر کیا جائے گا۔“

ان کلمات کو پڑھنے والا ظاہر ہے یہی سمجھ گا کہ غلط سخاوی کا بھی یہی مسلک ہو گا اور امام علائی کا سرمدہ

ایک طرف بہانے بعض اصلاح طلب اجزائے اسلامی کو دیتے ہیں۔  
مصنف :- حاجی عبدالغفار عجمی

## رہنمائے دین یا خطبات

- بی۔ ایس۔ سی۔
- شائع کردہ :- مدرسہ جامع العلوم
- بہرام گھاٹ ضلع بارہ بچی
- لکھائی چھپائی روشن صفات

۹۵ قیمت ۸ ر

اس کتاب کے حصہ اول پر پہلے کبھی انہی صفحات میں تبصرہ ہو چکا ہے۔ یہ حصہ دوم ہے۔ مصنف نے بعض اہم دینی دینی موضوعات پر بالاخص اور وعظ و یا ہے۔ اگرچہ موضوعات کی اہمیت قدرے تفصیل کی طالب بھی اور موجودہ مجمل شکل میں تفہیم و تعلیم کی بجائے صرف سرسری تجارت کا کام انجام پایا ہے تاہم خوشی کی بات ہے کہ بنیادی طور پر مصنف کا طرز فکر صالح اور مستدل ہے۔ امید ہے کہ کم استعداد رکھنے والے اس کتاب سے فائدہ اٹھا سکیں گے ایک دو باتیں غلط فہمی کے لائق ہیں۔ صفحہ ۳۱ پر ہے ”انبیاء کی رسالت پر ایمان جس طرح ضروری ہے اسی طرح اولیائے کرام کے کرامات

کا برحق ماننا عقائد میں شامل ہے۔“

یہ بلا تحقیق لکھ دیا گیا ہے۔ ایمان بالرسالت تو قرآن کی صریح آیات سے ثابت شدہ متفق علیہ عقیدہ ہے لیکن اولیاء کی کرامتوں کو برحق ماننا نہ ماننا تو عقائد دینیہ میں سرے سے شامل ہی نہیں ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ اولیاء اللہ سے کرامتوں کا وعدہ در ایک امر واقعہ ہو لیکن اس امر واقعہ کو بطور عقیدہ تسلیم کرنا اسی طرح خارج از بحث ہے جس طرح نیوزی لینڈ یا آئر لینڈ کے وجود پر عقیدہ رکھنا حالانکہ یہ بھی موجود ہی ہیں۔ گو یہ عقائد دینیہ میں تو دہی امور شامل ہیں جنہیں قرآن احادیث صحیحہ میں بطور عقیدہ واضح کر دیا گیا ہے۔ کرامت اولیاء کو ایک مستقل موضوع بنا کر عقائد کی سطح تک لے آنا تو بہت بعد کے اُن جذبہ باقی خوش خیالوں کا کام ہے جنہیں

انہوں نے بطور تحسین و توثیق ہی نقل کیا ہو گا لیکن ناقل مصنف جانتے ہیں کہ یہ حقیقت نہیں ہے اور حافظ سخاوی کی رائے اس کے خلاف ہے۔ جانتے بوجھے ایک خلاف واقعہ تاثر دینا تقیہ ہو تو عقلی دیانت بہر حال نہیں ہو سکتا۔ صفحہ ۳۱ پر حافظ سخاوی کی جو عربی عبارت ”نسخ“ سے دی گئی ہے اس کے ترجمے میں یہ بات ہرگز شامل نہیں کہ ”ان کی (بخاری و مسلم کی) متفق علیہ اور منفرد روایات کے قطعی الصحت ہونے کے بارے میں جمہور محدثین اور اصولیین اور ائمہ سلف سب متفق ہیں“

بعض اور جگہ بھی ترجموں میں مکمل مطابقت کا اہتمام نہیں ملتا۔ رہی یہ بات کہ جن علماء نے غیر متواتر روایات سے حاصل ہونے والے حکم کو ”ظنی“ مانا ہے ان کے رد میں اقوال سلف سے یہ ثابت کرنا کہ بخاری و مسلم کی ہر حدیث علم یقینی قطعی الصحت کا فائدہ دیتی ہے بڑی حد تک صرف نزاع ظنی ہے اس لئے کہ ”ظنی“ کہنے والوں کا بھی منشا لفظ ”ظن“ سے ”دہم دگمان“ نہیں رہا بلکہ وہ اصولی نزاکتوں کے پیش نظر قرآن اور احادیث متواترہ سے حاصل ہونے والے علم کی قدر و قیمت وزن اور کیفیت کو دوسری قسم کی روایات سے حاصل شدہ علم کی قدر و قیمت وزن اور کیفیت سے کسی نہ کسی درجہ میں ممتاز کرنے کے خواہاں تھے اور واقعہ یہ خواہش بھی نہیں تھی اسی لئے انہوں نے علم یقینی کے مقابلہ میں علم ظنی کی اصلاح استعمال کی ورنہ جہاں تک اس علم ظنی کو عملاً قبول کرنے کا تعلق ہے اُن کا رویہ اور عقیدہ ”علم یقینی“ کہنے والوں سے جدا نہیں ہے۔ ہاں جزدی طور پر یہ نزاع معنوی بھی کہا جاسکتا ہے جب کہ اس کے مفاد پر نظر کی جائے۔ مفاد یہ ہے کہ کسی بھی غیر متواتر حدیث کی صحت سے انکار ”علم یقینی“ کے تائید کے لفظ نظر سے تو ”کفر“ کے مراد ہو گا اور ”علم ظنی“ کہنے والے کفر کا فتویٰ نہیں دے سکیں گے۔

ماصل تبصرہ یہ ہے کہ کتاب کثرت مواد کا دانش و محنت اور احترام سلف کا تو عمدہ نمونہ ہے لیکن فکر کے



عقائد اور حقائق میں فرق کرنا نہ آیا۔

صفحہ ۳۹ پر ہے

”لیکن دعائیں قبول ہوتی ہیں نیک لوگوں کی اور جائز امور کے لئے۔ ناجائز باتوں کے لئے نہیں۔ بروں کی دعائیں قبول ہوں تو لوادرات میں جانا چاہئے۔“

یہ محض خیالی اور علم ہے۔ آگے کے مضمون سے اگرچہ مصنف نے اس ادعا کو قرین قیاس اور معقول بنانے کی کوشش کی ہے لیکن اس سے عایموں کے سوا کسی کی تشفی نہ ہوگی ایشیہ میں اس عبارت میں مناسب ترمیم کر دینی چاہئے۔ قرآنی آیات کے ترجمے میں مصنف نے انسانی ادب و احترام کا غیر ضروری لحاظ رکھا ہے۔ مثلاً ص ۳۹ پر آیت کا ترجمہ ہے۔

”خدا نے فرمایا اے نوح بے شک وہ آپ کے گھر کا نہیں اس لئے کہ اس کا عمل اچھا نہیں ہے۔ پس آپ مجھ سے اس قسم کا سوال نہ کیجئے جس کا آپ کو علم نہ ہو۔“

اس میں اللہ تعالیٰ بھی حضرت نوح کو آپ جناب سے خطاب کرتے نظر آ رہے ہیں۔ ایسے تو انبیاء کی تعظیم اچھی ہی چیز ہے لیکن اس میں اعتدال ضروری ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ بھی اپنے خطاب میں غلطی تعظیم کی آخری حد ”آپ“ پر آجائیں گے۔ تو ہم بندوں کے لئے کیا سچ رہے گا۔ حقیقت یہ ہے کہ ویسے تو اس طرح کے ترجموں میں کوئی خرابی نہیں لیکن ان سے عقیدت و تکریم کے سلسلہ میں اس مریضانہ ذکاوت حس اور جذباتیت کا پتہ چلتا ہے جو آخر کار افراط و تفریط پر منتج ہو کر رہتی ہے۔

ان چند بہت ہی سرسری باتوں سے قطع نظر یہ کتاب ہر طرح پسندیدہ اور لائق مطالعہ ہے۔

**ایصالِ ثواب** | مصنف :- حضرت علامہ مولانا سید محمد ہاشم صاحب مدظلہ شائع کردہ :- جماعت اہل سنت کراچی :- لئے کا پتہ :-

ازہر یک ڈپو۔ منسل مسجد آرام باغ۔ کراچی۔

• صفحات ۷۲ لکھائی چھپائی معمولی قیمت دس آنے

اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ ”ایصالِ ثواب“ ایک مسلمہ دینی عقیدہ ہے اور اس کی افادیت سے انکار کھلی گمراہی کے سوا کچھ نہیں۔ مصنف ایک جانے پہچانے نثار ہیں۔ تحریر میں فرمودہ گئی کے باوجود کجنگی ہے اور لب و لہجہ غنیمت حد تک باوقار ہے۔

جہاں تک نفس مسئلہ کا تعلق ہے ہم اس بات کو ایک بدیہی حقیقت سمجھتے ہیں کہ کوئی شخص اگر اپنے کسی عمل خیر کا ثواب دوسرے کو عطا کئے جانے کی دعا کرے تو اسے اس کا حق ہے۔ عقل و نقل اور دین و دنیا کا کوئی قانون ایسا اور دودھش کو منسوخ قرار نہیں دیتا۔ ہو سکتا ہے اللہ اس کی دعا قبول فرمائے اور ہو سکتا ہے رد کر دے۔ صحیحاً کہ مصنف نے ثابت کیا ہے بے شک ہر ایثار پسند شخص کو مرحومین کے لئے اعمال کا ثواب بدیہ کرنا چاہئے۔ اور جب اس پہلو پر غور کیا جائے کہ بدیہ کر دینے کے باوجود خود عامل اپنے حصے کے ثواب سے محروم نہیں رہتا تو ایثار کا لفظ استعمال کرنا بھی مکلف ہی ہو گا۔ واقعی اللہ بڑا رحیم و کریم ہے کہ دو طرفہ انعام سے نوازتا ہے۔ ہم مصنف کی اس حد تک مکمل تائید کرتے ہیں کہ ”ایصالِ ثواب“ ایک حقیقت ہے جس کی افادیت سے مطلق انکار عقل و نقل کے خلاف ہے لیکن بعض جزئیات پر پھر سے غور کرنے کی دعوت دیتے ہیں۔ صفحہ ۷ پر ”ترک نماز“ کے متعلق ہے۔

”یہی گناہ اگرچہ عقل لوگوں سے سرزد ہو سزا کی انتہا قتل پر پہنچتی ہے اور قتل اس جہرم کی حقیقی و اصلی سزا ہے۔“

اسے سطحی قسم کی جذباتیت کے سوا کیا کہیں۔ دوزخ نبوتی میں بھی اور اس علالت و راشدہ میں بھی جو امت کے لئے مثالی چیز ہے نہ تو کبھی کسی شخص کو محض ترک نماز پر قتل کیا گیا نہ واجب القتل جرائم کی فہرست میں اس گناہ کا اندراج ہے۔ گویا علی اور نظری دونوں ہی اعتبار سے ”ترک نماز“

”اہل سنت کے نزدیک ایمان و عمل و جہاد  
چیزیں ہیں جن عمل سے نفس ایسا بنی پائی  
نہیں ہوتی اور نہ اعلیٰ سے ایمان میں کمی  
نہیں آتی“

حیرت ناک اس لئے کہ کوئی بھی صاحب علم اس حقیقت  
سے بے خبر نہیں ہو سکتا کہ ”ایمان و عمل“ کے مفہیم یا غیر متحد  
ہونے کا مسئلہ اسلام میں معرکہ الآراء بحثوں کا مورد رہا ہے  
حدیث کی سب سے عظیم کتاب بخاری ہی میں شریعت ہی  
میں امام بخاری نے بڑے طعناً سے ثابت کیا ہے کہ عمل  
ایمان کا جز ہے اور عمل سے ایمان میں کمی بیشی ہوتی ہے  
انہوں نے متعدد آیتیں پیش کی ہیں اور ان کا ارادہ اس  
گرما گرمی سے قول ابو حنیفہ کا رو ہے۔ پھر یہ بحث بعد کے  
شاہیر علماء میں پر جوش تائید و تردید کا ایسا ہنگامہ بن گئی جس  
دورہ حدیث کا ہر طالب علم واقف ہے جس پر بخاری و مسلم  
کی شرحوں میں صفحے کے صفحہ سیاہ مل سکتے ہیں اور جن کی  
کافی تفصیل مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کی ”فتح الملہم“ میں بھی کتاب  
الایمان کے ذیل میں دیکھی جاسکتی ہے لیکن ذوالعزمی اور  
ہمت کی بات ہے کہ فاضل مصنف نے امام بخاری ہی کو  
نہیں بے شمار ائمہ اہل علم رجال کو بھی ”اہل سنت“ کی صف  
سے خارج کر دیا جن کی عظمت پر خود موصوف مطمئن ہوں گے  
اور جو اہل ایمان یزید و یحییٰ کے پر جوش قائل رہے ہیں  
صحیح یہ ہے کہ عملی اور معنوی اعتبار سے امام ابو حنیفہ اور  
امام بخاری دونوں ہی کے دعادی قطعاً درست ہیں۔  
نوازع مرث فطری ہے اور نقل بھی مرث اسی وقت تک ہے  
جب تک قول ابو حنیفہ کے پس منظر سے آنکھیں بند کر کے  
بحث کی جائے ورنہ نزاع فطری کی بھی گنجائش نہیں اور  
یہ بات بہر حال انتہائی عامیانه بلکہ البانہ ہے کہ ہم کسی بھی  
لفظی یا معنوی اختلاف کے بہاد میں ابو حنیفہ اور بخاری  
جیسے ائمہ حق میں سے کسی بھی ایک کو اور اس کے عالی قدر  
متبعین و مؤیدین کو ”اہل سنت“ کے دائرے سے خارج  
کر دیں۔ تصوفین و مبتدعین اگر اپنے آپ کو حاکم اہل سنت

کے جسم کو سزائے موت کا مستوجب ٹھہرانا اور اس موت  
کو اس کی حقیقی داملی سزا قرار دینا بے اصل ہے۔ محسوس  
آئینی مسائل پر غور کرتے ہوئے عقیدت و جذباتیت کی  
جانبدار یوں سے دامن بچانا چاہئے۔

صفحہ ۳۳ پر مفسر حدیث سے جس میں حضرت خدیجہ کی پہلوں  
کو سر کا پردہ عالم کے گوشت پھینکے کا ذکر ہے یا استدلال  
کیا گیا ہے کہ یہ حدیث

”امت مسلمہ کے لئے“ حضرت بی بی کی صحت  
کی بنیاد ہے۔ اب اگر کوئی شخص کھالے بنے  
کی چیزیں ہیا کر کے حضرت بی بی کو امیال تحفہ  
اور بھینچیزوں کو مرث حور توں میں تقسیم کرے  
تو اس حدیث کی روشنی میں جائز بھی ہو گا اور  
از قبیل سنت شمار ہو گا“

یہ استدلال ہمارے خیال میں فاضل مصنف کے دفاطلی کی  
سطح سے بہت فرد تر ہے۔ یہ تو ان تیسرے درجے کے مغلطوں  
کی سی بات ہوتی جو دین کے اہم مسائل تک میں کمی پر کھٹی ہاتھ  
کرتے ہیں۔ اول تو یہی بات سب کو معلوم ہے کہ رسوم رائج  
کے سلسلہ میں اختلاف کا بڑا مدار امور مختلف فیہ کی رسمیں ہوتی  
ہی رہے نہ کہ ان کی ذاتی اباحت پر کسی مرحومہ عزیزہ کی پہلوں  
کو گوشت وغیرہ بھیج دینے میں فی حد ذاتہ تو کسی بھی صاحب  
عقل کو اعتراض نہیں ہے۔ اعتراض اس بات پر ہوتا ہے کہ اس  
عمل کو ایک مستقل اور متعین رسم دینی کی شکل دیدی گئی ہے اور  
اس پر اتنی زیادہ توجہ مردن کی جباری ہے جسکی یہ حق نہیں۔ دوم  
اسے سنت قرار دیدینا بڑی ہی جسارت ہے۔ اس سے قطع نظر  
کہ اصطلاحاً ”سنت“ کا اطلاق کن چیزوں پر ہو سکتا ہے متعدد  
اسلاف کی کسی بھی کتاب العقائد میں اس سنت کا اثبات  
و اعلاں نہیں ملتا۔ دل گردے ہی کی بات ہے کہ حضرت  
بی بی کی صحت تک کو علامہ مصنف ”سنت“ بنائے دے  
رہے ہیں۔

صفحہ ۳۳ پر ”اہل سنت“ کے زیر عنوان یہ حیرت ناک  
بات ملتی ہے۔

## مولانا سید ابوالحسن علی ہودا کی چند تصانیف

تفسیر سورۃ نور مجلد	ساتھ چار روپے
تجربہ و احیائے دین	ڈیڑھ روپیہ
نشانِ راہ	چھ آنے
فسر آن اور پیغمبر	پانچ آنے
جبروتِ در	دو آنے
معراج کی رات	ایک آنہ
اسلامی تہذیب اور اسکے اصول مبادی	ڈھائی روپے
اسلامی حکومت کی طرح قائم ہوتی ہے	چھ آنے
مسند قومیت	ڈیڑھ روپیہ
مرتد کی سزا اسلامی قانون میں	بارہ آنے
حقیقتِ ایمان	چھ آنے
حقیقتِ صوم و صلوٰۃ	آٹھ آنے
حقیقتِ زکوٰۃ	سات آنے
حقیقتِ حج	چھ آنے
اسلام کا نظامِ حیات	آٹھ آنے
اسلامی عبادات پر ایک تحقیقی نظر	چودہ آنے
دینِ حق	چھ آنے
اسلام اور جاہلیت	چھ آنے
اسلام کا اخلاقی نقطہ نظر	پانچ آنے
قرآن فہمی کے بنیادی اصول	تین آنے
حقوق الزوجین	ڈیڑھ روپیہ
میلاد النبی	دو آنے
زندگی بعد موت	دو آنے
اسلام اور ضبط و ولادت	بارہ آنے
لباس کا مسئلہ	تین آنے
انسان کا معاشی مسئلہ اور اس کا اسلامی حل	چھ آنے
سلامتی کا راستہ	پانچ آنے

فسر آن اور پیغمبر	پانچ آنے
دعوتِ اسلامی	چودہ آنے
جماعت اسلامی کی دعوت	چار آنے
بنیات	ڈیڑھ روپیہ
پردہ مجلد مع ڈسکور	ساتھ تین روپے
سودِ حقہ دوم مجلد	پونے تین روپے
قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں	ڈیڑھ روپیہ
جماعت کا مقصد اور طریق کار	تو آنے
تفہیمات مجلد	چار روپے

## تصنیف مولانا ابین الحسن اصلاحی

حقیقتِ شرک	دو روپے
حقیقتِ توحید	ایک روپیہ
حقیقتِ تئیدی	گیارہ آنے

## مولانا ابوالکلام آزاد کی چھ کتابیں

آزادی کی کہانی خود آزادی کی رہائی مجلد چھ روپے	پہلی تقریر سیرت
شہید اعظم ذواتِ کرام مجلد	ڈیڑھ روپیہ
مقالاتِ آزاد مجلد	دو روپے
مضامینِ آزاد	دو روپے
مسلمانوں کا راستہ	چار آنے
ولادتِ نبوی	چار آنے
ذوٹ، چھ کتابوں کا یہ میٹ ایک ساتھ	طلب کرنے پر گیارہ روپے میں دیا جائیگا۔

مولانا محمد شعیب رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف	سواروپہ
کلمہ طیبہ کی تحقیق	چار روپے
فطری حکومت	دو روپے
التبیینی الاسلام حصہ اول	دو روپے
حصہ دوم	دو روپے

اصول دعوتِ اسلام اور اسلام میں عاکی اہمیت	ڈھائی روپے
اسلام میں شوریٰ کی اہمیت	دو روپے
مقالات اکابر دارالعلوم دیوبند	دو روپے
عالمی مذہب اور مقالات طبیات	دو روپے
فلسفہ نماز	ڈیڑھ روپیہ
سائنس اور اسلام	سواروپہ
شرعی پردہ	ایک روپیہ پانچ آنے
دارالہی کی شرعی حیثیت	سواروپہ
اسلام اور فرد واریت	ایک روپیہ
مشاہیر امت	ایک روپیہ
شانِ رسالت	ایک روپیہ

## تصانیف مولانا احمد سعید

خدا کی باتیں	ڈھائی روپے
رسول کی باتیں	پونے دو روپے
ماہِ رمضان	ڈیڑھ روپیہ
مضامین مولانا احمد سعید	دو روپے
پہلی تقریر سیرت	پونے دو روپے
دوسری تقریر سیرت	ڈھائی روپے
جنت کی کنجی	سواتین روپے
دوزخ کا کھٹکا	سوا دو روپے

## بانتی تھی کہ جنت میں

مولانا آزاد علامہ رشید رضا	قرآن نمبر ۲
علامہ جوہری طفاوی، علامہ موسیٰ جاوید اللہ جیسے شہرہ آفاق حضرات کے مضامین پر مشتمل ۱۹ سورتوں کا منظوم ترجمہ بھی سیما اکر آبادی کے قلم سے شامل کیا گیا ہے رعایتی قیمت ڈیڑھ روپیہ۔	(باقی اگلے صفحہ پر)

● ایمان کی باتیں :- از مولانا احمد سعید صاحب - قیمت پونے دو روپے

● چھ روپے

تجلیات کعبہ - کعبہ اور حج و زیارت کے فضائل و برکات - قیمت مجلد تین روپے ● حقیقتِ نفاق :- از مولانا صدر الدین اعظمی

<p>دس آنے آٹھ آنے ایک روپیہ پونے دو روپے آٹھ آنے ایک روپیہ</p> <p>اخلاص نیت احمال ہرزخ میدان حشر تحفہ مبتلیس مکمل مجلد عربی جماعتیں دربار ساتہیں - آٹھ آنے میری نماز مجلد</p> <p><b>فارسی نصاب</b></p>	<p>علم النحو عوامل النحو عربی گنگو نامہ عربی صفوۃ المصادر روضۃ الادب اساس عربی پونے نصاب کی کجائی قیمت ساڑھے نو روپے اس نصاب کی ہر کتاب الگ بھی مل سکتی ہے اور اساس عربی کو چھوڑ کر باقی مکتبہ کی منگائیں تو مجموعی قیمت ساڑھے چار روپے ہوگی۔</p> <p><b>نصایف مختلف مصنفین</b></p>	<p>ماہنامہ نئی راہ کے چند خاص نمبر رسول اللہ کی ولادت نبار کہ پر ملا شہلی، مولانا آزاد، علامہ موسیٰ جبار اللہ، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی جیسے فاضلین کے مقالات جامعہ سواد دو روپے (مجلد تین روپے) خواجہ معین الدین چشتی اولیاء اللہ نمبر کے حالات اور اقوال کے ملاوہ تصوف اور مشائخ چشت کے طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ رعایتی قیمت بارہ آنے۔ قرآن اور کیونرم، قرآن اور سائنس قرآن اور جہاد، قرآن میں جماعت کی اہمیت، قرآن میں حقوق العباد اور قرآن میں آداب مجلسی جیسے اہم مضامین قیمت ایک روپیہ رسول اللہ کے بارے میں ۶۶ غیر مسلم مشاہیر و فاضلین کا اظہار حقیقت - ایک روپیہ - احمد جمل خاں، مولانا ناہر خاں اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے تین تحقیقی مضامین سواروپیہ</p>
<p>فارسی سیکھنے کے لئے ایک عمدہ نصاب معین فارسی دو دس فارسی اصول فارسی</p> <p>سات آنے آٹھ آنے بارہ آنے</p>	<p>حل مشکلات مجلد رسول اللہ کی دعائیں برکات الصائغین رسول اللہ کے معجزے رسول اللہ کی نعمتیں اور سلام (اسلام دستند تاریخ) مجلد مسلمان خاوند مسلمان بیوی حسد کی جنت حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی سوانح - ایک روپیہ تادرسہ رستم خدا کا ذکر رسول اللہ کی مشین گوئیاں اصحاب صفہ حالات جہنم سفر نامہ شیخ ابن بطوطہ مجلد چھلہ باتیں نصائح نبوی</p>	<p>بشریت کا مقام بلند عقیدت - ایک روپیہ - احمد جمل خاں، مولانا ناہر خاں اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے تین تحقیقی مضامین سواروپیہ</p>
<p><b>جماعت اسلامی کی خلاف ہم کمی</b> چار کتابوں کے مدلل جوابات فتویٰ دیوبند کا جائزہ رحمائی تبصرہ کا جائزہ نور توحید کا جائزہ کشف حقیقت کا جائزہ ان چاروں کی کجائی قیمت پونے تین روپے</p>	<p>سواروپیہ ایک روپیہ پونے دو روپے ایک روپیہ بارہ آنے سات روپے سواروپیہ ایک روپیہ چھ آنے بارہ آنے</p>	<p>کرامات صحابہ روایات کے حوالوں کے ساتھ صحابہ کی کرامتوں کا بیان، مولانا تھانوی کے قلم سے ڈیڑھ روپیہ تاریخ مشائخ چشت غیر مجلد بارہ روپے</p>
<p><b>تین تنقیدی کتابیں</b> بھارت میں اسلامی نظام کی دعوت - سات آنے کیا ہندوستانی ترقی کر رہا ہے؟ آٹھ آنے معاشر کا مسئلہ اہم کیوں ہوا؟ سات آنے ان تینوں کی کجائی قیمت سواروپیہ سیرۃ عمر بن عبد العزیز امیرت مستند اور آسان زبان میں - قیمت مجلد مع گرد پوش تین روپے۔</p>	<p>ایک روپیہ بارہ آنے ایک روپیہ چھ آنے چھ آنے تین روپے چھ آنے چھ آنے</p>	<p>عربی آسان نصاب عربی سیکھنے کے لئے ایک عمدہ نصاب عربی زبان کا قاعدہ چھ آنے علم العربیہ تین آخرین - ایک روپیہ دو آنے</p>

قدیر کی ہے: ۹۔ از عملاً تا اشتہار علی - قیمت مجلد سو دو روپیہ

نے امیر اعتراف کیا تو اہل بدعت نے نکتہ بعد الوتوع کے طور پر کتب حدیث سے ڈھونڈ ڈھانڈ کر چند ایسی روایتیں نکالیں جن کے ذریعہ بھول چڑھانے کے جواز پر تک بندی کا موقع مل جائے۔ پھر خوفِ خدا سے بے نیاز ہو کر یہ کہنا شروع کر دیا کہ ہمارے عمل بازیاں تو حدیث سے مستنبط ہیں۔

اسی صفحہ پر ایمان و عمل کی مغائرت پر حیدر استدلالی سطریں پڑھ کر ان دو بچوں کی یاد آجاتی ہے جنہیں سے ایک دوسرے کو سمجھا رہا تھا کہ انجن بھاپ سے چلتا ہے اور بھاپ پانی سے بنتی ہے۔ غالباً فاضل مصنف ایمان و عمل کے سلسلہ میں کی ہوئی علمائے سلف کی تفصیلی بحثوں کو کم سے کم اس کتاب کو لکھتے وقت بھول گئے ہیں ورنہ یہ دلیل نہ لانے کہ آمنوا و عملوا الصالحات میں ایمان و عمل بطور عطف بیان ہوئے ہیں اور عطف مغائرت کو چاہتا ہے۔ امیر اگر کوئی بطور مذاق کہہ دے کہ ”رجع غم“ اور ”عیش و راحت“ تو دن رات لکھے اور لہرے جاتے ہیں کیا انہیں بھی معطوت اور معطوت علیہ کی مغائرت مانیں گے تو خدا جانے لٹکا کیا جواب ہوگا۔

”عس“ کے جواز و استحسان کو ثابت کرنے کے سلسلہ میں مصنف نے بہت سی دہی باتیں کہی ہیں جنہیں بار بار دیکھا جا چکا ہے۔ ہم ظاہر ہے تبصرہ کر رہے ہیں تنقید نہیں اسلئے تفصیل تو بے عمل ہے ہاں اشارۃً کچھ کہیں گے مصنف کہتے ہیں

”قرآن کی کوئی آیت یا حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی حکم جس میں عس کی حرمت بیان ہوئی ہو جب تک پیش نہ کی جائے عس کو حرام کہنا جرمِ عظیم ہے۔“

آگے صفحہ پر بھی اسی کے مثل فرمایا گیا ہے۔

”جب تک حرمت کی کوئی دلیل قرآن و حدیث میں صراحتاً موجود نہ ہو کسی چیز کو حرام نہ ناجائز کہنے کی جرأت نہ کریں جو لوگ عس کو حرام کہتے ہیں ان پر فرض

والجماعت کہہ کر ہم دیوبندیوں وغیرہ کو سفت اور جماعت کا باقی یا کم سے کم اس سے الگ قرار دیتے ہیں تو خیر یہ برداشت کیا جا سکتا ہے لیکن امام بخاری جیسے اساطین پر بھی یہی اچھا دار کیا جائے تو بہت ہی سخت بات ہے ہمارا خیال ہے فاضل مصنف محض رو میں یہ کچھ لکھ گئے ہیں اور اس کے وسیع مصداق و مفہوم کا انہیں استحضار نہیں رہا ہے ورنہ ان جیسے ہوشمند سے ایسی سڑی ہوئی تحفیت کی توقع نہیں کی جا سکتی۔

روایت ہے کہ سرورِ کوئٹہ نے ایک مرتبہ کسی قبر پر کھجور کی تر شاخیں رکھ دی تھیں مصنف نے اس استدلال کیا جو کہ ”اگر کوئی شخص ان شاخوں کے بدلے تازہ پھولوں کا ہار قبر پر رکھ دیتا ہے تو یقیناً یہ فعل مثل و نظیر ہونے کی وجہ سے سخت ہوگا۔“

یہ بہت ہی پامال اور ٹھنڈا استدلال ہے۔ اسے طبعی خیال پرستی ہی کا کرشمہ کہئے کہ فاضل مصنف جیسا شخص امیر مطمئن ہو گیا۔ ورنہ خود روایت ہی میں یہ بھی واضح ہو گیا ہے کہ حضور نے یہ شاخیں مردے کے عذاب میں تخفیف کی خاطر رکھی تھیں اور مختلف فیہ مسئلہ یہ ہے ہی نہیں کہ فی نفسہ کھجور کی تر شاخوں ہی میں تخفیفِ عذاب کی خاصیت موجود ہے یا نہیں اور اگر ہے تو ان پر قیاس کر کے پھولوں میں بھی یہ خاصیت ماننی چاہئے یا نہیں بلکہ صورت حال تو یہ ہے کہ پھولوں کے ڈھیر ان قبور پر بطور احترام و تعظیم چڑھائے جاتے ہیں جن کے اندر چڑھانے والوں کی دانست میں اولیاء اللہ سوئے ہوئے ہیں انہیں سوئے ہوئے کہاں زندہ سلامت موجود ہیں اور ان پر عذاب ہونے کا وہم و تصور بھی پرے سرے کی وہابیت گمراہی اور کفر ہے۔ تب اختلافی نکتے سے نظر بچا کر بالکل غیر متعلق پہلوؤں کو اٹھا کر ادراک کھلے غیر دینی رسم و رواج کو حدیث کی لگ بھگ ناحیث کے ساتھ بہت ہی تھمر ڈکلا س مذاق ہے۔ ہر ہوشمند پر ادنیٰ تاہل میں یہ حقیقت واضح ہو سکتی ہے کہ قبروں پر پھول چڑھانے کی رسم مسلمانوں میں اہل ہندو سے آئی اور جب بعض اہل جن

ہے کہ قرآن کی کوئی آیت یا حدیث کی کوئی نص بیان کریں جن میں عرس سے منع کیا گیا ہو۔  
 واقعی خاص طور سے عرس کی ممانعت تو قرآن و حدیث میں کہیں نہیں ملے گی۔ لیکن کیا خاص طور سے گاہے، انیم، زندگی کے ایسے ریس وغیرہ کی ممانعت مل سکیگی؟ کیا قرآن و حدیث میں یہ مل سکے گا کہ گیارہ بجے دن یعنی فجرِ ظہر کے درمیان کوئی نماز جماعت سے مت پر حوا کیا یہ مل سکیگا کہ عورتیں میموں کی طرح بال نہ کٹائیں؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو آخر ان چیزوں کی ممانعت پر اجتہاد و قیاس کے سوا کہاں سے دلیل لائی جائیگی؟ جب بدعت کے رد و منع میں حدیثیں آگئیں تو خاص طور پر عرس اور تیج و جہلم اور قبوری میلوں کی صراحت کہاں ضروری رہی۔ رہا یہ فرمانا

” بلاشبہ ہم بھی بدعت کو بدعت کہتے ہیں اور غلامِ شرع ہر بدعت کو ضلال و حرام تسلیم کرتے ہیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ وہ بدعت خلافِ شرع ہو بھی تو۔“

تو یہ محض ابلہ فربہ ہے جو فعل بجائے خود خلافِ شرع اور ضلال و حرام ہو اسے بدعت کہنے کا تکلف کون ہوشیار کر لگا حرام و ممنوع افعال کے لئے آئینِ شریعت میں جداگانہ دفعات ہیں اور ”بدعت“ ایک ان سے الگ مستقل دفعہ ہے حدیث میں بدعت پر نکیر کا آنا اور اسکا مستقل قانونی دفعہ بن جانا ہی اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ نکیر اور تنبیہ کرنا ان امور پر مقصود ہے جو حرمت و ممانعت کی کسی اور دفعہ کے تحت نہیں آتے بلکہ اور دفعات ان کی طرف سے خاموش ہیں اور بعض لوگوں نے انھیں اسی لئے گھڑنے کی جسارت کی ہے کہ وہ بظاہر خلافِ شرع نہیں ہیں۔ بلکہ خوشنظر آتے ہیں مثلاً چند لوگ یہ طے کر لیں کہ جو کے دن وہ ٹھیک گیارہ بجے چار رکعت نفل باجماعت پڑھا کریں گے تو اسی دلیل سے جس سے عرس کا جواز ثابت کیا جا رہا ہے یہ جماعت بھی مستحسن ہوئی چاہئے کیونکہ یہ کلاً اور جزواً ضلال و حرام

کی کسی بھی آئینی دفعہ کے تحت نہیں آتی۔ نماز بھی مستحسن جماعت بھی عمدہ ”گیارہ بجے“ کی صریح ممانعت بھی دارِ دینیں جمعہ کا دن بھی افضل! — تو کیا آپ اسے واقعی مستحسن کہیں گے؟ ہمارا خیال ہے یہ بڑی ہی بے دانشی کی بات ہے کہ کسی بدعت کو اسی وقت بدعت مانتے پر آمادہ ہو جائے جب وہ ضلال و حرام بھی ثابت ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ انیسویں ریس اور شراب کی ان اقسام کی حرمت کو جو نو ایجاد ہیں کسی بھی معروف عالم نے ان کے نو ایجاد اور مبتدع ہونے کے باوجود ”بدعت“ کے تحت نہیں لیا بلکہ دیگر دفعاتِ قانونی سے ان کی حرمت ثابت کی۔ آگے جو یہ کہا گیا ہے کہ

”جب قرآن و حدیث کے بیان میں تعمیک و کلیت جائز نہیں اور وہ تمام چیزیں جن کے ذکر سے قرآن و حدیث خاموش ہیں وہ ساری کی ساری حسنہ و ستر کی تفریق کے بغیر بدعت و ضلال قرار دی جائیں گی تو لامحالہ تسلسلِ نبوت کی احتیاج سے دنیا کبھی آزاد نہیں ہو سکتی تاکہ جب زمانہ نئی کردٹ لے اور نئے مسائل

رہنا ہوں جن کا قرآن و حدیث میں نہ کر اگر فاضل مصنف نے جان بوجھ کر مغالطہ دینے کی کوشش نہیں کی ہے تو ہمیں یہ کہنے کے لئے معاف کیا جائے کہ اجتہاد و قیاس اور ابداع میں فرق نہ کر سکنے کا یہ مظاہرہ ایک علامہ کی سنجیدگی سے جوڑ نہیں کھاتا۔  
 یہ جاہل عارفانہ بھی قابلِ داد ہی ہے کہ فاضل مصنف نے ”عرس کیا ہے“ کا عنوان دیگر عرس کی چند بنیادی اور نظری چیزیں پیش فرما دیں۔ گویا بس یہی چیزیں ہیں جن پر منکرین عرس نے دسے کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ خود بھی جانتے ہیں اور ہر آنکھ والا دیکھ سکتا ہے کہ عرس اب چن عطا اور جاتے پھٹے نظریات و اعمال ہی کا نام نہیں رہ گیا ہے بلکہ بے شمار خسرات و مہوات اور شرکانہ رسوم اس کا جزو و اعظم بن چکے ہیں۔ المعروف کالشرط کے حلانے سہانے اصول کے تحت کون اس سے بے خبر ہو سکتا ہے کہ منکرین عرس



مصنف نے بعض سطح میں حضرات کی طرح روایت ماس آلامہ منون حسناً فھو حسن عند اللہ سے بھی امتحان عرس پر استہشاد کیا ہے۔ ہم نہیں جانتے یہ جان بوجھ کر عوام کو مغالطہ دیا جا رہا ہے یا دماغی مصنف سنجیدہ ہیں۔ اگر سنجیدہ ہیں تو پھر وہ ضرور بریلوی حضرات کی طرح ان بڑے شمار علماء و اقلیاء کو جن میں مولانا اسماعیل ایدر سید احمد شہیدین رحمۃ اللہ علیہما جیسے اکابر بھی شامل ہیں مومنین کے دائرے سے خارج ہی کر چکے ہوں گے۔ اس کے بعد گفتگو ہی فغول ہے۔ سچ یہ ہے کہ روایات کو اگر ان کے پس منظر اور شان نزول سے اٹھیر کر استعمال کیا جائے تو دین کا کھلو نا بن جانا بہت آسان ہو جاتا ہے۔

صفحہ ۵۹ پر توحید ہو گئی ہے۔ ارشاد ہے  
”شریعت اسلامیہ میں بھی غنا کی حلت ثابت ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم معاذ کرام اور تابعین سے استماع غنا ثابت ہے بلکہ محدثین تو یہاں تک کہتے ہیں کہ جو شخص غنا کو مطلقاً حرام کہے وہ کافر ہو جاتا ہے۔“

دوسرا آگے  
”محدثین یہ بھی کہتے ہیں کہ غنا کی حرمت کے متعلق حضور سے جتنی روایتیں ہیں کل کی کل موضوع ہیں اور ان کے جعلی ہونے کی قسم کھائی جاتی ہے۔“

یہ عبارتیں افسوسناک حد تک بے احتیاطی کی آئینہ دار ہیں حضور یا صحابہ و تابعین کے کانوں میں جو غنا پڑا اس میں اور اس غنا میں جو آج کی مروجہ محافل سماع میں پایا جاتا ہے بھلا کیا مماثلت ہے۔

جہاں تک مطلق غنا کا تعلق ہے اس کے بارے میں محدثین کا یہ کہنا کہ اس کو حرام کہنے والا کافر ہو جاتا ہے اگرچہ غیر محتاط اسلوب ہے لیکن واقعہ یہی ہے کہ نفس غنا سرگزشت حرام نہیں ہے اور جتنی بھی روایتیں اس کی حرمت پر تکیہ حدیث میں ملتی ہیں محض نظر میں تاہم ایسا لفظ قول شایہ ہی

کی مخالفت و انکار کا بڑا تعلق ان صریح البطلان اجزائی سے ہے اور اگر یہ اجزاء لازم عرس دین پکے ہوئے تو محض ان منطری مباحث میں جنہیں مصنف نے بیان کیا ہے اتنی ہنگامہ آرائی نہ ہوتی۔ بے شک قبروں پر چادریں چڑھانا، صاحب قبر سے کسب فیض کے غیر منصوص طریقے اختیار کرنا اور قبروں کا غسالہ پینا بھی منکرین عرس کے نزدیک محل نظر ہے لیکن اس سے زیادہ انھیں ان لغویات و ہفوات سے کوہے جو ابھی خود ایجاد عقائد و اعمال کے طبعی ثمرات کی شکل میں عرس کی دھار پہنچائی ہوئی ہیں۔ کوئی ایسا عرس نہیں بتایا جاسکتا جس میں لوگ ان حدود پر رک جاتے ہوں جنہیں خود مدعیان عرس بھی اباحت کی آخری ہی حدیں بتاتے ہیں۔

صفحہ ۵۹ پر امام شافعی کے امام ابو حنیفہ کی قبر پر چلے کش ہونے کی وہی افواہ نما روایت ایک مسلمہ تاریخی صداقت کی حیثیت سے بیان کی گئی ہے جسے محققین بے بنیاد مانتے ہیں۔ پھر یہ مان بھی لیا جائے کہ امام شافعی نے واقعی کبھی ایسا کیا ہی تھا تو بھی اس سے مختلف فیہ عرس پر استدلال کرنا مذاق ہی ہے۔

صفحہ ۵۹ پر ہے کہ اگر کسی بدعت کے  
”تمام اجزاء شریعت کی تفصیلات کے لحاظ سے جواز جن کے تحت آتے ہیں اور مجموعے کی صورت میں بھی نفع و فساد نہیں پیدا ہوتا تو لامحالہ وہ نئی چیز بدعت حسنہ و مستحسنہ ہوگی۔“

یہ بنیادی اصول درحقیقت سنجیدہ غور و فکر کا مستحق ہے۔ اگر اسے مان لیا جائے تو نئی نمازیں نکالنا، تین یا پانچ رکعات نفل پڑھنا، ماہ رمضان جیسا ایک ماہ صیام ایجاد کر لینا وغیرہ بالیقین مستحسن ہوگا اور یہ بھی مستحسن ہوگا کہ تمام رہبانی طریقوں کو اختیار کر لیا جائے کہ بہر حال وہ اپنی ظاہری شکل میں مقدس ہی ہوتے ہیں۔ بس اتنا کہ باپڑے گا کہ رہبانیت کی صریح ممانعت کی زد سے بچنے کے لئے ان کے رہبانی ہونے سے انکار کر دیا جائے اور نئے خود بصورت نام رکھ لئے جائیں۔

اس کتاب میں صفحہ ۵۵ پر مولانا اشرف علی کا بھی نام آیا ہے اور بطور مخالفت نہیں بلکہ مصنف نے اپنے ہی موقف کی تائید میں ان کے دو اقتباس لئے ہیں پھر بھی انھیں "مولانا" لکھنا گوارا نہیں کیا بلکہ صرف "مولوی" تحریر فرمایا۔ ہمیں ان رسمی آداب سے زیادہ دلچسپی نہیں لیکن خود فاضل مصنف جب اپنی ہر کتاب پر اپنے نام کے ساتھ "علامہ" اور "مولانا" وغیرہ دیکھنے کے عادی ہیں تو انھیں دوسروں کے حق میں کم سے کم رسمی فیاضی اور وسیع الانظار تو فردی اختیار کرنی چاہئے تھی۔ خصوصاً جب وہ مولانا اشرف علی کے فرمودات سے اپنے ہی حق میں شہادت فراہم کر رہے ہیں تو اور بھی فردی تھا کہ دنیا داری کا لحاظ رکھتے۔

ترتیب: مفتی انتظام اللہ شہابی  
شائع کردہ: - سعید اینڈ سنز کراچی

## کتاب المعاشرت

صفحات ۱۶۶۔ چھپائی غیر معیاری۔ قیمت مجلد دو روپے۔

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس کتاب میں معاشرت اسلامی کی تقریباً تمام ہی جزئیات کو سلیس انداز میں بیان کیا گیا ہے عمدہ بات یہ ہے کہ کوئی بات بے حوالہ نہیں بلکہ متن ہی میں آیات و احادیث دیدی گئی ہیں اور حسب ضرورت حاشیے پر بھی مستند کتابوں کے حوالے ہیں۔ شروع میں خود مرتب ہی کے قلم سے ایک مبسوط دیباچہ ہے جس کا طرز بیان مرتب کی دلی دردمندی اور تڑپ کا مظہر ہے۔ انہیں انہوں نے بہت مفید خیال انگیز مطالب بیان فرمائے ہیں۔ ہماری دعا ہے کہ اس ذریعہ کتاب کو قبول عام حاصل ہو اور علی زندگی میں اس سے فائدہ اٹھا یا جائے۔ کاش کتابیات پر اعراب دیدئے گئے ہوتے۔

روشناب ثاقب | صفحات ۵۳۷۔ لکھائی چھپائی  
گوارا کاغذ سفید قیمت

ساڑھے تین روپے

شائع کردہ: - ازہر بکھاپور۔ متصل مسجد آرام باغ۔ کراچی

کسی ذمہ دار عالم نے کیا ہو کہ غنا کی ہر قسم ہر اسٹیج میں حرام ہے لہذا محدثین کی مذکورہ دونوں باتیں یہاں کوئی فائدہ نہیں دیتیں۔ بحث تو ساری اس غنا سے ہے جو ہمارے قبوری حلقوں میں رائج و شائع ہے اور جس کے خزانے کو ہر شخص جانتا ہے۔ ہمارے مومن اور طلبہ پر تائیں اڑانے والے فساق و فجار کی قوالیوں کو اس غنا کی لائن میں شمار کرنا جس کا استماع حضور اور صحابہ سے ثابت ہے اور جس کی حرمت کا دعویٰ کسی بھی مستند عالم نے نہیں کیا ایسی رنجیدہ دیدہ دلیری ہے کہ الامان والحفیظ۔ نیز سابق اولیاء والعتیاء کی مجالس سماع کا بھی بطور استہزاء ذکر اس مرحلہ میں ایسا ہی ہے جیسے مشاعرے کے غنا پر فلفلی موسیقی کو قیاس کر لیا جائے سابق اولیاء جن حدود و شرائط کے ساتھ محفل سماع منعقد کرتے تھے ان کی تو پرچھائیں بھی آج کسی محفل سماع میں نظر نہیں آتی اور عوام کو یہ تصور دینا کہ سابق اولیائے کرام بھی ہماری ہی طرح لہو و لب اور دینی عیاشی کے دلدادہ تھے، انھیں بھی بے کردار قوالوں کے آرگسٹریسٹ ہونے کی دھن تھی وہ بھی اُن سالانہ عرسوں کو کار قواب سمجھتے تھے جن میں زنان عاشقان اولیاء نام کی کوئی مخلوق موجود نہ ہو ان اولیاء کی عظمت و مرتبت سے بڑا سنگدلانہ تمسخر ہے۔

خاتم کتاب پر ایک حدیث بلا حوالہ بیان ہوئی ہے اسی ۱۱۴۱ھ میں تھبتی بلا واسطہ (میں اپنے اہل محبت کا سلام کسی واسطے کے بغیر سن لیا کرتا ہوں) احب مصنف نے ہی حوالہ نہیں دیا تو ہمیں بھی اس کی اسناد کی بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں۔ کہنا بس اس قدر ہے کہ شاید ہی کوئی باذوق عربی داں اس مبتدیانہ قسم کی محمی عربی کو چند منٹ کے لئے بھی "قول رسول" باور کرنے کی ہمت کرے خود فاضل مصنف بھی کہ ان کی عربی دانی پر "علامہ" اور "مولانا" وغیرہ شاہد ہیں اسے ہرگز حدیث دانتے اگر ان کے ذوق و وجدان کو آزادانہ استعمال کا موقع مل جاتا۔ لیکن جبکہ اس سے ان کے موقف کی تائید ہو رہی ہو تو قوت تمیزی کا مآذ ہونا تا قدرتی ہی ہے۔

یہ کتاب مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی "الشہاب الثاقب" نامی کتاب کے رد میں ہے جو مولانا موصوف نے کم بیش ۵۴ سال پہلے تصنیف فرمائی تھی۔ مزے کی بات ہے کہ رد اس وقت کیا جا رہا ہے جب مولانا دنیائے جاچکے کاش ان کی زندگی ہی میں یہ کام کر لیا جاتا تو اس وقت انھیں محسوس کرنے کا موقع ملتا کہ دنیا میں کیسا کیسا بڑا ہوا ہے وہ ہیں صدق صدر سے اعتراف کرنا چاہئے کہ "مرد شہاب ثاقب" پر تبصرہ کرنے کے ہم اہل نہیں ہمارا غریب سامان محض دو لفظوں "عام عثمانی" پر ختم ہو جاتا ہے جبکہ اس کتاب کے مصنف کا نام نامی یہ ہے۔

"اجمل العلماء افضل الفضلاء سلطان المناظرین"

امام الواعظین حضرت علامہ محقق مولانا مولوی

الحاج محمد اجمل شاہ صاحب مفتی ہند۔

ظاہر ہے تبصرہ دی کر سکتا ہے جس کا نام اس سے بڑا نہیں تو برابر تو ہو۔ فرض کیجئے ہم ایک بار بہت کر کے اپنا بھی نام اتنا ہی لمبا لکھ کر اپنے آپ کو "مفتی ہند ہی نہیں" "مفتی عرب و عجم" منوانے پر اتر آئیں تو اس کا کیا علاج ہوگا کہ مفتی ہند صاحب کے لکھوان و انصار مزید دس بیس القاب اور اٹھ لائیں گے اور ہم دیکھتے کے دیکھتے رہ جائیں گے۔ مانا کہ نئے القاب و آداب تصنیف کرنے میں ہم پر بھی کوئی قانونی پابندی عائد نہیں ہے اور اگر اسی سطح پر پہنچ جائیں جس پر یہ کتاب تصنیف کی گئی ہے تو سو بچاں اس القاب و آداب ملا ابن العرب کی صاحب سے بھی مانگ لینا دشوار نہیں ہے، لیکن ہم لے بڑی حقیر بات سمجھتے ہیں کہ آدمی طول طویل، رعب انگیز آداب و القاب سے اپنے قارئین کی قوت نقد کو دہلا دینے کی کوشش کرے اور ان کے دماغ کے سوراخوں میں سمٹ بھر کر ان کی ضعیف الاعتقادی سے سستا قسم کا فائدہ اٹھائے کتاب کی لوح پر مولانا حسین احمد رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "شہاب ثاقب" کو دیوبندیوں کی "معرکہ الآراء" کتاب لکھا گیا ہے۔ یہ مصنف کی خوش فہمی ہے۔ کہ راہِ رجم فہم عقیدہ تہذیب کے سوا کوئی بھی سنجیدہ دیوبندی یہ غلط فہمی نہیں رکھتا کہ مولانا

مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے زمانہ شباب میں جوش و اشتعال کے عالم میں جوں و بہ جوں اختیار فرمایا تھا وہ لائقِ فخر اور قابلِ تقلید ہو سکتا ہے۔ نہ اس کتاب کو بالفاظ مصنف معرکہ الآراء لکھا یہ بھی زیادہ نہیں اور زیادہ چھپی جب بھی اس کا تعلق ناظرین کی تجارتی صوابدید سے ہوتا نہ کہ "دیوبندیوں" کی پسند سے مصنف نے شروع میں "شہاب ثاقب" میں سے ہم ایسے الفاظ کی فہرست دیدی ہے جو ان کے لفظوں میں موٹی موٹی گالیاں ہیں، واقعی مولانا مدنی نے اس کتاب میں جس طرح کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں انھیں موٹی موٹی گالیاں نہ سہی "مہذب گالیاں" کہنا ضرورتاً بجا نہیں ہے لیکن مصنف بھی داد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے شہاب ثاقب کی تمام گالیوں کا ترکی بہ ترکی جواب اپنی تصنیف کے چہ نہ ہی ابتدائی صفحات میں دے ڈالا ہے اور بقیہ کتاب کی گالیاں سود و سود کے حساب میں رہی ہیں۔ پھر مزید داد اس بے جگری اور حیرت ناک دیدہ دلیری پر دینی چسپائے کہ وہ معصومیت سے لکھتے ہیں

"بالجملہ ہم مصنف (مولانا حسین احمد) کی

گالیوں کا جواب دیکر اپنی شرافت و تہذیب

کا خون کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں"۔ (۲۵)

شل مشہور ہے: "سنار کی ٹکٹ ٹکٹ لوہار کی ایک"۔  
— وہ تمام الفاظ..... مثلاً "خبیث"، "ذلیل"، "افترا"، "راز جھوٹا"، "بیجا"، "مکار"، "جاہل"، "شیطان"، "بوجہل"، "فرعون"، "دجال" وغیرہ تو ایک طرف رہے جن سے شیریں دہن مصنف نے دیوبندیوں کو عموماً اور مولانا مدنی کو خصوصاً صفحہ بہ صفحہ نوازا ہے کتاب ہذا کے تاریخی نام ہی میں جو نام نیل کی پستانی پر درج ہے شہاب ثاقب کی تمام گالیوں کا حساب صاف کر دیا گیا ہے۔

حقاق الدین علی اکبر المودین

آپ اگر "مرتد" کے معنی جانتے ہیں تو ماننا پڑے گا کہ تمام دیوبندیوں کو "مرتدین" اور مولانا رحمۃ اللہ علیہ کو اعلیٰ درجہ کا مرتد قرار دیکر مصنف نے اپنے زور باند

کا جھنڈا لگا دیا اور اس کو باری تھوڑے سے آگے نہار کی ساری کھٹ کھٹ دھری کی دھری لگتی ہو بارک اللہ۔ جب معاملہ بازاری قسم کی تو تو میں میں کا ہوا درمیدان مناظرہ کا کوئی پہلوان ہتھے سے اکھڑ جائے تو جھوٹے نام کی گئی سے قطع نظر ویسے بھی ہم جیسے کمزوروں کو تبصرہ کی مانگ نہیں اڑانی چاہئے ہاں صحافتی سریفہ سر یہ آچر ہے تو مختصر تعارف ضرور پیش کر دیں گے۔

کمال یہ ہے کہ ۱۳۶ صفحات کی "اشہاب الناقب" کے رد میں ۵۲۸ صفحات لکھنے والے کے باوجود فاضل مصنف نے ایک سے زیادہ جگہ اس حسرت کا اظہار فرمایا ہے کہ سبب مشاغل و غم و محنت جواب دیا جا رہا ہے۔ واقعی ایسے ہی کسی موقع پر غالب نے کہا ہو گا "ناکردہ گستاخوں کی بھی مسرت کی لہو داد یارب یہ الزکر وہ گستاخوں کی منزل ہے"

کتاب کے لب و لہجے سے محنت و حشمت زدہ ہوجانے کے باوجود استقامت و انصاف کا اندازہ رکھیں گے کہ مصنف نے مولانا مدنی پر ایک الزام بڑا بھیجا "انگریز لگا یا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ جن دو کتابوں "خزینۃ الاولیاء" اور "هدایۃ الاسلام" سے شہاب ناقب میں بعض اقتباسات دیئے گئے ہیں وہ فی الحقیقت من گھڑت ہیں جن مصنفوں کی طرف انھیں منسوب کیا گیا ہے انہوں نے کبھی ہرگز ہرگز یہ کتابیں نہیں لکھیں۔"

یہ الزام واقعی ہولناک ہے۔ گواہی طویل مدت بعد جبکہ مولانا مدنی "حیات بھی نہیں ہیں یہ الزام متعدد وجوہ سے کمزور ہو جاتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ کتابیں پہلے ہوں اور اب ناپسید ہو گئی ہوں۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ فاضل مصنف نے سوچا ہو کہ بلا سے دیوبندی حضرات ان کتابوں کو ڈھونڈ نکالیں اور اعلان بھی کر دیں کہ یہ کتابیں موجود ہیں لیکن ان کا اعلان ان تمام لوگوں تک نہیں پہنچ سکتا جن تک میری تصنیف پہنچ جائے گی پسند ہے غماز لوگ مستقلاً ہی سمجھتے رہیں گے کہ دیوبندی

علماء خالص من گھڑت حوالے تک دے ڈالنے کے عادی ہیں۔ نیز ہو سکتا ہے مصنف کے ذہن میں یہ بھی رہا ہو کہ میں تو پاکستان میں ہوں یہیں کے عوام میں زیادہ تر میری کتاب اشاعت پائے گی دیوبندی بیچارے مذکورہ کتابوں کی بوٹی باندھ کر پاکستان آنے اور قریہ بہ قریہ ان کا نظارہ کر لیتے تو رہے۔ ہم یا تو ان کے اعلان کو پی سی جائیں گے یا اس کی بھی صاف تردید کر دیں گے کہ یہ دہائی بکھٹ جھوٹے ہیں۔ ظاہر ہے ان الفاظ کے چھاپ دینے میں ہاتھی گھوڑے تو نہیں لگتے۔

تاہم یہ قیاسات ہیں۔ بلکہ محض عقلی تنگ بندیاں۔ حق یہ ہے کہ تحقیقی اور معقول جواب یا تو مولانا مدنی کے بلند اقبال صاحبزادے مولوی اسد صاحب طول عمرہ کے ذمہ ہے یا پھر ان مریدین و متوسلین کے ذمہ ہے جو بجا طور پر مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت و محبت میں سرشار ہیں۔ ہم سمجھتے ہیں کہ مولانا اگر زندہ ہوتے تو کتاب کو ناقابل التفات سمجھنے کے باوجود اس الزام کا جواب ضرور دیتے۔ اب وہ زندہ نہیں ہیں تو جن مریدین نے ان کی طرف سے ان کے صاحبزادے کو خلافت تک تفویض فرمادی ہے انہیں اس معاملہ میں بھی انکی عملی نیابت کرنی چاہئے۔ خادم تو بس اتنا ہی کہہ سکتا ہے کہ یہ بات ہرگز درست نہیں ہو سکتی کہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کتاب کا نام مطبع اور صفحہ وغیرہ دل سے گھڑ لیں۔ حاشا تم حاشا۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اگر وہ انکی معترض کی بات بھی ہے اور وہ کتابیں فرضی ہی ہیں تو ضرور کسی نہ کسی شخص یا اشخاص نے خود مولانا ہی کو اسی طرح دھوکا دیا ہو گا جس طرح جماعت اسلامی کے باب میں بارہا دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مفاد پرست اور خوشامدی حاشیہ نشینوں سے محفوظ رکھے۔

فاضل مصنف کے شیخ محترم مولانا احمد رضا خان صاحب ایک طرف تو یہ کہتے ہیں کہ "بے شک ہم ہرگز اس بات کا دعویٰ نہیں

یہ جو درجہ کرنا تھا کہیں ہے حد توئی ہوگی اگر کوئی مادی اس میں شاک تحقیق کو غلط ثابت کر دے۔

لہذا تبصرہ لکھ چکنے کے بعد ہم نے عقین کی تو منکشف ہوا کہ معترض کا دعویٰ ٹھیک ہی ہے اور مولانا مدنی نے جھوٹے اور خائن لوگوں کے دئیے ہوئے غلط اقتباسات

بھارتوں کو لے لیا۔ ۱۹۹۷ء

مغالطہ دینے کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ اصلی بحث سے ہٹ کر ایک نکتہ پیدا کر دو اور اس پر طوفانی لغاطی کرتے چلے جاؤ۔ ذرا اندازہ تو کیجئے بحث تو علم الہی اور علم رسولؐ کے طول و عرض کی تھی اور مولاناؒ ان جنہیات پر کلام کرنے لگ گئے ہیں جن کا تعلق علم کی جوہری نوعیت اور مابعدی حیثیت سے ہے۔ انہوں نے فلسفہ و منطق کی مکتبی اصطلاحات کے ذریعہ خالق و مخلوق کے علم میں جو فرق مترادف المعنی الفاظ کے ذریعہ متعدد وسطوں میں بیان فرمایا ہے اس میں تو کبھی اہل اسلام میں اختلاف رہا ہی نہیں نہ دنیا کا کوئی بھی موجد ایسی لغویات کہہ سکتا ہے کہ خالق کی طرح مخلوق کا علم بھی قدیم و غیر مخلوق ہونا ممکن ہے۔ اس پر زور کلام صرف کرنے سے کیا حاصل۔ بہت سے لفظوں میں جو کچھ بھی کہا گیا اس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ رسولؐ کا علم نہ تو اللہ کے علم کی طرح قدیم ہے نہ اس کی طرح غیر خالی۔ ظاہر ہے اس سے علم رسولؐ کا آغاز اور انجام کا حال تو ظاہر ہوتا ہی لیکن وہ تضاد اپنی جگہ رہا کہ آپ رسولؐ کے علم کو سبالت موجودہ کثیت و وسعت، طول و عرض، اور عین کے لحاظ سے اللہ ہی کے علم جیسا مانتے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ اللہ جتنا علم کسی کا نہیں ہو سکتا۔ دوسرے لفظوں میں آپ کے نزدیک ایک وقت الباقی در آیا ہے جب اللہ نے رسولؐ کو وہ تمام کا تمام علم کلی طور پر عطا فرمایا جو اس کے پاس تھا۔ یہی وہ نکتہ ہے جسے ہوش و حواس قائم رہنے تک ہم کبھی نہیں مانیں گے اور چاہے آپ ملا علی قاریؒ، قاضی عیاضؒ اور دوسرے کتنے ہی علماء کی عبارات ثبوت میں لائیں ہمارا کہنا یہی ہوگا کہ یا تو ماکان و مایکون ہو لکھ انھوں نے تمام معلومات الہیہ نہیں بلکہ خاص خاص چیزیں مراد لی ہیں یا پھر وہ چوک گئے ہیں۔ ویسے ناضل مصنف نے ملا علی قاریؒ کی اس عبارت کے ترجمے میں جو قاضی عیاض کے الفاظ کی شرح ہے علمی دیانت کا ثبوت نہیں دیا۔

(ما اطلع علیہ من العیوب) اللہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو

کرتے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام معلومات الہی کا احاطہ کر لیا یہ امر مخلوق کے لئے محال ہے جیسا کہ ہم نے پہلے کہا۔ (۵۵ کتاب ہذا) دوسری طرف انھیں بڑی شد و مد سے اصرار ہے کہ آنحضرتؐ کو تمام ماکان و مایکون کا تفصیلی علم تھا اور اس عقیدے کی تائید میں ناضل مصنف نے بہت سے اور علماء کی بھی عبارات نقل فرمائی ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ یہ دونوں باتیں متضاد ہیں۔ اللہ کے علم کی وسعت کے لئے زیادہ سے زیادہ جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ اس کے سوا کیا ہے کہ اسے تمام ماکان و مایکون کا تفصیلی علم ہے۔ اس میں ماضی و مستقبل کی ہر چھوٹی اور بڑی بات آگئی۔ تب حضورؐ کے علم کو بھی انھی لفظوں میں بیان کرنے کے بعد اس عذر داری میں کیا جہان باقی رہ جاتی ہے کہ کوئی بھی مخلوق تمام معلومات الہی کا احاطہ نہیں کر سکتی اگر نہیں کر سکتی تو "تمام ماکان و مایکون" چر معنی دار ہے۔ مولانا احمد رضا خان صاحب نے اس تضاد و مبین کو مصنف کی نقل کے مطابق اس طرح دور کرنے کی سعی کی ہے۔

"اللہ کا علم ذاتی ہے اور مخلوق کا علم عطائی۔ اللہ کا علم واجب لذات ہے اور مخلوق کا علم ممکن ہے۔ اللہ کا علم ازلی، سرمدی، قدیم، حقیقی ہے اور مخلوق کا علم حادث ہے اس لئے کہ مخلوق خود حادث ہے اور صفت موصوف سے مقدم نہیں ہوتی۔ اللہ کا علم غیر مخلوق ہے اور مخلوق کا علم مخلوق ہے اللہ کا علم غیر مقدم ہے اور مخلوق کا علم مقدم ہو رہا ہے۔ اللہ کا علم واجب البقا ہے اور مخلوق کا حیات از الفناء ہے۔ اللہ کا علم ممتنع التغیر ہے اور مخلوق کا علم ممکن التبدل ہے تو علم خالق اور علم مخلوق میں اتنے فرقوں کے باوجود برابر ہونے کا وہم وہی کر سکتے ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی اور انھیں ہمارا کر دیا اور ان کی

حضور کے اس فرمانے میں کہ مجھ پر ہر شے روشن ہو گئی اس دہم بازی کی گنجائش ہی نہیں ہے کہ ہر شے سے مراد ازل سے اب تک کے تمام چھوٹے بڑے حوادث، تمام ممالک و ممالکوں کے لیا جائے۔ بھلا اس کا کیا تصور آسکتا ہے کہ ہزاروں سال پہلے افریقہ کے جنگلوں میں جتنے جانور پیدا ہوئے تھے اور ہزاروں سال بعد امریکہ کی جھیلوں میں جتنی مرغابیاں شکار کی جائیں گی اُن کا بھی تفصیلی علم اللہ نے حضور کو عطا فرمایا ہو حالانکہ ممالک و ممالکوں میں وہ بھی شامل ہیں۔

ہم سوچ رہے تھے کہ نہ سہی تبصرہ، تعارف ہی کے ذیل میں عقائد بدعیہ کا کچھ نہ کچھ بطلان کرتے چلیں گے طرز تحریر کے تغیر کو برداشت کر لینے کا ہم میں ہوتا تھا لیکن اسکو کیا کریں کہ ایک چوتھائی کتاب کے مطالعہ نے ہی ہم پر واضح کر دیا کہ آگے بڑھنا اور خرافات کا رد کرنا قطعاً لامحالہ ہو گا جب صاف معلوم ہو جائے کہ ایک فریق لفظی شیعہ بازی، انوکھی، ہٹ دھرمی اور بازاری پن کی ازل سے برسرِ طر آیا ہے تو عافیت اسی میں ہے کہ اس سے صرف نظر کر لیا جائے، ذرا غماز رہ کیجئے ناہل مصنف کے شیخ اکبر اور اہل دہم کے مرخل اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب نے کسی زمانے میں ”الاسمۃ ۲۰۲“ میں دہائیوں (یعنی اہل حدیث اور دیوبندیوں) کے ۲۳ اقوال کفر و ضلال جمع فرمائے تھے۔ موصوف کا یہ کلام کھلے طور پر بریلوی گروہ کی اس پست ترین ذہنی بلادت اور نگرانی گراؤٹ کا آئینہ دار تھا جس کی توقع بے مغز عامیوں کے سوا کسی سے نہیں ہو سکتی۔ خیر اس میں تو یہ گنجائش موجود تھی کہ اسے مناظرہ بازی کے ایک دیرینہ شاہکار بھی شامانہ خیال کر کے نظر انداز کر دیا جائے لیکن آج جبکہ میدان مناظرہ سرد پڑا ہے اور پہلوانوں نے لنگوٹ کھول دیئے ہیں یا قبروں میں جاسوسے ہیں ناہل مصنف کا ان الزامات میں سے ۲۵ الزاموں کو سنجیدگی کے ساتھ نقل کرنا واضح کرتا ہے کہ وہ اداان کا گروہ واقعی

۱۲ الامور الغیبۃ فی الحال اُن غیبوں پر جو اس وقت (وما یکنون) اُسے سیکون امور غیب ہیں وہ ان پر جو آئندہ فی الایام مستقبل ہوئے سب پر مطلع کیا۔

ملا علی قاری نے سیکون کہا تھا جس کا مطلب ظاہر ہے کہ مستقبل قریب میں ہونے والے واقعات ہو سکتے ہیں نہ کہ آئندہ لا محدود مدت تک ہونے والے جملہ واقعات ترجمے میں صرف کا ترجمہ بجا لیا گیا ہے کیونکہ اس کا ترجمہ کرتے تو ثابت ہو جاتا کہ ملا علی قاری قاضی حیاض کے مایکون کا مطلب آئندہ تمام واقعات نہیں لیتے بلکہ بعض عنقریب ہونے والے واقعات لیتے ہیں۔

آیت قرآنی خلق الانسان علیٰ علمہ الذبیان کے ذیل میں اگر علامہ رفوی، علامہ سلیمان بن عمر شیم احمد صادی، جیسے میں مفسر بھی یہ کہیں کہ ”انسان“ سے مراد رسول اللہ ہیں اور بیان ”سے مطلب ممالک و ممالکوں کا علم ہے تو یہ محض دعویٰ ہو گا جس کے لئے دلیل کی ضرورت ہے۔ انسان اور بیان جیسے عام الفاظ کو خاص بلکہ انحصار بنانے کیلئے یا تو خود آیت ہی میں سے کسی نحوی و صرفی قرینے کی نشاندہی کیجئے یا قبولِ رسول لائیں۔ تب بے شک بات قابل قبول ہوگی لیکن آپ سو برس بھی مفسرین کے مذکورہ مفہوم کی تائید میں اس طرح کی محسوس اور معقول دلیل نہیں لاسکتے

فجلی کی کل شیئی والی حدیث مشکوٰۃ سے یہ مراد لینا کہ ازل سے لیکر اب تک کا وہ تمام کلی و جزئی علم جو اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے حضور کو بھی شرح و بسط کے ساتھ حاصل ہو گیا لفظ پرستی اور محاورہ ناشناسی کی بھونڈی مثال ہے ایک شخص کہتا ہے میں نے شہر کا چیر چھان مارا مگر زید کا سراغ نہ ملا۔ تو کیا واقعی اس کا مطلب لازماً یہی سمجھنا چاہئے کہ شہر کی سطح زمین کا کوئی گز بھر کوڑا بھی ایسا نہیں بچا جو اس شخص کے قدموں سے نہ چھو گیا ہو؟ ایک شخص کہتا ہے دہلی کے بازاروں میں سرسبز مٹی ہے۔ کیا سچ اس کا مفہوم یقیناً یہی سمجھا جائے گا کہ وہاں انیمیم اور آبدوز کشتیاں اور شتر مرغ بھی ملتے ہیں؟ اگر آدھی ضد پر نہ اتر آئے تو

دانائی، متانت، علمی ثقافت اور شرافت سے فطری طور پر محروم ہے اور احمد رضا خان صاحب کے بیان فرمودہ جو الزامات چند محروم العقل اور جاہل داعی مقتدین کے سوا کسی بھی ہوشمند اور باخبر آدمی کے لئے ایک تھوڑا کلاس مذاق سے زیادہ نہیں ہو سکتے تھے انھیں وہ معج مج سنجیدگی سے لے رہا ہے۔ یا پھر وہ یہ سمجھتا ہے کہ دنیا میں اس کے سوا سب احمق بستے ہیں۔ الزامات کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔ صفحہ کے ایک کالم میں ”الزام“ درج ہے۔ دوسرے میں وہ عبارت جس سے یہ الزام نکالا گیا تیسرے میں خلاصہ مواخذات پہلا ہی نمونہ دیکھئے۔

الزام :- دہابیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ مکار ہے۔ اسماعیل شہیدؒ کی نقل کردہ عبارت :- ”سوال اللہ کے مکر کو درنا چاہئے۔ (تقویۃ الایمان)“

ریمارک :- دہابیہ نے اس عبارت میں اللہ تعالیٰ کیلئے مکر جیسا عیب ثابت کیا کوئی جاہل بھی ایسی گستاخی و جرات نہ کرے گا۔

اب جو لوگ کچھ بھی علم و عقل رکھتے ہیں ان پر تو اس نمونے کی جتنی پہلی ہی نظر میں ظاہر ہو گئی ہوگی۔ تاہم بالکل ہی عانی حضرات کو ہم بتائیں کہ فاضل مصنف اپنے شیخ کی اندھی عقیدت اور دیوبندیوں کی دشمنی میں خدا اور دنیا کی شرم کو بالکل ہی بالائے طاق رکھ کر آں کو قطعاً فراموش کر بیٹھے ہیں۔ آل عمران کا پانچواں رکوع دیکھئے۔

وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَبِيرٌ  
وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَبِيرٌ  
اور انہوں نے مکر کیا اور اللہ مکر کرنے والا ہے۔

مورہ نقل کا چوتھا رکوع پڑھئے۔ اللہ فرماتے ہیں۔  
وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَبِيرٌ  
اور انہوں نے مکر کیا اور اللہ مکر کرنے والا ہے۔

اب فرمائیے۔ اگر بقول احمد رضا خان صاحب مکر عیب ہے اور اللہ کی طرف اس کی نسبت کرنا جاہل و گستاخی ہے بیچارے اسماعیل شہیدؒ پر کیا الزام کہ اللہ تعالیٰ تو خود

اس کی نسبت اپنی طرف صریح الفاظ میں کر رہے ہیں۔ نفوذ باللہ اصل الزام جہالت و گستاخی تو خود اللہ پر جانا ہے۔ مزایہ ہے کہ خان صاحب نے الزام کو زیادہ سے زیادہ بھیانک بنانے اور جہلا کو مشتعل کرنے کے لئے مکار کا مبالغہ آمیز لفظ خود ہی تراشا اور دہابیوں کی طرف منسوب کر دیا حالانکہ اسماعیل شہیدؒ کی نقل کردہ عبارت میں یہ لفظ نہیں ہے اور انہوں نے بس اسی لفظ ”مکر“ کی نسبت اللہ کی طرف کی ہے جو ان کا تو قرآن میں اللہ کی طرف منسوب موجود ہے۔ اب انصاف کیجئے یہ ایک ہی الزام کیا یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی نہیں ہے کہ الزام لگانے والے الکشی سطح سے بھی کچھ نیچے ہی پہنچے ہوئے ہیں۔ انھیں اتنی بھی حیا نہیں ہے کہ قرآن میں کید و مکر کی نسبت اللہ کی طرف صریحاً موجود ہوتے ہوئے بھی ہماری اس طرح کی الزام تراشی دنیا کی نظر میں کس درجہ اندھا پن ٹھیرے گی۔ اور دیکھئے۔ دوسرا الزام ہے۔

”دہابیہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے“

اس کے ثبوت میں ”دہابیہ“ کے چند فقرے نقل کئے ہیں۔ اب اس بددیانتی اور بازاری پن کا کیا علاج ہے کہ اللہ تعالیٰ کے جھوٹ بول سکنے اور نہ سکنے کا جو فاضل خیالی اور فلسفیانہ نکتہ قدما میں زیر بحث رہا ہے اس کے علمی تذکرے سے خان صاحب نے ایک عامیانہ انداز کا الزام اخذ کر کے دہابیہ پر جڑ دیا۔ حالانکہ ”امکان کذب“ نہ کوئی اعتقادی مسئلہ ہے نہ اللہ تعالیٰ کے لئے اس امکان کو تسلیم کرنے والے یہ احمقانہ تصور کر سکتے ہیں کہ یہ امکان کبھی معرض وقوع میں بھی آ سکتا ہے۔ اس کی تسلیم تو محض اس بنیاد پر تھی کہ کسی بھی امر میں اللہ کا بے قدرت ہونا ثابت نہ ہو۔

چند الزام بلا کسی تبصرے کے ملاحظہ فرمائیے۔

الزام ۱ :- دہابیہ کے نزدیک فرشتوں کو نہ مانو  
الزام ۲ :- دہابیہ کے نزدیک قرآن پاک کلام الہی نہیں بلکہ آپس کی باتیں ہیں۔



الزام ۹ وہابیہ کے نزدیک انبیاء کرام بے خبر اور نادان ہیں۔

الزام ۱۲ وہابیہ کے نزدیک انبیاء کرام چار سے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔

الزام ۱۵ وہابیہ کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر علم کچھوں بالکوں حالوں کو بھی ہے۔

الزام ۲۱ وہابیہ کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کروڑوں اور ہوسکتے ہیں۔

الزام ۲۲ وہابیہ کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی رشید احمد گنگوہی ہے۔

الزام ۲۴ وہابیہ کے نزدیک حضرت یوسف علیہ السلام کا ثانی گنگوہی جی کا اعلان ہے۔

اسید ہے ان الزامات کے مطالعہ سے ناظرین کی طبیعت صاف ہو گئی ہوگی۔ ویسے ان الزامات کے ثبوت میں حضرت اسماعیل شہید اور دیوبندی علماء کی عبارات کے فقرے نقل کئے گئے ہیں لیکن جیسا کہ ہر عقل والا سمجھ سکتا ہے ان میں اور الزامات میں اکثر جگہ تو وہ ادنیٰ ربط بھی نہیں جو "تیلی رے تیلی تیرے سر پہ کوٹھو" کے روایتی فقرے میں پایا جاتا ہے۔ گراٹ، کندہنی اور بے حیائی کی انتہا ہے کہ الزام تراشنے والوں نے اسکی بھی پرواہ نہیں کی کہ جو بے شمار لوگ وہابیوں کی کتابوں کو پڑھتے ہیں اور ان کے عقائد سے اچھی طرح واقف ہیں وہ ان لابی الزامات کی باڑہ مانے والوں کی عقل "ایمان" زیانت اور شرافت کے بارے میں کتنی بڑی رائے قائم کریں گے۔ ان کی بلا سے دنیا کچھ کہے۔ جو جیلا ان کے اندر سے مقلد ہیں وہ تو بغلیں بجای ہی لیں گے۔ فاضل مصنف کی ذہنی و فکری سطح کے اس واضح تعارف کے بعد ہم بغیر کتاب یا کچھ لکھا فضول سمجھتے ہیں۔ ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف "الشہاب الثاقب" کا انداز تحریر واقعی غیر محمود و لائق اعتنا ہے بلکہ ہم "وہابیوں" کے اور بھی بزرگوں سے کہیں کہیں ازراہ بشریت الفاظ و انداز کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں کہ انھیں قابل اصلاح کہنا چاہیے

لیکن یہ محض لفظی اور جزوی ہیں اعتقادات سے ان کا کوئی تعلق نہیں اور جو لوگ ان کی بنیاد پر مذکورہ قسم کے وہابی الزامات تراشتے ہیں وہ پرلے سرے کے ظالم، کینہ پرور خدا نافرست، بد زبان، نعرے باز اور شر پسند ہیں۔ یہ الزامات تو اتنے معفکہ تیز ہیں کہ جس شخص میں ذرا سی عقل اور سمجھ بوجھ ہو وہ دیوبندیوں کی کتابیں دیکھے اور ان کے عقائد کا حال معلوم کیے بغیر بھی آسانی اندازہ کر سکتا ہے کہ یہ سب شجر عدا کے پھل ہیں اور دنیا کا کوئی مسلمان ایسے احمقانہ عقائد و خیالات نہیں رکھ سکتا۔

فاضل مصنف اپنے شیخ کے ۲۸ الزامات نقل کرنے کے بعد بڑی خوشی سے فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے رسالے کا شفع سنیت و وہابیت میں وہابیوں کے ایسے ہی پانچ سو عقائد و خیالات جمع کر دیئے ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ دماغ کی ایک چولی ہٹ جائے تو پانچ سو کیا آدمی پانچ سو یا ہزار ہا بھی ایک سانس میں نشر کر سکتا ہے۔ تعارف ختم ہوا۔ ہم مولانا دینی کے عین و مقلدین جہاں تو اس کتاب سے خاصی عبرت پکڑ سکتے ہیں۔ مولانا موصوف نے "الشہاب الثاقب" میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کے ساتھ انصاف نہیں کیا تھا۔ بعض الزامات تو ان پر اور ان کے معتقدین پر ایسے بے بنیاد جڑ دیئے تھے جیسے بریلو ہم دیوبندیوں پر جڑ رہے ہیں اور بعض عقائد کے بارے میں علمی اختلاف کی بجائے تبرائیازی اور سب و شتم کا راستہ اختیار کیا تھا۔ گویا محبت دین اور حمایت حق کے جذبہ میں غیر معمولی حد تک مشتعل ہو جانا اور علمی ثقاہت کو جذبہ باغی جال کی تاخت سے نہ بچا پانا انکا دیرینہ وصف رہا ہے جو بعض حالتوں میں بہت قبیح اور بعض حالتوں میں محمود و کہا جاسکتا ہے۔ اسی وصف نے انھیں بعد میں جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے بالمقابل لاکھڑا کیا اور تحقیق کا حق ادا کئے بغیر سو وطن کی پوری شہرت کے ساتھ انہوں نے وہ وہ کہا کہ اس کا ذکر بھی کرتے دل دکھتا ہے۔ نتیجہ میں معتقدین نے جماعت اسلامی کے خلاف وہی گستاخ

ملنے کا پتہ:- قاضی بکدلو، پنگنور ضلع جتور، آندھرا۔  
• صفحات ۶۲ قیمت کچھ نہیں۔

یہ مفید رسالہ پہلے بھی شائع ہوا تھا اور تجلی میں اس پر تبصرہ بھی ہوا تھا۔ اب جو بھی بار مناسب ترمیم کے بعد پھر شائع کیا گیا ہے۔ آغاز میں بہت سے اہل علم کی تقریظات دی گئی ہیں، فاتحہ پر کچھ منتخب منظومات ہیں، یقیناً یہ کتاب چند مردِ مجاہدات کے بارے میں نہایت معلومات فرسں نصاب کو مزین ہے، جگہ جگہ معتبر کتابوں کے حوالے بھی دیے گئے ہیں۔ زبان اگرچہ سنجھی ہوئی نہیں تاہم عام فہم اور سلیس ہے عوام اس سے بیش بہا فائدہ اٹھا سکتے ہیں، خالص تبلیغی نیت سے چھاپی گئی ہے جس کا بھی چاہے ڈاک خرچ صرف آٹھ پیسے بھی کم مفت طلب کرے۔ اللہ تعالیٰ مولف، ناشر کی سچی نیک کو قبول فرمائے اور کم علم عوام اس قیمتی رسالے سے دینی فائدہ اٹھائیں۔

مولف:- پروفیسر  
الیاس برنی (بیت اسلام)

## قادیانی قول و فعل (حصہ دوم)

سیف آباد حیدر آباد دکن  
مطبوعہ:- مطبع ابراہیم کلکتہ دی حیدر آباد دکن • صفحات ۱۹۲  
قیمت کچھ نہیں صرف ڈاک خرچ ہیں پیسے بھی کم مفت منگلیجے۔  
غالباً اس کے حصہ اول پر تجلی میں تبصرہ ہو چکا ہے۔ قادیانیت کے رد میں الیاس برنی صاحب کا نام نامی اتنا شہرہ آفاق ہو چکا ہے کہ دونوں میں کسی ایک کا ذکر آجائے تو دوسرے کا نام آپ سے آپ ذہن میں آجاتا ہے۔ لطف یہ ہے کہ موصوف اپنا تبصرہ تو مختصر سا کرتے ہیں زیادہ مواد خود قادیانیوں کے لکھ کر سے پیش فرماتے ہیں اس سے ان کی کتاب ”دستاویز حق“ قدر و قیمت حاصل کر لیتی ہے۔

پیش نظر کتاب میں پانچ تفصیلیں ہیں۔ (۱) قادیانی کہانی (۲) قادیانی چال بازی (۳) قادیانی چکر (۴) قادیانی صحیح نشانی (۵) قادیانی غلط بیانی۔ آخر میں ”برنی نامہ“ کے نام سے ایک ضمیمہ ہے جس میں فاضل مولف نے اپنا تفصیلی تعارف کر دیا ہے۔ اس کے مطالعہ سے پتا چلتا ہے کہ موصوف نے علم و تحقیق کا کیا کیا کام کیا کتنی

جو احمد رضا صاحب کے معتقدین دیوبندیوں کے خلاف اچھا ل رہے ہیں۔ حدیث ہے کہ بعض وہ جہاں جنکا علم حدیث شناسی سے آگے نہیں بڑھا اور جن کے فرشتوں کو بھی اعتزال و خروج کی تاریخ، تفصیل اور جزئیات کا پتا نہیں وہ آج بس مولانا مدنی ہی کی جسامت تقلید اور نیا زمندی میں ایمان و عمل جیسے قدیمی علمی و کلامی مسئلے میں مولانا مودودی کو ”معتزلی“ فرمائے جا رہے ہیں۔ اور بعض وہ علماء جن کے علم و فہم مکتب سے آگے نہیں گئے۔ مولانا موصوف ہی کی سیردی میں الزام تراشی و بدزبانی کی بازیگری سطح پر اتر چکے ہیں۔ بارے یہ ہنگامہ اب سرد ہوا لیکن ہمیں سوچنا چاہئے کہ جو کچھ ہوا وہ کیسا تھا اور جو کچھ اب کرنا ہے وہ کیا ہے۔ کیا پتہ ”مرد شہاب ثاقب“ ہمیں ہمارا ہی آئینہ دکھانے کے لئے معرض وجود میں آئی ہو۔

مرتبہ:- ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور  
شائع کردہ:- ادارہ ادبیات اردو۔  
حیدر آباد دکن • صفحات ۱۱۲۔ لکھائی چھپائی معمولی۔  
قیمت مجلد ڈیڑھ روپیہ۔

یہ اردو کے سب سے پہلے صاحب دیوان شاعر اور گوشت کے پانچویں بادشاہ محمد ثقی قطب شاہ کے کلام کا انتخاب ہے۔ بشرح و وجہ میں قطب شاہ کی تصویر کے بعد فاضل مرتب کا تحریر فرمودہ مبسوط مقدمہ ہے جس میں اردو شاعری کے مختلف ادوار پر فاضلانہ روشنی ڈالی گئی ہے پھر مرتب ہی قلم سے بادشاہ مذکور کے ضروری حالات و کوائف ہیں۔ خاستکے پر ان الفاظ کی فہم ہنگ بھی دی گئی ہے جو آج غیر محروفت ہیں یا جن کا املا بدل چکا ہے۔

ایڈٹنگ قسم کی سنجیدہ اور مسلسل سرگرمیوں کے لئے ”ادارہ ادبیات اردو“ کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ یہ کتاب بھی اس کی روایات اور نوعیت کا ر کے عین مطابق ہے۔ مرتب کو ہم ان کی کاہش و تحقیق پر مبارکباد پیش کرتے ہیں۔

مولف:- قاضی سید اسماعیل صاحب  
صحیح فاتحہ کا طریقہ

تمام ہو جائے۔“

یہ دراصل فاضل مؤلف ہی کے کلمات ہیں جو کتاب کے خاتمہ سے لئے گئے ہیں۔ ان میں کوئی مبالغہ نہیں۔ امام ابن ماجہ کی مرتبت کا اندازہ عوام اتنی ہی بات سے کر سکتے ہیں کہ ان کی کتاب ”سنن ابن ماجہ“ حدیث کی اُن چھکت ہوں میں سے ایک ہے جنہیں ”صحاح ستہ“ کا معزز لقب ملا ہوا ہے۔ حق یہ ہے کہ فتنہ انکار حدیث کے نئے طوفانوں کا مقابلہ کرنے کے لئے جتنی لائق واؤ حساس علماء کی وہ کتابیں ہیں جن میں دفاع و تحفظ کا مناظرانہ یا نیم مناظرانہ طرز اختیار کیا گیا ہے اس سے کہیں زیادہ قابل تحسین وہ کتابیں ہیں جو ایک مثبت قسم کا تحقیقی اور اکیڈمک مواد فراہم کرتی ہیں۔ ان سے اہل حق کو ایک مضبوط دستاویزی استدلال ہیا ہوتا ہے اور کوئی بھی منکر حدیث خواہ وہ کتنا ہی متشدد اور غالی ہو لیکن اگر اسکا انکار سنجیدگی پر مبنی ہے تو یہ کتابیں ضرور اسے قابل لحاظ حد تک متاثر کر کے چھوڑتی ہیں۔ پیش نظر کتاب انہی دقیق کتب کے دائرے کی چیز ہے۔ ہم نے اسے بہت غور و انہماک سے پڑھا۔ یہ تو بیشک ہے کہ کتاب کی بہت غلطیاں ہیں اور متعدد جگہ طباعت ناقص ہے لیکن نفس مضمون اور مندرجات پر انگلی رکھنے کا کہیں موقع نہیں ملا۔ ویسے بھی ہم جیسے مبتدی اور کم علم کے بس میں کہاں ہے کہ اس اعلیٰ پائے کی محققانہ تالیف کو نقد کی ترار ویں تول کے تبصرہ کی ذمہ داری سے دیا تدراری کے ساتھ عہدہ برآ ہونے کے لئے جب ہم نے اس کے متعدد مندرجات کو حوالے کی کتب سے ملا کر دیکھا تو نہ صرف یہ کہ درست پایا بلکہ جن بعض جزئیات میں تاریخی مواد مختلف خیالات قائم کرنے کی گنجائش دیتا ہے انہیں فاضل مؤلف کا کام کر دہ اور اظہار فرمودہ خیال ابجد و احسن دیکھا۔ خود سہی جتنی بعض معلومات پر نظر نانی کرنی پڑی اور دل مطمئن ہو گیا کہ تحقیق موصوف ہی کا کلمہ ہے۔

کتاب کے آخر میں جناب بشیر محمد صاحب نے بڑی کاوش سے ایک مفصل اشاریہ دیا ہے جس میں ان

کتابیں لکھیں، کون کون سی خدمات انجام دیں۔ انداز تحریر بتاتا ہے کہ موصوف ایک انتھک آدمی ہیں اور باوجود کارہائے نمایاں انجام دینے کے زعم و اسکتبار سے یکسر مستزاین۔ اللہ تعالیٰ انھیں دین دنیائی کی نعمتوں سے نوازے۔

خاتمے پر ایک عنوان کے اشعار کا بھی ہے۔ یہ ہیں  
کتاب کی لٹریچر کی ثقاہت اور تحقیقی منان سے ہم آہنگ محسوس  
نہیں ہوتا۔ ہمارا ناچیز مشورہ ہے کہ وہ اپنی شاعری کو اس  
طرح کی مختلف النوع تالیفات سے الگ ہی مستقل حیثیت  
میں رکھیں۔ کتاب مرثیہ پانچویں جلد ہے شائقین جلد نگاروں  
تالیف: مولانا عبدالرشید  
ابن ماجہ اور علم حدیث | نعمانی

شائع کردہ :- نور محمد کازان تجارت کتب آ رام باغ۔  
کراچی۔ صفحات ۳۶ کتابت اچھی۔ طباعت غنیمت۔ گرد پوش  
دیدہ زیب قیمت جلد آٹھ روپے۔

جن لوگوں نے مولانا عبد الرشید نعمانی کی تحریروں کو دیکھی ہیں انہیں معلوم ہے کہ ان کی تالیفات و تصنیفات ہی نہیں وہ مقدمے اور دیباچے تک جو وہ بعض علمی کتابوں پر لکھتے رہتے ہیں علمی و تحقیقی مواد کے مستقل ذخائر سے کم نہیں ہوتے۔ پیش نظر کتاب بھی ان کی بلند روایات کے عین مطابق ہے۔ اس کا ہر صفحہ علم و تحقیق کے موتیوں سے مالا مال اور مستقل قدر و قیمت کا حامل ہے۔ ناٹیل پر بہت صحیح لکھا گیا ہے کہ

”کہنے کو یہ امام بن ماجہ کی سوانح عمری ہی ممکن نہ  
 حقیقت یہ دین حدیث کی تفصیلی تاریخ ہے اور  
 مسلمانوں کی اُن جانفشانیوں کا مرقع  
 ہے جو انہوں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی تعلیمات کے ایک ایک حرف کو  
 محفوظ کرنے کے لئے اٹھائی ہیں تاکہ امانت  
 وحی کی ذمہ داری میں جو اس امت کے سپرد  
 کی گئی تھی کسی قسم کا رخنہ نہ آنے پائے  
 اور اللہ کی محبت تمام اہل مل وادیان پر

اور انعام آخرت سے نوازا۔ انا بلیکے وانا الیہ راجعون۔

۱۵۔ سطور کبھی جاچکی تھیں کہ اخباروں سے مولانا کے انتقال کی خبر معلوم ہوئی۔ انوس ایک بڑی ہستی ہم سے جدا ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ انہی قبر کو نور سے ہمہ دے۔

مجلد آٹھ روپے۔

”داری“ حدیث کی وہ بلند پایہ کتاب ہے جس کے متعلق بعض علما نے سلف کا خیال یہ رہا ہے کہ اسے ابن ماجہ کی جگہ صحاح ستہ میں شمار ہونا چاہئے تھا۔ اسی خیال کی مصوب میں کتاب کے مقدمہ نگار جناب امجد العلی صاحب نے فرمایا ہے کہ حقیقت میں داری کو ابن ماجہ پر ترجیح ہے پھر اس کے وجوہ بھی مختصر بیان کئے ہیں۔ ہمیں اس سے اتفاق نہیں ہے تاہم ”داری“ کی ذاتی رفعت شان سے اختلاف نہیں ہے۔

کتاب میں پہلا مقدمہ مولانا امجد العلی صاحب کا ہے جو مختصر ہونے کے باوجود بہت مفید اور خیال انگیز ہے۔ تاہم زبان زیادہ نکھری ہوئی نہیں۔

”یعنی اس بات کا متعین کرنا جو اسلام نے اپنے متبعین کے لئے پسند فرمایا تھا ۳۹“

”پسند فرمائی تھی“ کا محل تھا۔

”صحابہ کرام مستغنی المزاج پاک نفس نیک ذات تھے۔“

جو کہ مقدمہ نگار کے ذہن میں ہے وہ تو ٹھیک ہے لیکن ”مستغنی المزاج“ جیسے الفاظ سے مناسب طور پر ظاہر نہیں کرتے۔ ”نیک ذات“ بھی جھولدار ہے۔

”جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو آپ (ذاتی)

کی وفات کی اطلاع ملی تو انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھ کر رونے لگے۔“

جہاں تک ہمیں یاد پڑتا ہے۔ رونے کے ساتھ ساتھ امام بخاری نے اپنی عادت کے خلاف ایک شعر بھی پڑھا تھا جس کا پہلا مصرع یہ تھا۔

ان تبتق تفجع بالاحیاء کلہما

(اگر تو زندہ رہتا تو جملہ احباب کی جدائی کا غم بھی کوٹھانا پڑتا)

دوسرا مقدمہ جناب مفتی انتظام اللہ شہابی کا ہے انہیں انہوں نے ”حدیث“ کی تعریف اور ”تقسیم“ کے بعد دوسرا شعر انطام بیان کئے ہیں جن کی موجودگی حدیث کو

تمام اشخاص و رجال اور مقامات اور قبائل جماعت اور کتب کے نام مع حوالہ صفحات حروف بجمہ کی ترتیب سے دیئے گئے ہیں جن کا ذکر اس کتاب میں ہے۔ بعدہ تین صفوں پر مفید نقشے ہیں اور آخر میں اغلاط کا صحت نامہ منسلک ہے۔ یہ مقابلہ ہم نہیں کر سکے کہ طباعت و کتابت کی ساری ہی غلطیاں اس میں آگئی ہیں یا کچھ رہ بھی گئی ہیں۔

مؤلف کی طرح کتاب کے ناشر بھی محتاج تعارف نہیں۔ بلند پایہ علمی و دینی کتب میں شائع کرنے میں انہوں نے قابل غرر ریکارڈ قائم کیلئے اور اگر ان کی کوئی مطبوعہ حسن صورت کے لحاظ سے داخلی نظر آئے تو سمجھ لیجئے قصور ان کی سعی و جہد کا نہیں بقاات و حوادث کا ہے۔

ناشر: محمد سعید اینڈ سنز۔  
**انتخاب صحاح ستہ**  
مولوی مسافر خانہ، کراچی • صفحات ۲۵۷ کاغذ سفید کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد پانچ روپے۔

حدیث کی ان چھ مبارک کتابوں میں سے جنہیں صحاح ستہ کا لقب حاصل ہے یعنی بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ سے آٹھ سو ایسی احادیث منتخب کی گئی ہیں جن کی ہر خاص و عام کو ضرورت ہے۔ وقت، وسائل اور علم کی کمی کے باعث کم ہی لوگ ہوں گے جو صحاح ستہ کی ضخیم جلدات کا مطالعہ کر سکیں۔

محررم حضرت کے لئے یہ کتاب نعمت غیر مترقبہ ہے۔ نتیجے کے ساتھ متن بھی موجود ہے۔ تصحیح قابل تحسین ہے شروع میں ایک مختصر لیکن مفید مقدمہ ہے جس میں قرآن و حدیث کے زیر عنوان فردی امور کی طرف توجہ دلا کر امام مالک اور صحاح ستہ کے جامعین رحمہم اللہ کا تعارف کرایا گیا کہ ہم اس گرانقدر کتاب کو عوام کے لئے ایک عمدہ تحفہ خیال کرتے ہیں۔

شارع کردہ: محمد سعید اینڈ سنز  
**سنن داری شریف**  
ناشر: کتب قرآن محل  
مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی • صفحات ۲۹۱ قیمت

زیر ہونا چاہئے تھا۔

صفحہ ۲۴ پر ہے اَبُونِ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ تَابُونِ  
عَابِدُونَ وَلَسْنَا بِمُحَمَّدٍ اَمَدُونَ۔ یہاں لڑکھا غلط ہے  
لَسْنَا بِمُحَمَّدٍ ہوگا۔ آگے وَجَعْتُ اس طرح لکھا ہوا ہے۔  
وَجَعْتُ۔ پھر قَوَّضْتُ کا قَرَضْتُ بن گیا ہے۔ آگے ہے۔  
وَالْجَاءَتْ ظَهْرِي اِلَيْكَ سَرَّعْتُ وَسَرَّعْتُ اِلَيْكَ  
یہ یوں ہونا چاہئے تھا۔ وَالْجَاءَتْ ظَهْرِي اِلَيْكَ سَرَّعْتُ  
وَرَّعْتُ اِلَيْكَ۔

صفحہ ۲۵ پر ہے۔ اَلْهَمَّ بِكَ جَنَّبِي وَبِكَ اَرْفَعُهُ  
اصل سنن دارمی "تو ہمارے سامنے نہیں ہے، لیکن یہ روایت بخاری  
اسلم ابو داؤد اور ابن ماجہ میں اس طرح آئی ہے۔ اَلْهَمَّ وَصَعْتُ  
بِكَ جَنَّبِي۔ گویا وَصَعْتُ کا لفظ مزید آنا چاہئے تھا ورنہ ترجمہ ہی  
درست نہیں ہوتا ورنہ جانے کیوں تمام عربی عبارات کو سب جو اگرچہ  
چن چن بھی محضوں پر برائے نام ہی ہیں ترجمے سے محروم رکھا گیا ہے،  
آگے ہے اَلْهَمَّ اِنْ اَسْكَنْتَ نَفْسِي۔ یہ اَسْكَنْتَ غالباً پریسنگ  
کار گیری ہے ورنہ صحیح لفظ اَمْسَكْتُ کے سوا کچھ نہیں۔ آگے ہے  
وَاِنْ اَمْسَكْتُ فَاَحْفَظْهَا۔ اس میں فَاَحْفَظْ کی ق ت پر زیر  
یقیناً غلط ہے۔ زیر ہونا چاہئے۔ کیونکہ حَفَظْ باب سمع بمع سے  
آئے ہے۔ چند سطور کے بعد ہے اَلْهَمَّ فَاِطْرِ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ  
عَالِمِ الْغَيْبِ۔ اس میں عالم کے تہ پر زیر غلط ہے فَاِطْرِ  
کی طرح یہ منصوب ہی ہوگا۔ آگے سَرَّعْتُ قَدِيدِي اس طرح چھپا ہے کہ  
کوئی بھی عربی جاننے والا اسے صحیح نہیں پڑھ سکتا۔ (سَرَّعْتُ قَدِيدِي)  
اسی صفحہ پر تین جگہ لفظ "صفین" آیا ہے اور تینوں جگہ فون غٹے  
سے! صفحہ ۲۶ پر آیت قرآنی میں فَطَرِ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ  
میں ق ت پر زیر دیا گیا ہے حالانکہ زیر ہونا چاہئے۔

یہ ہندی کی چند سی ہم نے اس لئے نکالی کہ پوری کتاب  
میں بس گئی جنی عبارتیں آئی ہیں اور ان کے بلا ترجمہ اندراج کا  
مقصود یہ ہے کہ قارئین انھیں حفظ کر لیں۔ اب ظاہر ہے کتاب  
عربی نا شناسوں ہی کے لئے چھپی ہے اور وہ غلط سلاط ہی انھیں  
حفظ کر سکیں گے۔ ہماری محنت کا کم سے کم اتنا فائدہ تو ہو ہی سکتا  
ہے کہ جن لوگوں کی نظر سے کتاب اور ترجمہ دونوں گزریں وہ

اصول و دایت کے نقطہ نظر سے غیر معتبر بنا دی ہے۔  
کاش وہ ہمارے مولانا شبلی کی سیرت النبی کا حوالہ دیدتے  
تاکہ جن لوگوں کو ان میں سے بعض شرائط سے اختلاف  
ہے ان کا ہدف خود مفتی صاحب نہ بنے۔ ویسے ایک کا  
میں تو وہ خاصے آگے بڑھ گئے ہیں۔ شرط نمبر ۱ کی رد کو  
قرطاس کے واقعہ کی روایت کو غیر معتبر ٹھیرانا ظالمانہ بات  
نہیں ہے۔ اس روایت کی تو بالغ نظر علماء نے ایسی قیمت  
سیس کر دی ہے کہ اس سے گھبرانے اور گھبرا کر نفس واقعہ  
ہی سے انکار کر دینے کی ضرورت نہیں ہے تاہم ان کا  
مقدمہ کافی وسیع ہے اور مفید معلومات بہم پہنچاتا ہے۔  
اسکے بعد ذیرہ صفحہ پر تذکرہ جماع دارمی ہے  
جو باوجود مختصر ہونے کے وسیع ہے۔ "دارمی" اہل علم میں سند  
دارمی کے نام سے مشہور رہی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ  
اصطلاحاً یہ "سند" نہیں ہے اور "سنن" ہی کہنا ٹھیک  
ہوگا۔ عجیب بات ہے کہ کتاب کے نام میں یہ تو احادیث  
کی گنتی ۳۲۶۱ ہے اور اندر لوح پر ۳۲۶۲۔ مقدمہ  
مذکر مولانا امجد علی نے ۳۵۵ کا عدد دکھایا ہے۔ یہ  
حقیقتاً اس نسخے کا نہیں جو ہمارے سامنے ہے بلکہ اس  
نسخے کا ہے جو "ابو الوقت" سے منسوب ہے۔ بیش  
منظر نسخے میں نام میں ہی کا عدد صحیح ہے۔ اس کے اور ابو الوقت  
دائے نسخے کے ابواب کا بھی شمار مختلف ہے۔

ترجمہ شگفتہ و سلیس ہے اسوس چھپائی اچھی نہیں مٹی  
اور چند سطروں میں جو عربی عبارتیں آئی ہیں ان کا بھی طبع  
بگڑا ہوا ہے۔ کچھ صفحہ کی چوک کچھ "سنگ ساز" کی عنایتیں۔  
نتیجہ سند رج ذیل نکلا ہے۔

صفحہ ۲۷ پر سَرَّعْتُ سَرَّافِ اللّٰهِ التَّقْوَى کے الفاظ میں ظاہر  
ہے یہ رَوَّافٌ ہوگا۔ کچھ آگے ہے۔ اَلْهَمَّ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ  
وَعَثَاءِ الشَّفَرِ وَخَالَةِ الْمَنْقَلِ۔ اس میں کَاِبَتِ کی م ت  
کا زیر بھی غلط ہے زیر ہونا چاہئے اور "منقاب" کے لام کا زیر بھی زیر  
ہونا چاہئے۔ پھر ہے۔ وَالْحَوْرُ بَعْدَ الْكُرُو۔ یہ کوہر کا کوہ بن گیا  
ہے۔ کچھ آگے ہے۔ اِلٰی سَرَّابِ الْمَغْلَبِ۔ سرب کی ب یر

صحت فرما کر حفظ کریں۔

تمنا رہ گئی کہ اس کتاب پر مولانا عبدالرشید نعمانی کا بھی دیباچہ ہوتا تو حیران دہک جاتے۔ بہر حال کتاب کے بیش بہا ہونے میں کوئی شک نہیں اور ناشر قابل مبارکباد ہیں کہ عربی کتب کو اردو داناؤں کے لئے ممکن المطالعہ بنانے کے کار خیر میں ممتاز حقتہ سے رہے ہیں۔

ماہنامہ سوداگر کراچی (اشاعت نعلی) | ادارہ تحریر: سلطان رفیع، محمد اشفاق انام

ابھی، جمیل الرحمن۔

بدل اشتراک: سالانہ چار روپیہ اشاعت خاص ایک روپیہ آٹھ آئے۔

”سوداگر“ آٹھ سال سے زبان و ادب کی خدمت

کر رہا ہے۔ نام سے بد مزہ نہ ہو جائے۔ یہ تو دراصل نمائندہ ہے اپنے جاری کرنے والوں کی اصطلاحی حیثیت کا در نہ خود رسالہ میں علم و ادب کے سوا کچھ نہیں ہے۔ علم و ادب بھی وہ نہیں جو سستی واہ واہ اور غیر مقصدی فنکاری کے تحت ظہور میں آتا ہے بلکہ وہ جو مقصد اور وسائل و ذرائع دونوں کی پاکیزگی کا علمبردار ہوتا ہے۔ یہ خاص نمبر ۲۱۸ صفحات پر بکھرے ہوئے ہلکے پھلکے دلچسپ اور مفید مقالات منظر آ رہا ہے اور انسانوں وغیرہ پر مشتمل ہے۔ اس کے دامن میں کتنے ہی نئے ادیب اور ابھرتے ہوئے شاعر جلوہ افروز ہیں کتابت و طباعت اچھی ہے۔ قیمت بھی خاصی کم ہے۔ لائق مطالعہ تحفہ ہے۔

چشمتی چشمتی

## مشروء جانفزا !

اپنی آٹھ سالہ خدمات کے بعد ”مکتبہ فیض القرآن دیوبند“ نے تفسیر ابن کثیر (اردو) کو مجد اجدا پاروں کی شکل میں ہر ماہ ایک پارہ شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے۔

## تفسیر ابن کثیر (اردو)

ہی قرآن پاک کی وہ مایہ ناز تفسیر ہے جسکو ہر زمانے کے علماء نے پسند کیا اور اس بات پر متفق ہوئے کہ قرآن پاک کو بطریق سلف سمجھنے میں یہ تفسیر بڑی مدد دیتی ہے۔

کم استطاعت حضرات کے لئے زریں موقع ۴:۔

اس سلسلے کی دائمی شرکت کے لئے ایک روپیہ مئی آرڈر فرما کر ممبر بن جائیے ممبروں کو مخصوص رعایت میں سوار و پیہ فی پارہ ۱۲ درمصلو لڈاک ۱۲ کل دو روپے کی ہر ماہ دی جاتی ہے جس کے لئے اس طرح یہ ضخیم تفسیر رفتہ رفتہ ہر شخص کے پاس پہنچ جائے گی۔

آج ہی ممبر بنیے اور بنائیے۔ تفصیلات کے لئے پتہ ذیل پر لکھیے۔

مکتبہ فیض القرآن۔ دیوبند۔ ضلع سہارنپور۔ (یو۔ پی۔)

## باب لہ صحت

# بو اسیر رکی

از نیک حکیم محمد عظیم زبیری امر دہ

اس مرض میں معدہ غذا کو صحیح طور پر ہضم نہیں کرتا ہے اور انہیں اپنے فضلات کو پورے طور پر خارج کرنے سے عاجز ہوتی ہیں۔ غیر خارج شدہ فضلہ آنتوں میں مٹنے لگتا ہے جس سے اخراجات اٹھنے لگتے ہیں یہ اخراجات غلیظ اور مشکل سے تحلیل ہونے والے ریاچ کی شکل میں آنتوں میں بند ہو کر رہ جاتے ہیں۔ آنتیں اپنی کڑک کے باعث ان کو خارج کرنے سے قاصر رہتی ہیں لہذا یہ خود کئی نیچے کیطرف زور کرتے ہیں تو پاخانہ کے مقام پر اور رانوں میں درد ہونے لگتا ہے پنڈلیوں میں اینٹھن ہونے لگتی ہے کبھی یہ آواز بول سے متعلق اعضا میں نازل ہو کر درد پیدا کر دیتے ہیں اگر ان کا زور اور کیطرف ہوتا ہے تو گردوں کے ارد گرد درجہ کی ہڈی کے آخری مقام (دچی) پر درد ہونے لگتا ہے کبھی یہ ریاچ سینہ گردن اور گدی کے مقام پر درد کی تکلیف پیدا کر دیتے ہیں۔ غذا کے بعد جو مایہ پیتا ہے اس میں گرگڑ ہونے لگتی ہیں۔ دل کی دھڑکن بڑھ جاتی ہے اٹھتے بیٹھتے جوڑ جھٹکتے ہیں جب تک ریاچ خارج نہ ہوں طبیعت ملکی نہیں ہوتی یہ بہت تکلیف دہ مرض ہے۔ تمام ایسی دوائیں جو معدہ اور آنتوں کو قوت بخشنیں اور ریاچ کا اخراج کر دینا ہوں اس مرض میں مفید ہیں لیکن معالج مریض کو عموماً کا سر ریاچ ادویہ استعمال کرتے ہیں جن سے وقتی طور پر مریض کو سکون حاصل ہو جاتا ہے لیکن مرض مستقل چھٹکارہ حاصل نہیں ہوتا اگر خدا نخواستہ آپ اس مرض میں گرفتار ہیں تو محض ریاچ کے اخراج کیلئے دوائیں نہ کھائیے بلکہ اپنے معالج سے یہ کہئے کہ معدہ اور آنتوں کی کمزوری رفع کرنے کی دوائیں استعمال کرائے یہ ضرور ہے کہ اگر ریاچ ادویہ سے فوراً سکون پیدا ہوتا ہے اور مقوی معدہ و امعاء مرکبات دیر میں اپنا اثر دکھاتے ہیں لیکن مرض سے چھٹکارہ معدہ اور آنتوں کا فعل درست ہو جانے ہی سے ہو سکتا ہے جو ارش شری الطیب صوف کا رب اور جب نقل میری خاص سینٹ بھر یا دویہ میں انکو کچھ عرصہ

عبرہ استعمال کیساتھ مسلسل استعمال کر نیسے معدہ اور آنتوں کی کمزوری دور ہو جاتی ہے ان کا فعل صحیح ہو جاتا ہے۔ دونوں وقت غذا کے بعد اور کمرہ ایک ایک تولہ کھانا بھی مفید ہے۔ اس مرض میں گلغندہ اور مصطکی کا استعمال بھی نفع بخش ثابت ہوا ہے۔ دو تولہ فعلی پھونکنا گلغندہ دو ماشر رومی مصطکی یا ہم ملا کر رات کو سوتے وقت سونف کے پانچ تولہ عرق کے ساتھ کھائیے۔ اگر گلغندہ اصلی دستیاب نہ ہو تو مرہ ہڑ ایک یا دو کی تعداد میں سوتے وقت کھالیا کیجئے۔ مرہ کی ہڑ وزنی اور سبز رنگ کی ہونی چاہئے یہ دوائیں قبض کشا بھی ہیں اور مقوی معدہ و امعاء بھی ہیں۔ دواؤں کا استعمال کیساتھ ساقھ ذیل کی تدابیر پر بھی سختی سے عمل کیجئے۔ (۱) غذا بہت ہی سادہ معمولی مصالحہ اور کم سے کم گھی کی زرد دھن ہوئی چاہئے۔ (۲) پیٹ بھر کر کمرہ نہ کھائیے (۳) لوالہ کو اچھی طرح چبائیے (۴) بغیر چھنے موٹے آٹے کی روٹی کھائیے (۵) غذائیں زیادہ تر بکری کے گوشت کا شورہ، چوزہ مرہ کا شورہ، بشلغم۔ عجاوہ۔ پالک۔ پالک مینھی سوئے کا ساگ۔ بھنڈا۔ توری۔ پر دل۔ مونگ کی دھلی وال۔ مونگ اور ہر کی ملی ہوئی دال۔ تازہ پھل مثلاً خوبانی انگور۔ سیب۔ خربوزہ۔ پیپہ۔ اور کھجور کا فردرت کے مطابق استعمال کیجئے۔ گھوڑے کی سواری۔ میل ڈویل کا گشت اس مرض میں مفید ہے۔ حلہ۔ پوری۔ کچوری۔ گوشت بھینس۔ آلو۔ رتالو۔ اردی۔ گوبھی۔ بیگن اور ترش میٹھی اشیاء بالکل ترک کر دیجئے تیل یا گھی میں تلی ہوئی کوئی چیز نہ کھائیے۔ دالوں کا استعمال کم سے کم کیجئے۔ دودھ کمین۔ دہی اور دودھ سے بنی ہوئی اشیاء بھی اس مرض میں مضر ہیں۔ زیادہ دودھ کی چار پی سکے میں چار میں کم مقدار میں صینی ڈالئے۔ سرکہ چھنی۔ اچار۔ لال مرچ کے استعمال کو بھی بچئے۔ کھانا کھانے کے فوراً بعد پانی نہ پیا کیجئے۔ اس سے صلاحیت ہضم کو نقصان پہنچتا ہے۔ جنسی فائدہ بھی کم سے کم ایک ہفتہ کا فردر ہونا چاہئے۔ اگر آپ کسی جنسی مرض میں مبتلا ہیں تو مردار جنسی امراض کے متعلق میرا رتبہ کردہ مستند اور نہایت کارآمد لٹریچر مفت منگا کر پڑھیے۔ ضروری نوٹ:۔ مردانہ...



رعایت یکم ایچ روپے سے ۵۰ روپے تک ۲۰ روپیہ کی رعایت ملیگی شہر ملکہ آرڈر بند روپے سونڈ کا ہو۔

# نفیس دینی و علمی کتابیں

علم کی طلب  
مسلمان مرد و عورت پر  
فرض ہے  
(حدیث)

طلب العلم  
فريضة على كل  
مسلم ومسلمة  
(الحديث)

## کتابیں طلب کرنیوالے چند باتوں کا لحاظ ضرور رکھیں

- ① تحریر اتنی صاف ہو کہ آرڈر کی تفصیل اور آپ کا پتہ پڑھنے میں دشواری نہ ہو ② جلد یا غیر جلد کی بھی وضاحت کر دیجئے ③ تقریباً بیس روپے سے زائد کتابیں منگانے کی سہولت میں پارسوں سے پارسوں میں کفایت رہتی ہے اگر یہ کفایت مطلوب ہو تو اپنا اسٹیشن لکھئے۔ پارسوں سے اور بلی کی رسبڈ اکھانہ سے دی پی بھیجی جائیگی ④ اگر آپ نئے نئے خریدار ہیں تو بیس روپے یا اس سے زائد کے آرڈر پر کچھ روپے پیشگی روانہ فرمائیے جنہیں دی پی میں کم کر دیا جاتے گا۔ ⑤ ڈاکخانہ سے دی پی کی اطلاع ملتے ہی چھڑا لیجئے، دیر کرنے سے واپس ہو جاتی ہے ⑥ اگر آپ کو گمان ہو کہ دی پی توقع سے کچھ زائد رقم کی ہے تو اسے واپس نہ کریں، بلکہ وصول کر لیں۔ آپ کے اطلاع دینے پر مکتبہ یقیناً ہر شکایت کا ازالہ کرے گا۔
- خادم منجر مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

### قرآن کی تفسیریں

**تفسیر ابن کثیر** | احادیث کی روشنی میں آیات کا مفہوم ظاہر کرنے والی وہ تفسیر جو دنیا بھر میں مشہور و مقبول ہے۔ ترجمہ سلیس، لکھائی چھپائی پسندیدہ پانچ جلدوں میں مکمل۔ ہدیہ جلد پچیس روپے۔ کوئی بھی جلد علیحدہ نہ مل سکیگی۔  
**تفسیر موضح القرآن** | شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کی یہ تفسیر اردو تفاسیر میں بنیادی اہمیت رکھتی ہے۔ کلاں سائز۔ ہدیہ جلد اعلیٰ میں ۱۰ روپے غیر جلد سولہ روپے

**تفسیر بیان القرآن** | مولانا اشرف علی تھانی کی عظیم تفسیر اپنا جواب آپ سے ہے۔ دو قمریوں میں ہیا کی جاسکتی ہے۔  
● بہت بڑا سائز۔ بارہ حصوں میں مکمل۔ ہدیہ غیر جلد ساٹھ روپے دو جلدوں میں جلد ستر روپے

### قرآن ترجمہ و معنی

**قرآن بدو ترجمہ** | (۱) شاہ فیض الدین (۲) مولانا اشرف علی۔ متوسط سائز میں، جلد گنج کا ہدیہ ساڑھے بارہ روپے۔ بہت بڑے سائز میں جلد کا ہدیہ پچیس روپے (اس کی لکھائی بہت جلی ہے)  
**قرآن بیک ترجمہ** | مولانا اشرف علی۔ جلد گنج کا ہدیہ ساڑھے دس روپے۔  
**قرآن بلا ترجمہ** | اچھا سفید کاغذ۔ تجلی سائز۔ ہدیہ جلد پانچ روپے۔  
**قرآن بلا ترجمہ** | جلی تسلیم، روشن حروف۔ جلد کا ہدیہ ساڑھے آٹھ روپے۔  
**قرآن مترجم** | ترجمہ حضرت شیخ الہند۔ تفسیر مولانا شبیر احمد عثمانی۔ ہدیہ جلد رعایتی میں ۱۰ روپے۔ (مطبوعہ لاہور)



عبدالرشید نعمانی کا بہترین معلومات افزا مقدمہ بھی ہے قیمت جلد  
ترجمان استہارہ

احادیث کی بہترین تفہیم و تشریح پر مشتمل  
اردو زبان میں اپنی قسم کی واحد کتاب۔  
استہارہ میں اس کی خوبیوں کا اجمالی تعارف بھی مشکل ہے۔ بس  
دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے اس کی خریداری آپ کے روپے کا بہترین  
مصروف ہوگا۔ جلد اول دس روپے (جلد بارہ روپے) جلد دوم  
نور روپے (جلد گیارہ روپے) جلد سوم دس روپے آٹھ آنے (جلد

معارف الحدیث  
انہ مولانا منظور نعمانی  
احادیث نبوی کا ایک جدید انتخاب۔  
اردو ترجمہ و تشریح کے ساتھ جو اس زمانے کے تعلیم یافتہ مسلمانوں  
کی ذہنی و فکری سطح کو پیش نظر رکھ کر مرتب کیا گیا ہے۔ لکھائی  
چھپائی کاغذ سب معیاری۔ جلد اول جلد سوا پانچ روپے۔  
جلد دوم جلد ساڑھے پانچ روپے۔

صحیفہ بہا بن منبہ  
بجاری و موطا امام مالک سے بھی  
قدیم وہ کتاب حدیث جو مشہور  
صحابی ابو ہریرہؓ نے اپنے شاگرد ابن منبہؓ کے لئے مرتب کی۔  
ہر ساڑھے تین روپے (جلد ساڑھے چار روپے)۔

بستان المحدثین  
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی  
ایمان افروز کتاب کا اردو ترجمہ۔  
بلند پایہ محدثین کے حالات اور خدمات و تالیفات کا پاکیزہ  
تذکرہ۔ جلد پانچ روپے۔

انتخاب صحاح رستہ  
حدیث کی چھ ”صحیح“ کتابوں کا۔  
جستہ جستہ انتخاب اردو۔ جلد پانچ روپے  
ابن ماجہ (اردو)  
صحاح ستہ کی کتاب ابن ماجہ  
کا مکمل اور سلیس ترجمہ۔ شائقین حدیث  
کے لئے نادر تحفہ۔ صفحات ۶۶۔  
ہر جلد بارہ روپے

فتنہ انکار حدیث کا منظرویں منظر  
بہت مفصل  
بڑی جامع  
اور محسب ایمان افروز کتاب۔ دو حصوں میں مکمل۔ ساڑھے چھ روپے  
ابن ماجہ اور علم حدیث  
مولانا عبدالرشید نعمانی کی بہترین تالیف  
جلد آٹھ روپے

علم الحدیث  
فلسفہ علم الحدیث کی عمدہ تحقیق  
قیمت سوا روپے

سوانح اور تذکرے

حضرت صدیق اکبر رضی  
از مولانا سید احمد اکبر آبادی  
ایم اے حضرت ابوبکر صدیق  
کا نہایت مفصل و مبسوط تذکرہ جس میں آپ کے ذاتی حالات و سوانح۔  
عظیم الشان کارناموں، دینی و سیاسی خدمات، جلیلہ اخلاق و حکام  
اور عہد صدیق رضی کے تمام چھوٹے بڑے واقعات کے علاوہ اس دور کے  
اہم دینی، سیاسی، فقہی اور تاریخی مباحث و مسائل پر بڑی سنجیدگی  
اور تحقیق سے سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ حق یہ ہے کہ خلیفہ اڈل پر  
ایسی محققانہ کتاب کم سے کم اردو میں پہلی بار آئی ہے۔ نفیس لکھائی  
چھپائی۔ عمدہ کاغذ صفحہ ۱۲۷۔ قیمت سات روپے۔ جلد کریم  
آٹھ روپے (جلد اعلیٰ ساڑھے نو روپے)۔

الفاروق  
امیر المومنین خلیفہ ثانی سیدنا عمر فاروق رضی اللہ  
عنه کے حالات و سوانح پر علامہ شبلیؒ کی یہ کتاب  
دنیا بھر میں مشہور ہے۔ ہر لحاظ سے نفیس مستند ایمان افروز اور گونا گوں  
افادیت کی حامل۔ قیمت جلد چھ روپے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ کی سیاسی زندگی  
از مولانا  
گیلانی۔ ساڑھے پانچ سو سے زائد صفحات کی یہ کتاب اپنی موضوع  
پر لا جواب ہے۔ اسلام کا سب سے بڑا اور مقدم ماہر قانون ابوحنیفہؒ  
جیسا رحیل عظیم۔ ریاست جیسا پیچیدہ موضوع اور مولانا مناظر حسن  
جیسا عالم و دانا مصنف۔ اس کے بعد کس تعریف کی ضرورت ہے  
قیمت جلد بارہ روپے

تجلیات عثمانی  
شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی علمی  
زندگی کے مفصل حالات آپ کے علم تفسیر  
حدیث، فقہ، کلام، منطق، فلسفہ، مناظرہ، تقریر، اردو، فارسی، عربی  
ادب اور سیاسیات پر سیر حاصل تبصرہ، بڑے ۱۲۷ صفحات جلد  
پر حسین سہ رنگا گرد پوش۔ قیمت جلد ساڑھے دس روپے۔  
سیرت اشرف  
حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانیؒ کی مفصل سیرت صفحات ۴۱۶  
جلد بارہ روپے

تجلیات مدینہ۔۔۔ شیعہ کے فضائل و مناقب اور برکات۔ ڈھائی روپے۔ ہزار سال پہلے۔۔۔ از مولانا مناظر حسن گیلانیؒ چار روپے۔

ایک جہان۔۔۔ تمام اذکار و علم ہر بات کی سوانح اور مختصر حالات ایک دور پر بارہ آنے۔۔۔ مکمل سیرت حضرت ابوبکر صدیقؓ

قبلی دیو بند

**حیاتِ ولیؑ** | شاہ ولی اللہؒ اور ان کے آباء اجداد اولاد اور  
اساتذہ کا تذکرہ - مجلد چھ روئے -

**حیاتِ امام احمد بن حنبلؒ** | مصنف کے مایہ ناز محقق الزمخشری  
 کی معرکہ الآراء کتاب ابن  
 حنبلؒ کا نفیس اردو ترجمہ - امام احمد پر یہ اپنی نوعیت کی واحد  
 کتاب ہے - قیمت - مثل روپیے -

**محمد بن عبد الوہابؒ**  
شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب نجدیؒ کی سیرت اور دعوت پر علمی  
مبصری تصنیف جس میں مشرق و مغرب کے تمام مآخذ پوری طرح کنگھا کر  
مطلعمیوں اور غلط بیانیوں کی حقیقت واضح کی گئی ہے۔ ڈھائی ہزار

**ماہنامہ البوصیفہ یعنی سیرۃ النعمان**  
 علامہ شبلی کے قلم سے فقیر البرام اعظم  
 البوصیفہ کے مختلف حالات زندگی، دلچسپ و رایمان افروز  
 قیمت تین روپے (مجلد چار روپے)

نہ ادا کی کہانی خود آزاد کی زبانی

۱۰۰ شُرک و بدعت

**قوتِ الایمان** (اردو) شاہ اسماعیل شہید کی وہ مشہور زمانہ کتاب  
 جس نے اہل بیعت میں لچل ڈال دی  
 قیمت چار روپے (مجلد یا بیچ روپے)

برہمچاریوں کے لئے ایک مفید کتاب

بالتوحید  
ت کیلئے؟  
مولانا غلام عثمانی اور تین دیگر حضرات کے  
مضامین کا مجموعہ جو شرک و بدعت اور توحید  
کے فرق و امتیاز پر لب و لہجہ سے لکھا گیا ہے۔ جلد تین روپے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا

یہیں ۹ اس پر مفصل و مدلل بحث - ایک روپیہ (مجلد طرہ روپیہ)  
 شاہ اسماعیل شہید اور معاذین حضرت اسماعیل شہید پر  
 اہل بدعت کے ہوائی الزامات اہل بدعت کے الزامات  
 کا کافی شافی رد - قیمت  
 ڈیڑھ روپیہ (مجلد ڈیڑھ روپیہ)

**قصایف شاه ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ**  
**حجۃ اللہ البالغہ**  
 یہ منہج کتاب علوم و معارف کی کان ہے  
 سلیس اردو ترجمہ مع عربی متن دو جلدوں  
 میں مکمل - قیمت مجلہ میں روپے -

شاه ولی اللہ فی مشہور کتاب الخیر الکثیر کا  
اردو ترجمہ - قیمت محل سارے تین روپے -

شہ ولی اللہ کے مشاہدات و تاثرات  
قیمت محمد دہلوی

**سیرۂ رسول** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح اور ان کی خصوصیات، عادات، میلانات اور سبب و اثرات کی تحقیق و تہرہ سلیس اور عام فہم بارہ آنے

صانيف مولانا اشرف علي حمته اللہ علیہ  
مُلاحِ الرسوم  
مسلمانوں میں رائج شدہ رنگ برنگی رسموں کی  
شرعی پوزیشن کیلئے ہے؟ اس کا تحقیقی جواب  
قیمت مجلد ایک - روپیہ بارہ آنے -

**بات المسلمین** مسلمانوں کی زندگی کیسی ہونی چاہیے، وہ کن چیزوں سے بچے اور کن چیزوں کو اختیار کرے۔ مجلہ کی قیمت ایک روپیہ بارہ آنے۔

یلم الدین | دین کی تعلیم سے متعلق عمارہ تنبیہات و معلومات پر مشتمل - مجلد ایک سو پچاسواہ گائے۔

شیخ الطیب  
سیّد الانبیاء علیہ السلام کی سیرت بڑی  
بڑی مجلدات کا مجموعہ قیمت تین روپے۔

نواب عبدالعزیز

یہ سب کے سب اور یہی

## عقائد و فقہ

### بہشتی زیور

مولانا اشرف علی کی وہ شہرہ آفاق کتاب جو روزمرہ کے تمام دینی مسائل کے علاوہ نیکووں، مفید مضامین پر مشتمل ہے۔ قسم اول مکمل بدلتی جلد بند رہ روپے۔ قسم دوم غیر بدل جلد سات روپے (دونوں قسموں میں فرق یہ ہے کہ قسم اول میں تو حاشیہ پر عربی کتب کے حوالے دیئے گئے ہیں اور قسم دوم میں حاشیہ نہیں ہے۔ اصل مضمون دونوں کا ایک ہے) اسلام، ایمان، عمل صالح، ارکان اسلام، دین کی باتیں، اخلاق، حقوق، سیاست اور خدمت دین کے طریقوں پر نہایت دل نشین اور ایمان افروز گفتگو۔ ہلاک کی عمدہ چھپائی۔ قیمت پونے دو روپے۔

### عقائد الاسلام قاسمی

اسلام کے جملہ اصولی عقائد کو پہل زبان میں پیش کیا گیا ہے۔ خطاب اگرچہ بچوں سے ہے، لیکن بڑوں کے لئے بھی کتاب ہی مفید ہے کیونکہ تمام اصولی عقائد سے بڑے بھی کم ہی باخبر ہیں۔ ڈھائی روپے

## ادبیات

### شاہنامہ اسلام (حصہ اول)

انمولہ ناعاظمہ عثمانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک اور اسکے بعد پہلی خلافت راشدہ کا قیام، خلیفہ اول کا انتخاب کیونکر عمل میں آیا، جنگی اصول، معرکہ آرائیاں، تاریخ کی روشن حد اقلیتیں زبان شعر میں ملاحظہ فرمائیے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

### شعلہ طور

مجموعہ کلام رئیس المتغزلین جناب جگر مراد آبادی قیمت پانچ روپے یہ بھی جسک ہی کا مجموعہ کلام ہے جو شعلہ طور کے بعد طبع ہوا ہے۔ قیمت مجلد پانچ روپے۔

### کلیات اقبال

ڈاکٹر اقبال کے اردو کلام کا انتخاب۔ قیمت مجلد پانچ روپے۔

### فردوس

ابہر القادری کی وجدانگیر نظموں کا دلپذیر مجموعہ۔ قیمت ساڑھے تین روپے

## دیوان غالب

نفیس ایڈیشن جس میں غالب کی تحریر کا عکس ان کی تصویر اور بعض ایسے اشعار شامل ہیں جو دوسرے ایڈیشنوں میں نہیں پائے جاتے۔ قیمت ساڑھے پانچ روپے۔ قسم دوم مطبوعہ تاج کمپنی کراچی ہے اردو کے تقریباً تمام بالکمال شاعروں کا مصدقہ تذکرہ اور نمونہ کلام۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے۔

## مختلف علوم و فنون

### اصح اسیر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور تاریخی واقعات پر مشتمل، بی نفیس مفصل، مستند اور دلچسپ علمی و تحقیقی کتاب "سیرۃ النبی" کی ضخیم مجلدات کے سوا اردو میں کوئی کتاب سیرۃ اس کے پلے کی نہیں۔ مجلد دس روپے حصین حصین (مترجم) دعاؤں، مناجاتوں، وظیفوں اور جامع کلمات کا مشہور مجموعہ۔ قیمت مجلد ساڑھے آٹھ روپے

### مقدمہ ابن خلدون

یہ شہرہ آفاق کتاب اردو ترجمہ ہو کر آگئی ہے۔ قیمت مجلد پتہ پندرہ روپے (مجلد اعلیٰ سترہ روپے)۔

### اساس عربی

عربی سیکھنے کیلئے عربی صرف و نحو کے فوائد کی عمدہ کتاب۔ پانچ روپے (مجلد چھ روپے)

### سیر الصحابہ

ایسے ڈیڑھ سو صحابہؓ کے حالات جن سے عام طور پر لوگ واقف نہیں۔ قیمت مجلد پانچ روپے

### فتوح الغیب (اردو)

ایمان، تقویٰ، صبر، فقر، خیر و شر، جبر و قدر، سنت و بدعت اور شریعت و طریقت وغیرہ کے عنوانات پر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے مشہور معروف مقالات کا مجموعہ جس میں مولانا عبدالمجید دریابادی کا مسوط تعارفی مقالہ بھی شامل ہے قیمت ڈھائی روپے

### حکایات صحابہ

صحابی مردوں و عورتوں وغیرہ کے سبق آموز واقعات جنکے مطالعہ سے روح تازہ اور سینہ نشادہ ہوتا ہے۔ قسم اول مجلد تین روپے۔ قسم دوم سوا دو روپے

کتاب

کتاب

## تحریک اخوان المسلمین

مصر کی مشہور اسلام پسند جماعت "اخوان المسلمین" جسکے کئی رہنماؤں کو پھانسیاں دیدی گئیں۔ کیا ہے؟ اس سوال کا معتبر اور مفصل جواب حال کرنے کیلئے مصر کے محمد شوقی کی یہ قابل اعتماد کتاب ملاحظہ فرمائیے جس کا سلیس اردو ترجمہ رفیع الرحمن علی نے کیا ہے۔ مالک عربیہ سے قریبی واقفیت رکھنے والے مشہور عالم اور عربی ادب کے ماہر مولانا سید ابوالحسن علی ہندی اپنے "پیش لفظ" میں لکھتے ہیں کہ میرے علم میں اس موضوع پر سب سے زیادہ پُرانے معلومات اور خوش سلیقہ ہی کتاب ہے۔ اس کتاب سے اخوان کی قوت عمل، حسن تنظیم اور کارکردگی کی صلاحیت کا خوب اندازہ ہوتا ہے (قیمت مجلد تین روپے)

## عہد نبوی کے میدان جنگ

مشہور محقق ڈاکٹر محمد محمد الشیخ کی وہ کتاب جو فریخ احمد مجتہد بانوں میں بھی بے شمار تھی۔ عجیب کتاب ہے متعلقہ نقشے اور پیر، خندق، اُعدہ اور دیگر تاریخی مقامات کے ۳۴ فوٹو بھی منسلک ہیں۔ قیمت ڈیڑھ روپے۔ (مجلد دور روپے)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ پر ایک نفیس کتاب جسے پڑھ کر باطن شکنی اور خودی کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ اس میں بعض ایسی مفید باتیں ملنی جو عام طور پر کتب سیرت میں نہیں ملتیں۔ قیمت سو ادو روپے (مجلد سو ادو روپے)

## رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

شاہان عالم عرب مکرانوں قبائلی سرداروں اور عمالوں کے نام دربار رسالت کی خط و کتابت اور معاہدات ضروری تشریحات اور اصل خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو ادو روپے۔

## حدیث و قرآن

(از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی) حدیث کا کیا حیثیت حاصل ہے۔ رسالت کے کہتے ہیں اور اسکے تقاضے کیا ہیں؟ اس طرح کے سوالات کے دل نہیں اور مدلل جوابات، منکرین حدیث کا بہترین رد۔ یہ کتاب غائب تبلیغی نقطہ نظر سے چھاپی گئی ہے چنانچہ مفید کاغذ کے ڈیڑھ سو صفحات کی قیمت صرف بارہ آنے

## مرکبیب امام غزالی

قیمت مجلد تین روپے۔ اسلام کی اخلاقی تعلیمات

ان اسلامی تعلیمات کی تفصیل چوہدری روز مرہ کی ضرورت کی حیثیت رکھتی ہیں۔ قیمت سو ادو روپے۔

## مصبح اللغات

عربی اردو لغت کی عظیم الشان کتاب پچاس ہزار سے زائد الفاظ کی تشریح التحدی قاموس، تاج العروس، نہایت ہی الارب اور اسی پائے کی دیگر لغات کا بخیر۔ قیمت مجلد سولہ روپے۔

## کریم اللغات

عربی و فارسی کے جو محاورات اور الفاظ اردو میں رائج ہیں ان کی بہترین اردو تشریح یہ لغت عمدہ اردو لکھنے اور سمجھنے میں بہت مدد دیتی ہے۔ قیمت دو روپے (مجلد ڈھائی روپے)

## کتاب الصلوٰۃ

"نماز" پر امام احمد ابن حنبل بھی مشہور کتاب تہجے کیساتھ امام صاحب کے اثر انگیز حالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ مجلد ڈیڑھ روپے۔

## اسلام کیسے؟

مولانا منظور نعمانی کی وہ مقبول کتاب جسے عوام و خواص بھی پسند کرتے ہیں۔ قیمت قسم اول مجلد دور روپے آٹھ آنے۔

## آپ جیسے کریں

از مولانا منظور نعمانی۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس میں حج کرنے کی تفصیلات ہیں۔ قیمت مجلد دور روپے۔

## سرایے رسول

اس مقدس کتاب میں آنحضرت کی ذاتِ اکرامی کے تمام ہی گوشوں کو معتبر روایات و دلائل سے سامنے لایا گیا ہے۔ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، سونا ہانگنا، بولنا مسکرانا، معاملات، اخلاق، عادات، مرغوبات، غرض آنحضرت کا تمام سرایا الفاظ کی صورت میں پیش کیا گیا ہے

## اسباب الامت

میش لفظیہ، ابوالاعلیٰ مودودی کا ہے۔ قیمت صرف چودہ آنے علامہ امیر تکیب ارسلان کی حرکت اللہ تصنیف۔ مجلد ڈیڑھ روپے۔

## اشرف الموعظ

مولانا اشرف علی گئے و غلوں کا مجموعہ۔ مکمل چار حصے۔ پونے دو روپے (مجلد سو ادو روپے)



**صراطِ مستقیم** از شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ - نیا ایڈیشن، عمدہ کتابت و طباعت - قیمت

ڈھائی روپے (مجلد تین روپے)  
**تعلیم الاسلام** انجمن اور کم پٹھے لکھے لوگوں کی ابتدائی دینی تعلیم پر بہترین کتاب - چھپائی عکسی قیمت  
مکمل ہر چار حصہ ایک روپیہ چھ آنے (مجلد دو روپے)  
**اشترکیت و س کی تجربہ گاہ میں** اشترکیت کی عملی ناکامی پر ایک

تحفہ کتاب - قیمت تین روپے -  
**احسن الصلوٰۃ** نماز، وضو، تیمم اور غسل کے فرائض و واجبات، سنن، مستحبات اور مفسدات و مکروہات کو نہایت وضاحت سے درج کیا گیا ہے صفحہ ۲۲۰ صرف پانچ آنے

**رحمۃ اللعالمین** غیر مسلموں کی مدلل شہادتوں سے رسول اللہ ﷺ کی عظمت و سطوت کا ثبوت صفحہ ۱۲۰

**محکمات** قرآن کی بعض آیات اور ان کی تفسیر پر علامہ عبد اللہ العبادی کا عالمانہ تبصرہ و محاکمہ - دو روپے بارہ آنے

**اردو کا مقدمہ** اردو کے بانیوں میں ادیبوں، شاعروں، سماجی کارکنوں، سیاسی لیڈروں اور اہل علم و فضل کی شہادتوں پر مشتمل دلچسپ ڈرامہ - جو بے لطف ہونے کے ساتھ ساتھ اردو کے حق میں دستاویزی حیثیت رکھتا ہے - ایک روپیہ -

**حقیقت** جماعت اسلامی پر کئے گئے بعض اعتراضات پر مولانا عامر عثمانی کی مفصل تنقید قیمت دس آنے

**مولانا مودودی اور نصرت** مولانا شیخ احمد کا ایک معرکہ الآلا ميسوط مقالہ کتابی شکل میں پبلشر کے "تعارف" نامہ القادری کے "پیش لفظ" اور مولانا عامر عثمانی کے مقدمے سے مزین ہے قیمت ڈیڑھ روپیہ

**کتاب الطہارت** جس میں پاکی اور ناپاکی کے جملہ مسائل کو یکجا کر دیا گیا ہے -

قیمت بارہ آنے

**تجلی کا خاص نمبر** اب بھی مل سکتا ہے ایمان و عمل کے مسئلہ

پر تفصیلی محققانہ بحث، نذر و نیاز، فاتحہ و غرس اور سماع موٹے وغیرہ کا جائزہ وغیرہ ذلک -

اسی میں مولانا شیخ احمد کا مشہور مقالہ "مولانا مودودی اور تصوف" بھی شامل ہے - قیمت ڈیڑھ روپیہ -

**نوٹ** :- تنہا یہی منگنا ہو تو مئی آرڈر سے ایک روپیہ گیارہ آنے بھیج دیجئے - وہی پی طلب کریں گے تو دو روپے بعد آنے خرچ ہو جائیں گے -

**مبتدیوں کی تجوید** قرآن پڑھنے اور پڑھانے والوں کے لئے بہترین ہے - تجوید کے بہترین طریقے آسان زبان میں پیش کئے گئے ہیں - قیمت صرف بارہ آنے

**درگاہ رسول کے دو طالعلم** یہ دونوں کن تھو؟ جلیل القدر صحابی

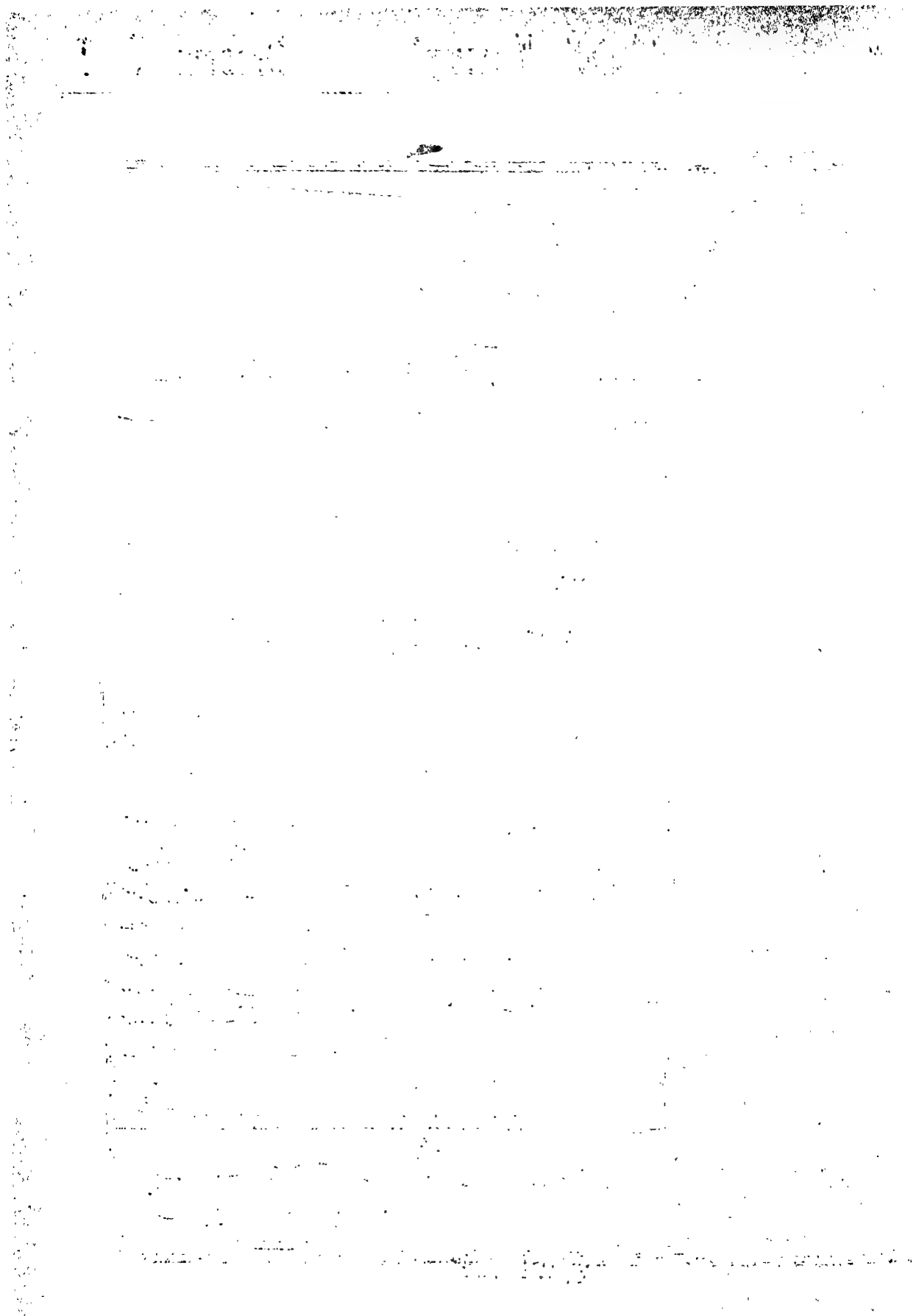
حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ان دونوں کے مختصر مگر مستند حالات اور سوانح - طرز تحریر مجید دلکش ہے - کتابت و طباعت اچھی - ایک روپیہ  
**رد و روافض (اردو)** ایک دلچسپ مناظرہ -

کیا رافضی کافر ہے؟ اور رافضیوں کا کیا مذہب ہے؟ اس پر حضرت مجدد الف ثانیؒ کا خود نوشتہ رسالہ حرف آخر ثابت ہوا - جواب اردو میں ترجمہ ہو کر چھپا قیمت پندرہ روپیہ -

**تعلیمات امام اہل سنت** حضرت مجدد الف ثانیؒ کے منتخب مکتوبات کا اردو ترجمہ اصل عبارت (فارسی) ساتھ ساتھ دیدی گئی ہے - یہ مکتوبات - بادشاہ وقت - وزیر اعلیٰ وقت - ایسے فرشتہ اور خلفاء سے لیکر صحابہ و دیگر ارکان دولت تک نام لکھے گئے ہیں - ان سب میں آپ کو شرعی حقائق و معارف ملیں گے اور ساتھ ہی حضرت ممدوح کی کچھ خصوصیات بھی شامل کتاب کی گئی ہیں - قیمت صرف بارہ آنے







# DURR-E-NAJAF

در نجف



ادائیں سرور کا بادشاہ

دعائیں مضبوطی

مضبوط خول

- درست نگاہ والے بھی اسے استعمال کرتے ہیں کیونکہ یہ آخری عمر تک نگاہ کو قائم رکھتا ہے۔
- ہدایات ساتھ بھیجی جاتی ہیں۔ عمدہ پکٹنگ مضبوط اور تازہ
- نوٹ: بد خالص جستی کیسیائی سلائی ۲ میں طلب کیجئے۔

- اندھے پن کے سوا آنکھوں کی تمام بیماریوں کا تیر بہدف علاج
- دھندلوتا، جالار، روندا، پڑبال اور سرخی وغیرہ کے لئے پینٹام شفا۔
- بارہ سال سے بے شمار آنکھوں کو فائدہ پہنچا رہا ہے۔

## چند تعریفی خطوط کی نقلیں ملاحظہ فرمائیے

یہ اس کے دو جگہ اس سرور کو استعمال کریں۔  
 ساجو جوالا سرور صاحب علم مراد آباد ممبر کونسل  
 میں نے سرور نجف کا استعمال کیا نہایت مفید پایا۔  
 خانہ دار مولوی حاجی حکیم محمد علی خاں صاحب  
 عرف کمبیاں رئیس اعظم  
 سرور نجف بہت عمدہ سرور ہے جس سے بہت سے شخصوں کو  
 گویا۔ انھوں نے استعمال کیا اور بے حد تعریف کی۔

میں پہنچا ہوں  
 ڈاکٹر ظفر خان صاحب ایم بی ایم سی ایم سی ایم سی  
 زمزم ملٹری سرجن کھنڈ  
 سرور نجف آنکھوں کی بیماریوں کیلئے بہت فائدہ مند ہے  
 میں نے بہت سے مریضوں پر استعمال کیا۔ اس کے  
 استعمال سے آنکھوں کی روکھٹی میں ترقی ہوتی ہے۔  
 حکیم کنہیا لال صاحب وید سہارن پور  
 سرور نجف آنکھوں کو دیا گیا اور اس کے استعمال  
 سے ان کو فائدہ پہنچا۔ سرور نجف آنکھوں کے امراض کے  
 واسطے نہایت مفید ہے۔ میں پبلک سے سفارش کرتا ہوں  
 کہ اس کے استعمال سے فائدہ اٹھائیں۔

شیخ الحدیث مفتی محمد حسین احمد صاحب منڈی  
 صدر جمعہ نمن، جھٹ  
 ارشاد فرماتے ہیں۔ آپ کا سرور اس دور مفید ہے کہ  
 اس کی توصیف میں آپ جو بھی ہیں میری طرف سے تحریر  
 میں اس کی تصدیق کروں گا۔  
 مولانا بشیر احمد صاحب ممبئی و قمر فرماتے ہیں  
 میں نے سرور نجف استعمال کیا اور دوسرے اعتراف کو  
 استعمال کرنا قبل اس کے بہت سے شمرے میں نے استعمال  
 کئے سب سے اچھا اور بہتر اسے پایا۔ مجھے امید ہے کہ شخص  
 اس کا استعمال کرے گا وہ میرے بیان کی تصدیق صرف  
 زبان سے نہیں بلکہ آنکھوں سے کرے گا۔

ایک تولہ پانچ روپے۔ ۶ ماشہ تین روپے  
 ایک ساتھ تین شیشیاں منگائے پھر دیکھ لیں  
 ایک یا دو شیشی پر ایک ہی حصول ملے گا  
 یعنی جو سرور کی قیمت کے علاوہ ہے۔

ڈاکٹر انعام الحق صاحب ایم بی ایم سی ایم سی ایم سی  
 ایف۔ آر۔ سی۔ بی۔ ایس۔ رئیس مارہرہ  
 میں نے سرور نجف کو اپنے بہت سے مریضوں پر استعمال کیا  
 آنکھوں کے امراض میں مفید پایا میں ہمیشہ شخص کو

مولانا محمد طیب صاحب جہلم اور مولانا دیوبند قمر فرماتے ہیں  
 میں نے سرور استعمال کیا۔ آنکھوں کو فائدہ اٹھانے  
 میں مضبوط پایا کہ ابلی بصیرت اس سمات افزا  
 سرور کا استعمال کر کے اسی نتیجہ پر پہنچے جس پر بعد تجربہ کے

ان کے علاوہ بھی اور بہت سے خطوط ملاحظہ فرمائیے

پاکستان کا پتہ: دار الفیض رحمانی دیوبند۔ ضلع سہارن پور۔ یو پی

پاکستان کا پتہ: شیخ سلیم احمد منڈی قمریہ ۲۰، نظم آباد کراچی

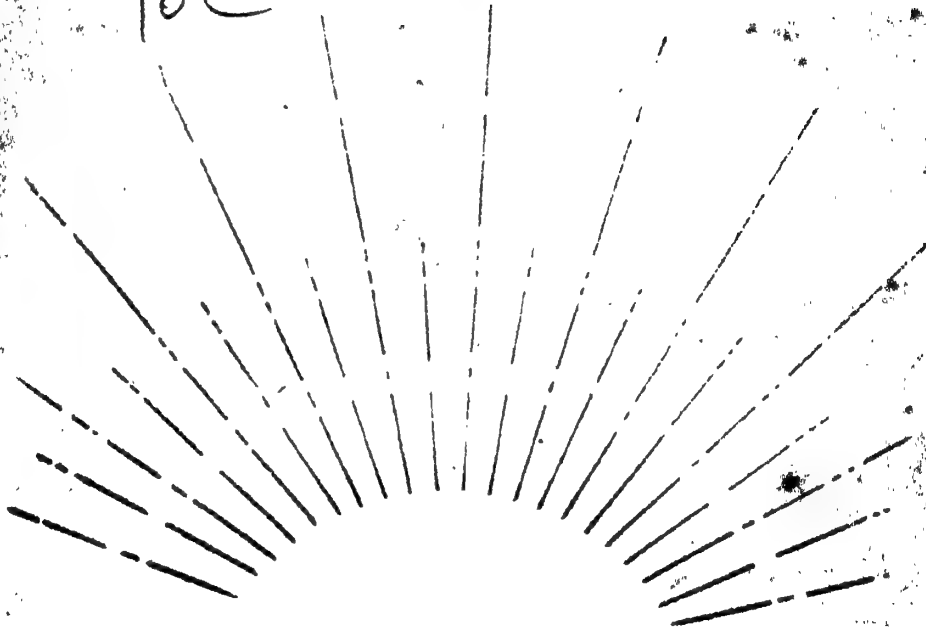
پاکستان کا پتہ: شیخ سلیم احمد منڈی قمریہ ۲۰، نظم آباد کراچی





# ماہنامہ تجلی دیوبند

(۱۵۲)



ایڈیٹر عام عثمانی (فاضل دیوبند)

آٹھ آنے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہرگز نیری مہینے کے پہلے ہفتے شائع ہوتا ہے  
سالانہ قیمت چھ روپے۔ فی پرچہ آٹھ آنے  
غیر مالک سے سالانہ قیمت ۵۰ اشنگ بشکل پوسٹل آرڈر

شمارہ

جلد

ماہنامہ تجلی دیوبند

فہرست مضامین مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۹ء

۱	آغاز سخن	۲	عام عثمانی
۲	تفہیم الحدیث	۱۹	مولانا مودودی
۳	تجلی کی ڈاک	۲۷	ملا ابن العرب کی
۴	رسائل و مسائل	۳۵	عام عثمانی
۵	مسجد سے میخانے تک	۴۳	بیسکیم عظیم زبیری
۶	کھرے کھوٹے	۵۰	
۷	باب الصحت	۵۸	

\*\*\*\*\*

اشد ضروری

اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں وی پی کی اجازت دیں۔ اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وی پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا۔ (وی پی چھ روپے باسٹھ نئے پیسے کا ہوگا) منی آرڈر بھیجکر آپ وی پی خرچ سے بچ سکتے ہیں۔

پاکستانی حضرات

ہمارے پاکستانی پتہ پرچہ بھیجکر رسید منی آرڈر ہمیں بھیجیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

پاکستان کا پتہ: جناب شیخ سلیم اللہ صاحب  
مکملی۔ ۲۷/۵ ناظم آباد کراچی پاکستان

عام عثمانی  
فاضل دیوبند

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ

دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور (دیوبند)

پیشانی پر شائع ہونے کو کہہ لیں دہلی سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

شیخ سلیم اللہ صاحب براہ راست کوئی خط و کتابت نہ کیجئے۔ جملہ امور دفتر تجلی دیوبند ہی کو کیجئے۔

# آغا سید محمد

رکھو غالب مجھے اس تلخ نوائی سمجھا  
آج کچھ درد مرے دلیں سوا ہوتا

ماہ تک کوئی وجہ سامنے نہ آئی کہ ہم پھر اس پر کچھ لکھیں، لیکن باوجود گذشتہ ہمارے پاس کچھ حیرتناک قسم کے خطوط آئے جن میں ہیں جی بھسٹ کے صلواتیں سنائی جاتی تھیں۔ صلواتوں کا تو کچھ نہیں حیرت اس بات پر ہوئی کہ حیدر آباد کے متعلقہ حلقوں میں ہمارے سکوت کو عجیب غریب معافی پہنچائے گئے ہیں۔ ان کی کچھ تفصیل آگے آتی ہے خطوط میں یہ بھی واضح کیا گیا تھا کہ ہفت روزہ ”پیام مشرق“ (دہلی) میں اس موضوع پر مہینوں سے بحث چل رہی ہے۔ ہم نے اب ضروری سمجھا کہ ”پیام مشرق“ کا فائل حاصل کریں اور کر لیا۔ اس سے پہلے کہ ہم قرآن و سنت کی روشنی میں اس گندی رسم پر کام کریں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تھوڑا سا پس منظر بھی ناظرین کے سامنے رکھ دیں تاکہ انھیں معلوم ہو سکے کہ ایک صریح الفساد اور ذلیل و رکیک رسم کو قرآن و سنت سے باطل و فاسد ثابت کرنے کی کیا ضرورت پیش آتی ہے۔

پیام مشرق میں ۱۲ ستمبر ۱۹۵۷ء سے ۷ اکتوبر ۱۹۵۷ء تک ایک صاحب احمد محی الدین قادری نے اس رسم کی تائید و تحمیل میں چار سطروں کا مضمون تحریر فرمایا ہے۔ اگر کسی صاحب کو جہالت، دھاندلی یا غیرتی، کندہ بینی، چرب زبانی، عقل دشمنی اور بازاری خطابت کا ہندیانی شاہکار دکھنا ہو تو اس مضمون کو دیکھئے۔ ”پیام مشرق“ کے فاضل مدیر ہی کی مہمت ہے کہ انھوں نے یادہ گوئی کے اس پلندے کو بطور مضمون اپنے موقر جریدے میں چھاپ دیا، ورنہ اس کی صحیح جگہ ردی کی ٹوکری کے سوا کہیں نہیں تھی۔ تاہم اس کی اشاعت سے یہ فائدہ ضرور ہوا کہ جوڑے بازوں کا پورا ذہن اور قابلیت اور مبلغ علم

**جوڑے کی لعنت** حیدر آباد دکن اور بہار کے بعض علاقوں میں مسلمانوں میں ایک رسم ”جوڑے“ کے نام سے رائج ہے۔ یہ وہی ہے جسے اہل ہندو میں غالباً ”تلاک“ کا نام دیا جاتا ہے۔ اس کا لب لباب یہ ہے کہ شادی سے قبل لڑکے کے سر پرست اپنے لڑکے کی ایک قیمت متعین کرتے ہیں اور ساتھ ہی مطلوبہ جہیز کی مقدار بھی۔ لڑکی کے سر پرست جب تک قیمت اور مطلوبہ جہیز ادا نہ کر دیں نکاح نہیں ہوتا۔ یہ قیمت سیکڑوں سے لے کر ہزاروں تک ہوتی ہے اور جہیز کی نوعیت بھی موقع کی سبب سے بدلتی رہتی ہے۔ گویا عقل و نقل، دین، آئین، فطرت اور عالمی اصول اخلاق کے بالکل برعکس لڑکا یا اس کے سر پرست لڑکی والوں سے رقم وصول کرتے ہیں، گویا اللہ اور اس کے رسول نے جو عورت کی ملکیت وضع کی قیمت میں مرد کے ذمے ہر کے نام سے ایک رسم ڈالی تھی اس کا انتقام خود سلطان اس طرح لیتے ہیں، گویا وہ پوری بے حیائی اور بدنہادی کے ساتھ اللہ اور اس کے رسول کو منہ چراتے ہیں۔ العیاذ باللہ۔ ہزار افسوس کہ بعض اور ناپاک رسوم کی طرح بد رسم بھی مسلمان معاشرے کے بعض حلقوں میں اس طرح رائج ہو گئی ہے کہ لڑکی والے رقم اور مطلوبہ جہیز کی ادائیگی پر مجبور ہیں ورنہ لڑکیوں کی شادی ہی نہ ہو سکے۔

۱۹۵۷ء میں حیدر آباد سے آئے ہوئے بعض خطوط کے مطالعہ میں اس کی اطلاع ہوتی تھی اور ہم نے دو شماروں میں اس پر اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا۔ ظاہر ہے یہ خیالات اس کے سوا کیا ہو سکتے تھے کہ یہ ذلیل رسم پہلی فرصت میں بیخ و بن سے اکھڑے پڑنے والے کے قابل ہے۔ اس کے بعد ہم چپ ہو گئے اور پچھلے

کھل کر سامنے آگیا۔ ہم اس پوزیشن میں تو ہرگز نہیں ہیں کہ قادری صاحب کے طویل ہدایات پر بھرپور تنقید کر کے تجلی کے صفحات برباد کریں۔ اس فریضہ کو ان متعدد مضمون نگاروں نے ادا کر دیا ہے جن کے مضامین پیام مشرق ہی میں شائع ہوتے رہے ہیں اور تا دمِ تحریر شائع ہو رہے ہیں۔ تاہم چونکہ حیدر آباد کو بہت سے علماء بھی جوڑے بازی کی تائید میں لگے ہوتے ہیں اس لئے قادری صاحب کے مضمون سے چند ٹکڑے بطور نمونہ پیش کئے دیتے ہیں تاکہ دنیا دیکھ سکے کہ حیدر آباد میں کس ڈھٹائی کے ساتھ علم اور جہل، بے غیرتی اور حیا، شرافت اور کمینہ پن کو ایک کر دیا گیا ہے۔

کسی ہوشمند سے پوشیدہ نہیں ہے کہ دنیا میں کچھ برائیاں ایسی بھی ہیں جنہیں برائیاں تسلیم کرنے کے لئے کسی خاص مذہب کی گواہی اور تنبیہ درکار نہیں ہے، بلکہ انسان کی اخلاقی حسرتیں ہمیشہ سے برائیاں ہی تسلیم کرتی آئی ہے۔ مثلاً چوری، بزدلانی، جھوٹ، زنا، غلام، گداگری، ناجائز انتفاع و استحصال وغیرہ اب اگر کسی معاملہ کا جواز اور عدم جواز زیر بحث ہو تو ایسے بیجا اور بے ضمیمہ لوگ کم ہی ملیں گے جو اپنی بات کی بیج میں ان متفق علیہ برائیوں میں سے بھی کسی برائی کو بُرائی ہی ملنے سے انکار کر دیں۔ لیکن ہم دیکھ رہے ہیں کہ جوڑے کی رسم کے حامی۔ جنکی ترجمانی قادری صاحب نے کی ہے بڑے فخر کے ساتھ ناجائز انتفاع پر عہدی، شقاوت اور دہشت طلب دراز کرنے کو نہ صرف جائز بلکہ محمود و مستحسن بنائے ہوئے ہیں اور اسی باطل بنیاد پر ان کے داہی دلائل کا قصر تعمیر ہو رہا ہے۔ مزید تماشا یہ ہے کہ وہ خدا کے خوف اور دنیا کی شرم سے بالکل بے نیاز ہو کر نہایت طعیت کے ساتھ ایسے دعوے کئے چلے جا رہے ہیں جن کا کوئی سرپرست نہیں، جو لغویت کے نہایت کار ہیں اور جنہیں نہ کہ ایک شریف و سنجیدہ آدمی کو فتنے آنے لگتی ہے۔ مثلاً تیسرے قادری صاحب اپنے مضمون کے شروع ہی میں لکھتے ہیں:-

حیدر آباد دکن اور سابق ریاست حیدر آباد کے تمام  
اضلاع کے اعلیٰ تعلیم یافتہ شریف مسلم گھرانوں میں شریعت  
اسلامیہ کے عین مطابق اور بزرگانِ پاکہانہ کی سنت

کی پابندی میں ایک نہایت مفید اور خیرہ برکت کا حامل رواج ہے کہ شادی کے موقع پر دو لکھ لاکھوٹے کے نام سے دو چار ہزار روپے کی حقیر سی رقم لڑکے کی تعلیمی اور خاندانی خوبیوں کے اعتبار سے وصول کی جاتی ہے اور جہیز پہلے سے ملے کر لیا جاتا ہے تاکہ کوئی نامعقول اور تنگدل لڑکی والا عین وقت پر خراب خستہ جہیز کے ساتھ اپنی بیٹی جو الہ نہ کر دے

بیچ بتلے کیا کسی حد درجہ پلید الذہن شخص کے سوا بھی کسی شریف النفس سے اس طرح کی لغو کوئی تصور ہو سکتی ہے؟ ہوائی تجربہ زبانی کے علاوہ اس عبارت میں دُودِ دعوے بھی ہیں اول یہ کہ جوڑے کی رسم شریعت اسلامیہ کے عین مطابق ہے۔ یہ دعویٰ ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ سنیا دیکھنا، تاڑی پینا، ریس کھیلنا اور جہاں سے موقع ملے رقم چھپٹ لینا شریعت اسلامیہ کے عین مطابق ہے۔ ہم دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ قادری صاحب اور ان کے نامہاد علماء قیامت تک ایک بھی سنجیدہ دلیل اس دعوے کی تائید میں پیش نہیں کر سکتے، جبکہ ہم انشاء اللہ اسکی تردید میں ناقابلِ بطلان دلائل پیش کریں گے۔

دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ جوڑے کی رسم بزرگانِ پاکہانہ کی سنت ہے۔ یہ دعویٰ بھی ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ کمزوروں کو کوٹ لینا، مجبوروں کا مال غصب کر لینا، بھیک مانگنا اور خود داری و غیرت کو طاق پر رکھ دینا بزرگانِ پاکہانہ کی سنت ہے۔ حیدر آباد ہی کے کچھ بزرگ اس ناپاک رسم پر عمل پیرا رہے ہوں تو اور بائیس کم لیکن جن اسلاف کو امت مسلمہ بزرگانِ پاکہانہ ہی اور سمجھتی ہے انہیں سے تو کوئی ایسا بے غیرت، لالچی، ظالم اور دین فروش ہوا نہیں جو لڑکی والوں سے اپنے صاحبزادوں کی کمیتیں وصول کرتا ہو۔ مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے محترم صحابہؓ، پھر تابعینؓ، تبع تابعینؓ، پھر ائمہ و فقہاء، صوفیاء و مشائخ، اولیاء و اعیانہ و غیرہ میں سے کسی ایک معروف ہستی کا تو نام لیجے جس نے استحصال کا یہ گھناؤنا طریقہ استعمال کیا ہو، جس نے اپنی یا اپنی نرینہ اولاد کی شادی پر لڑکی والوں سے رقم اور جہیز طلب کرنے کا گناہ ادا کیا ہو، ہم ٹکنے کی چوٹ کہتے ہیں کہ قادری صاحب اور ان کے اعوان و انصار



اعتنا جانتے ہیں اور وہ یہ کہ قرآن یا حدیث یا آثارِ صحابہ یا اقوالِ ائمہ میں سے کوئی چیز پیش کی جائے اور اس کے ذریعہ جو استدلال ہو اس میں حروف و معلوم علمی اصولوں کو ملحوظ رکھا جائے۔ یہ نہیں کہ جاہلوں اور فتنہ پردازوں کی طرح خواہ خواہ کی لفاظی کرتے چلے جائیں ویسے ہیں آپ سے امید قطعاً نہیں کہ کبھی ڈھنگ کی بات کہہ سکیں گے، کیونکہ آپ کے اس مضمون سے اور پیامِ مشرق کے بعض اور مضامین سے ہمیں خوب معلوم ہو چکا ہے کہ آپ کو نہ قرآن و سنت کے علم سے کوئی مس ہے، نہ مسئلہ برائیوں کو آپ برائیاں سمجھتے ہیں نہ خودداری اور عزت نفس آپ کے نزدیک کوئی چیز ہے۔ نہ آپ استدلال اور لغو گوئی کا فرق جانتے ہیں۔ نہ آپ کے قلب میں قرآن، شریعت اور پیغمبرِ اسلام کا کوئی حقیقی احترام ہے۔

دراقداری صاحب کا "سخرا بن" دیکھئے۔ فرماتے ہیں:-  
"انشاء اللہ تعالیٰ وہ دن دور نہیں ہے کہ اس رسم کی برکات اور فرضیت سے مطلع ہو کر سارے ہندوستان کے مسلمان اس رسم کو اپنالیں گے۔"

افسوس "فرضیت" سے بڑا کوئی لفظ اقداری صاحب کو نہ مل سکا ورنہ اس سے بھی نہ بچتے۔ آگے یہودی صفات تاجروں کی پوری بے حیائی کے ساتھ وہ "لوگوں" کو جنس بازاری بن کر پیسے کی ترازو میں یوں توالتے ہیں:-

"دوسری جنگ عالمگیر سے پہلے ہمارے یہاں اعلیٰ خاندان کے بیٹے نو جوانوں کے مطالبہ کی شہرج ایک ہزار۔ انٹر دو ہزار۔ بی۔ لے تین ہزار۔ اور ایم۔ لے چار ہزار تھی۔ اصلاح کے نو جوانوں اور معمولی گھرانوں کے نو جوان اس سے نصف یا نصف سے بھی کم لیتے تھے۔ وہی شرح آج تک باقی ہے جب کہ ہر مال کی قیمت کم سے کم پانچ گنا بڑھ گئی ہے۔ اسناد انصاف کا تقاضا ہے کہ لوگوں کی قیمت بھی پانچ گنا ہو جانا چاہئے۔"

دیکھ رہے ہیں آپ؟ شاید بے بدتر سود خوار بھی اس بے حیائی کے ساتھ انسانی خرید و فروخت کا گوشوارہ پیش نہ کر سکے گا اسے چھوڑنے کے علم و عقل اور شرافت و انسانیت کی بارگاہ میں یہ

ایک بھی۔ جی ہاں ایک بھی نظیر نہیں لاسکتے۔ کوئی مثال نہیں لے سکتے۔ بس اتنا ہی ان کے بس میں ہے کہ جو اندھا سیدھا منہ میں آئے کہتے چلے جاتیں۔ زبان پر کون کس کی تالا ڈال سکتا ہے۔

اور اس خباثتِ نفس کو دیکھتے کہ جو بدضرب لڑکی والا ہزاروں روپے اور بہتی بہتی نہ کر سکے وہ ان جباروں کی نزدیک "بامعقول" ہے۔ گویا جس کے گھر لڑکی پیدا ہو گئی ہے اسے لازماً اتنا متمول بنانا ہی چاہئے کہ لڑکے صاحب کی خریداری پر ہزاروں روپے صرف کر سکے۔ پناہ بخدا۔

قادری صاحب آگے لکھتے ہیں کہ دکنی علماء و اکابر نے:-

"سیلوں بار اپنی تقریروں میں واضح کیا ہے اور لائقِ ادب و شائع کئے ہیں کہ یہ رسم عین اسلام اور واجب ہے اس لئے ہم دکنی مسلمان چہرے چکے ہیں کہ اپنے خون کا آخری قطرہ تک بہا دیں گے، مگر اچھی اس اسلامی رسم پر آج نہیں آنے دیں گے۔"

یہ تو ٹھیک ہی ہے کہ لالچی اور زر پرست لوگ چڑی جائے مگر دھڑی نہ جلے کے قائل ہوتے ہیں۔ اس لئے کوئی تعجب نہیں اگر قادری صاحب جیسے لوگ اس طرح کی مضحکہ خیز باتیں کریں۔ اور یہ بھی ٹھیک ہی ہے کہ تاریخِ دین فروش عالموں اور کواکبِ ستارہ سے بھری پڑی ہے اس لئے آج بھی اگر حیر آباد کے کچھ علماء اور مفتیانِ کرام ایک باطل و ناپاک رسم کو عین اسلام کہنے لگ جاتیں اور فتوے کے ذریعے اسے واجب تک تھیرا دیں تو زبان اور قلم اس قسم پر کون پہرے بٹھا سکتا ہے، لیکن غما ہے کہ فتوے چند حیدر آبادی علماء و اکابر کی بے بنیاد یا وہ گوئیوں کا نام نہیں، اور چند بلید اللہ مہن مقرروں کی چرب زبانی سے کوئی باطل نظر یہ عین اسلام نہیں بن سکتا۔ اگر قادری صاحب کو صاحبِ آخرت کا ذرا بھی خوف ہے تو ان کا فرض ہے کہ اپنے ہمنوا علماء و اکابر سے زیر بحث رسم کے جواز کی شرعی دلیلیں دریافت کر کے شائع فرمائیں۔ پیامِ مشرق کی طرح "تجلی" بھی اس خدمت کے لئے حاضر ہے، لیکن خوب سمجھ لینا چاہئے کہ ہم دلیلیں چاہتے ہیں نہ کفول کو اس اور لاطاف باتیں۔ کسی نے کو اسلامی نقطہ نظر سے تحسن یا جائز یا واجب فرض ثابت کرنے کے لئے تمام اہل علم صرف ایک ہی طریقہ کو لائق

کیا تعجب کہ دیگر اسباب کے علاوہ اس کا یہ بھی سبب ہو کہ ایک مولانا کے اجتماعی مصیبت کو نہ صرف راج کر لیا گیا ہے بلکہ عالم اور مشیوا ہونے کا دعویٰ کرنے والے اسے اسلامی ثابت کر نہیں کر سکتے ہیں۔ بے راہروی اور خدا فراموشی کی ایک خاص حد ہے جس کے بعد اللہ تعالیٰ کی نگاہ قہر کو حلال آ ہی جاتی ہے۔ اور دیکھئے۔ بدعہدی ایک ایسی مذموم حرکت ہے جس کی قیاحت پر تمام دنیا متفق ہے، لیکن جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں جوڑے بازوں کے یہاں تفریق علیہ خرابیاں تک خوبیاں شمار ہونے لگی ہیں۔ قادری صاحب نہایت فخر و تعریف کے ساتھ دو ایسی مثالیں پیش کرتے ہیں جن میں لڑکے نے عین شادی کے وقت اپنے مطالبہ کی رقم بڑھادی اور لڑکی والوں کو مجبوراً ادائیگی کرنی پڑی۔ یہ بہات۔ جس طرح آج کے مغرب زدہ لوگ آوارگی، فحاشی اور خنسی انار کی کو آرٹ پکھڑ اور ثقافت وغیرہ کا نام دیکر خوش ہوتے ہیں اسی طرح قادری صاحب نے شقاوت آمیز بدعہدی کو ”خودداری“ کا خوشناما دیا ہے جوڑے کے خلاف جو لڑکیاں تحریک چلا رہی ہیں اسکی طرف اشارہ کرتے ہوئے قادری صاحب فرماتے ہیں:-

”ایک خود اور نوجوان تو اتنا برہم ہو کہ اس نے انتقام کی ٹھان لی۔ عین شادی کے وقت مطالبہ بڑھادیا اور رات اٹھانے پر تیار ہو گیا جھک کر لڑکی والے کو پورے پنتیل ہزار دینے پڑے۔“  
دوسرا واقعہ بیان کرتے ہیں:-

”ایک نوجوان گریجویٹ کی شادی پندرہ سو جوڑے کی رقم اور ایک ہزار کے جہیز پر طے ہوئی تھی عین محفل عقد میں لڑکے نے اپنے مطالبہ میں دو ہزار کا اضافہ کر دیا اور کہا کہ اگر اسی وقت تکمیل نہ ہوتی تو رات واپس لئے جاتا ہوں۔ لڑکی والے نے اس کے بیرون میں ٹوپی ڈال دی اور خدا اور رسول اور اولاد کی قسم کھا کر کہا کہ سب کچھ تمھاری شادی میں لگا دیا ہے اب اگر تم مجھ کو قتل بھی کر ڈالو تو کفن کے واسطے تمھیں ایک کوڑی نہیں ہے۔ اس نے

باتیں کس قدر سست اور گھناؤنی ہیں۔ کم سے کم یہ تو ان ”لڑکا فروشوں“ سے پوچھئے کہ کیا ہرمال کی قیمت صرف لڑکے ہی والوں کے لئے پانچ گنا ہوتی ہے۔ لڑکی والوں کے لئے نہیں، شاید لڑکی والوں کو یہ جلا دنہ انسان سمجھتے ہیں نہ کسی انصاف کا مستحق۔ ”انصاف“ کے لفظ کو اپنی ناپاک زبان پر لانے سے پہلے ان اسلام فروشوں کو یہ بھی تو بتانا چاہئے کہ کیا گرائی کے باعث انھوں نے ہرم کی اس رقم کو بھی پانچ گنا کرنے کا کوئی قصہ کیا ہے جو قرآن میں مردوں کے ذمے واجب کی گئی ہے۔ یہ جوڑے کی رقم تو ان کی اپنی گھڑی ہوتی ہے جس کے جواز کا اشارہ تک وہ قرآن و سنت سے نہیں لاسکتے، لیکن ہرم کی رقم تو قرآن و حدیث میں منصوص ہے۔ تمام اہمیت مسلمہ اس پر متفق ہے۔ کوئی کافر ہی کہہ سکتا ہے کہ لڑکے پر ہرم لازم نہیں ہے۔ تب کیا گرائی کا تقاضا یہ نہیں تھا کہ لڑکے والے پانچ گنا ہرم ادا کرتے۔ مگر تو یہ کیجئے جن کی آنکھوں پر لالچ اور ہوس زر نے گمراہی کی پی باندھ رکھی ہو وہ پانچ گنا تو کیا ایک پیسہ بھی ہرم کے نام کا ادا نہیں کر سکتے اور جو رقم ہرم کے نام پر طے پاتی ہے وہ بس ادا ہر ہی رہتی ہے۔ خدا اور رسول سے تمھر کرنے اور قرآن و سنت کے احکام کا مذاق اڑانے کی اس سے بڑھ کر اور مثال کیا ہوگی کہ خدا اور رسول نے نکاح کے معاملہ میں عورت کو مرد سے ایک رقم وصول کرنے کا حق دار بنایا قیمتی شے عورت کی ملک تصنع کو ٹھیرایا اور اسے اس حد تک اہمیت دی کہ اگر بلا ہرم کے کوئی شخص نکاح کر لے تو نکاح ہوتا ہی نہیں۔ ہمارے حیار آبادی فنکاروں نے اللہ اور رسول کے بالمقابل خم ٹھونکنے کے اعلان کیا کہ واہ صاحب! قیمتی شے تو ہمارے صاحبزادگان ہیں اور ایف۔ اے۔ بی۔ اے کی ڈگریوں کے مقابلہ میں ملک تصنع کی کیا قیمت ہے۔ ہرم نہیں دیں گے بس زبانی وعدہ کر لیں گے اور وہ بھی اسلئے کہ اس میں ہمارا کچھ گڑتا نہیں، البتہ خود لڑکی والوں سے ہم خاطر خواہ رقم اور جہیز وصول بغیر شادی نہیں کریں گے۔ دیکھیں آپ دونوں محترم یعنی اللہ اور رسول ہمارا کیا بگاڑتے ہیں!

خدا پناہ میں رکھے۔ حیدر آباد میں ابھی کچھ ہی دنوں پہلے پولیس انکیشن کی صورت میں جو عذاب اتنی نازل ہو چکا ہے

فقہ اور حدیث ہوں۔۔۔۔۔“

اس طرح چور ہے پر اپنے منہ میاں مٹھو بیٹنی کی مثال تاریخ عالم میں کم ہی ملے گی۔ قادری صاحب اگر چاہیں تو خود کو امام المحدثین، رئیس الفقہاء اور علامۃ الدہر بھی لکھ سکتے ہیں۔ کون ہے جو ان کا قلم پکڑ سکے، لیکن اپنے چار قسطوں کے اس مضمون میں تو وہ ایک بلند الذہن عوامی سے زیادہ کچھ بھی نظر نہیں آتے۔ ہم انھیں امام المحدثین مان لیں گے اگر وہ ایک بھی صحیح حدیث جڑے کی رسم کے جواز میں پیش کر دیں۔ رئیس الفقہاء مان لیں گے اگر چاہیں اماموں میں سے کسی ایک بھی امام کا قول اپنی تائید میں سامنے لائیں علامۃ الدہر مان لیں گے اگر دین کے مستند، مآخذ یعنی قرآن و سنت، اجماع صحابہ یا معروف و معلوم مجتہدین کے قیاس و اجتہاد سے ”جوڑے“ کی نایاب رسم پر شہادت لے آئیں۔ حالانکہ ہم انشاء اللہ راضی مستند اور تفتق علیہ مآخذ سے ان کی تردید میں بہت کچھ پیش کرنے والے ہیں۔ وباللہ التوفیق۔

اس شاندار خود ستائی کے بعد قادری صاحب نے دسیوں علمائے حیدر آباد کے نام لکھ کر فرمایا ہے:-

”حیدر آباد کے تمام علمائے دین جو کہ آسمان اسلام کے روشن ستارے ہیں وہ صرف ہمارے طرفدار ہیں بلکہ اس رسم کے وجہ جواز میں فتویٰ صادر فرما چکے ہیں اور سیرۃ النبی کے مجلسوں میں اس پر روشنی ڈال چکے ہیں اور خود اپنے بزرگوں کی اس سنت پر سختی سے کار بند ہیں۔“

اگر واقعی قادری صاحب نے صورت و واقعہ کی صحیح عکاسی کی ہے تو ہمیں کہنے دیجئے کہ علمائے حیدر آباد کا غالباً یہی گندہ کردار تو ہے جس کے ابدار میں حیدر آباد پر پولیس کمیشن کا عذاب نازل ہوا۔ مولوی جب گرتا ہے تو دل ٹھول کے گرتا ہے۔ وہ ایک طرف مجتہد و دستار پہنکر خوشنما و عطا کہتا ہے اور دوسری طرف وہ سب کچھ کرتا ہے جس سے غنڈے بھی پناہ مانگ جائیں۔ ہو سکتا ہے کہ بعض حیدر آبادی علماء خوش کردار ہو نیکی باوجود غلط انداز فکر کے تحت اس رسم کی تائید میں تلگ گئے ہوں، لیکن گستاخی معاف ایسے علماء پر گز اس قابل نہیں ہیں

میری عزت بجاو اور اپنے مطالبہ کے اٹھائے دستبردار ہو جاؤ۔ مگر اعلیٰ تعلیم یافتہ اور اعلیٰ دماغ نوجوان ان فریبوں میں آنے والا کہاں تھا، وہ کوہ ہمالیہ کی طرح اپنے مطالبہ پر چارہا۔ ناظرین کو شک حیرت ہو گی کہ جس گھر میں کفن کو ایک کوڑی نہیں تھی چیز گھنٹوں کے بعد اسی گھر سے نقد پورے دو ہزار نکل کر دو لکھ کے دامن میں آگے اور شادی ہو گئی۔“

دیکھا آپ نے۔ دونوں واقعوں میں ذلیل ترین بدعہری سفاکی اور شقاوت موجود ہے، مگر سڑے ہوئے دل و دماغ اس خود داری اور اعلیٰ دماغی وغیرہ کے نام دے رہے ہیں۔ دوسرے واقعے کی جولانی کا اندازہ کیجئے۔ آپ نے سنا ہوگا بعض بادشاہ انسانوں کو اذیتیں دیکر سانپ کچھو سے کٹوا کر کانٹوں اور آگ کے شعلوں پر تڑپا کر خوش ہوا کرتے تھے، یہی کیفیت اس واقعہ کو فرسے نقل کرنے والے کی ہے۔ اس میں شرافت، انسانیت، اخلاق اور شرم وغیرہ نام کی کوئی چیز باقی ہی نہیں رہی۔ وہ حیدر آبادی نوجوانوں کی اس شیطانی بدکرداری پر توجہ کرنے کی بجائے مچھوں پر ٹاؤٹے رہا ہے۔ وہ لڑکی والوں کی مظلومیت پر گرتے کی بجائے پوری خباثت نفس کے ساتھ لڑکے کی تہصیف میں رطب اللسان ہے۔ حتیٰ کہ اس طرح عادی اور مشہور رسم کے غنڈے بدکاروں ہی کو لائق غرض سمجھنے لگتے ہیں اور آپس میں بیٹھ کر نہایت شان سے ڈگیں مارا کرتے ہیں کہ ہم نے اتنا مال کٹا، اتنی عورتوں کی آبروریزی کی، اتنے آدمیوں کو قتل کیا۔ ٹھیک اسی طرح قادری صاحب اپنے ہمنواؤں کے کارنامے بیان کر رہے ہیں اور ان کی شقاوت قلبی سے صاف ظاہر ہے کہ اگر خود انھیں بھی کوئی موقع مل جاتے تو لڑکی والوں کا گھر تک بکوالینے میں دریغ نہیں کریں گے۔ ذرا قادری صاحب کی ایک اور خوش فہمی ملاحظہ فرمائیے البیان کے ایڈیٹر مولانا ابوالکیم نے بھی جوڑے کی مخالفت کی تھی قادری صاحب فرماتے ہیں:-

”ان کی مخالفت اس لئے کوئی وزن نہیں رکھتی کہ وہ ایک خاص طبقہ سے جڑ کر مقبول عوام نہیں ہیں ان کو زیادہ مسلمانوں میں جین مقبول ہوں۔ میں خود عالم دین

میں جو مجھ میں آئے وہی تباہی بکنا چلا جا رہا ہے اور اسے ہوش ہی نہیں ہے کہ میرے ہدیانات عقل، مذہب، شرافت و انسانیت اور معروف اخلاقی اصول و اقدار کیا فیصلہ صادر کریں گے۔ ناظرین کہیں گے ہم بڑی سخت گوئی پر اترے ہوئے ہیں۔ ہم عرض کریں گے کہ قادری صاحب کے ارشادات و افعتہ جس علم و تن جواب کے مستحق ہیں اس کا تو ابھی حق ہی ادا نہیں کر سکے۔ ہم ضمیر کر یک سمجھ کر نظر انداز کر دیتے، لیکن آفت یہ ہے کہ انکی پشت پناہی علماء کر رہے ہیں اور ان کے پیش کردہ دلائل درحقیقت ان علماء ہی کے دلائل کی مختلف تکلیس ہیں جس کی وجہ سے اسلام بڑی طرح مجروح ہو رہا ہے۔ کچھ نمونے آپ نے دیکھے، کچھ اور دیکھتے۔ دلیل نمبر ۲ دیتے ہیں:-

”تمام تعلیم یافتہ لڑکوں اور لڑکیوں میں سینہ مانی کا اور بعض لڑکوں میں اور خصوصاً اضلاع ملنگا نہ کے لڑکوں میں سکرات کا اتنا شوق ہوتا ہے کہ وہ اسکے بغیر زندہ ہی نہیں رہ سکتے۔ ملنگا نہ محبوب نگر۔ کوٹرنگل وغیرہ بعض مقامات میں تو سکرات کا اتنا رواج ہے کہ آٹھ مساجد تک اسکے بغیر نہیں رہ سکتے۔ اگر سینہ مانی نہ لے تو سینہ مانی کی عادیوں کے ہاتھ پاؤں اٹھتے لگتے ہیں اور دم سا نکلتا محسوس ہوتا ہے۔ جوڑے کی رسم کے بغیر بے روزگاری میں ان ضروریات کی پابجلی کیسے ہو گی؟“

خط کشیدہ الفاظ بتا رہے ہیں کہ قادری صاحب خود بھی سینہ مانی پیتے ہیں اور سینہ مانی نہ لےنے کی مصیبت بھی جھیلے ہوئے ہیں ورنہ یہ خاص کیفیت بلاذاتی تجربہ کے کسے معلوم ہوتی ہے۔ لہٰذا یہ کتاب کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔ غالباً ”منٹ“ یا ”گھٹنے“ ہو گا راقم الحروف نے کفن سے بالکل نااہل ہے اس لئے نہیں کہہ سکتا کہ منٹ صحیح ہو گئے یا گھٹنے یا کچھ اور۔ (تجلی)

۵۷ یہ بھی بات کتابت کی یا خود قادری صاحب کی غلطی ہے۔ صحیح لفظ ”پابجائی“ ہے۔ (تجلی)

کہ ان کی بات کو پرکھ کے برابر بھی وقعت دی جائے مسائل میں اختلافات بے شک ہوتے ہیں، کیونکہ جزئی اجتہاد و اتباع میں اختلاف کی گنجائش ہوا ہی کرتی ہے لیکن کوئی شخص اگر اتنا کم عقل اور بے بصیرت ہو کہ جوڑے جی صریح البطلان اور واضح الفساد رسم کے بھی جو از کالمان کرنے لگے تو اس کی عقل و فہم پر ماتم کرنے کے دعا کر نی چاہئے کہ اللہ تعالیٰ اسکی بے عقلی سے معاشرے کو محفوظ رکھے۔ رہے وہ حضرات جو جواز سے بڑھ کر ”وجوب“ اور ”فرضیت“ تک کا نعرہ لگاتے ہیں تو یقیناً وہ بدعت اور فتنہ پرداز ہیں۔ فرض و واجب ہی فعل ہو سکتا ہے جس کا صریح حکم قرآن و حدیث میں موجود ہوا اور جس کے ضروری ہونے پر ہر زمانے کے علماء کی ایک بڑی تعداد متفق رہی ہو۔ اب ظاہر ہے جوڑے کی رسم کا قرآن و حدیث سے تو کوئی تعلق ہی نہیں اور کسی بھی زمانے کا ایک بھی مستند عالم اس کی ضرورت و ضرورت جو از تک کا فتویٰ نہیں دے گیا، لہٰذا اس کے باوجود اگر کوئی شخص اس کی فرضیت و وجوب کا دعویٰ کرتا ہے تو بلاریب و شک جھوٹا ہے، فتنہ پرور ہے، خدا اور رسول پر بہتان باندھنے والا ہے۔ وہ اگر سچ سچ سند یافتہ عالم ہے تو سمجھ لینا چاہئے کہ اس کے نفس کی باگ ڈور شیطان کے ہاتھ میں آگئی ہے اور اس کی بصیرت دینی کو ہواؤ ہو س نے کھالیا ہے۔ قادری صاحب اپنے مہمواء علماء کو آسمان اسلام کے روشن ستارے نہیں، بلکہ آفتاب مابہتاب بھی کہتے رہیں تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کتنے ہی آفتاب مابہتاب ہیں جنہیں چشم فلک نے ہواؤ ہو س کی چوکھٹ پر سجے گزاریے دیکھا ہے۔ سوال تو قرآن و سنت کا ہے۔ دین کا ہے۔ ان روشن ستاروں سے کہو کہ اپنے بے نیاد فتوؤں کے لئے کوئی شرعی دلیل لاؤ۔ گواہی تو پیش کرو۔

یہ اجمالی معروضات قسط اول کے باسے میں تھیں قسط ثانی و ثالث میں قادری صاحب نے نمبر دار ۲ محاسن مناقب اس رسم کے بیان کئے ہیں جنہیں وہ اپنی دانست میں دلائل و شواہد سمجھتے ہیں۔ جو بھی سلیم العقل و خدق طبع کا اس کے سوا کچھ نہ محسوس کرے گا کہ ایک شخص نے کئی حالت

خیال ہے کہ اپنا یہ مضمون بھی انھوں نے کسی ایسی ہی حالت میں لکھا ہے جب میں بھی میسر آئے کافی دیر ہو گئی تھی اور دریاغ نے کام سے انکار کر دیا تھا۔ ہوشمند جانتے ہیں کہ جس طرح شراب ایک نشہ ہے اسی طرح نشگی اور شدت طلب کی وہ حالت بھی نشہ سے کم نہیں ہوتی جب مادی شرابی کو دیر سے شراب نہ ملی ہو۔ خیر دوسرا نمونہ دیکھئے۔ یہ گو یا دلیل نمبر ۱۔

”تم اپنی دس ہزار گان دین کی روحانی قوتوں کو قائل ہیں۔ جوڑے کی رقم سے اجیری خواجہ، خواجہ زندہ نواز اور بڑے پیر صاحب وغیرہ اولیاء اللہ کے نام کی دلیلیں پکڑ کر اور نذر نیا کر کے روزگار حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اس کے سوا اسے بے روزگاری میں ہزار گان دین کی دوجو خوش کیے کہ ان سے مدد حاصل کرنے کی کوئی صورت نہیں ہے۔“

یہ نفسِ قسم کی دلیل قادری صاحب نے غالباً ادارہ پیامِ مشرق کی جذباتی ہمدردی حاصل کرنے کیلئے صادر فرمائی ہے۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ پیامِ مشرق کے فاضل مدیر بھی اولیاء اللہ کی روحانی قوتوں میں یقین رکھتے ہیں اور نذر نیا وغیرہ کے معتقد ہیں۔ لیکن ہم یقین ہے کہ فاضل مدیر اور ادارہ پیامِ مشرق کا کوئی بھی فرد اپنے مسلک کی اس احمقانہ دکالت و شہادت پر خوش نہ ہوا ہوگا قادری صاحب کو اگر سوچنے سمجھنے لکھنے اور کہنے کا کچھ بھی شعور ہوتا تو اس حقیقت کا احساس کرنے کے لئے کسی ذہانت کی ضرورت نہیں تھی کہ مذکورہ دونوں ہی دلیلیں ان کے نام نہاد مسلک اور دعویٰ پر طنز و طعن کی حیثیت رکھتی ہیں۔ وہ سچا پرے انھیں اپنی تائید میں پیش فرماتے ہیں مگر فی الحقیقت ان سے اُنھی کے مسلک و موقف کا مضحکہ اُڑ رہا ہے۔

خیر یہاں تک تو عقلی قلابازوں کا معاملہ تھا۔ آگے اس اللہ کے بندے نے اپنی آخری پوریش بھی برباد کر لی ہے۔ ذرا اندازہ کیجئے یہ شخص مسلمان ہے اور عالم و فقیہ اور محدث ہونے کا بھی دعویٰ رکھتا ہے۔ پھر بھی اسے رحمتِ عالم سرورِ کونین، سیدالابرار، مادی عالم، محبوبِ سبحانی صلی اللہ علیہ وسلم کے دامنِ تقدس پر اپنی ذہنی غلاظتوں کے چھینٹے اڑاتے ہوئے سترم نہیں آتی۔ رقمطراز ہے۔

”جوڑے اور جہیز کی رسم کو لفظی ہر پھر سے ہلکے خالف ناجائز بتلاتے ہیں حالانکہ اس رسم کا اصل مقصد سسرال سے دولت حاصل کرنا ہے۔ چونکہ ہمارے سرکارِ دو عالم نے شادی میں رقم دی اور لی ہے اور حصولِ نفع کی عوض سے اپنی متعدد شادیاں کی ہیں۔ اسلئے اسلام میں سسرال سے دولت حاصل کرنا واجب اور ثواب ہے اور یہ سارا اجرو امان ہے۔“ (پیامِ مشرق ۲۸ ستمبر ۱۹۷۸ء)

ایمان سے کہئے۔ کیا کسی لیے شخص سے جسے ایمان، خیر رسول اور خوفِ خدا کی ہوا بھی لگی ہو یہ اُمید کی جاسکتی ہے کہ وہ ایک دلیل در یک رسم کی دکالت کرتے ہوئے اس بارِ دفع و اعلیٰ ہستی تک کو اپنی دربدہ دہنی کا نشانہ بنانے سے نہیں چمکے گا جس کی پوری زندگی دریا دلی، فیاضی اور درادویش میں گزاری ہو، جو دامِ و درم کو ٹھیکروں سے زیادہ وقعت نہ دیتا ہو۔ جسکی خودداری اور غنائے نفس کا دامن زمین و آسمان سے زیادہ وسیع ہو، جسکے بائے میں اس کے بدترین دشمن تک دولت کی ہوس، مال و زر کی طمع اور عیش و تنعم کی حرص کا بہتان نہ تراش سکتے ہوں۔ اس معظّم و برتر ہستی کے بائے میں بھی جو شخص یہ کہے کہ اس نے متعدد شادیاں مالی منفعت کی غرض سے کی تھیں اس سے بڑھ کر جاہل، گستاخ اور فاطرِ عقل کون ہو سکتا ہے۔ واویلہ وادریغا۔

ناظرینِ طمئن رہیں ہم آگے چل کر سرورِ کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی شادیوں کا حال بھی لکھیں گے۔ ذرا پس منظر سے تاریخ ہو لیں۔ ہمیں رنج ہے کہ فاضل مدیر پیامِ مشرق فیضانِ گھناؤنی دستور کا نوٹس لئے بغیر خرافات و ہفوات کا یہ پلندہ چھاپ دیا۔ اور حیرت بالائے حیرت یہ کہ قسط نمبر ۲ پر انھوں نے یہ نوٹ دیا۔

”علیٰ کے کرام تو جہنمہ مائیں!

شرعی و سماجی اعتبار سے جہیز اور دھلے جوڑے کے ضروری ہونے کی جو بحث ”پیامِ مشرق“ میں چل رہی ہے ضروری ہے کہ اس پر ہندوستان کے تمام علماء کرام اور اربابِ نظر توجہ فرمائیں۔ زیرِ نظر اشاعت میں قرآن و سنت کے حوالے سے جو باتیں کہی گئی ہیں انکا جواب دینا بہت ضروری ہے۔“

مردوں کو اس کی بھی اجازت دے سکتے ہیں کہ سعادتمند و اتم مرد ہو، عورت سے فائق ہو، بے شمار دیہ خیر کے کر کے تینے ڈگر پا حاصل کی ہیں۔ فیاضی اور ایثار کے طور پر تم لڑکیوں کو اپنی زندگی میں لے رہے ہو لہذا تمہیں شرعاً عقلاً اور انصافاً یہ حق ہو کہ اپنی نشہ بازی، سینما بینی، نذر و نیاز اور دیگر ضروریات کی خاطر بیویوں کو مجبور کر دو کہ وہ جسم بیچ کر تمہاری پرورش کریں۔ انھیں سوسائٹی گرل بناؤ تاکہ تمہارے لئے پیسہ جمع کر سکیں۔ وہ اگر تمہارے عظیم احسان کی شکر گزاری میں اپنے جسموں کو عارضی طور پر دوسروں کے حوالے کر کے روپیہ کمالاتی ہیں تو ظاہر ہے ان کا کچھ نہیں بگڑتا اور تمہیں گرائی کے اخراجات اٹھانے کے لئے پیسہ مل جاتا ہے جس کا جی چاہے قادری صفا کے دلائل پڑھ کر دیکھ لے، ان کی رو سے واقعی اس طرح کی تمام باتیں نہ صرف جائز بلکہ موجب اجر و ثواب بھی ٹھیکر سکتی ہیں۔ بھلا جب مادر زاد ننگار بنے اور آزاد جنسی تعلقات قائم کرنے اور خدا کے نہ ہونے تک پر مغربی من چلوں کو دافسہ دلائل ہاتھ آگئے تو ”جوڑے“ بیچائے کے لئے اس بیچ کے سوچاں لائن کا کیا قحط ہو سکتا ہے۔ جو شخص بھی شرم و حیا، علم و اخلاق اور شرافت و انسانیت کو بالائے طاق رکھ دے وہ ہر بد سے بدتر دعویٰ کے لئے ایک ہزار دلائل گھڑ سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام نے اجتہاد و قیاس، استدلال و استنباط اور آزادی رائے کے کچھ حدود معین کئے ہیں۔ ان حدود کو بھلا گئے والوں سے وہ سیدھے منہ بات نہیں کرتا، بلکہ تعزیر کے کوڑے کو حرکت میں لاتا ہے۔ افسوس آج نظام اسلامی ناپید ہے اور اسی لئے نہ جانے کتنے قادری اپنے افعال و اقوال سے اسلام کا مضحکہ اڑاتے آزاد پھر رہے ہیں۔

بات لمبی ہو گئی، مگر ایک دو نمونہ اور بھی یہی۔ صورت واقعہ یہ ہے کہ اس ناپاک اور ظالمانہ رسم کے خلاف کچھ لڑکیاں بھی تحریک چلا رہی تھیں۔ قادری صاحب نصف مزاج بننے کا طفلانہ مظاہرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”مجھے تو اس رسم کو مٹانے والی لڑکیوں سے دشمنی نہیں ہے اور میری رائے میں ہر شخص کو اپنا مقدمہ لڑانیکا حق ہے ہماری طرح لڑکیوں کو بھی اپنے مفاد کے تحفظ کا حق ہے“

ہم نے دو دفعہ بہت غور سے مضمون کو۔ بشرطیکہ ہدایتا کو مضمون کہا جاسکے۔ پڑھا۔ ہمیں تو قرآن و سنت کے حوالے سے ایک فقرہ بھی اس میں نہ مل سکا جس پر علی بحث ہو سکے، ہاں یہ ضرور ہے کہ قادری صاحب نے چند جگہ اسلام، دین، ثواب اور سنت جیسے الفاظ استعمال کئے ہیں اور متعدد فقرہ میں مکمل شقاوت کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی اسم پاک لیا ہے تاکہ سیدھے سادے لوگوں کے دماغ اس لفظی رشوت کو ٹھنڈے رہیں۔ اب آپ بتائیے ایک جاہل و گستاخ شخص اگر چور اپنے پرکھڑا ہو کر لغویات بگھارنے لگے اور بیچ بیچ میں دینی اصطلاحات بھی بے تکے طور شامل کرنا چلے تو کیا اسے ”قرآن و سنت کا حوالہ“ کہیں گے اور اس کی جواب دہی پر کوئی سنجیدہ آدمی خود کو آمادہ کر سکے گا؟

ہم فی الحقیقت اس ہدیان کا جواب دینے نہیں چاہیں، بلکہ کہنا کچھ اور مقصود ہے۔ اس کے بارے میں تو بس محلاً اتنا ہی اور کہیں گے کہ مضمون قادری صاحب نے اس وقت لکھا ہے جب وہ نمود باللہ خدا اور رسول کو ان کی مسندوں سے ہٹا کر وہاں روپے پیسے کو بٹھا چکے تھے اور طے کر چکے تھے کہ خود داری، عزت نفس، مروانگی، عدل و انسانیت اور عقلیت نام کی کوئی چیز دنیا میں نہیں پائی جاتی۔ انھوں نے جوڑے کی رسم کے جتنے بھی محاسن بیان کئے ہیں دلائل دیئے ہیں وہ تقریباً سب کے سب ایسے ہیں کہ دنیا کی ہر اس فعل اور ہر اس رسم و رواج کے حق میں بخیل استعمال کیا جاسکتا ہے جس کے ذریعے کچھ پیسے ہاتھ آسکیں۔ فرض کیجئے کچھ لوگ پیسہ کمانے کی خاطر یہ رسم جاری کریں کہ اپنی کنواری بیٹیوں سے گھر ملیو انداز کی فحشہ گری کر لیا کریں تاکہ ان کی شادیوں پر جو رقم خرچ آئی ہے وہ ہتیا ہو سکے تو قادری صاحب کی زبان فرمودہ ساری دلیلیں اس میں بحسن و خوبی کام آجائیں گی اور وہ سارے محاسن اس میں بھی نظر آجائیں گے جو جوڑے کی رسم میں گناتے گئے ہیں۔ یہی نہیں۔ آپ گد اگر ہی اسمگلنگ، چور بازاری اور فاحشہ عورتوں کی دلالی تک میں ان دلائل و حسنات سے مستفید ہو سکتے ہیں، بلکہ ان میں بہا دلائل کی رو سے قادری صاحب اور ان کے ہمنوا تمام

مگر میں نے نوجوانوں کو یہ کہتے سنا ہے کہ اگر لڑکیوں کی تحریک کامیاب ہو گئی تو نوجوانوں کو بڑا بھاری نقصان پہنچے گا۔ صرف حیدر آباد ہی میں ایک لاکھ سے زیادہ کنوائے نوجوان موجود ہیں اگر چار ہزار جوڑے اور جہیز کے فرض کہ لئے جائیں تو چار پانچ لاکھ کا نقصان ہوتا ہے۔ اس زمانے میں جب کہ مسلمانوں کی معاشی حالت بہت کمزور ہے اور بڑے بڑے سابقہ خوش حال گھرانوں میں چو لہا سنگٹا بھی شکل ہو رہا ہے اتنا بڑا نقصان برداشت کرنا کوئی کھیل نہیں ہے۔۔۔“ (حوالہ سابق)۔

ایمان سے کہتے۔ اگر دماغ کا کوئی اسکریو ہی ڈھیلا ہو جا تو کیا کوئی شریف آدمی اس طرح کی لغو گوئی کر سکتا ہے بخط کشیدہ فقرہ پر غور کیجئے۔ مسلمانوں کی معاشی حالت کمزور ہونیکا احساس کرنے کے بعد ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ لڑکی والوں سے رقم وصول کرنے کی سفاکی ترک کر دی جائے، لیکن قادری صاحب کے نزدیک مسلمان معاشرہ صرف اُن مسلمانوں تک محدود ہے جنکے گھروں میں لڑکے ہیں۔ لڑکی والوں کو وہ مسلمان ہی نہیں مان رہے ہیں ورنہ ظاہر ہے کہ معاشی کمزوری کی کچھ رعایت تو وہ لڑکی والوں کو بھی دیتے۔

یہ صاحب خود کو عالم دین اور نہ جانے کیا کیا فرما رہے ہیں، مگر جہل و نادانی کا شہکار ملا حظہ فرمائیے۔ کہتے ہیں:-  
”بہت سی مثالیں ایسی ہیں کہ لوگ اپنے بیٹوں کے جوڑے کی رقم سے حج بیت اللہ سے شرف مہنتے ہیں اور خود میرا بھی یہی ارادہ ہے کہ اپنے بڑے بیٹے کی شادی میں صرف حج سے مشروط جوڑے کی رقم کا مطالبہ کروں گا چونکہ نیک کام کرنے والے اور اس میں مدد کرنے والے دونوں کو سادی ثواب ملتا ہے۔ اسلئے جوڑے کی رقم سے دونوں سدا صدیوں کی نجات آخرت کا سامان ہو سکتا ہے۔“

انا للہ وانا الیہ راجعون۔ خود درائی عزت نفس اور غیرت حمیت کو تو رکھتے ایک طرف۔ جن لوگوں کو ذرا بھی علم ہو کہ حج کیا

چیز ہے، ثواب کسے کہتے ہیں اور دینی احکام و اصول کیا ہیں وہ بھولے سے بھی اس طرح کی بات زبان پر نہیں لاسکتے۔ چوری اور سینہ زدوری۔ لڑکی والوں پر صریح ظلم ڈھاکر حج کی رقم لینے سے تو بہتر یہ ہے کہ آدمی ریس، یا کوئی اور جو اکھیل کر یہ رقم جمع کرنے جوے میں کم سے کم طرفین کی رضامندی تو ہوتی ہے۔ جیت مار کے اصول و قواعد اور مواقع تو دونوں کے لئے یکساں ہوتے ہیں۔ یہاں یہ بھی نہیں۔ یہاں ایک طرف جہیز ہے۔ خلاف انسانیت ٹوٹ کھسوت ہے۔ لڑکی والا سوچتا ہے کہ ٹھیک اسی طرح رقم ادا کرنے پر رضی ہو اسے جس طرح ایک انتہائی ضرورت مند سوداگر رشوت لینے پر رضی ہو تا ہے۔ اگر واقعی ایسے ناپاک بڑے سے حج کا ثواب حاصل ہو سکتا ہے تو جوے کے پیسے سے کیا ہوا حج کچھ زیادہ ہی موجب ثواب ہو گا۔

افسوس ہم ارادہ نہ رکھنے کے باوجود قادری صاحب کے بعض فرمودات عالیہ پر ہلکا سا تبصرہ کر گئے۔ ذکر اصل میں بعض ان تفصیلات کا کہ ملتے جو پیام مشرق میں شائع شدہ عزیز الدین حیدر آبادی بی۔ اے کے مضمون سے معلوم ہوتی ہیں۔ انکی پہلی ہی سطر جو نیکانے والی ثابت ہوتی ہے:-

”جہیز اور جوڑے کے عنوان پر اب تک کوئی ایک ہزار مضمون شائع ہو چکے ہیں۔“

استغفر اللہ۔ ہم نے تو یہ سمجھ رکھا تھا کہ جس طرح رشوت خوری اور چور بازاری وغیرہ رواج پائے ہوئے ہیں مگر ان کے عدم جواز پر بحث کی گئی گنجائش نہیں اسی طرح ”جوڑے“ کی رسم بھی حیدر آباد کے کسی مجدد طبقے میں رواج پائی ہے اور کم سے کم مسلمانوں کی حیات تک اس کے فاسد و باطل ہونے میں بحث کی گنجائش نہ ہونی چاہئے۔ مگر وہ اے مسلمان، ٹوڑو بتا ہے تو اتنا گہرا ڈوبتا ہے کہ پاتا مال تک سراغ نہیں ملتا۔ پتا چلا کہ اس رسم کا قضیہ کوئی سرسری قضیہ نہیں ہے۔ نہ ایسا ہے کہ یہ تھوڑے سے بدکردار لوگوں کی عملی بے راہروی کا نتیجہ ہو، بلکہ حیدر آباد کے متعدد معروف و مشہور علماء پر و فیسراور مرشدین تک اسے فکری و ذہنی غذا پہنچا رہے ہیں اور خدا کے دین کو ہوائے نفس کی چھری سے ذبح کرنے میں جیت و دستار کا بھی پورا پورا ہاتھ ہے

لے قادری صاحب کی حسابی قابلیت ملاحظہ ہو۔ اگر ایک لاکھ آدمیوں کو فی کس چار ہزار روپے دیتے جائیں تو ان کے نزدیک چار پانچ لاکھ ہی ہے



جواب شائع کیا تھا۔ موصوف کچھ آگے لکھتے ہیں:-

”تجلی کی حمایت افیشکیش علماء کے واسطے ایک خطرہ بن گئی تھی، لیکن چونکہ لڑکیاں جماعت اسلامی پر سخت نکتہ چینی کر چکی تھیں لہذا اس کے دلفنی جوڑے کی رسم کے۔ تجلی، حامیوں نے اعلان کیا کہ تجلی جماعت اسلامی کا اشتہار ہے ہم اس کو بدلوادیں گے پھر تجلی کا رنگ بدل گیا۔ اس نے کوئی ادارہ یا مضمون اس موضوع پر نہیں لکھا اور بعض فتوؤں کے جواب میں اس رسم کی مذمت کی تو اس میں بھی اپنی بددلی کا پورا پورا اظہار کیا حالانکہ اس رسم کے جواز کے دلائل میں اسلام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت بری طرح توہین کی جاتی تھی اور اب تک کی جاری ہے مگر واقعی ایڈیٹر صاحب تجلی نے ناموس شریعت اور ناموس رسول کو ناموس مولانا مودودی کی برابر وقعت نہیں دی۔“

ان سطور میں ایڈیٹر تجلی کا جو حلیہ نظر آتا ہے وہ آئینہ کا محتاج نہیں اور آخری فقرہ میں طنز کا شتر جتنا تیز ہو گیا ہے وہ بھی ظاہر ہی ہے۔ تاہم فدوی کو عزیز الدین صاحب کے کوئی شکایت نہیں ہے انھوں نے اپنے نقطہ نظر سے جو کچھ کہا ہے وہ خلوص ہی پر مبنی ہے اور اپنے صدق نیت کا اظہار انھوں نے آگے کے ان فقرہوں میں کر بھی دیا ہے:-

”جب تجلی نے اس معاملہ کو مذہبی اور قومی قسار دینے کے بجائے صاف لفظوں میں دکن کا مقامی تفسیر قرار دیکر اس پر بحث کرنے کو تجلی کے اوراق کا ضائع کرنا قرار دیا تو لڑکیوں کے مخالفین کے حوصلے بلند ہو گئے۔ شاید ایڈیٹر صاحب تجلی کی نیت پاک ہو اور کسی غلط فہمی سے انھوں نے ایسا کیا ہو جس پر لڑکیوں کے مخالفوں نے حاشیہ چڑھا دیا ہو۔۔۔۔۔“

صاف ظاہر ہے کہ بحث و جدل کے جس طوفانی اور زہنگار خیز ماحول کا موصوف نے اپنے پورے مضمون میں نقشہ کھینچا ہے اس میں انھیں قدرتی طور پر ہی فدوی کے طرز عمل سے بدگمانی کا موقعہ تھا۔ تاہم میں ان کی اور ان جیسے دوسرے دوستوں کی بدگمانی

پناہ بخدا۔ اہل ہندو کے بھی بعض حلقوں میں جوڑے کی رقم تلک اور ہندوئی اہل روکھ وغیرہ ناموں سے جاری رہی ہے اور شاید آج بھی ہے۔ ہندوؤں کے باشعور اور فہیم افراد قدرتا اس کے مخالف ہونے ہی چاہئیں، کیونکہ یہ تو کھلی بے انصافی، شقاوت اور بدکرداری ہے۔ چنانچہ روزنامہ ملاپ حیدر آباد نے بھی اس کے خلاف آواز اٹھائی اور اپنے صفحات اس بحث کے لئے پیش کئے۔ عزیز الدین صاحب کے مضمون سے معلوم ہوا کہ تنہا ملاپ میں ہی سات آٹھ سو مضامین شائع ہوئے اور یہ بھی کہ ”اس رسم کے حامیوں نے اپنے مضامین میں اس قدر مغالطات کا استعمال کیا کہ بڑی قلم زدگیوں کے بعد وہ ایڈیٹر ملاپ، صرف پانچ فیصد مضامین شائع کر سکے اور موصوف کو مضمون نگاروں سے دائرہ تہذیب میں رہنے کی بار بار اپیل کرنی پڑی۔“

اس کے باوجود

”اس رسم کے جواز پر ایسے ایسے دلائل نظر آتے ہیں کہ ان کو دیکھ کر تہذیب و ثقافت سرپیٹ لیتی ہے اور اسلام کا نام بہت بُری طرح کھوٹا ہوتا ہے۔“ دیباچہ شرقی اور آخر ہو بھی کیا سکتا تھا۔ جو لوگ کھلے ظلم، صریح بغیرتی واضح شقاوت اور غیر مشتبہ بدکرداری کے جواز پر دلائل لاتے ہیں وہ بدزبانی، سب و شتم، یا وہ گوئی اور بکواس کے سوا کچھ کیا سکتے ہیں۔

خیر۔ عزیز الدین صاحب نے پہلے تو کافی تفصیل سے یہ دکھلایا ہے کہ اس رسم پر حیدر آباد میں مخالفت و موافقت کا کیا چھہ ہنگامہ برپا تھا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں:-

”پھر جولائی ۱۹۵۷ء میں ماہنامہ ”تجلی“ دیوبند نے فتویٰ کی شکل میں اس رسم کی بڑی سخت مذمت کی اور لڑکیوں کی حمایت میں اپنے اوراق کی پیشکش کی جسکو ملاپ نے ”جوڑے کی لعنت“ کے تحت موٹی موٹی ذیلی سرخیوں کے ساتھ شائع کیا جس سے مقامی علماء و اکابر ہکھلا گئے۔۔۔۔۔“

تجلی نے اکتوبر ۱۹۵۷ء میں بھی اس سلسلہ کا ایک استفہام مع

سے اصلاح ممکن ہے۔ لیکن ہماری بد قسمتی کہ ملت کا درد اور اصلاح کا حقیقی فکر رکھنے والی ہستیوں سے پیشوائی کی مسندیں خالی ہو چکی ہیں۔ چند افراد بھی نہیں ہیں کہ ہر طرح کے ذاتی مفادات اور سیاسی نفع اندوزیوں سے بالاتر ہو کر خالصتہً لوجہ اللہ کی مصلحانہ جدوجہد میں اپنی زندگی کھپا دیں، جن سینے بھی نہیں ہیں جو ظلم و طغیان کی ہولناکیاں دیکھ کر نصرتِ مظلوم کے جذبے سے بھٹ پڑیں۔ تہجد گزار بہت ملیں گے، لوگوں کو کلمہ پڑھانے کیلئے قریہ بہ قریہ پھرنے والے بھی کم نہیں ہیں، دلکش واعظوں اور خطیبوں کی بھی کمی نہیں۔ چلہ کش بھی ہیں۔ متراض بھی ہیں، مگر نہیں ہیں تو وہ دردمند نہیں ہیں جو ظلم و طغیان کے مقابلے میں سینہ تان کر آگے بڑھیں اور اس غم میں ان کی نیندیں حرام ہو جائیں کہ انھی کے چند بہن اور بھائی جبر و عداوت کی چکی میں پیسے جا رہے ہیں۔ واہسرتا۔

ثالثاً ہمارے یوپی میں اس رسم کا کوئی چرچا نہیں ہے۔ کبھی کہیں سے اس کا ذکر کانوں میں نہیں پڑتا۔ دفتر تجلی میں جو سو سو اسو پرچے آتے ہیں ان میں بھی کبھی اس موضوع پر کچھ نظر نہیں آیا، حیدر آباد کا ملاپ یا کوئی اور اخبار بھی یہاں نہیں آتا۔ پیام مشرق سے بھی تبادلہ نہیں ہے۔ اس وجہ سے ایڈیٹر تجلی کو قطعاً معلوم نہ ہو سکا کہ حیدر آباد میں کیا ہنگامہ برپا ہے اور تجلی کو اس سلسلہ میں کیا کرنا چاہئے۔ اس کے وہم و گمان میں بھی یہ بات نہیں تھی کہ اس کی ششہ میں لکھی ہوئی دو مختصر تحریروں کو کوئی بڑی اہمیت دی گئی ہے اور اگر وہ اور کچھ لکھتا ہے تو اس کی مظلوم بہنوں کو واقعہً کافی تقویت پہنچ سکتی ہے۔ پھر اس سے بھی بڑھ کر وہ خواب میں بھی نہیں سوچ سکتا تھا کہ حیدر آباد کے مسلمان نہ صرف عام مسلمان بلکہ نام نہاد علماء و اعظماں اور پروفیسر صاحبان اسلام اور پیغمبر اسلام کی عزت و عظمت سے برسرِ عام وہ گھناؤنا کھیل کھیلے گئے جس کا علم اسے اب پیام مشرق کے مضامین پڑھ کر ہوا ہے۔ ورنہ عزیز الدین صاحب کو یہ کہنے کا موقع نہ ملتا کہ ایڈیٹر تجلی نے ناموس شریعت اور ناموس رسول کو ناموس مولانا مودودی کی برابر وقعت نہیں دی! لفظ لفظ۔ ایڈیٹر تجلی کے نزدیک اگر مولانا مودودی کا

رفع کرنے کے لئے اپنی خموشی کے دو جہات عرض کئے دیتا ہوں۔ اولاً یہ کہ ششہ میں جب بعض خطوط سے مجھے جوڑے کی رسم سے واقفیت کا موقع ملا تو میں یہی سمجھتا رہا کہ حیدر آباد کے کسی خاص حلقے میں یہ رسم رائج ہو گئی ہے اور اس کا پھیلاؤ اتنا زیادہ نہیں ہے جتنا اب معلوم ہوا۔ پھر دو اشاعتوں میں میں نے اس کے متعلق دائرگراف طور پر اپنے خیالات کا اظہار کیا تو اسکے نتیجے میں مخالفین کے جو بھی خطوط مجھے ملے وہ بے حد گندے، احمقانہ اور ناشائستہ تھے جن سے یقین کر لینا پڑا کہ اس بحث کا ایک فریق قطعاً جاہل، بدشمار اور پست ہے جسے سنجیدہ علمی طریقے پر کوئی بات نہیں سمجھائی جاسکتی۔

ثانیاً یہ بات روز روشن کی طرح عیاں تھی کہ سیرتِ ثانی کے تمام ہی افراد اگر جاہل و عامی نہ ہوں بلکہ کچھ ایسے لوگ بھی اسلئے ساتھ ہوں جو اپنے آپ کو عالم، پروفیسر اور ہادی و رہنما وغیرہ کہتے ہیں تب بھی اس سلسلہ میں تین علمی و عقلی بحث کا کوئی موقع نہیں ہے۔ کیونکہ اپنے تمام تردد و ہمدانی کے باوجود کوئی شخص جو اس کی صریح البدلان رسم کے حق میں قرآن، سنت اسوہ صحابہ اور اقوال ائمہ سے کوئی دلیل نہیں لاسکتا۔ جو بھی اس کا اثبات کرے گا محض جرب و رہائی، یا وہ گوئی اور بے ٹکی زبان درازی سے کرے گا۔ ظاہر ہے ایسی حالت میں کوئی سنجیدہ پرچہ کیونکر اور کہاں تک اس وادی میں بھٹک سکتا ہے۔ چنانچہ ہم نے اکتوبر ششہ میں بھی عرض کر دیا تھا اور اب بھی عرض کرتے ہیں کہ یہ جنگ نظریات و اصول کی نہیں ہے۔ یہ اختلاف علمی انداز فکر کا نہیں ہے۔ یہ تنازع اجتہاد و تفقہ کا نہیں ہے، بلکہ اس کا ایک فریق صرف ہوائے نفس، غرض پرستی اور شیطنیت کی راہ میں دوڑ رہا ہے جس طرح آپ اخبارات و رسائل میں چوری، رشوت ستانی اور عیاشی کی دینی و عقلی تباہیوں پر مقالے چھاپ چھاپ کر جوروں اور ریشیوں اور عیاشیوں کو ان کی حرکات سے باز نہیں رکھ سکتے اسی طرح جوڑے کی رسم بھی تجلی اور بعض اور پرچوں میں فتوے اور مقالے چھاپ کر انہیں بند کی جاسکتی بلکہ اس کے لئے ضرورت ہے کہ علماء اور پیشوا علمی افہام اٹھائیں، ترغیب و تبلیغ کی حکیمانہ سرگرمیوں سے کام لیں اور حالات کی بنیادیں ٹوٹ کر منظم جدوجہد فرمائیں۔ اسی طرح کی مسلسل کامیابیوں

اور سمجھا گیا کہ کسی نہ کسی دباؤ یا رشوت سے تجلی کے ہونٹ سی دیئے گئے ہیں۔ یہاں تک کہ ڈھٹائی کے ساتھ اعلان کیا گیا ہے۔  
”تمام علماء متفقہ طور پر اس رسم کی تائید کرتے ہیں۔  
تجلی اپنی غلطی کو محسوس کر کے اس بحث سے ہاتھ اٹھا چکا ہے۔۔۔۔۔“ (ص ۳۳، ۲۱ نومبر ۱۹۷۶ء)

اس اعلان کے دونوں ہی ٹکڑے کذب صریح اور فضول گوئی کا شاہکار تھے۔ جہاں تک علماء کا تعلق ہے تاریخ گواہ ہے کہ بارہا باطل سے باطل تر موقف کو بھی ہوا پرست اور بے ضمیر علماء کی تائید میسر آتی رہی ہے۔ اگر آج ہی حیدر آباد کے بعض علماء النفس کی پیروی یا علم و فہم کے بحران میں جوڑے کے وکیل بنے ہوئے ہیں تو انھی کی وکالت کو تمام علماء کی متفقہ تائید کہہ دینا بے معنی بات ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ تمام دنیا سے اسلام میں چند مستند اداے بھی لیے نہیں نکلیں گے جو اس باطل رسم کے وجوہ فریضیت و کجا اباحت و جواز پر کافی قوتی دیدیں۔

اور جہاں تک تجلی کے اس بحث سے ہاتھ اٹھانے کا سوال ہے تو اس کے وجوہ ہم عرض کر رہے ہیں اب ہمیں عزیر الدین صاحب کے مضمون سے یہ معلوم کر کے بڑا صدمہ ہوا کہ آئندہ اپریش کی اسمبلی میں جوڑے اور جہیز کے نام پر لین دین کی ممانعت کا بل پیش ہو گیا تھا مگر مسلم ممبران اسمبلی نے اس کے دائرے سے مسلمانوں کو یہ کہہ کر خارج کر دیا کہ یہ ان کے مذہب میں مداخلت ہے اینرجیٹ العلماء حیدر آباد نے بھی حکومت میں اس رسم کے حامیوں ہی کی نمائندگی کی۔

جمعیتہ العلماء کے بارے میں ہم اس وقت کوئی بحث نہیں کرنا چاہتے۔ صرف اتنا ہی کہہ سکتے ہیں کہ جو شخص ”جوڑے“ کی نام نہاد رسم کو مسلمانوں کا مذہبی معاملہ قرار دے وہ چاہے جمعیتہ العلماء کا رکن ہو یا دنیا بھر کا علامہ اور لیڈر، لیکن اس کے اس قول کی خدا اور رسول کے یہاں کوئی وقعت نہیں ہے۔ اسی یا تو پتا ہی نہیں ہے کہ مذہبی معاملات ”کس چیز یا کا نام ہیں“ یا اس کی اخلاقی جس کو وقتی اور ذاتی مفادات نے ماؤف کر دیا ہے۔ یہ تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی یوں کہے کہ شب برات میل شہزادی چھڑانا اور عید بقر عید پر پتنگ اڑنا مسلمانوں کا مذہبی معاملہ ہے

ناموس واقع رہا ہے تو اس کے بنیادی سبب پر بھی تو غور کیجئے۔ وہ پوری دیانت کے ساتھ سمجھتا رہا ہے اور اب بھی سمجھتا ہے کہ جوڑے کی رسم ہو یا دیگر اخلاقی مفاسد، معاشرے کی نظاہر اور برائیوں کی بیخ کنی صرف اسی ہمہ گیر نظام اسلامی کے نفاذ و نصب سے ہو سکتی ہے جس کی دعوت مولانا مودودی نے برپا کی ہے۔ یہ وہی دعوت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک محمد دین و صلحاں برپا کرتے آئے ہیں اور جب وہ مولانا مودودی کی حمایت کرتے تو حقیقتاً وہ اسی مقدس دعوت اور اس کے برپا کرنے والے مقدس بنبرگو کی حمایت ہوتی ہے۔ تب یہ کیسے ممکن ہے کہ اسے ناموس شریعت اور ناموس رسول عزیر نہ ہو۔ یہ دونوں ناموس تو وہ ہیں کہ ان پر جان تک قربان کر دینا سعادت و خوش بختی کی سحر جگہ ہے۔

لیکن جیسا کہ ہم نے عرض کیا پیام مشرق کے مضامین پڑھنے سے پہلے ہمیں تصور نہیں تھا کہ جوڑے کی جاہلی رسم کے پڑھے لکھے حامی بھی اس اذلیل سطح پر اتر آئیں گے کہ شریعت اور پیغمبر تک کا ناموس ان کی دریدہ دہنیوں سے نہ بچ سکے گا۔  
زائد اعلیٰ تجلی کے قارئین میں سے دس پانچ نے بھی ہمیں کبھی نہیں لکھا کہ ”جوڑے“ کے موضوع پر شہرہ میں کچھ لکھنے کے بعد خاموش ہو جانا انھیں گراں گذر رہا ہے اور انھیں انتظار ہے کہ کچھ اور لکھا جائے۔ اگر ملک کے دیگر حصوں میں اس رسم قبیح کے نہ پائے جانے کے باعث وہاں کے لوگوں نے اس کو دلچسپی نہیں لی تو کم سے کم حیدر آباد کے حلقوں سے تو اس دلچسپی کا اظہار ہونا ہی چاہئے تھا۔ تجلی وہاں کافی جاتا ہے۔ وہاں سے بھی جب کسی قسم کی تحریک نہیں ہوتی تو ہمارا یہ سمجھ لینا قدرتی ہی تھا کہ حیدر آباد کے بھی سنجیدہ لوگ اس بحث کو علمی دائرے کی چیز نہیں سمجھتے اور تجلی کے صفحات کو اس سے معمور دیکھنے کو خواہشمند نہیں ہیں۔

یہ تھے وہ اسباب جن کے قدرتی نتیجے میں تجلی کا رشتہ اس بحث سے منقطع رہا اور چونکہ جوڑے کے حامیوں نے سیاسی شاطروں کے انداز میں یہ دعویٰ اچھا لیا تھا کہ تجلی کو ہم بدلو دیں گے اس لئے ہمارے سکوت کو بدگمانی کا دھڑ بنانا ممکن ہو گیا

بلکہ جوڑے کی رسم کو مذہبی کہنا اس سے کہیں بڑھکے فساد انگیز ہے کیونکہ یہ رسم اپنے عواقب و نتائج کے اعتبار سے انتہائی ظالمانہ ہے اور اسلام سے اس کا انتساب اسلام دشمنی کے مرادف ہے۔  
عزیز الدین صاحب نے اس قضیے کے سلسلہ میں غیر مسلم حضرات کا قول بھی نقل کیا ہے کہ:-

”مسلمانوں کا قرآن یوم کی ناک سے جادھر جا ہو ہوڑو۔“

اس میں بیٹی والے کا گھر لوٹنے میں ثواب بھی لکھا ہے،

اور ہاں آپ بھی دونوں گروہوں کو اس میں اپنے اپنے

مطلب کا لکھ ل جاتا ہے۔“

سوچتے یہ بات غیر مسلم حضرات نے کیوں کہی ہوگی۔ اسی لئے ناکہ جیہ و دستار پہن کر خطبہ و وعظ کہنے والے علماء نے مسجدوں اور سیرۃ النبی کے جلسوں وغیرہ میں قرآن کی نہ جانے کن کن آیات کو توڑ مروڑ کر جوڑے کی تائید و تحسین میں پیش کیا ہوگا۔ بجا پرے غیر مسلمین کیا جانیں کہ ان ہرزہ سراؤں کے سروں پر شیطان سوار ہے اور قرآن اس سے کہیں بالاتر ہے کہ وہ ظلم بے غیرتی اور سفاکی کی تعلیم دے۔ قرآن شادی بیاہ کے معاملہ میں کیا تعلیم دیتا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول فعل کن ہدایات کا آئینہ دار ہے اسے ہم ابھی پیش کرنے والے ہیں۔ تاہم ”جوڑے باز“ گروہ سے ایک خاص بات عرض کر دیں۔

پیام مشرق کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ جوڑے کو حایموں نے پوسٹروں اور تقریروں میں زور شور سے یہ بات کہی کہ بلی ”دہابی“ ہے اس لئے اس کی باتیں اور فتوے سراسر ناقابل اعتبار ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ دلیل و حجت میں شکست کھا جانے کے بعد فتنہ پسند لوگ اصطلاحی گالیوں ہی پر اتر آتے ہیں کسی کیمونسٹ کے سامنے وجود باری وغیرہ کے دلائل پیش کر کے دیکھنے فوراً چمچے گا۔ یہ رجعت پسند ہے، سرمایہ داروں کا ایجنٹ ہے، بورژوا ہے۔ روس میں جسے بھی فدا کرنا ہو تلے ہلا تکلف اسی طرح کی اصطلاحی گالیاں داغ دی جاتی ہیں۔ اسی طرح کسی بدعتی کے سامنے قبر پرستی کی قباحتیں اور من گھڑت مشاغل کی ششاعتیں بیان کر کے دیکھتے فوراً دہاڑے لگایہ دہابی ہے، دیوبندی ہے، اولیاء کا دشمن ہے۔ میرا محمد شہید اور مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ

جیسے مجاہدین حق تک کو ان کے زمانے کے کتے ہی نام نہاد علماء نے دہابی اور نہ جانے کیا کیا کہا اور آج تک یہ جاہلانہ لعنہ گونج رہے ہیں تو تجلی کو دہابی کہہ دینے سے کوئی بات نہیں بنتی۔ چلتے ہم دہابی ہی تھے۔ اس سے بھی شوق دشنام کی تسکین نہ ہو تو کافرو مشرک کہہ لیجئے۔ اور کوئی بُرے سے بُرا نام دیجئے۔ مگر خود جناب عالی جس قرآن اور حدیث کو ملتے ہیں ہم تو اسی سے آپکے دعوے کی دلیل چاہتے ہیں۔ آپ — یعنی ہمارا خطاب جوڑے کے تمام حایموں سے ہے۔ اہل سنت والجماعت سہی، فقیہ و محدث سہی، علامہ و امام سہی، لیکن شاید ایسا تو کوئی منصب مان کے پریٹ سے لیکر پیا انہیں ہوئے ہوں گے کہ جو کچھ آپ فرمادیں وحی بن جائے۔ ہم دہابیوں کو حتم میں ڈالئے۔ خود آپ جس خدا اور جس رسول کو برحق ملتے ہیں انھی کے فرمودات میں سی کوئی فرمودہ لائیے جو آپ کے دعوے کی تحسین و تائید کر سکے۔ خدا اور رسول پر آپ کو زیادہ بھروسہ نہیں تو چلتے کسی ایسے فقیہ، محدث، شیخ، عالم یا مجتہد ہی کا قول و عمل پیش کیجئے جسے مسلمانان عالم سند ملتے ہوں۔ ان دونوں باتوں میں سے کوئی نہ کر سکیں تو یہ فرمائیے کہ آپ دین و مذہب کس چیز کو سمجھتے ہیں، ثواب و عذاب کا کیا مطلب لیتے ہیں اور کون سے اصول و قواعد ہیں جن کی رو سے آپ کس فعل و عمل کے جائز یا حرام یا مستحب یا مکروہ ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں؟ آخر دین آپ کی یامیری جائداد تو نہیں ہے۔ نہ وہ کسی خاص شہر یا ملک کے رسم و رواج کا نام ہے۔ وہ تمام عالم انسانی کی دولت ہے۔ اس کے دو ہی سکہ سرخستے ہیں۔ قرآن اور سنت۔ ایڈیٹر تجلی اور بعض دوسرے لوگ اگر آپ کے نزدیک دہابی، گمراہ اور ناقابل اعتبار ہیں تو ان پر خاک ڈالنے لیکن قرآن و سنت پر تو خاک نہیں ڈالی جاسکتی۔ آپ یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ ہمارا کوئی پراسٹوٹ قرآن ہے جس میں ”جوڑے“ کی فرضیت درج ہے اور ہماری کچھ نجی حدیثیں ہیں جن میں ”جوڑے“ کو موجب ثواب ٹھہرایا گیا ہے۔ لائے کوئی آیت۔ کوئی حدیث یہ ناممکن ہو تو چلتے معروف و معلوم کتب فقہ میں سے ہی کسی کا حوالہ دیجئے۔ یہ بھی نہ بنے تو عقل و منطق ہی سے کوئی دلیل مانگئے۔ اگر اس میں سے کوئی بھی طریقہ اختیار نہیں فرمائیں گے تو پھر یہی واضح

فرما دیجئے کہ کیا واقعی جناب کو بیسویں صدی کی نبوت حاصل ہو گئی ہے کہ جو فرمادیں دین بن جائے ؟

ہم جانتے ہیں کہ ہمارے اس مطالبے کے جواب میں جوڑے باز حضرات سوائے تبرا بازی کے اور کچھ نہ کر سکیں گے۔ اپنی باطل و مکروہ رسم کی تحسین میں انھیں دین کے معروف سرخسوں سے ایک کلہ بھی نہ مل سکے گا۔ اُن کا یہی کام ہے کہ گاہ کہ اوٹ پٹانگ دلائل سے کم علم عوام کو بہکاتے رہیں اور جو لوگ جوڑے بازی کے خلاف حق ہونے کا احساس کر چکے ہوں گے وہ بھی اپنے بیٹوں کی قیمت اسی طرح وصول کرتے رہیں گے جس طرح ایک رشوت خور رشوت کو بڑا سمجھتے ہوئے اور ایک نشہ باز نشہ بازی کی قباحت کو جانتے ہوئے بھی نفس کی خواہشات کے آگے سر جھکاتے رہتا ہے۔ حقیقتاً یہ مسئلہ علمی یا فکری اختلاف کا ہے ہی نہیں بلکہ لڑکے والوں کے منہ کو خون لگ گیا ہے اور جب تک حالات یا قانون کا دباؤ ان کے ناجائز استحصال کا راستہ نہیں روکے گا اس وقت تک وہ باز نہیں آئیں گے۔

ہمارے بس میں اتنا ہی ہے کہ خدا کی کتاب اور رسول کی سنت خلق کے سامنے پیش کر دیں۔ اس مرتبہ کافی جگہ پس منظر نے لی انشاء اللہ آئندہ اشاعت میں یہ فریضہ ادا کیا جائیگا اور اس سے فارغ ہو کر کچھ مشورہ بھی دیں گے کہ اس ناپاک رسم کو مٹانے کی کیا تدبیریں کر لی جا سکیں۔ جو افراد یا جماعتیں جوڑے کی رسم کو مٹانے کی تڑپ رکھتی ہوں انھیں اگلی اشاعت کو حاصل کرنے کا انتظام کر لینا چاہئے اور لڑکی والوں کو اپنی بے بسی پر قناعت کر کے مایوس نہیں ہو جانا چاہئے۔ بُرائی مٹ سکتی ہے بشرطیکہ محبت، ایثار اور مسلسل جدوجہد سے کام لیا جائے۔

باز گفت | پیچھے ذکر آچکا ہے کہ حیدر آباد میں جمعیتہ العلماء نے بھی جوڑے کی رسم کو مسلمانوں کا دینی معاملہ قرار دیا۔ ہو سکتا ہے یہ درست ہو، کیونکہ جماعتوں میں غیر ذمہ دار عناصر کی کمی نہیں ہوتی۔ تاہم ۹ مارچ ۱۹۵۷ء کے مجموعہ میں ٹیڑھ جمعیتہ مولانا عثمان فاروقی نے جو شذرہ جہیز کے خلاف بل کے عنوان سے لکھا ہے وہ بھی دیکھ لیجئے۔ فرماتے ہیں:-

”راجہ جہا میں وزیر قانون نے اطمینان دلایا ہے کہ

حکومت خود جہیز کے خلاف ایک بل پیش کرے گی اور اس رسم پر پابندی لگائے گی! جہیز کی رسم ہندوستان کے لئے بڑی تباہ کن ثابت ہوتی ہے۔ یہ ایک قدیم رسم ہے جس کی بیچ کئی طاقت کے بغیر ممکن نہیں۔ ہم جہیز چاہتے ہیں کہ حکومت کو سماج کے نجی معاملات میں مداخلت کی اجازت نہ دی جائے۔ لیکن سماج کی بعض برائیاں ایسی ہیں جن کا استیصال صرف قانون کے ذریعہ ہی ہو سکتا ہے۔ بشرطیکہ ہندوستانی سماج قانون کا احترام کرے اور قانون شکنوں کو بڑی نگاہ سے دیکھے۔ ایک مصیبت یہ ہے کہ اُدنیچے طبقے میں جہیز کی رسم خود ختم ہو رہی ہے۔ لیکن نچلے طبقے میں اسے زیادہ شدت کے ساتھ اختیار کیا جا رہا ہے۔ حکومت کو چاہئے کہ وہ جہیز کی بیخ کنی کے لئے جلد سے جلد قانون بنائے اور غریبوں کو اس عذاب سے نجات دے!“

فرماتے کیا اس کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ جمعیتہ العلماء کے نزدیک جوڑے کی رسم مسلمانوں کا مذہبی معاملہ ہے؟

## اعلان رعایت

مژدہ ہو کہ رعایت کی تاریخ بجائے ۵ مارچ ۲۵ اپریل کر دی گئی ہے

یعنی ۲۵ اپریل تک وصول ہونے والے کتابوں کے ہر مندرجہ روپے سے زائد کے آرڈر پر ۲۰ فی روپیہ کمیشن دیا جائے گا۔

☆ صرف تفہیم القراءان اس سے مستثنیٰ ہے۔

اس پر ۲۰ فی روپیہ

اس پتہ سے طلب فرمائیں

مکتبہ تجسلی دیوبند (دو۔ پی)

سیرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا:- دس آنے۔ سید الشہداء رحمہم رضی اللہ عنہ:- بارہ آنے۔

محبتان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے دعوت فکر و عمل

## ماہنامہ اسلامی دنیا دہلی

دنیا نے اسلام کا وہ کونسا حصہ ہے جو امام بخاریؒ کی الجامع الصحیح سے (جو بخاری شریف کے نام سے مشہور ہے) واقف نہیں یہی وہ کتاب ہے جس کو قرآن حکیم کے بعد اصح الکتاب یعنی سب سے زیادہ صحیح کتاب ہونے کا عظیم المرتبت مقام حاصل ہے۔ یہی وہ کتاب ہے جس کی وجہ سے مسلمانان عالم نے امام بخاریؒ کو امام المحدث اور امیر المؤمنین فی الحدیث کا لقب دیا ہے۔ اس مبارک کتاب کو جو فضیلت و شرف حاصل ہے۔ آج تک اسلام میں نہ کسی محدث کی تصنیف کو حاصل ہوا نہ کسی فقیہ اور امام کی تالیف کو۔ قرآن حکیم کے بعد کل اسلامی دنیا اسی کتاب کے آگے تسلیم خم کرتی ہے

### ہم نے فیصلہ کیا ہے کہ

ہم ہر ماہ اس مبارک و معتبر کتاب کا اردو ترجمہ جناب کی خدمت میں پیش کریں گے اور ساتھ ہی مشہور محدثین (جیسے شیخ البند حضرت مولانا محمود حسن صاحبؒ اور شیخ الاسلام حضرت مولانا جلیل احمد صاحبؒ) کی تقاریر سے اخذ کر کے آسان تفہیم بھی پیش کرنے کی کوشش کریں گے۔ ماہنامہ اسلامی دنیا میں ہر سال اس ترجمہ کے (رسالہ ساز کے) تین سو صفحات (یعنی مروجہ عام کتابی سائز کے چھ سو صفحات) پیش کئے جائیں گے۔ باقی تین سو صفحات سالانہ میں دیگر اہم مضامین شائع کئے جائیں گے مثلاً اسرئادات حکیم الامتؒ، حضرت تھانویؒ کی مجالس علیہ کی وہ مخصوص گفتگو جن میں آپ بہت سے علمی و اصلاحی پہلوؤں پر روشنی ڈال کر تے تھے۔ افادی نقطہ نظر سے جن کا مقام بہت بلند ہے۔

مشہور محدث حضرت امام ابن جوزی کے لطائف علیہ، مزاحیرہ رنگ میں اہم سیاسی تبصرے۔ اور بہرے و الحسب مفید علمی و ادبی مضامین۔ فاطم النبیین محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اس محبت کا واسطہ دے کر جو ہمارے اور آپ کے دلوں میں موج زن ہے

### ہم جناب سے اپیل کرتے ہیں کہ

اسلامی دنیا کی افادیت و اہمیت کو پوری طرح محسوس کرتے ہوئے ہمارے عزائم کو کامیاب بنانے کیلئے ہمارے ساتھ زیادہ سے زیادہ تعاون فرمائیں۔ ہمارے لئے جناب کی امداد کے بغیر اس اہم دینی خدمت کو انجام دینا ممکن نہیں ہے ہمیں نہ تو کسی عظیم شخصیت کا تعاون حاصل ہے اور نہ ہماری پشت پر کوئی سرمایہ دارانہ قوت ہی کار فرما ہے۔

کاغذ، کتابت و طباعت کی حوصلہ شکن گرانی کے باوجود سالانہ چندہ صرف پانچ روپے۔ فی پرچہ آٹھ آنے

پتہ:- ماہنامہ "اسلامی دنیا" دیوبند۔ ضلع سہارنپور (یو، پی)، انڈیا

# تفہیم الہدایت — آغاز بخاری کی تفہیم دکن الوجہ

قسط ۳۱۱

سلطان روم ہرقل نے ابوسفیان کو ان کے ساتھیوں سمیت دربار میں بلایا۔ ساتھ ہی ترجمان بھی فراہم کیا تاکہ اس کے توسط سے باتم گفتگو ہو سکے۔

فَقَالَ أَيْكُمُ أَقْرَبُ نَسَبًا بِهَذَا الرَّجُلِ الَّذِي يُزْعِمُ أَنَّهُ نَسَبِي قَالَ أَبُو سَعْيَانَ فَقُلْتُ أَنَا أَقْرَبُ نَسَبًا فَقَالَ أَذْكَوهُ مِثْنِي وَفَرِّجُوا أَمْعَابَكُمْ فَاجْعَلُوا هُمْ عِنْدَ ظَهْرِي ثُمَّ قَالَ لِيَرْجِعْ مَا بِيَدِهِ قُلْتُ لَعَنُوهُ إِنِّي سَأَيْلُ هَذَا الرَّجُلِ فَإِنْ كَذَبَنِي فَكُذِّبُوهُ وَاللَّهِ لَوْ لَا الْحَمَاءُ مِنْ أُنْثَى تَأْتُوهُ عَلَى كَذِبٍ لَكُنْتُ عَنْهُ ثُمَّ حَانَ أَوَّلُ مَا سَأَلَنِي أَنْ قَالَ كَيْفَ نَسَبُهُ فَيَكُمُ قُلْتُ هُوَ فِينَا ذُو نَسَبٍ قَالَ فَعَلْ قَالَ هَذَا الْقَوْلُ مِنْكُمْ أَحَدٌ قَطُّ فَقُلْتُ لَا قَالَ فَعَلْ كَانَ مِنْ آبَائِهِ مِنْ مَلَائِكَةٍ قُلْتُ لَا قَالَ فَأَشْرَفَ النَّاسِ اتَّبَعُوهُ أَوْ مَضَعُوا قُلْتُ بَلْ ضَعُفَاءُ وَهُمْ قَالُوا أَيْزِيدُونَ أَوْ مَيْقِصُونَ قُلْتُ بَلْ يَزِيدُونَ قَالَ فَعَلْ يُزِيدُونَ أَحَدًا مِنْهُمْ سَخَطَنَا لِيَدِينِهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ قُلْتُ لَا قَالَ فَعَلْ كُنْتُمْ تَتَهَمُونَهُ بِالْكَذِبِ قَبْلَ أَنْ يَقُولَ مَا قَالَ قُلْتُ لَا قَالَ فَعَلْ يَحْدِثُ قُلْتُ لَا وَتَحْنُ مِنْهُ فِي مَدَائِدٍ لَا تَنْدُرِي مَا هُوَ فَاعِلٌ فِيهَا قَالَ وَلَكَمْ تَكُنِّي كَلِمَةً أَدْخِلَ فِيهَا شَيْئًا غَيْرَ هَذِهِ الْكَلِمَةِ قَالَ فَعَلْ قَاتَلْتُمُوهُ قُلْتُ نَعَمْ قَالَ فَكَيْفَ كَانَ قِتَالُكُمْ إِنَّا قُلْتُ الْحَرْبُ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ سَبَالٌ مِتَالٌ مِتَالٌ مِنْهُ قَالَ مَا فَاخِرُكُمْ قُلْتُ يَقُولُ اعْبُدُوا اللَّهَ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ شَيْئًا وَاتُّكُوا مَا يَقُولُ إِنَّا وَكُمُ وَيَا مَوْنًا بِالصَّلَاةِ وَالصَّدَقِ وَالْعَفَافِ وَالصَّلَاةِ -

ہرقل بہت زیرک اور فہیم بادشاہ تھا۔ اس کے ایما پر ترجمان نے ابوسفیان اور ان کے ساتھیوں سے سوال کیا کہ تم میں سے کون اس شخص سے سب سے زیادہ قریب رہتا ہے جس نے دعویٰ کیا ہے کہ میں نبی ہوں (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ابوسفیان بولے۔ ان سب میں میں ہی زیادہ قریب رکھتا ہوں ابوسفیان کا نسب عبد مناف پر جا کر یعنی چوتھی پشت میں حضور سے مل جاتا ہے جب کہ ان کے ساتھیوں میں سے کسی کو بھی یہ قربت حاصل نہ تھی حضور کا نسب یوں ہے محمد بن

ترجمہ و تفہیم :- اپنے معمول کے خلاف ہم یہاں پہلے لفظی ترجمہ نہیں پیش کر رہے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ ہرقل اور ابوسفیان کا مکالمہ اس حدیث میں خود ابوسفیان نے مختصر کلم سے بیان کیا ہے اور لفظی ترجمے میں وہ روایتی اور شگفتگی نہیں رہے گی جو معمولی سی تبدیلی سے آسکتی ہے۔ تبدیلی یہ کہ ہرقل کے قاتل کا نام شروع میں دیدہ بجات جیسا کہ اردو میں عوامی مروج ہے۔ درمیان میں بطور تفہیم کچھ تفصیل بھی دیتے جائیں گے جو خطوط وحدانی (بریکٹ) میں ہوگی۔



پچھے جائے ہیں۔“

ہر قتل :- اچھا اس کے ماننے والے زیادہ ہوتے جا رہے ہیں یا کم؟

ابوسفیان :- ماننے والے تو خیر زیادہ ہی ہوتے جا رہے ہیں۔  
(بعض روایتوں میں ہے کہ اس موقع پر ابوسفیان نے کہا کلا اللہ لا اللہ سحر کذا اب یعنی بخدا وہ توحید کو گمراہ کر رہا ہے۔ اس پر ہر قتل غضبناک ہوا اور کہا کہ میں نے تمہیں اسلحہ نہیں بلایا ہے کہ کسی پر گالیوں کی بوچھلہ کرو۔ جو میں پوچھتا ہوں بس اسی کا جواب دو۔ ہم متبعی و وجہ سے اس روایت کو لائق اطمینان نہیں سمجھتے)

ہر قتل :- کیا اس کا کوئی ماننے والا اس کے دین کو مبرا جانتا ہے پھر بھی گیا ہے؟

ابوسفیان :- نہیں۔

ہر قتل :- یہ تو بتاؤ دعوت نبوت قبل تم میں سے کسی نے اسے چھوٹا بھی کر دیا ہے؟

ابوسفیان :- نہیں۔

ہر قتل :- وہ کبھی قول و قرار سے بھی پھر رہے؟

ابوسفیان :- اب تک تو نہیں پھرا مگر ابھی ہمارا اس کا ایک معاہدہ چل رہا ہے معلوم نہیں اسے وہ نبھاتا ہی یا توڑتا ہے۔

(بعض اور روایات میں تفصیل آتی ہے کہ ابوسفیان کے

اس جواب پر قتل کو خواصا برہم کر دیا وہ تلخ لہجے میں بولا کہ جب

آج تک وہ شخص قول و قرار کے معاملہ میں صادق رہا ہے اور کبھی

خلاف عہد نہیں کیا تو تمہیں اس خواہ مخواہ کی زبان درازی

کی کیا ضرورت تھی کہ موجودہ معاہدے کو وہ نہ جانے بھٹکے یا

توڑے! اس پر ابوسفیان نے کہا کہ جناب خفا نہ ہوں بات یہ

ہے کہ ہمارے حلیفوں میں سے ایک شخص نے ان کے حلیفوں میں کا

ایک آدمی مار ڈالا ہے۔ پتا نہیں اس کی اطلاع پانے کے بعد وہ

معاہدے پر قائم رہیں گے یا نہیں۔ ہر قتل یہ سن کر بھڑک اٹھا۔

جھلکے بولا :-

”اگر تمہاری ہی طرف سے خلاف عہد قتل کا اقدام ہوا

ہے تو اعداء (وعدہ خلاف) تمہی ہو۔ اب عہد کہاں رہا جب

عبداللہ بن عبدالمطلب بن ہاشم بن عبدمناف ابوسفیان کا یوں ہے صخر (یہ ابوسفیان ہی کا نام ہے) بن حرب بن امیہ بن عبد الشمس بن عبدمناف)

ہر قتل نے کہا کہ اچھا اس شخص کو (ابوسفیان کو) میرے نزدیک

بٹھاؤ اور اس کے ساتھیوں کو قریب ہی اس کی پشت پر بٹھا دو۔

(اس حکم کی تعمیل کی گئی تو) اس نے ترجمان سے کہا کہ ان لوگوں

کے گوشہ گزار کرو کہ میں اس شخص سے مدعی نبوت (مختار) کے

بائے میں کچھ سوالات کروں گا۔ اگر یہ جوابات میں دروغ بیانی

کریے تو تم لوگ اس کے جھوٹ کو ظاہر کر دینا۔

ابوسفیان کہتے ہیں کہ اللہ اگر مجھے یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ یہ میرے

ساتھی واپس کے جا کر لوگوں سے میری دروغ بیانی کا تذکرہ کریں گے

تو میں فی سب کے بائے میں غلط سلط بائیں بتاتا۔ (اس وقت کے

عرب کی خصوصیت تھی کہ جھوٹ کو بد سے بدتر جرم و گناہ سمجھتے

تھے۔ ایک شخص اسے تو کچھ زیادہ سخت نہیں سمجھتا تھا کہ لوگ اسے

زانی، قاتل اور سیاہ کار کہتے پھر میں مگر یہ بات برداشت سے

باہر تھی کہ جھوٹا اور کاذب کہلائے۔)

اب دونوں کا مکالمہ شروع ہوا۔

ہر قتل :- یہ دعوت نبوت کرنے والے شخص کا نسب تم میں کیا

سمجھا جاتا ہے؟

ابوسفیان :- (باجل ناخواستہ) نسب کے اعتبار سے تو

یقیناً بہتر ہے۔ (مختار تھے ہی اشرف الاشراف)

ہر قتل :- کیا اس کے خاندان میں اس کے سوا بھی کسی نے

کبھی دعوت نبوت کیلے؟

ابوسفیان :- جی نہیں۔

ہر قتل :- کیا اس کے خاندان میں کبھی کوئی بادشاہ بھی ہوا؟

ابوسفیان :- نہیں۔

ہر قتل :- اس کے دین کو جن لوگوں نے قبول کیلے وہ کیا

شرفاء اور معزز لوگ ہیں یا بد حیثیت غریب اور کمزور؟

(اس سوال سے ابوسفیان خوش ہو گئے کہ اس کا جواب

میں تو اپنے مطلب کی بات نکلتی تھی جھٹ سے بولے) :-

”اجی اشرف کہاں۔ محض گربے پڑے لوگ اس کے

تمہیں ہی اس کی خلاف ورزی کی۔ فریق ثانی اس پر جو بھی کارروائی کرے خلاف معاہدہ نہ ہوگی۔ غدر کہتے ہیں عہد شکنی کو اور اس کے مرتکب خود بھی ہوتے ہو۔

وَنَحْنُ صَنَدٌ فِي مَدِيَّةِ لَدُنْدَارِي مَا هُوَ فَاعِلٌ فِيهَا  
اور فی الوقت ہمارے اس کے مابین ایک عہد ہوا ہے پتا نہیں وہ اسے پورا کرے گا یا نہیں، البوسفیان کہتے ہیں کہ اپنے جواب میں بس اتنی ہی بات میں بڑھا سکا کہ زیادہ نہیں۔  
ہر قیل بہ تم نے اس شخص سے جنگ بھی کی ہے؟  
البوسفیان :- ہاں کی ہے۔

ہر قیل :- اس کا انجام کیا رہا؟  
البوسفیان :- جنگ ہمارے درمیان ڈانوا ڈول رہی ہے کبھی وہ جیتے کبھی ہم۔ یہ بات اگرچہ البوسفیان نے یہ ظاہر کرنے کے لئے کہی تھی کہ اگر وہ شخص نبی ہوتا تو ہمیشہ جیتتا۔ ہمارا بھی ہوا سلتے نبی نہیں ہے لیکن یہ بات جھوٹ نہیں تھی۔ بدر میں مسلمانوں کو فتح کامل حاصل ہوئی تھی تو غزوہ اُحد میں وہ عارضی دہنگامی طور پر ہار بھی گئے تھے اور البوسفیان کو کہنے کا موقع ملا تھا کہ آج تم نے بدر کا بدلہ لے لیا۔

ہر قیل :- اچھا وہ شخص ہمیں کن باتوں کا حکم دیتا ہے۔ اس کا پیغام کیا ہے؟

البوسفیان :- وہ کہتا ہے کہ اکیلے خدا کی پرستش کرو۔ کسی کو اس کا شریک مت ٹھیراؤ۔ جو کچھ تمہارے باپ دادا کہتے آئے ہیں اُسے مٹ مٹاؤ اور کہتا ہے کہ نماز پڑھو۔ سچ بولو۔ جنسی لے کر بھڑی سے بچو۔ عزیز و اقربا اور اہل تعلق کے ساتھ نیکی، رحم، مہربانی اور فیاضی کا برتاؤ کرو۔

البوسفیان نے جو یہ کہا کہ یقول و اتقول ما یقول  
آباؤ کُم وہ شخص کہتا ہے کہ جو کچھ تمہارے باپ دادا کہتے آئے ہیں اسے چھوڑو، تو اس میں اعتدال کا بھی ایک لطیف پہلو تھا اور ہر قیل کی جذباتی ہمدردی بھی حال کرنی مقصود تھی۔ گویا وہ یہ واضح کر رہے تھے کہ صاحب یہ شخص تو قابل احترام آباؤ اجداد کی نافرمانی سکھاتا ہے۔ بھلا آپ ہی سوچئے ہم کیسے اس فتنہ انگیز تعلیم کو قبول کر لیں۔ خود آپ ہی سوچئے اگر یہ خود آپ ہی کو تعلیم دینے

لگے تو کیا آپ اپنے آباؤ اجداد کی ایسی بے وقفی کو ارا فرمائیں گے؟  
عبرت کیجئے۔ آج بالکل یہی جواب عموماً اہل بدعت بھی دیتے ہیں۔ ان کے پاس اپنی شرکات نہ رسوم اور وہی معتقدات کے لئے جب کوئی محکم دلیل نہیں رہتی تو وہ یہی غلط چٹاٹھ مچاتے ہیں کہ دیکھو لو گو یہ وہابی محدود ہمارے بزرگوں کے طور پر نبی کو گمراہی بتا رہا ہے، دیکھو فلاں بزرگ قبروں پر عرس کرتے تھے، فلاں شیخ قوالی سنتے تھے، فلاں ولی مزاروں سے مدد چاہتے تھے، فلاں قطب رسول اللہ کو حاضر و ناظر کہتے تھے وغیرہ۔

بات اگرچہ زہیرِ قسیم حدیث سے  
**شُرک فی العبادت**  
پوری طرح وابستہ نہیں ہوگی لیکن نفع عام اور نصرتِ دین کی خاطر یہاں کچھ گفتگو اس موضوع کی کرتے ہیں کہ شرک فی العبادۃ کا کیا مطلب ہے اور تھا اللہ تبارک و تعالیٰ کی عبادت و پرستش کسے کہتے ہیں۔

اگر شرک کے معنی یہ لئے جائیں کہ غیر اللہ کو اللہ کے برابر اور بالکل اُن جیسا سمجھنا تو اس معنی میں وہ مشرکین عرب بھی مشرک نہیں تھے۔ ان کے جنھیں اللہ و رسول نے صریح لفظوں میں مشرک کہا ہے اور جو بہت سے نبیوں کی پرستش کیا کرتے تھے اور نہ آج کے بت پرست مشرک کہلاتے گے کہ آج تو علم و عقل کی ترقی نے ایک معمولی عقل کے بے علم آدمی کو بھی اتنا سادہ اور سخی نہیں رہنے دیا ہے کہ وہ جس پتھر کی مورتی کو دو چار یا سو پچاس روپے میں بازار سے خرید کر لا رہا ہے، یا جس مورتی کو سنگ تراشوں نے خود اس کے سامنے تراشا ہے اسے سچ حج خدا سمجھ لے۔ اس کے بجائے یہ مشرکین عرب بھی اور آج کے بت پرست بھی کسی نہ کسی تاویل سے "بڑے خدا" کو ایک ہی ملتے ہیں، چنانچہ قرآن ہی میں اس کی وضاحت ہے مشرکین کہتے تھے لیقرتہ یونہی الی اللہ نہ لطفی یہ بت تو اس لئے ہیں کہ ان کے ذریعہ ہمیں اللہ کا تقرب حاصل ہو جائے۔ وہ جو تبلیہ پڑھا کرتے تھے اس کا بھی مضمون صاف ہے۔

لَا شَرِکَ لَکَ لَیْلِکَ  
الہ شریک کا ہولک تملک  
وما ملک -  
لے اللہ تبارک کوئی شریک نہیں ہے جو  
تیرے شریک ہیں تو انکا بھی مالک ہے  
اور اُن سب چیزوں کا بھی مالک ہے جنکے  
یہ شرکاء مالک ہیں۔

انسانی طفولیت کے مختلف مراحل سے گذر کر شعور کی پختگی کو پہنچتی تو آخری نبی بھیجا گیا اور اس کے ذریعہ صاف طور پر بتا دیا گیا کہ سجدہ خدا کے سوا کسی کو نہ کیا جائے۔

تو آخر شرک پھر کسے کہیں گے؟

اس کا بہترین جواب حضرت شاہ ولی اللہؒ کی حجت اللہ الباقیہ میں اس باب کے تحت ملتا ہے جس میں انھوں نے شرک کی میں بیان کی ہیں اور تعظیم و تعبد کا لطیف فرق واضح کیا ہے۔ حاصل اس کا یہ ہے کہ ایمان، شرک، کفر اور عبادت وغیرہ کا اصل تعلقی قلب و ذہن کی کیفیات اور انسان کی فکری حالت سے ہے۔ ظاہری افعال و اعمال بس مظاہر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اگر ظاہری تدل، عجز اور اطاعت کے ساتھ قلب میں بھی کیفیت عجز و تدل اور نیت عبادت موجود ہو تب عبادت کا تحقق ہوگا ورنہ اگر قلب ظاہری افعال کی روح اور منشأ سے خالی ہے تو یہ افعال محض دکھاوا اور نمائش ہوں گے جنہیں بارگاہ خداوندی میں عبادت کا درجہ نہ مل سکے گا۔

قلب کی کیفیت عجز و تدل سے کیا مراد ہے؟ اس کی تشریح شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یوں کی ہے کہ جس ہستی کے لئے آدمی ظاہری افعال تدل کر رہا ہے مثلاً سجدہ گزار رہا ہے اس کے لئے وہ اپنے قلب و ذہن میں یہ خیال رکھتا ہو کہ یہ ہستی کون، یا تشریع یا تنفیذ میں بقا، یا حادثاً کوئی اختیار مستقل رکھتی ہے۔

مکملین سے مراد یہ ہے کہ طبعی و فطری قوانین مشتمل جو یہ کارخانہ قدرت چل رہا ہے اس میں بھی اس ہستی کے کسی دخل و اختیار کا تخمیل موجود ہو۔ مثلاً یہ خیال کیا جائے کہ وہ جی لا ولد کو دل بخش سکتی ہے، بجز زمین میں باغ نمودار کر سکتی ہے۔ موت کے وقت معینہ کو ایک بل بھی ادھر سے ادھر بلا سکتی ہے وغیرہ۔ اس طرح کا خیال یقینی شرک ہے۔

تشریع سے منشا یہ کہ جس طرح اللہ اور اس کے رسولؐ فی انسا لو پر کچھ افعال و امور کو لازم و واجب کر دیا ہے، کچھ کو حرام ٹھہرایا ہے۔ کچھ کے کرنے میں استیجاب رکھا ہے۔ یعنی ایک تشریعت انسان کو دینی ہے اس طرح اس ہستی کے بارے میں بھی یہ گمان

گو یا شرکاء کو بھی ان مشرکین نے خدا سے واحد کا مساوی نہیں قرار دیا اور اپنے مزموں شرکاء کو بحیثیت مجموعی اس کا ملوک و متقاد ہی مانا۔ تب یہ بات واضح ہو گئی کہ شرک کے مذکورہ معنی درست نہیں ہیں اور آج کل جو مشرکین و مبتدعین کہتے ہیں کہ ہم اولیاء اللہ کو خدا جیسا تھوڑی مانتے ہیں وہ اللہ اور رسول کا معنی کہہ اڑاتے ہیں اور آیات قرآنی سے کھیل کرتے ہیں۔ و نعوذ باللہ من ذلک۔

تو پھر کیا شرک کے یہ معنی ہیں کہ جو معاملہ اللہ کیساتھ کیا جائے وہ ہی غیر اللہ کے ساتھ کیا جائے؟ مثلاً سجدہ کہ تدل اور اظہار عجز کی آخری شکل ہے اور خدا ہی کیلئے مخصوص ہے کسی غیر اللہ کو نہ لیا جائے۔

بظاہر یہ معنی درست اور جامع معلوم ہوتے ہیں، لیکن گہرائی سے سوچتے تو ان میں بھی جھول ہے۔ خالی سجدہ چاہے کتنی ہی بڑی بدعت اور معصیت ہو، لیکن جب تک ساجد کے قلب ذہن کی کیفیت اور سجدے کا سیاق و سباق سامنے نہ آئے فیصلہ کن طور پر یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ سجدہ غیر اللہ مطلقاً شرک ہے۔ بھڑکے نہیں۔ یہ لطیف بات ٹھنڈے دل و دماغ سے سوچنے کے قابل ہے۔ آپ جانتے ہیں اللہ نے فرشتوں کو حکم دیا تھا کہ آدم کو سجدہ کرو اور ابلیس کے علاوہ سب نے کیا بھی تھا۔ کون دیکھتا ہے جو اس سجدے کو شرک کہہ دے گا۔ اس سجدے کے سیاق و سباق نے اسے شرک کی حد سے نکال کر عین توحید بنا دیا کیونکہ اس کے ادا کرتے وقت فرشتوں کی قلب ذہن میں اللہ وحدہ لا شریک ہی کی تعمیل حکم اور بندگی کا داعیہ تھا خود سجدہ یعنی آدم کی اُلُوہیت کا ثابہ تک نہ تھا نہ یہ تصور تھا کہ آدم بھی کسی نہ کسی حد تک خدا ہی کی طرح ذاتی اور مستقل قوتوں کے مالک ہیں۔

اسی طرح برادران یوسفؑ نے یوسفؑ کو سجدہ کیا آپ جانتے ہیں اس سجدے کو باری تعالیٰ نے شرک قرار نہیں دیا۔ انہوں نے اسی لئے ناکہ خدا سے علم جانتا تھا کہ یہ سجدہ محض تعظیم کی خاطر ہے اور ابھی تک ان سجدہ گزاروں کو یہ علم نہیں ہوا کہ سجدہ سوائے ہمارے اور کسی کو نہ کرنا چاہئے۔ اور بعد میں جب نوع

شرک نہیں کہہ سکتے۔ ہاں بت یا آگ یا چاند سورج وغیرہ کو سجدہ کرنا ہر حال میں شرک مانا جائے گا اور اس کے مرتکب سے کافر و شرک کا سا معاملہ کیا جائے گا خواہ وہ اپنے عقائد اور نیت کی کتنی ہی مناسب توجیہ کرے کیونکہ یہ شعار کفر ہے اور تمام اُمت دلائل قویہ کے تحت اس کے شرک ہونے پر متفق ہے۔

آپ کہیں گے کہ اس بحث سے تو راقم الحروف نے اُن سجدوں کے لئے ایک راہ تاول نکال دی ہے جو پہلے بھی غیر اللہ کے لئے کئے جاتے رہے ہیں اور آج بھی بعض حلقوں میں کئے جاتے ہیں۔ جو اب اعراض ہے کہ ہماری معروضات سے بعض اُن سجدوں کے لئے تو راہ تادل نکل سکتی ہے جو آج سے بہت پہلے بعض امرا اور بادشاہوں کے آگے کئے گئے، لیکن اُن سجدوں کے لئے کوئی راہ نہیں نکل سکتی جو آج کسی پیشوا، کسی مزار یا کسی تصویر کے آگے کئے جاتے ہیں۔ امراء اور بادشاہوں کو ظاہری اعتبار سے رعایا پر جو اقتدار اور تسلط حاصل رہا ہے اس کے بل بوتے پر انھوں نے اپنے احساس برتری اور جذبہ نخوت کی آسودگی کے لئے سجدہ تعظیمی کا طریقہ رائج کیا اور جو لوگ ضعیف الایمان تھے دنیا پرست تھے، چھوٹے چھوٹے مفادات پر جان دینے والے تھے انھوں نے اس طریقہ کو بطور خوشامد اور بطور اظہار نیاز مندی قبول کر لیا۔ قبول کرنے والوں میں کچھ لوگ ایسے ضرور تھے جن کے قلب میں بادشاہ کے لئے کسی بھی صفتِ اُلوی کا وہم تک موجود نہ تھا۔ وہ جانتے تھے کہ بادشاہ ہماری ہی طرح ایک انسان ہے جس کے قبضہ میں دی قوت و اقتدار کے سوا کچھ بھی نہیں۔ بس چونکہ وہ مادی طاقت کو سہارے ہمیں ذلیل یا باعزت کرنے پر قادر ہے اس لئے کوئی حرج نہیں اگر ہم اس کے احساس برتری کی تسکین کے لئے سجدہ کر کے اپنے دنیاوی مفادات کا تحفظ کر لیں۔ یہ اندازِ فکر خواہ کیسا ہی پست اور شرمناک ہو، لیکن بہر حال عملی بدکرداری سے بڑھ کر شرک کے حدود میں داخل نہیں ہوتا۔ ضروری نہیں کہ باطن کے احوال جاننے والا ربُّ العزت اس اندازِ فکر کے حاملین کو شرک ہی کی حیثیت سے ہمیشہ کے لئے جہنم میں داخل کر دے۔ ہاں ان

لیا جائے کہ مذکورہ شریعت کے علاوہ بھی وہ ہم پر کوئی شے واجب احرام کر سکتی ہے اور کسی ایسی چیز کو باعثِ ثواب یا وجہ عذاب قرار دے سکتی ہے جسے شریعت نے ایسا قرار نہیں دیا۔ یہ گمان بھی شرک ہے۔

تفہیم کا مطلب یہ کہ قانون اور حکم تو اللہ ہی کا سمجھا جائے، لیکن یہ خیال قائم کر لیا جائے کہ بعض قوانین و احکام کے نفاذ کرنے اور نہ کرنے کا اختیار اس مستی کو ملا ہوا ہے۔ مثلاً یوں کہا جائے کہ اولاد کا دینا نہ دینا تو اللہ ہی کے ہاتھ ہے اور بچے حکمِ الہی سے ہی پیدا ہوتے ہیں مگر اس مستی کو یہ اختیار حاصل ہے کہ بعض اشخاص کے حق میں اس حکم کو نافذ ہو نہ کیا خود نافذ کر دے اور بعض کے حق میں روک لے۔ یہ خیال بھی شرک ہے۔ بقاۃً یا احد و ثناء کی تشریح یہ ہے کہ وہ اختیار ہمیشہ کے لئے مانا جائے یا غرضی مدت کے لئے۔ دونوں حالتیں شرک ہی کی ہیں یہاں ترمذی کی اس حدیث کی یاد تازہ کر لینا مفید ہوگا جس میں بیان ہوا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی:۔

اتَّخَذُوا اٰلِهٰنَ سِوَا اللّٰهِ بَنٰی اٰہِلِ کِتَابٍ لِّیَظُنُّوْا  
وَرَحْبًا لِّظُفْمٍ اَرَبًا بَاہِیْنَ اور نفتراء وغیرہ کو خدا اللہ کے  
دُوْنِ اللّٰہِ۔ علاوہ۔

تو عدی بن حاتم نے (جو پہلے نصرانی تھے) عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میں تو خود نصرانی تھا۔ کسی نے بھی عالموں اور درویشوں وغیرہ کو خدا نہیں بنایا۔ لہذا یہ آیت تو (نغوذ باللہ) خلاف واقعہ نازل ہوئی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا: کیا نصرانیوں میں یہ نہیں ہے کہ ان کے اجساد رہبان جس چیز کو حلال کہیں وہ حلال ہو جاتی ہے اور جس کو حرام کہیں وہ حرام؟ عدی بن حاتم نے کہا ہاں یا رسول اللہ یہ تو بے شک ہے۔ حضورؐ نے فرمایا بس یہی خدا بنانا ہے۔

تو حاصل کلام یہ نکلا کہ کوئی بھی فعل و عمل شرک جیسا کہ گلابِ قلب و ذہن میں منشاءِ شرک موجود ہو۔ حتیٰ کہ سجدہ بھی اسی زمرے میں ہے۔ شرک کا نہ تصورات سے قطعاً خالی الذہن ہو کہ اگر محض اور محض تعظیم کے لئے کسی انسان کو سجدہ کیا گیا تو اگرچہ اس کے معصیتِ کبیرہ ہونے میں کوئی شک نہیں مگر اسے

بکراتے حکم دیتا ہے کہ مجھے سجدہ کر تب تیری یہ حاجت پوری  
کروں گا۔ اس پر زید سجدہ کر گزرتا ہے، تو اس سجدے سے نہ  
فی الحقیقت شرک نہیں بن جاتا۔ کیونکہ بدترین قسم کی گڑبٹ  
اور ہولناک قسم کی معصیت ہونے کے باوجود اس سجدے کے پیچھے  
مشرکانہ تصورات کی کارفرمائی نہیں ہے۔ یہ ایک کارآمدی  
سجدہ ہے جس میں سجدہ تو اپنی احمقانہ نفسانیت کی سیرانی کا خط  
پورا کر رہا ہے اور ساجد محض مطلب براری کی خاطر جم کو ایک  
خاص طرح کی شکل دے رہا ہے جس کے پیچھے دلی جذبات کی کوئی  
تحریک نہیں۔ جو فی الحقیقت اپنے مفہوم و مشاعرہ کے اعتبار سے  
سجدہ ہے ہی نہیں۔

(باقی آئندہ انشاء اللہ)

لوگوں کی دیکھا دیکھی اگر کچھ اور لوگ سجدہ گزاری پر مائل ہو گئے  
ہیں اور ان کا ذہن مشرکانہ تصورات سے پاک نہیں رہ سکتا ہے  
تو ان کے شرک کی بھی کچھ نہ کچھ ذمہ داری لے لیں کہ پر عائد ہوگی اور  
اس کے وبال میں ان کی سزا نہ جلتا طول بھیج جائے۔

یہ تو ماضی کی بات تھی۔ اب آج اگر کوئی شخص کسی پر  
کسی پیشوایا کسی مزار کو سجدہ کر لے تو اس کی کوئی ایسی معقول وجہ  
ملنے ہی نہیں جو شرک سے پاک ہو مادی اقتدار کا ساز و سامان  
پیروں اور پیشوائوں کے پاس نہیں ہے اور اہل مزار ایت کے لئے  
تو اس کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ تب اگر کوئی شخص سجدہ  
تعظیمی ادا کر لے تو اس تعظیم کے لئے لازمہ اپنے ذہن میں کچھ  
خاص تصورات رکھتا ہوگا۔ یہ تصورات سوائے شرک کے کچھ  
نہیں ہو سکتے۔ بادشاہوں کے حضور میں تو سجدہ گزاری ایک  
ایسا عمل تھا جسے آج کی زبان میں مسکا لگانا کہا جاسکتا ہے یعنی  
چالوسی اور خوش آمد کا مظاہرہ کر کے دنیاوی مفادات کا تحفظ کرنا  
بادشاہ اپنے کو سجدہ کر خوش ہوا کرتے تھے اور یہ احمقانہ مسرت  
انھیں لطف و کرم پر مائل کر دیا کرتی تھی اور یلطف و کرم تمام تر  
امور ظاہری و مادی ہی سے متعلق ہو ا کرتا تھا۔ لیکن اگر کسی زندہ  
پیشوا کسی ولی یا صاحب قبر بزرگ کے بارے میں سجدہ کرنے  
والے کا یہ خیال ہو کہ وہ اپنے کو سجدہ کر خوش ہوں گے تو  
یہ خیال دیوانگی کے سوا کچھ نہیں ہوگا، کیونکہ جو لوگ صحیح خدا پرست  
اور نیکوکار ہیں ان کے قلب و ذہن تو غرور و استکبار کے ساتھ تک  
سے محفوظ ہوتے ہیں اور ان کے اندر اس حد تک غرور و نخوت ہو کہ  
خود کو سجدہ کر کے خوش ہوں وہ ہرگز ہرگز خدا پرست اور نیکوکار نہیں  
ہو سکتے۔ پھر تعظیم کا مظاہرہ کر کے کسی زندہ یا مردہ بزرگ کو خوش  
کرنے کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا کہ تعظیم کرنے والا کچھ  
ضرورتیں اور خواہشیں رکھتا ہے جنہیں پورا کرنا اس کی دانست میں  
اس بزرگ کے قبضے میں ہے۔ یہ مقصد بھی مشرکانہ تصورات کے  
پس منظر سے خالی نہیں۔

ماہل کلام یہ ہے کہ فی زمانہ سجدہ بغیر اللہ کے شرک ہونے  
میں کوئی کلام نہیں۔ ہاں ایک صورت ہے جسے مستثناء کہہ سکتے ہیں  
وہ یہ کہ فرض کیجئے زید کی کوئی بڑی حاجت دنیا بکر کے قبضے میں ہے

**عظیم تاریخ اسلام** از اکبر شاہ نجیب آبادی  
تین ضخیم جلدوں میں مکمل، یہ مشہور زمانہ  
تاریخ تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ پاکستان میں عمدہ کاغذ اور  
روشن طباعت و کتابت کے ساتھ چھپی ہے۔ ہم نے مشکل چند  
سید حاصل کئے ہیں۔ جلدوں پر حسین گرد پوش۔  
قیمت فی سید مکمل چھپیل روپے۔

**لطائف علمیہ** مشہور زمانہ محدث حضرت ابن الجوزی  
کی شہرہ آفاق تالیف "کتاب الاذکیاء"  
کامیلس اردو ترجمہ۔

اس کتاب میں سیکڑوں ایسی دلچسپ حکایات جمع کی گئی ہیں  
جو مزاح، فراست و ذہانت، حاضر جوابی، جودیت، طبع، لطیفہ  
گوئی، بزرگ بینی، نکتہ آفرینی یا عالمانہ ذہانت نظر وغیرہ کے نادر  
نمونے پیش کرتی ہیں۔ بے حد دلچسپ، کشش انگیز اور چونکا دینے  
والی۔ مجاہد پانچ روپے۔

**اصول فقہ** شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے ایک قیمتی رسالہ  
کامیلس اردو ترجمہ مع حواشی مفیدہ

قیمت ایک روپیہ  
**رحمت عالم** مولانا سید سلیمان ندوی کی مشہور کتاب۔  
قیمت دو روپے

مکتبہ تجلی دیوبند دیوبند۔ پی۔

ان ماجہ اور علم حدیث: مولانا عبد الرشید نعمانی کی بہترین تالیف۔ قیمت جلد آٹھ روپے۔

ماہنامہ سنی سرگودھا کے چہن خاص

کرامات صحابہ

روایات کے حوالوں کے ساتھ صحابہ کی کرامتوں کا

اسلام مستند تاریخ، مجلد ۱

مولانا آزاد علامہ رشید رضا، علامہ

بیان مولانا تھانوی کے قلم سے۔ ڈیڑھ روپیہ۔ تاریخ مشائخ حشمت

مسلمان بوی، مسلمان خاوند، مسلمان خاوند

سات روپیہ، سواروپہ، ایک روپیہ چھ آنے

جوہری طنطاوی، علامہ موسیٰ جبار اللہ جیسے شہرہ آفاق حضرات کے مضامین پر مشتمل ۱۹ سو روپوں کا منظوم ترجمہ بھی سیاب اکبر آبادی کے قلم سے شامل اشاعت ہے۔ رعایتی قیمت ڈیڑھ روپیہ

عربی آسان نصاب

عربی سیکھنے کے لئے ایک عمدہ نصاب۔

حضرت حدیث کی سوانح، نادر شاہ

رسول اللہ کی ولادت مبارکہ پر علامہ شبلی مولانا

عربی زبان کا قاعدہ

علم النسخ اولین آخرین

خدا کا ذکر، رسول اللہ کی پیش گوئیاں

آزاد، علامہ موسیٰ جبار اللہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی جیسے فاضلین کے مقالات جامعہ۔ سواد روپے (مجلد تین روپے)

عربی لغت نامہ

عربی محفۃ المصادر

سفر ناسخ ابن بطوطہ مجلد

اولیاء اللہ نمبر ۱

اساس عربی

پایہ نصاب کی یکجائی قیمت ساڑھے نو روپے

عزت اسلامی کجالیف

علاوہ تصوف اور مشائخ حشمت کے طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ رعایتی قیمت بارہ آنے۔

اساس عربی

اس نصاب کی ہر کتاب الگ بھی مل سکتی ہے اور

چار کتابوں کے مدلل جوابات

قرآن اور کیونرم، قرآن اور

اساس عربی

منگائیں تو مجموعی قیمت ساڑھے چار روپے ہوگی۔

فتویٰ دیوبند کا جائزہ

قرآن اور کیونرم، قرآن اور

اساس عربی

منگائیں تو مجموعی قیمت ساڑھے چار روپے ہوگی۔

رحمانی تبصرہ کا جائزہ

اساتس، قرآن اور جہاد، قرآن

اساس عربی

منگائیں تو مجموعی قیمت ساڑھے چار روپے ہوگی۔

نور توحید کا جائزہ

میں جماعت کی اہمیت، قرآن میں حقوق العباد اور قرآن میں آداب مجلسی جیسے اہم مضامین قیمت ایک روپیہ

معین فارسی

سات آنے

کشف حقیقت کا جائزہ

پیغمبر اسلام

دروس فارسی

آٹھ آنے

ان چاروں کی یکجائی قیمت پونے تین روپے

کا اظہار عقیدت۔ ایک روپیہ

اصول فارسی

بارہ آنے

تین تنقیدی کتابیں

بشریت کا مقام بلند

حل مشکلات

مجلد

سواروپہ

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے تین تحقیقی مضامین قیمت سواروپہ

رسول اللہ کی دعائیں

مجلد

ایک روپیہ

رسول اللہ کی نعمتیں اور سلام

برکات الصالحین

پونے دو روپے

سیرۃ عمر بن عبد العزیز

قیمت سواروپہ

رسول اللہ کی نعمتیں اور سلام

برکات الصالحین

سیرۃ عمر بن عبد العزیز

تقریر کیا ہے۔۔۔ از مولانا اشرف علی تھانوی

تقریر کیا ہے۔۔۔ از مولانا اشرف علی تھانوی

**روغن فاسفورس** یہ تیل ہڈیوں کے جوہر کا ایک نایاب مرکب ہے جو سرے لیکر باؤں تک ہر قسم کے درد، نمونیا، فالج، گھبراہٹ، جوڑوں کا درد، کمر، سینہ اور پسلی کے دردوں کے لئے جہاد کا اثر رکھتا ہے۔ پرانے درد پرانی جوڑوں کو بارگاہِ تکلیف دیتی ہیں ان کو نیست و نابود کر دیتا ہے جن لوگوں کے ہاتھ پیرسٹن ہو جاتے ہیں اور وہ کمزور ہو جاتے ہیں اس تیل کے استعمال سے ان کو شرطیہ آرام ہو جاتا ہے کمزور ہڈیوں کو حیرت انگیز طور پر قوت پہنچاتا ہے اور پیدا لقی کمزوریکوں کے لئے اس کا استعمال مفید ترین ثابت ہوا ہے۔ اس تیل نے ہزاروں مایوس مریضوں کو نئے سرے سے زندگی بخشی ہے، سینکڑوں تقریبی سرٹیفکیٹس موجود ہیں۔ قیمت فی شیشی دو روپے چار آنے فرچہ عطر، فہرست ادویہ مفت طلب فرمائیں۔ ————— بینجودی یونانی اینڈ کمپنی ۹۲ روح اللہ انٹریٹ دہلی ۱۱

**سول ایجنٹ:** عبدالغنی کراڑہ جینٹ دیوبند۔

ایجنسی مراد آباد جنرل ایجنیز میور۔ بازار شاہی مسجد ————— (ہر جگہ ایجنٹوں کی ضرورت ہے)

**مفت لیجے** دلی کے بڑے بڑے تجربہ کار قابل حکیموں کا ایک بورڈ ہے۔ اگر آپ بیمار ہیں تو اپنا پورا حال لکھ کر ان سب حکیموں کے مشورے سے تجویز کیا ہوا نسخہ مفت لیجے ————— خط پوشیدہ رہیگا۔

پتہ: سکریٹری طبی بورڈ، نور گنج دلی ۷

## مشروہ جانفزا!

اپنی آٹھ سالہ خدمات کے بعد "مکتبہ فیض القرآن دیوبند" نے تفسیر ابن کثیر (اردو) کو جہادِ پاروں کی شکل میں ہر ماہ ایک پارہ شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے۔

### تفسیر ابن کثیر (اردو)

یہ قرآن پاک کی وہ مایہ ناز تفسیر ہے جسکو ہر زمانے کے علماء نے پسند کیا اور اس بات پر متفق ہوئے کہ قرآن پاک کو بطریق سلف سمجھنے میں یہ تفسیر بڑی مددگرتی ہے۔

—: ہم استطاعت حضرات کے لئے زریں موقع :-

اس سلسلے کی دائمی شرکت کے لئے ایک روپیہ سی آر ڈر فرما کر عمر بن جالبیہ نمبروں کو مخصوص رعایت میں سوار و پیہ فی پارہ اور محصول اک ۱۲ کل دو روپے کی ہر ماہ دی۔ جی کی جائے گی۔ اس طرح یہ ضخیم تفسیر رفتہ رفتہ ہر شخص کے پاس پہنچ جائے گی۔

آج ہی نمبر بنئے اور بنائے۔ تفصیلات کے لئے پتہ ذیل پر لکھئے۔

**مکتبہ فیض القرآن۔ دیوبند۔ ضلع سہارنپور (یو۔ پی)**



# نجلی کی ڈاک

**سوال:** از رفیق الدین - علی گڑھ - بچکانی باتیں

مفتی صاحب نے سیرۃ النبی پر تقریر کی اور آخر میں یہ فرمایا کہ کسی اسلامی قانون کے ماتحت نہیں، بلکہ جذبہ محبت کو ماتحت ہمیں کچھ عقیدت کے پھول پیش کرنا چاہیں یہ کہتے ہوئے خود بھی کھڑے ہوئے اور جملہ حاضرین سے کھڑے ہوئے لئے حکم فرمایا۔ چنانچہ سب نے کھڑے ہو کر سلام پڑھا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ قانون سے بالاتر ہو کر انکا یہ جذبہ محبت کیا صحیح ہے؟

**الجواب:** - یہ کوئی بات نہیں ہے۔ اللہ اور رسول کی محبت عام دنیاوی محبت جیسی نہیں ہے کہ جو جی میں آئے کر گزرتے۔ انھوں نے جو آداب اور حدود متعین کر دیے ہیں انھی کی پاسداری محبت کرنے والوں پر فرض ہے۔ اگر اسے تجاوز کیا تو یہ محبت کے نام پر بغاوت ہوگی اور آخرت میں اسکا جی سہ کیا جائے گا۔

سلام پڑھنے کے موقع پر کھڑے ہونے کو منع کیا جاتا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس فعل سے یہ غلط اور گمراہ کن تصور عشا پاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور جہاں کہیں ان پر سلام پڑھا جائے وہ تشریف لے آتے ہیں۔ اب یہ فعل کوئی جذبہ محبت کے تحت کرے یا کسی اور عقیدے کی بنیاد پر ہر حال میں اسے گمراہی خیال ہی فروغ پاتی ہے اور نتیجہ اس کا کچھ بھی حاصل نہیں ہے مفتی صاحب اور آج کل کے دیگر مدعیان محبت غالباً صواباً کرام اور محمدین عظام اور ائمہ و مشائخ سے زیادہ تو عاشق رسول نہ ہوں گے۔ ان حضرات نے کبھی اظہار محبت کا یہ سست طریقہ اختیار نہیں کیا۔ تب آج اس کی کیا ضرورت ہے جبکہ مشرکانہ اور متوہمانہ عقائد کی ہر طرف بہتات ہے اور بگڑے ہوئے ذہن عجائب پرستی

کا بہانہ ڈھونڈتے پھرتے ہیں۔

**سوال:** از خریدار ۱۹۱۵ء - حلقہ ذکر

یہاں چند لوگ جن میں شکل و صورت کے لحاظ سے بعض مشرّع اور بعض غیر مشرّع ہیں، ہفتہ میں ایک مرتبہ پابندی کیساتھ ایک جگہ بیٹھتے ہیں۔ جس کمرہ میں بیٹھا جاتا ہے وہاں گھپ اندھیرا کر دیا جاتا ہے اور سب لوگ ملکر ”اللہ ہو اللہ ہو“ کی آواز لگاتے ہیں۔ یہ آوازیں دھیرے دھیرے شروع ہو کر انتہا درجہ بلند ہو جاتی ہیں اور ایک ہنگامہ سا برپا ہو جاتا ہے۔ آخری بلبلی کو پہنچنے کے بعد یہ آوازیں کم ہوتی جاتی ہیں اور پھر لوگ آہستہ آہستہ اللہ ہو اللہ ہو کہتے ہوئے تقریباً خاموش ہو جاتے ہیں۔ پھر زور ہوتا ہے۔ غرض دو چار گھنٹہ تک یہ سلسلہ جاری رہتا ہے۔ جو لوگ اس میں شریک ہوتے ہیں وہ اسے صوفیوں کا طریقہ بتاتے ہیں۔ عرف عام میں اسے ”حلقہ کرنا“ کہتے ہیں۔ وہ لوگ اسے ثواب کا کام سمجھتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ہفتہ میں ایک مرتبہ حلقہ کر نیسے تمام ہفتہ کے گناہ دھل جاتے ہیں اور دل آئینہ کی طرح صاف شفاف ہو جاتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مندرجہ بالا طریقہ کو عین عبادت سمجھ کر اور سنون طریقہ جان کر انجام دینا جائز ہے یا نہیں

**الجواب:** -

آپ سمجھ رہے ہیں کہ یہ کوئی نیا طریقہ نکلا ہے۔ نہیں بھائی یہ تو صوفیاء کا پُرانا طریقہ ہے۔ اگرچہ اسے سنون کہنا جہالت ہوگا کیونکہ سغیر اسلام سے تو لایا عملاً اس کا ثبوت نہیں ملتا اور عبادت کی تفصیل بتانے والے ائمہ و مجتہدین نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا۔ لیکن بعض حضرات پر اگر تجربہ سے یہ شکست ہو اسے کہ ہفتہ میں ایک مرتبہ حلقہ کرنے سے پورے ہفتہ کے گناہ دھل جاتے ہیں اور دل آئینہ کی طرح صاف ہو جاتا ہے تو کیا حرج ہے اگر ہم اسے روحانی

## الجواب:-

واعظوں کی کچھ نہ پوچھتے۔ وہ گرجی محفل اور کمال فن کی حامل جو چاہے کہہ سکتے ہیں۔ خدا اُس واعظ کی حالت پر رحم کرے جو یہاں تک کہہ گذرا کہ ”حضور ہیں اوصاف خداوندی موجود تھے۔“  
 تَبَّحُّا اِنَّهُ تَعَالٰی عَمَّا يُشْرِكُوْنَ اگر آپ کو مسدس حالی مل سکے تو اسے پڑھئے۔ حالی نے اس موضوع پر خوب لکھا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جس ذہن نے حضرت عیسیٰ کو اللہ کا بیٹا بنا یا تھا ٹھیک ہی ذہن ذرا بھیس بدل کر بے شمار مسلمانوں کے کاسے میں مٹھس آئی ہے اور یہ نادان جہاں بس کھلی بت پرستی ہی کو شرک سمجھتے ہیں وہیں اپنے آپ کو سرمایہ توحید کا بھی بلا شرکیت غیرے مالک خیال کرتے ہیں کہ چاہے کچھ کہیں کوئی بھی عقیدہ رکھیں سرمایہ توحید جوں کا توں رہے گا۔

مختصر یہ ہے کہ حضور ہیں اوصاف خداوندی کا قول یا عقیدہ شرک جلی ہے اور یہ سمجھنا بھی شرک جلی ہے کہ دنیا بھر کی ملت مسلمہ کے تمام احوال سے حضور آپ سے آپ باخبر رہتے ہیں بعض روایات کی بنیاد پر صرف یہ کہنا ممکن ہے کہ امریکہ کے خاص خاص حالات سے بعض فرشتے آپ کو مطلع کرتے ہیں اور اگر یہ قول مطابق واقعہ ہو تو مسلمانوں کی بد عملی سے آپ کا رنجیدہ ہونا بھی سمجھ میں آتا ہے۔ تاہم یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ کردار و اعمال کی اصلاح پر توحید دلائل کی بجائے واعظانِ کرام اس طرح کی بے محل باتیں کیوں چھیڑتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک خاص مشن کی تکمیل کے لئے دنیا میں بھیجے گئے تھے اسے آپ نے پورا کیا اور دنیا سے تشریف لیتے۔ اگر اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہی بات حق ہے کہ وصال کے بعد بھی آپ غم و اندوہ سے نہ بچ سکیں اور اُمت کی بد اعمالیوں کی اطلاع سے آپ کو بے ہوشے دھک پہنچتا ہے تو ہر حال اللہ مالک و خالق ہے وہ جس کے ساتھ جو چاہے کرے مگر نہیں کس حکیم نے بتایا ہے کہ اس طرح کی دقیق اور مخفی حقیقتوں کو بے محل طور پر عوامی محفلوں میں بیان کرتے پھریں۔ صرف گرجی محفل ہاؤنواور بس۔

در اصل جسے تلخ حقائق اور ٹھوس واقعات سو گم نہ کرنا ہوتا ہے وہ اسی طرح کی خوش وقتوں میں زندگی گزارتا ہے اور سمجھنا

سائنس کا ایک قابل فخر کارنامہ تسلیم کر لیں اور کیا مضائقہ ہے کہ ناک بھوس چڑھانے کی بجائے پاکباز موجدوں کو ہدیہ تبریک پیش کریں۔ کون نہیں جانتا کہ ایجاد و اختراع انسان کا پیدائشی حق ہے۔ ہر شعبہ زندگی میں ایجادات کے انبار لگے ہیں تو مذہب و دعائیت اور مذہبیہ نفس کا شعبہ ہی کیوں ویران رہے۔ اسلامی شریعت آدمی کو آدمی بنانے میں پہلے کبھی کافی ہوتی ہوگی مگر بعد میں یہ ناکافی ہوگئی یا انسان ہی بدل گیا۔ دونوں صورتوں میں ضرورت تھی کہ قوتِ ایجاد سے کام لیکر شریعت کی کمی پوری کی جائے اور بدلے ہوئے انسان کو نئے حربوں سے قابو میں لایا جائے یہی ضرورت ہے جسے صوفی حضرات نے پورا کیا اور کر رہے ہیں۔ روحانی عظمت اور ولایت کی لسم اللہ اب تصوف کی ت سے ہوتی ہے۔ تصوف کا رنگ نہ ہو تو بڑے سے بڑا شریعت پرست پاٹ کھلاتا ہے۔

آپ کہیں گے یہ جواب کیا ہوا؟ بات کیا بنی۔ عام عرض کرے گا کہ تصوف کے بارے میں مجھے کچھ پوچھنا بیکار ہی ہے۔ یہ علم کتابی نہیں ہے سینہ سینہ ہے اور ہم جیسے کتابوں کے کیڑے اس پر خاک راستے زنی نہیں کر سکتے۔

## سوال:- ازخیرہ ۱۹۵۷ء۔ ڈھاکہ۔ خیالی پڑائیں

آنحضور صلعم کی طرف اوصاف خداوندی اور الطاف خداوندی جیسے الفاظ منسوب کئے جاسکتے ہیں؟ واقعہ یہ ہے کہ ایک بہت بڑے عالم نے یوم النبی کے موقع پر ایک جلسہ میں آنحضور صلعم کی پیدائش کا حال بیان کرتے وقت ایسے الفاظ بیان کئے تھے کہ اوصاف خداوندی اور الطاف خداوندی تو آنحضور میں موجود تھے ہی صرف تقاضہ بشریت کی خاطر آپ کی پیدائش کا طریقہ بھی اللہ تعالیٰ نے وہی تجویز کیا جس طرح تمام انسان پیدا ہوتے ہیں۔ مزید یہ کہ آنحضور کو مسلمانوں کی بد عملی سے صدمہ پہنچتا ہے۔ آپ کو اپنی اُمت کا سب حال معلوم رہتا ہے چنانچہ جب بھی مسلمانوں سے خلاف اسلام اور خلاف سنت کوئی کام ہوتا ہے آپ کو تکلیف پہنچتی ہے۔

ان خیالات سے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟ واضح طریقہ پر تحریر فرمائیں۔



صحابی کے بعد جن فوج الشان علماء و ائمہ نے امام کے پیچھے پڑھنے کو براہِ اجازت کی تعداد بے شمار ہے۔ چند کے نام یہ ہیں۔  
 امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام محمد، امام ابو یوسف،  
 امام داؤد بن علی، امام احمد بن حنبل، امام ابراہیم غنی، امام زہری،  
 امام توری، امام لیث بن سعد، امام عبد اللہ ابن مبارک، امام ادریس،  
 امام اسحاق بن راہویہ، امام سفیان بن عیینہ، علامہ ابن تیمیہ، علامہ  
 ابن قیم، حضرت شاہ عبد القادر جیلانی، شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ  
 ان میں سے بعض وہ ہیں جو سرسری نمازوں میں (جن میں امام  
 بے آواز قرأت کرتا ہے) مقتدی کو سورہ فاتحہ پڑھ لینے کی اجازت  
 دیتے ہیں، لیکن جہزی نمازوں میں (جن میں امام آواز سے پڑھتا ہے)  
 ان سب کے نزدیک مقتدی کا پڑھنا درست ہے۔

امام شافعیؒ، کہ جن کی طرف مقتدی کے لئے قرآن ضروری ہونے کا خیال منسوب کیا جاتا ہے ان کے بارے میں بھی لائق گفتگو پہلو موجود ہے۔ شاہ عبدالقادر جیلانیؒ کے شاگرد امام موفق الدین ابن قدامہؒ نے مغنی ابن قدامہ میں امام شافعی کی طرف یہ قول منسوب فرمایا ہے:-

”جس شخص نے سورہ فاتحہ نہ پڑھی اس کی نماز نہ ہوگی“

یہ حدیث عام ہے مگر جہری نمازیں اس سے مستثنیٰ ہیں کیونکہ

ان میں خاموش رہنے کا حکم دیا گیا ہے۔“

امام شافعیؒ اپنی کتاب الاُمم میں خود ہی فرماتے ہیں:-

”ہم کہتے ہیں کہ ہر وہ نماز جو امام کے پیچھے پڑھی جائے

اور امام ایسی قرأت کر رہا ہو جو سنی نہ جائے تو مقتدی کو

ایسی نماز میں قرأت کرنی چاہئے۔“ (جلد ۷)

امام ابو حنیفہؒ نے تو اسے صرف تین اسطوں سے روایت کیا ہے اور پہلے راوی ہیں حضرت جابر بن عبد اللہ۔ ایک روایت یوں بھی ہے کہ کسی شخص نے ظہر یا عصر کی نماز میں حضورؐ کے پیچھے قرأت کی۔ اس پر ایک شخص نے اشارے سے منع کیا۔ بعد میں بحث چل نکلی تو حضورؐ نے اس پر مذکورہ بالا فقرہ فرمایا۔

ایک روایت میں ہے کہ عصر یا ظہر کی نماز میں کسی نے حضورؐ کے پیچھے کچھ پڑھا تو فراغت نماز کے بعد حضورؐ نے پوچھا کہ میرے پیچھے کس نے پڑھا تھا۔ پڑھنے والے نے اعتراف کیا کہ حضورؐ میں نے۔ پھر آپؐ نے یہ الفاظ فرمائے:-

لقد سأتك تناسر عني میں نے دکھا کہ گویا تو مجھ سے فرسہیں بگڑ رہا ہے یا نہ فرمایا:-

تخالجنی القرآن مجھے خلیجان میں ڈال رہا ہے۔

دوسری جگہ حدیث میں امام ضامنؒ کے الفاظ ملتے ہیں۔ ضمانت کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ امام کی قرأت مقتدی کی قرأت کو بھی شامل ہے۔ اس کے بعد اس روایت کا مطلب بالکل صاف ہو جاتا ہے کہ:-

لا وصلوة لمن لم يقرأ جو فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز بفاحة الكتاب نہیں ہوتی۔

خود حضورؐ ہی نے فرمادیا کہ امام کا پڑھنا مقتدی کا پڑھنا ہے تو یہ محض دھاندلے بازی ہی ہوگی کہ کچھ نہ پڑھنے والی نمازوں کو اس روایت کے ذریعہ فاسد بتایا جائے۔

یہ محض اسلام کے ہیں جن پر تفصیلی گفتگو کی جاتے تو مسلک حنفی پر معصوم مکاری کے ساتھ حدیث طلب کرنے والوں کی کوتاہی اور بے علمی کا سرگوشہ واضح ہو جائے گا۔ سوچو خلف الامام فاتحہ نہ پڑھنے کو غلط سمجھتے اور سمجھانے والے لوگ اور اس مسلک کا حقارت کے ساتھ مضحکہ اڑانے والے جینچ باز کس طفلانہ حد تک قرآن، سنت اور صدام شاہیر کے دامن پر کھڑے اچھالنے کی اہلیانہ کوشش کر رہے ہیں۔ اگر کسی کی گدی میں عقل ہو تو اسے فاتحہ خلف الامام ہی کے ایک مٹھا کے متعلق مذکورہ بالا اختصار بقیہ مسالک حنفی کی حیثیت اور قوت محسوس کرنے کیلئے کافی ہو گئے عقل نہیں تو دفتر بھی بے کار ہیں جس شخص کی سمجھ میں یہ سیدھی سی

آمانہ نہیں اور ایسی قوم کے سامنے وعظ کہو جو توجہ نہیں کرتی اور یہ ایسی کھلی حماقت ہے جس سے شریعت مطہرہ کا دامن پاک ہے۔ ایک حدیث میں آتا ہے کہ جو شخص خطبہ امام کے وقت باتوں میں مشغول ہو اس کی مثال اس گدھے کی سی ہے جس پر کتا بوں کا بوجھ لاد دیا گیا ہو۔ ایسے ہی وہ شخص ہے جو ہماری نمازوں میں امام کے پیچھے قرأت کر رہا ہو۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲)

یہی ابن تیمیہ دوسری جگہ فرماتے ہیں:-  
”یہی ظہور اور اکثر صحابہ کرام کا مسلک ہے کہ مقتدی پر نہ سورۃ فاتحہ کی قرأت ضروری ہے نہ کوئی اور سورت امام شافعیؒ کا بھی ایک قول یہی ہے اور ان کے پیڑ کاؤں میں جو بڑے باہر تھے مثلاً امام رازی اور امام ابن عبد السلام ان کا بھی یہی قول ہے اور اسی کو انھوں نے پسند فرمایا ہو کیونکہ جہاں امام کے وقت مقتدی کا پڑھنا قرآن و سنت کے بھی خلاف ہے اور فی نفسہ بھی برا ہے اور اکثر صحابہ کرامؓ کے تعامل کے بھی سراسر خلاف ہے (ترویج العبادات)“

قرآن نے کہا ہے:-  
اِذْ اَقْرَءَ الْقُرْآنَ فَاَسْمِعْهُمْ اَنْ يَحْكُمُوا فَاِنَّ اَكْثَرَهُمْ لَافْكُوْنَ

اے سنو اور اس پر دھیان دو۔

یہ بات بے شمار دلائل سے ثابت ہے کہ یہ آیت نماز ہی کے بلکے میں نازل ہوئی اور اس کے بعد صحابہ نے امام کے پیچھے پڑھنا ترک کر دیا۔ مسلک احناف کے لئے یہ آیت ایک قابل شکست فولادی بنیاد کا درجہ رکھتی ہے۔ حتیٰ کہ جب بحث و نظر کے بعد قائلین قرأت کے لئے اس کی زد سے بچنا ناممکن ہو گیا تو انھوں نے امام کے لئے نئے نئے نکالے۔ یعنی امام کچھ دیر خاموش ہو نہ کھڑا رہا کرے اور مقتدی اس دوران میں فاتحہ پڑھ لیا کریں۔ یہ ایک کھلی پسائی تھی قائلین قرأت کی کیونکہ سکتوں کا کوئی ثبوت روایات و آثار میں نہ تھا۔

حدیث کو دیکھئے تو یہ حدیث متعدد طرق سے منقول ملے گی۔  
من کان له امام فقرأه الامام جس کا کوئی امام ہو تو امام کی قرأت ہی لہ قرأه۔  
خود اس کی قرأت ہے۔

تھی۔ اس درمیان میں زید نے اپنی عورت محمودہ کو طلاق لکھی، مگر طلاق روانہ کرنے سے پہلے ہی یاجیب میں پڑی رہی اور محمودہ آگئی تو پھر طلاق نامہ جو لکھا تھا دیا نہیں تو اب محمودہ کو طلاق پڑی یا نہیں؟

**الجواب:-**

اس صورت میں طلاق تو واقع ہو گئی بشرطیکہ طلاق نامہ شوہر نے اپنے قلم سے لکھا ہے، لیکن بیوی کی آمد پر اگر اس نے طلاق کا ارادہ بدل دیا اور حسب سابق بیوی بنا کر رکھ لیا تو رجعت ہو گئی۔ اب نئے نکاح کی ضرورت نہیں۔

**سوال:-** (ایضاً) حدیثوں کا تعارض زید نے محمود کو امانت رکھنے کو دی۔ اب محمود امانت ہضم کر گیا اور دینے کو بھی انکار کرتا ہے اور اس کا شغل بھی یہی ہے۔ تو اب محمود کے پیچھے نماز پڑھنی کیسی ہے۔ جب کہ بہشتی زیور حصہ ۷ میں باب ”وعدہ اور امانت پورا کرنا“ میں لکھا ہے کہ حدیث: جس کے پاس وعدہ نہیں اس کے پاس کوئی دین نہیں اور جس کے پاس امانت نہیں اس کے پاس ایمان نہیں۔

اور دوسری حدیث:- رسالہ ”عقائد الاسلام“ صفحہ ۵ میں لکھا ہے کہ صلوا خلف کل بروفاجرا۔ تو اب یہ دو حدیثیں ٹکرا رہی ہیں۔ اب اس حالت میں محمود کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

**الجواب:-**

جن حدیثوں میں بعض اعمال قبیحہ اور صفات مذلیلہ کو بے ایمان اور بے دین ہونے کی دلیل قرار دیا گیا ہے انکا مطلب نہیں ہے کہ ان اعمال و صفات کا حامل آئینی اعتبار سے بھی خارج از دین ہو جائے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرح کے فرمودات کا منشا بعض مکروہ ترین اعمال و صفات پر تشدد سے تنبیہ کرنا ہوتا تھا اور حقیقت کے اعتبار سے بھی یہ بات ٹھیک ہی ہے کہ بد عہدی، خیانت، سنگدلی، کذب و افتراء اور زنا وغیرہ ایمان کی ضد ہیں، لیکن علمائے حق اس بات پر متفق ہیں کہ یہ بدترین برائیاں آدمی کو مرتد نہیں کر دیتیں اور اس اتفاق کی غیبا دودہ

بات بھی نہ آتی ہو کہ آج کل کے علماء و مجتہدین کے مقابلہ میں پہلی دوسری اور تیسری صدی کے فہم و فہم پر اعتماد کرنا ہر لحاظ سے زیادہ مفید، محفوظ اور مبنی بر سعادت ہے وہ دقیق و لطیف علمی بحثوں کو کیا سمجھے گا۔ حق یہ ہے کہ اجتہاد کا دروازہ بند نہیں ہونا بھی ہوگا، لیکن جو شخص یہ چاہے کہ ہر مسئلہ کو براہ راست قرآن و حدیث ہی سے نکال کر لائے اور پس اپنی ہی قوت استدلال و اجتہاد کو فیصلہ کن سمجھے لے شیخ الاسلام ابن تیمیہ صلی صلاحتیں، اوصاف اور خصوصیات پیش کر نی چاہئیں۔ بے پناہ دماغی استحصار، قوی ترین حافظے، جامع و وسیع علم، اعلیٰ ذکاوت، فہم، مضبوط دانت و امانت، اور علمی تقویٰ اور دینداری کے بغیر تمام ہی مسائل میں قلب کا انکار اور ذاتی استدلال و اجتہاد کا دعویٰ کرنا بیگانہ کی حیثیت میں خواہ کتنا ہی دلفریب ہو مگر حقیقی افادیت کے اعتبار سے محض مذاق اور مجہولیت ہے۔

ہم جانتے ہیں کہ بطور اشارہ جو دلیلیں ہم نے دی ہیں وہ کسی کے منہ میں آلا نہیں ڈال سکتیں پہلے بھی ان پر رد و ترجیح کی یلغاریں کی گئی ہیں اور اب بھی کی جائیں گی، لیکن دنیا میں کوئی ایسی دلیل ہے جس پر بے دینے کی جاسکتی ہو، کوئی موقف ایسا ہے جس کے حق میں نہ رو بیان صرف کرنا ناممکن ہو۔ دیکھنا تو یہ ہے کہ فتنہ پرداز لوگ مسلک حنفی کے بے دینوں میں بے دلیل اور خلاف حدیث ہونیکا جو تاثر دینا چاہتے ہیں وہ کس درجہ کذب و فریب پر مبنی ہے۔ بات اگر صرف اتنی ہی ہو کہ کچھ لوگ احناف کے دلائل کو مضبوط نہ سمجھتے ہوتے فاتح خلف الامام ہی کو صحیح سمجھیں تو اس پر ہمیں کوئی شکوہ نہیں وہ نفع دین کئے جائیں، آمین پکائے جائیں ہم ہرگز نہیں کہیں گے کہ ان کی نماز ناسد ہوئی یا وہ گمراہ ہوئے یا وہ بے دلیل یا بے کچھ کہہ رہے ہیں۔ اپنی اپنی سمجھ ہے۔ ہر پہلو پر بحثیں ہو چکیں جس کی جو سمجھ میں آئے کرے، لیکن افسوس اور کندر اس پر ہوتا ہے کہ ایک فریق دوسرے فریق کے حق میں بازاری باتیں کہتا ہے، فقرے کہتا ہے، سہکاتا رہتا ہے حالانکہ دوسرے فریق کی دلیلیں پہاڑ کی طرح مضبوط ہیں۔

**سوال:-** از حافظ احمد بن محمد۔ جونا گڑھ۔ طلاق

زید کی عورت محمودہ اپنے میکے گئی یا بیٹھے کیلئے گئی ہوئی

آپ اس بارے میں کیا کہتے ہیں؟

## الجواب :-

مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے عالم تھے۔ انھیں ہم سے زیادہ معلوم تھا کہ قرآن و سنت، آثار صحابہؓ اور ائمہ میں ایسی کوئی بنیاد موجود نہیں ہے جس پر توسل کے مذکورہ طریق کی عمارت اٹھائی جاسکے اور یہ بھی انھیں معلوم تھا کہ صحابہؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے مقلد کے جو توں کو بھی کبھی سر پر رکھ کر دعائیں نہیں کیں جن کی مصدقہ تقلید میں جو توں کی تصویر کھینچ کر سر پر رکھنا قرین قیاس سمجھا جاسکے پھر بھی انھوں نے بعض صوفیاء کے اختراع کردہ اس طریقے کی تحسین و تصویب کر ڈالی تو اس کی وجہ اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ حضرت موصوف صرف عالم ہی نہیں تھے صوفی بھی تھے۔ اونچے درجے کے صوفی، عبادت سے متنفر نہ ہوا تقویٰ کے دلدادہ اور نمایاں حد تک حقیقت پسند لیکن اشیاء کے فطری خواص بدل دینا کسی کے لئے ممکن نہیں۔ تصوف کی فطرت ہی یہ ہے کہ جب وہ آئے تو روحانی ایجادات اور ناقابل قیاس انتراعات کی بہت سی قاشیں ساتھ لے کر آئے۔ جب تصوف کی نسیم بہار ذہن و قلب کے گلشن میں چلتی رہی تو کچھ نئے اور نرالے شکوے ضرور کھلتے ہیں۔ مولانا اشرف علی دم کیسے فطرت کی نمود کو روک دیتے۔ وہ انسان ہی تھے اور انسان ہر حال فطرت، ماحول اور جذبات کے آگے کہیں نہ کہیں ہتھیار ڈال ہی دیتا ہے۔

جہاں تک مذکورہ طریقے کے بابرکت، مفید اور خوش آثار ہونے کا تعلق ہے اس سے بھی صریح انکار شکل ہے۔ تبوں سے لیکر قبروں، جانوروں اور درختوں کے بچاری تک کون ہے جو فائدے اور برکت و فضیلت کی کہانی نہیں سنانا، کون ہے جو لوں کہتا ہو کہ ہماری نیازمندیوں پر کارگشیں پھر آپ کے کسے فضل و کرم کہنے کا مطلب یہ ہے کہ آپ اگر اس طریقے سے مطمئن ہوں تو ضرور آزما کے دیکھیں اور نہ مطمئن ہوں تو معاملہ اللہ کے حوالے کر دیں۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ مولانا اشرف علیؒ نے جو کچھ فرمادیا ہے وہ نقش کا لچر ہو اور یہ بھی ضروری نہیں کہ ہم جیسے اطفال مکتب ہر معاملہ میں ٹانگ اڑائیں۔ سمرنیم اور جادو کی طرح مروجہ

صریح و صحیح احادیث ہیں جن سے یقینی طور پر واضح ہو جاتا ہے کہ بعض معاصی کے مرتکب کو حضورؐ کا بے ایمان اور بے دین کہنا فیصلے اور فتوے کی حیثیت سے نہیں تھا۔ بلکہ ان معاصی کی بدترین اصلیت پر متنبہ کرنا مقصود تھا۔

اس کے بعد دونوں روایتوں میں کوئی ٹکڑ نہیں رہتی اور ٹھیک ہی ہے کہ ہر گناہ گار کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے بشرطیکہ وہ دوران نماز ہی میں کسی گناہ کا ارتکاب نہ کرے۔

**سوال :-** از محمد عبدالرشید۔ محبوب نگر۔

مولوی مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کتنا زائد السعید الصلوٰۃ علی النبیؐ نعل المصطفیٰ۔ و نعل الشفاء صفحہ ۱۹ میں فرماتے ہیں کہ طریق توسل کا بہترین یہ ہے کہ۔ اخیر شرب میں اٹھ کر وضو کر کے تہجد جس قدر ہو سکے پڑھے۔ اس کے بعد گیارہ بار درود شریف۔ گیارہ بار کلہ طیبہ۔ گیارہ بار استغفار پڑھے کہ اس نقشہ (نقشہ دیا گیا ہے) کو یاد کر اپنے سر پر لکھے اور جناب باری تعالیٰ میں عرض کرے کہ اہی میں جس مقدس غیر کے نقشہ نعل شریف کو سر پر لے رہوں۔ ان کا ادنیٰ درجہ کا علم ہوں۔ اہی اس نسبت غلامی پر نظر فرما کر برکت اس نعل شریف کے میری فلاں حاجت پوری فرمادے۔ مگر خلاف شرع کوئی حاجت طلب نہ کرے۔ پھر سر پر سے اس کو اُس کو اتار کر اپنے چہرے پر لے اور اس کو بوسہ دے اور انشاء اللہ تعالیٰ عجیب کیفیت پائے گا۔

اور اسی کتاب صفحہ ۳۷ خواص و آثار نقشہ نعل شریف بیان ہیں اور اقوال بزرگان دین درج ہیں مثلاً (۱) علامہ محدث حافظ طلسانیؒ کتاب فتح المتعالمین فی مدح خیر النعال میں فرماتے ہیں کہ اس نقشہ شریف کے برکات ایسے کھلم کھلا ہیں کہ میان کی حاجت نہیں (۲) اور ان کے ابو جعفر کہتے ہیں کہ ایک طالب علم کے لئے ایک نقشہ بنوا دیا تھا، میرے پاس ایک روز آکر کہنے لگا کہ میں نے گذشتہ شرب میں عجیب کیفیت و برکت دیکھی کہ میری بی بی کو ایسا شدید درد ہوا کہ قریب تھا کہ لڑھکتی ہو جائے یہ نقشہ شریف درد کی جگہ رکھ کر عرض کیا کہ اہی مجھ کو صاحب نعل شریف کی برکت دکھلائے۔ اللہ تعالیٰ نے اسی وقت شفا و عنایت فرمائی۔ اور اسی قسم کے بہت سے برکات و فضائل نقشہ نعل شریف درج ہیں۔



گیزے اور خوشبو کو گل اس سے ناپا جائے۔ عافیت اسی میں ہے کہ اپنے کام سے کام رکھئے اور ہر معاملہ کی تہہ تک پہنچنے کی کوشش نہ کیجئے۔

قصوف بھی ایک عملی اور تجرباتی علم ہے نہ کہ نظری اور منطقی۔ اس کے فارمولوں کو عقل منطق کے پیمانوں سے ناپنا ایسا ہی ہے جیسے ہوا کو

## درخف سر

ایک تولہ یا پنجوچہ چھ ماہ تین روپے

تین شیشیوں پر  
ڈاک خرچ معاف

مخصوص ایک ایک روپہ آٹھ آنے

حیرت ناک تجربہ

اگر آپ کی آنکھیں دکھ رہی ہیں، یا دکھنے کے آثار ہیں تو اس سرمہ کا ہلکا سا لیپ کر لیجئے پھر دیکھتے کس قدر فوری آرام ہوتا ہے۔

لیپ کا طریقہ یہ ہے

کہ سوتے وقت آنکھوں کو لعاب دہن سے نمی دے لیجئے پھر ان پر چٹکی بھر سرمہ مل کر سو جاتیے۔

طلب کرنے پر کمیائی جتنی سہل تھی بھی

کسی صفحہ پر ملاحظہ فرمائیے

خاصیت اینٹ اگر آپ تھوڑا سا تر بھلا (دھڑ بھڑا) آملہ، ایک پیالہ پانی میٹات کو بھگو لیں پھر صبح چھانکر اس پانی سے آنکھیں دھو ڈالیں پھر دس دن کے فصل کے یہی عمل تین بار پورا کر لیں اور اس دوران میں سرمہ استعمال فرماتے رہیں تو انشاء اللہ اسکے اثر اور فائدے میں حیرت انگیز اضافہ فرمائیے گئے سرمہ ہمیشہ سوتے وقت استعمال کیجئے۔ دوسرے اوقات میں یہ پورا فائدہ نہیں دیتا۔

نوٹ:- تر بھلا بہت سستی چیز ہے دو چار پیسے کا کسی بھی عطار سے لے لیجئے۔

سرمہ درخف

میلنے کا پتہ بھی

دار الفیض حامانی دیوبند

## جوسرندان

اس جوب منجن کی دو قسمیں ہیں۔ خلیج دانتوں اور سورھوں کے امراض مثلاً درد ورم، جریان خون وغیرہ میں مفید ہے۔ جڑ و ٹکڑے مضبوط کرتا ہے اس کا ذائقہ اچھا نہیں ہے، لیکن زرد اثر بہت ہے، خلیج دانتوں اور سورھوں کو تقویت دے کر آنیوالے مرضوں سے بچاتا ہے۔ روزانہ دو نوٹوں سے ہر ایک کا چار تولے کا پیکنگ دس آنے کا ہے۔ ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ ● آرڈر میں مطلوبہ رقم یعنی بیس روپے کی وضاحت فرمائیے ● ڈاکخانہ کا قانون کچھ ایسا ہے کہ دو تین پیکٹ ایک ساتھ منگائیں تب بھی ڈاک خرچ ہوگا اور سرمہ درخف بھی ساتھ منگالیں تو منجن اور سرمہ دونوں اسی ڈاک خرچ میں آجائینگے۔ دار الفیض حامانی دیوبند (دیوبند، پی)۔

پاکستانی حضرات

لئے خوشخبری

پاکستانی حضرات اب ہم سے منگوانے کی بجائے ذیل کے پتہ سے سرمہ درخف بذریعہ وی پی طلب کر سکتے ہیں۔ یا چھ روپے کا منی آرڈر بھیجیں۔ پاکستان کا پتہ یہ ہے  
عثمان عینی کمرانہ مرچنٹ ۲۸۰ مینا بازار پیر الہی بخش کالونی۔ کراچی

# رسائل و مسائل

## دین میں حکمتِ عملی کا مقام

بھی ایک مصنوعی اطمینان ہوتا ہے کہ ہم بڑا مبارک کام کر رہے ہیں اور بہت سے تماشائی بھی زلفِ عنبریں کئے پھرد غم میں رضا و رغبت الجھنے کے رہ جاتے ہیں۔ یہی ہے وہ کھیل جو ماضی میں بھی بہت کھیلا گیا ہے اور آلِ آپ کے سامنے ہے۔ فتوحاتِ اسلام کے معیاری ادوار میں علمی نکتہ سنجیوں اور خیالی اڑانوں کی بہتات آپ کو بالکل نہیں ملیگی بلکہ یہی نظر آئے گا کہ بہت منضبط محارود ٹھوس اور قصیر الذیل اصول و عقائد کی بنیادوں پر عزم و جرات اقدامِ عمل، جہد و کوشش اور مجاہدانہ تب و تاب کے رفیع الشان عمل کھڑے کر دیئے گئے ہیں اور غیر معیاری ادوار میں آپ علمی موشگافیوں، خیالی پردازوں اور فکری نکتہ تراشیوں کو سمندرِ امنڈے ہوئے پائیں گے، ایک ایک لفظ کی پچاس پچاس تفسیریں دیکھیں گے، سیدھی سادھی باتوں کو فلسفہ و منطق کے معرکہ آرا مسائل کی فہرست میں ملاحظہ کرینگے ایک ایک عقیدے پر دفتر کے دفتر آپ کے سامنے ہونگے اور آپ محسوس کریں گے کہ جو یقینِ اطمینان آپ کو تلبتِ علم کی حالت میں حاصل تھا وہ کثرتِ علم نے بریاد کر کے رکھ دیا ہے۔ جو داعیہ آپ کے اندر اعلا و حق کی عملی جدوجہد کے لئے تھا وہ زلفِ علم کی مصنوعی درازی کے بعد گہری نیند سو گیا ہے۔

مہرِ حالِ الفرقان کی مذکورہ تنقید کے سلسلہ ہی کا ایک سوال مترواب ہم ماہنامہ ترجمان القرآن بابت دسمبر ۱۹۵۷ء میں لکھ کر تھے میں مسائل کا نام بھی نہیں عجیب خود مولانا مودودی ہیں چونکہ ترجمان القرآن ہندوستان میں ایک ایسے مجلی ہی کہ ذریعہ سوال جواب کچھ لوگوں کو پہنچ جائے تو مضائقہ نہیں۔ (ماعتزلی)

یاد آیا ہے! پاکستان کے فوری انقلاب سے پہلے وہاں آنے والے انتخابات کی سماجی شباب پر بھی تو جاری جماعتِ اسلامی نے بھی انتخاب میں شرکت کا فیصلہ کر لیا تھا اس پر جو پاکستان کے مخالف جماعتِ کیمپوں میں چہ میگوئیاں ہوئیں وہ تو ہونیں مگر ہمارے ہندوستان میں بھی بعض حلقے اس طرح غم خوک کر سامنے آئے جیسے جماعت کچھ انکے بھی حصے میں سے چھین کر لیجنا چاہتی ہے۔ قیادت کا فخر جماعتِ اسلامی کے ایک سابق رکن حضرت مولانا منظور نعمانی کو حاصل رہا جنھوں نے خود بھی ایک طویل مضمون لکھا اور ان کے عالی قدر صاحبزادے بھی ماہنامہ الفرقان کو صفحات میں مصروفِ نگ و تازہ رہے حتیٰ کہ انہوں نے مولانا مودودی کے کچھ فقرہ اور دعووں کے رد میں مسلسل چار سطروں میں (از جولائی ۱۹۵۷ء تا اکتوبر ۱۹۵۷ء) ایک تنقید شائع فرمائی جس پر راقم الحروف کا بھی کچھ لکھنے کا ارادہ تھا لیکن اس کی آخری قسط آنے سے پہلے ہی پاکستان میں انقلاب آ گیا اور وہ قصہ ہی ختم ہو گیا جو بحث کی علمی بنیاد تھا اب مجھے تو کچھ نہیں لکھنا فاضل مدیر الفرقان کی تنقید کو جس کا فی چاہے پڑھ کر دیکھ لے اسے خوب اندازہ ہو جائے گا کہ جب افراد یا گروہوں کے قوائے عمل شل ہو جاتے ہیں اور نرم و انسداد کی صلاحیتیں زنگ کھا جاتی ہیں تو وہ جنگاہ زندگی سے فرار کے لئے کیسے حسین راستے نکالتے ہیں، علم کی ہمان سند پر ہنجرکہ وہ عروہ فکر کی زلفوں کو کیسے کیسے پیچ و تم دیتے ہیں کس کس شاطلی سے درازی عطا کرتے ہیں۔ لفظِ جبر کیا کیا انبار لگاتے ہیں۔ نتیجہ ظاہر ہے۔ خود انہیں

**سوال۔** دین میں حکمت عملی کے مقام سے متعلق ایک لمبا چوڑا مضمون رسالہ الفرقان، لکھنؤ میں نکل رہا ہے جس کی آخری سطحا تازہ الفرقان میں آچکی ہے۔ پتہ نہیں مضمون نگار آپ کی نظر سے گذر رہا ہے یا نہیں لیکن میں اس سے متعلق دو ایک باتوں پر آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔

گوکہ مضمون مذکور سے مجھے اکثر جگہ اختلاف رہا ہے لیکن ”اللہ من قریش“ اور منی کے ترجمان میں ”کیا دین کے سب ہی اصول بے جگہ ہیں“ والے مضمون کے تحت دی گئی ہوئی نو مثالوں پر تنقید جان دار معلوم ہوئی۔ فاضل مضمون نگار نے اس بات کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ کی دی ہوئی مثالیں بعض شخصیں مجاز تیں، دینی شخصیں اور اضطراری دقتوں کے تحت آتی ہیں اور ان کا سامنی انانہ دین سے کوئی علاقہ نہیں۔

مضمون کی ایک اور بات سے مجھے اتفاق ہے وہ یہ کہ گو آپ نے حکمت عملی والی بات چند جزئی امور جیسے امیڈائی سٹیم اور دیگر جماعتوں سے تعاون وغیرہ کے سلسلے میں کہی ہے لیکن آپ نے جس انداز سے ان پر اسوہ رسول کر و لال دیئے ہیں (جو صاحب مضمون کے نزدیک تمام کی تمام غیر متعلق ہیں) ان سے غیر سنجیدہ، مفاد پرست طبقہ کے لئے دین میں کثربونت کا موقع ہاتھ آجا تا ہے اور یہ بہت سے فنون کا دروازہ کھول دے گا۔ اپنے اس شبہ کے ثبوت میں مضمون نگار نے رسالہ کے اسی شمارہ میں ”المنیر“ کے حوالہ سے دونوں کی خریدی سے مصلحت ایک عملی مثال بھی دی ہے جس میں کہ ایک صاحب نے ”المنیر“ کے ایڈیٹر صاحب کو لکھا تھا کہ حضورؐ تالیف القلم کے سلسلے میں جب لوگوں کے اہسان خریدتے تھے تو اسلامی نظام کے قیام کے سلسلے میں دونوں کی خریدی برحق ہے اور یہ کہ ان صاحب کو ایک خسران ہاتھ آجائے تو ان لوگوں کے و دث خرید کر اسلامی نظام کے قیام کی کوشش فرمائیں۔ فاضل مضمون نگار کا کہنا ہے کہ آپ کے حکمت عملی والے مضمون سے متاخر ہو کر لوگ اتنی جیسی تک

بھی کر سکتے ہیں تو — آئندہ ایسے فلسفہ کی مختلف طریقہ سے توجیہ کر کے دین کی کئی اہم قدروں کو ہندم کر سکتے ہیں۔

آپ یہ کہتے ہیں کہ اقامت دین کی جدوجہد میں توحید رسالت اور دیگر اہم اصولوں کے استثناء سے دوسرے نسبتاً کم اہم اصولوں کو موقع کی نزاکت کے لحاظ سے قطع نظر کیا جاسکتا ہے جبکہ ان پر اصرار کرنے سے دیگر اہم اصولوں کو نقصان پہنچ رہا ہو۔

جماعت کے معترض حضرات یہ کہتے ہیں کہ اگر دین کا قیام ہوگا تو اپنے پورے اصول برقرار رکھتے ہوئے ہوگا ورنہ ایسی کسی جدوجہد میں کسی بھی اصول کو قربان کیا گیا تو وہ اقامت دین کی جدوجہد نہیں ہے اور اگر یہ جدوجہد کامیاب ہو بھی گئی تو اسلامی نظام کے بجائے کسی کے خود ساختہ نظام کا قیام عمل میں آئیگا۔ اور اگر حسالات کا دباؤ ایسا ہو بھی تو دعوت دین کے شیعہ ایموں کو چاہئے کہ دین کو اپنے تمام اصولوں کے ساتھ قائم کرنے پر مہر رہیں یا دعوت دین سے دستبردار ہوں، غرضیکہ صاحب مقال کا استدلال یہ ہے کہ احکام دین میں استثناء کی گنجائش شخصی اضطرار اور ذاتی مصالح کے لئے تو ہو سکتی ہے لیکن دینی مقاصد اور دینی مصالح کی خاطر اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

چونکہ مسئلہ کا حلقہ دعوت دین اور اس کے طریقہ کار کے بنیادی امور سے ہے اس لئے بہت سے حضرات جو جماعت کے بیجا حامی ہیں اس کے غالی مخالف اس کو فی الواقع سمجھنا چاہتے ہیں۔ اس بارے میں آپ کے دستبردار مئی والے ترجمان کے رسائل و مسائل کے تحت دیئے ہوئے جوابات پوری طرح تشفی بخش نہیں ہیں۔ اس لئے میں آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ ایک مفصل مضمون جو قرآن حدیث اور اسوہ صحابہ کی مثالوں سے جو صریح اقامت دین کی جدوجہد سے علاقہ رکھتی ہوں مشریح ہو ترجمان القرآن میں رقم کیا جائے تو جہاں یہ بہت

خلافت الزام تراشیاں کرنا اپنا مستقل مشغلہ ہی بنا رکھا ہے مگر میں نے کبھی ان کی کسی بات کا جواب نہ دیا، یا حد سے حد اگر کبھی ضرورت تھی تو اپنی پوزیشن کی وضاحت کر دی اور اسکے بعد انہیں چھوڑ دیا کہ جب تک چاہیں اپنا نامہ اعمال نیاہ کرتے رہیں۔

آپ "الفرقان" اور "المنیر" کے مضامین سے اگر دھوکہ کھاتے رہیں گے تو میرے لئے یہ سخت مشکل ہو گا کہ وہ آئے دن آپ کے دل میں ایک نیا دوسرا ڈالیں اور میں اپنے سارے کام چھوڑ چھاڑ کر آپ کے دوسرے دور کرنے میں لگا رہوں۔ بہتر یہ ہے کہ آپ صبر کے ساتھ دونوں طرف کی چیزیں بڑھتے رہیں۔ اگر آپ کی سمجھ میں حقیقت حل آجائے تو اچھا ہے، ورنہ جہاں اور بہت سے لوگ ان دوسرا اندازوں کے شکار ہوئے ہیں وہاں ایک آپ بھی ہیں۔

ناہم چونکہ آپ نے پہلی مرتبہ کون کے دل سے ہوئی دساؤں کے بارے میں لکھا ہے اس لئے میں صرف ایک دو باتوں کی وضاحت کیئے دیتا ہوں تاکہ بات سمجھنے میں آپ کو مدد مل سکے۔

(۱) اختیار آھوں کے اصول کی وضاحت میں جو مثالیں میں نے دی ہیں ان کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ ان سے ہر شخصی مشکلات اور بندوں کو پیش آنے والی حاجات ہی میں اضطراب کے موقع پر رخصت کا ثبوت ملتا ہے، رہا اقامت دین کا کام تو اس میں اس قاعدے کے استعمال کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اب ذرا آپ خود سوچیں کہ اگر بات یہی ہے تو نا حدیث کی جرح و تعدیل کے سلسلے میں محدثین نے بے شمار زندہ اور مردہ راویوں کی جو ضمیمت کر ڈالی، اس کا باعث آخر کو نا شخصی اضطراب تھا؛ دوسری مثالوں کو غور سے دیر کے لئے چھوڑ دیکھئے، صرف یہی ایک مثال اس امر کے ثبوت میں کافی ہے کہ بڑے مفسدے سے بچنے کے لئے چھوٹے مگر ناگزیر مفسدے کو اختیار کر لینا، اور بڑی بھلائی کی غلط چھوٹی بھلائی کا نقصان بقدر ضرورت گوارا کر جانا، صرف شخصی حاجات ہی کے لئے جائز نہیں بلکہ خالص دینی مصالح

سی غلط فہمیوں کے ازالہ کا باعث ہو گا وہاں بہت سے تعلق خاطر رکھنے والے حضرات کے اضطراب کے لئے تشفی بخش ہو گا۔ جماعتی لحاظ سے ہٹ کر بھی اس کی خالص علمی لحاظ سے بھی بڑی اہمیت ہے۔

جواب :- "الفرقان" کی جس بحث کا آپ نے ذکر کیا ہے اس کے موقع محل اور انداز سے صاف محسوس ہوتا ہے کہ اصل بنائے بحث بجائے خود یہ مسائل نہیں ہیں بلکہ دل کا ایک پرانا بخار ہے جو مدتوں سے موقع کی تلاش میں دبا پڑا تھا اور اب اس کو نکالنے کے لئے کچھ مسائل بطور حیلہ دھونڈ لئے گئے ہیں۔ اگر کوئی شخص یہ ارادہ کر کے بیٹھ جائے کہ کسی کو متہم کرنا ہے تو دنیا میں کوئی نہیں ہے جو ایسے شخص کی مار سے بچ جائے۔ آپ جس بڑے سے بڑے قدیم یا جدید مصنف کا نام چاہیں لے لیں، میں آپ کو بتا سکتا ہوں کہ متہم کرنے کا ارادہ کر لینے کے بعد اس کے ہاں سے کیسے کیسے سخت الزامات کی بنیادیں برآمد کی جاسکتی ہیں۔ دوسروں کو چھوڑئیے، اگر خدا کا خوف اور ایک ایک لفظ پر اس کے حضور باز پرس کا خطرہ نہ ہوتا تو میں بطور نمونہ بتاتا کہ خود ان حضرات کو مثال اور مصطلحات کر دینا، بلکہ انہیں دین اور ملت کے لئے سب سے بڑا خطرہ ٹھہرا دینا کتنا آسان ہے اور آدمی تقویٰ و خشیت کا لباس زور پہن کر کسی کچھ باتیں خود ان لوگوں کے خلاف بنا سکتا ہے۔

میرا قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی شخص کی تنقید میں مجھے اس طرح کے محرکات محسوس ہوتے ہیں تو میں اس کا جواب دینے سے پرہیز کرتا ہوں، کیونکہ وہ تو اپنے مقصد کی خاطر ہڑادی میں بھٹکتا پھرے گا، میں اپنا مقصد چھوڑ کر اس کے پیچھے کہاں کہاں بھٹک سکتا ہوں۔ اور آخر اس طرح تھے لوگوں سے الجھ کر میں پھر اور کسی کام کے لئے وقت بھی کہاں سے لاسکتا ہوں۔ اسی لئے آپ دیکھتے ہیں کہ بعض حضرات پندرہ پندرہ سولہ سولہ برس سے مسلسل مجھ پر حملے کر رہے ہیں، اور ابھی چند سال سے تو کچھ لوگوں نے میرے

اپنے صحیح محل میں درست ہوا جس کا بیان کرنا دین کی سروری کرنے والے نیک نیت لوگوں کی رہنمائی کے لئے ضروری ہو۔ اب اگر وہ باتیں جو میں نے زیر بحث مضامین میں کہی ہیں، بجائے خود درست ہیں اور ایک ایسے قاعدے کی نشاندہی کرتی ہیں جو واقعی دین میں موجود ہے، تو آپ خود سوچ لیں کہ ان لوگوں کی باتیں کیا وزن رکھتی ہیں اور مجھے ان کو کیا وزن دینا چاہئے جو ان پر مجھے متہم کرنے کے لئے یہ احتمال پیدا کرتے ہیں کہ ان امور کے بیان کرنے سے فتنوں کا دروازہ کھلے گا، بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر لوگوں کے دلوں میں یہ دوسرے ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں کہ میں خود فتنے میں پڑے اور دین کے نام سے بے دینی کی خدمت کرنے کے لئے یہ دروازے کھول رہا ہوں پس اس کا جواب تو یہی ہو سکتا ہے کہ آدمی صبر کے ساتھ اپنا کام کٹو جائے اور ان لوگوں جو کچھ بھی یہ کہنا چاہیں کہنے دے۔

(۳) ”دوئوں کی خسریداری“ کے موضوع پر جو کچھ المنیرؒ نے لکھا اور ”الفرقان“ نے اس کے صفات سے نقل کیا، اس سے مقصود اس امر کا ثبوت بہم پہنچانا ہے کہ جس فتنے کا دروازے کھلنے کا وہ احتمال ظاہر کرتے تھے وہ تو پہلے ہی کھل چکا ہے اور میرے ہی کھولے کھلا ہے۔ یہ کرب جو کمال درجہ تقویٰ کے ساتھ دکھائے جا رہے ہیں صبر کے ساتھ ان پر خاموشی ہی رہنا مناسب سمجھتا تھا، کیونکہ یہ الزام تراشیاں اور دوسرے کو متہم کرنے کے لئے یہ سرگرمیاں درجے تا بیاں اپنے اندر جو روح رکھتی ہیں، میں سر دقت خدا کی پناہ مانگتا ہوں کہ ان کی مدافعت کی کوشش کہیں مجھے بھی اکی چھوٹ نہ لگا دے۔ لیکن افسوس ہے کہ آپ جلسے ساتھ دل حشرات آدمی کو صبر سے خاموش بھی نہیں بیٹھتے دیتے اور ان باتوں پر جواب طلبی شروع کر دیتے ہیں۔ اب دیکھئے کہ معاملے کی اصل حقیقت کیا ہے اور پھر خود مجھے بتائیے کہ ان چیزوں کی آخر کیا جواب دہی کی جاسکتی ہے۔

پہلے ”المنیرؒ“ نے مجھ پر یہ سراسر جھوٹا الزام لگایا کہ میں نے اپنے ذریعہ سے دوٹ خریدنے کو جائز رکھتا ہوں اور

کے لئے بھی جائز ہے، اور اس قاعدے کے معاملے میں ہندوں کی ضروریات اور یہی اقامت دین کی ضروریات کے درمیان جو خسرق ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ محدثین نے ہزار ہا راویوں کے عیوب کی پردہ کشائی اپنے پیشے کی ضروریات، یا اپنی تشنیع و تالیف کے مقاصد کی خاطر تو نہیں کی تھی۔ یہ صریح حرام، بلکہ کفر کے مطابق نہایت گھناؤنا کام انہوں نے صرف اس دلیل کی بنا پر کیا تھا کہ اگر اس برائی کا ارتکاب نہ کیا جائے گا تو اس سے بہت زیادہ بڑی برائی یہ لازم آئیگی کہ دین میں بہت سی وہ باتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے داخل ہو جائیں گی جو حضورؐ نے نہیں فرمائیں اور اس طرح دین کا علیہ بگڑ کر رہ جائیگا کون کہہ سکتا ہے کہ یہ مخالفت اقامت دین کے سلسلے کا ایک نہایت اہم اور نمایاں کام نہ تھا۔ اس میں تو شخصی مصالح و حاجات کے کسی شائبے تک کی نشان دہی نہیں کی جاسکتی اور یہ وہ کام ہے جسے ایک قابل معافی حبرم نہیں بلکہ کارِ ثواب سمجھ کر امت کے اگلے پچھلے تمام فقہاء اور محدثین نے بالاتفاق کیا اور تمام امت نے بالاجماع اسے کارِ ثواب مانا، حالانکہ فی الاصل اس کے غیبت ہونے سے کوئی لگا نہیں کر سکتا۔

(۴) دین کے کسی قاعدے کو بیان کرنے میں یہ احتمال کہ ایسے مفاد پرست لوگوں کو ناجائز فائدہ اٹھانے کا موقع مل جائے گا، بظاہر بڑا اہم محسوس ہوتا ہے، لیکن غور کیجئے، کیا اس اندیشے سے اللہ اور اس کے رسولؐ نے امت کے اہل علم نے کسی ضروری چیز کو بیان کرنے سے اجتناب کیلئے قرآن، حدیث اور فقہ کے صفحات میں بحوث باعین لیسے موجود ہیں جن سے اگر کوئی جاہل اور غیبت آدمی ناجائز فائدہ اٹھالے یا قرآن سے تفسیر و تفسیر اور گمراہی کی آخری حدود کو بھی پار کر جائے۔ لیکن امت سے نہ خدا نے، نہ اس کے رسولؐ نے اور نہ

ہوتا تو شاید آپ "الفرقان" کی تنقید میں وہ وزن محسوس نہ کرتے جس کا اظہار آپ نے کیا ہے۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ آخر احادیث میں کوئی چیز تو ایسی تھی جس کی بنا پر صدرا اول سے لیکر شاہ ولی اللہ صاحب کے دور تک بالعموم فقہائے اسلام خلافت کے لئے قریشیت کو قانونی شرط کے طور پر بیان کرتے رہے۔ اگر حضور کے ارشادات سے یہ منشا سرے سے ظاہر ہی نہ ہو رہا ہو تا کہ آپ کے بعد خلافت قریش کے لوگوں کو دی جلتے تو کیا فقہاء استنہ نادان تھے کہ محض پیشین گوئیوں کو بالاتفاق حکم سمجھ بیٹھے اور موجودہ دور کے بعض حضرات سے پہلے کسی کی سمجھ میں یہ بات نہ آتی کہ یہ تو محض خبریں ہیں، ان کا منشا یہ ہے ہی نہیں کہ خلیفہ قریش میں سے ہو۔

"الائمۃ قریش" حکم ہے یا خبر، اس کے متعلق شرعاً

ولی اللہ صاحب کی رائے ملاحظہ ہو۔

"دازا نجلہ یعنی من جملہ شمرائط خلافت، آئنت

کہ قریشی باشندہ باعتبار نسب آبار خود،

زیرا کہ حضرت ابو بکر صدیق مرت کر دند انصار را

از خلافت بایں حدیث کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم فرمودہ اند الا ائمة من قریش"

(ازالہ الخفاء مقصد اول، صفحہ ۵)۔

اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے؟ شاہ صاحب اس حدیث کے معنی ائمہ قریش میں سے ہوں گے سمجھ رہے ہیں یا قریش میں سے ہوں؟ اگر بالفرض اسے اور اس معنی کی دوسری احادیث کو لفظ خبر بھی قرار دیا جائے تو فقہاء و محدثین نے عام طور پر اس خبر کو امر ہی کے معنی میں لیا ہے۔ بخاری کی حدیث لا یزال ہذا الامو فی قریش کے متعلق علامہ قرطبی کہتے ہیں کہ "یہ حدیث شمر و عیت کی خبر دیتی ہے، یعنی امامت کبریٰ منعقد نہ ہوگی مگر قریش کے لئے" ابن المنیر کہتے ہیں "اس کا مقتضی جنس امر کا قریش میں محصور ہونا ہے" گو یا حضور نے دراصل یہ فرمایا کہ لا ۲۱ امر الا فی قریش، اور یہ ایسا ہی ہے جیسے حضور کا یہ ارشاد کہ الشفعۃ فی عالمہ

سے "مؤلفۃ القلوب" کی مد میں شمار کرنا ہمیں (حالانکہ اس بیان میں صداقت کا شائبہ تک نہ تھا، یہ بات میری زبان پر آتا تو درکنار کبھی میرے حاشیہ خیال میں بھی نہ آتی تھی) اور اس چیز کو "المنیر" کے صفحات میں دیکھنے سے ایک سیکند پہلے اب بھی میں نہ سوچ سکتا تھا کہ مجھ پر یہ الزام بھی لگایا جاسکتا ہے) پھر اسی المنیر نے کسی دوسرے صاحب کا ایک خط شائع کر دیا جس میں وہ اپنی دانست کے مطابق دو ٹوں کی اس خریداری کے حق میں کچھ دلائل پیش کرتے ہیں (اور یہ بالکل ان کا اپنا ہی عمل ہے۔ مجھ سے اس معاملے میں نہ ان کا نہ کسی اور شخص کا سرے سے کوئی تبادلا خیال ہوا ہی نہیں، اور ان کے استدلال و خیالات کا مجھ سے قطعاً کوئی واسطہ نہیں ہے)۔ اس کے بعد بناب "الفرقان" اس سارے معاملے کو میرے سر تعویپ کر دوں گو یہ تاثر دے رہے ہیں کہ دیکھو، یوں اس شخص کے خیالات سے متاثر ہونے والے لوگ اخلاقی قیود کو بالائے طاق رکھ دے رہے ہیں سوال یہ ہے کہ میں نے کب یہ کہا یا لکھا تھا کہ روپے سے دوٹ خریدنا جائز ہے؟ یہ ایک خالص ہتان تھا جو صاحب "المنیر" نے محض اپنے جذبہ انتقام کی تسکین کے لئے خود ہی گھڑا اور شائع کر دیا۔ اب اگر ایک بالکل غیر متعلق شخص اس جھوٹی روایت پر اپنے کچھ خیالات پیش کرتا ہے تو بایں اس کی بھی جواب دہی کرتا پھروں؟ مرت یہ بات کہ وہ محض اپنے خیالات پیش کرنے کیساتھ میری تعریف میں بھی کلمات لکھ دیتا ہے، کیا اس کے لئے کافی ہے کہ مجھے اسکی ربات کا ذمہ دار ٹھہرا دیا جائے؟ یہ طرز مواعظہ اختیار کیا لئے تو لکھ پچھلے علماء و مشائخ اور بزرگان دین میں سے ان کیج جائے گا جس کے معتقدین و مداحین کی ہر غلطی اس کے سر چبک کر اسے سرچشمہ ضلالت ثابت نہ کیا جاسکے۔

یاد گزرتی ہوئی حکومتوں کے پراسیکیوٹنگ انیسٹر بھی لوگوں کا خور کرنے میں یہ سرگرمی اور چابکدستی تو نہ دکھاتے

(۴) ائمہ من قریش کے متعلق جو مفصل بحث میں نے رسائل مسائل حصہ اول میں کی ہے اگر آپ نے پڑھ لیا

تو اس معاملہ میں اجماع تک کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:-

”امام کے لئے قریشیت کا شرط ہونا تمام علماء کا مذہب ہے اور انہوں نے اسے اجماعی مسائل میں شمار کیا ہے سلف میں سے کسی سے اس کے خلاف کوئی رائے منقول نہیں ہوئی ہے اور اسی طرح بعد کے ادوار میں بھی اصحابِ مسلمین میں سے کہیں کے علماء نے اس سے اختلاف نہیں کیا ہے“ (فتح الباری، حوالہ مذکور) اب اس کا کیا علاج کیا جائے کہ بات اطفالِ مکتب تک پہنچ چکی ہے جو بے تکلف دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ تو محض خبرِ قلعی جس میں امر کا شائبہ تک نہ تھا۔ گویا پچھلی صدیوں میں جہالت انبی عام تھی کہ خبر اور امر کا فرق بھی کسی کی سمجھ میں نہ آیا اور اس کے امر ہونے پر سب اتفاق کر بیٹھے اور صدیوں تک اتفاق کیے۔ یہ ہم ان جہالتوں پر حال یہ ہے کہ یہی لوگ دوسروں پر الزام دھرتے ہیں کہ ان کی تحریروں سے سلف کا اعتماد و احترام ختم ہوا جارہا ہے اور عوام اس غلط فہمی میں پڑے ہیں کہ دین ان سے پہلے کسی نے نہ سمجھا۔

میری رائے اس مسئلے میں اب بھی وہی ہے جس کی وضاحت میں اس سے پہلے ”رسائل و مسائل“ میں کر چکا ہوں، اور اب تک کوئی ایسی علمی بحث میرے سامنے نہیں آئی ہے جس پر مجھ کو اس پر نظر ثانی کی ضرورت محسوس ہو میرے نزدیک یہ

بہم اور علامہ ابن حجر نسرا تے ہیں یہ حدیث اگرچہ خبر کے الفاظ میں ہے مگر امر کے معنی میں ہے۔ گویا حضور کا ارشاد یہ تھا کہ خاص طور پر قریشیت ہی کو امام بننا۔ حدیث کے باقی طرق اسی معنی کی تائید کرتے ہیں، اور صحابہ نے بالاتفاق اس کو جبروی۔ کئے فہوم میں لیا بجلات اُن لوگوں کے جو اس معنی کا اکار کرتے ہیں اور اسی بات کی طرف جمہور اہل علم گئے ہیں کہ امام کے لئے قرشی ہونا شرط ہے“ (فتح الباری جلد ۱۳ صفحہ ۹۶-۹۷)۔

علامہ بریلوی علامہ کی اس رائے کا انحصار بعض اُن باتوں پر ہی نہ تھا جو خبر کے الفاظ و انداز میں ہیں بلکہ اس کے اندر محض خبر ہونے کا احتمال ہے، بلکہ تعدد و احادیث امر کے الفاظ میں بھی مروی ہیں، مثلاً قد موافقہ شاولا فقد موافقہ قریشی کو آگے کر دیا اور ان سے آگے نہ بڑھا (جسے یہی، طبرانی اور امام شافعی نے نقل کیا ہے)، اور قریشی قادیۃ الناس (قریشی لوگوں کے سردار ہیں) جسے امام احمد نے حضرت عمرو بن عاص سے روایت کیا ہے۔

در اصل اس مسئلے کے متعلق مختلف الفاظ میں کثرت سے جو ارشادات نبی صلی اللہ علیہ وسلم منقول ہوئے ہیں ان کا مجموعی اثر یہ تھا کہ علمائے اسلام صدیوں تک بالاتفاق خلافت کے لئے قریشیت کو ایک قانونی شہرہ کی حیثیت سے بیان کرتے رہے ہیں اور خوارج و معتزلہ کے سوا کسی نے اس معاملہ میں اختلاف نہیں کیا۔ یہ قاضی عیاض

۵۲ علامہ ابو الحسن ماروریؒ نے بھی اپنی کتاب الاستقامۃ للسلطان فی شراکۃ امامت کے تحت لکھا ہے۔

”امام کے لئے ضروری ہے کہ وہ قرشی ہو کیونکہ الامۃ من قریش اس بات پر اجماع کر چکی ہے۔“

پھر فرمایا ہے

”حدیث قد موافقہ شاولا قد موافقہ قریشی سید محمد رشید خاں دہلوی (مصر) ”الامامۃ العظمیٰ“ میں فرماتے ہیں۔

”قریشی ہونے کی شرط پر نقل اور اصل کے نزدیک اجماع ثابت ہو چکا ہے جسے ثقافتِ محدثین نے روایت کیا اور متکلمین

و فقہائے اہل سنت نے اسی سے استدلال کیا ہے۔ اسی پر تامل رہا۔“

انہوں نے قریشیت کے شرط ہونے پر (کہ خبر ہونے پر) استعد و صغی لکھے ہیں۔ اگرچہ جملہ دیگر شرائط و متصف قرشی کی عدم موجودگی میں شرط بائعین کا عدم ہوجانی ہو لیکن لکھا انورفت ہو کہ جن مفہوم کو غلط بنا کر مدیر القرآن نے مولانا مودودی پر جرح کی ہے اس مفہوم کو



نبی ساعدہ میں واضح فرمایا تھا کہ ان ہذا الامور فی قریش  
ما اطاعوا اللہ واستقاموا علواً (یہ حکومت قریش ہی  
میں رہے گی جب تک وہ اللہ کی اطاعت کرتے رہیں اور  
اس کے حکم پر ٹھیک ٹھیک چلتے رہیں) مزید برآں حضرت  
ﷺ نے اپنے اس قول سے کہ ”اگر میری موت کے وقت  
الہ عبیدہ زندہ نہ ہوں تو میں معاذ بن جبل کو خلیفہ بنا دوں گا“  
یہ بات کھول دی تھی کہ خلافت محض نسل و نسب کی بنا پر قریش  
کا کوئی مستقل قانونی حق نہیں ہے۔

**تجلی** اس سوال وجواب کو معاشرہ الفرقان نے بھی اپنے نقد و  
استدراک کیساتھ جنوری ۱۹۵۹ء کے الفرقان میں چھپا  
دیا ہے بحالیت موجودہ ہم اس بحث کو ایک خیالی دزم آرائی سے زیادہ اہمیت  
نہیں دیتے۔ اسے آگے بجانا چاہتے ہیں۔ مرتبہ الفرقان جناب متین الرحمن  
صاحب نے کچھ اور لوگ اگر یہ خبر کہیں کہ مولانا مودودی سر بارادرسو کرہ  
گئے ہیں تو ہمیں اس پر بھی اعتراض نہیں۔ ہاں یہ ضرور کہیں گے کہ مرتبہ الفرقان  
نے اپنے اظہار خیال میں بعض جگہ ایسا وعدہ ان سوا انا اختیار کیا ہے کہ  
دل پر مردہ ہو جائے۔ برا دوزخ کو اپنے علم و فضل انہم و ذکی اود قہرود  
تدبر پر کھتا ہی زعم ہو مگر ان کی زبان سے یہ بات ابھی نہیں کہی کہ اے  
مولانا مودودی

تجہ کو پرانی کیا پڑی اپنی بیٹی تو (حک)  
یہ کہنا کہ مولانا مودودی کی طرف سے ”بات کو گول لڑا گیا ہے“ یا  
ان کے طرز کلام پر لیا پونی کا اطلاق کرنا وغیرہ، غیر مدللے ہوئے  
حالات نے اس ناگوار بحث کو اب خود ہی نہہ کر کے رکھ دیا ہے۔

## مولانا آزادی دنیوی

مولانا آزاد کے بعض مضامین خاص متعلق  
صحیح امید آغا فی مضامین کے ساتھ روس تصویریں  
بھی شامل ہیں صفحات ۳۰۴ قیمت مجلد چھ روپے۔  
نقش آزاد مولانا آزاد کے خطوط جنہیں جناب  
غلام رسول جہر نے حال ہی میں شائع  
کیا ہے۔ مجلد چھ روپے۔  
مکتبہ تجلی دیوبند

نابت ہے کہ حضور نے قریش ہی کو منصب خلافت دے دیا  
ہدایت فرمائی تھی۔ یقیناً یہ آپ کا حکم تھا، محض پیشگوئی نہ تھی۔  
مگر اس حکم کی بنیاد یہ نہ تھی کہ شرعاً خلافت ایک خاص قبیلے کا  
حق تھی جس کے سوا کسی دوسرے قبیلے یا نسل کا کوئی شخص اس  
منصب کا سرسے سے مستحق ہی نہ ہو سکتا تھا، بلکہ اس کی اصل  
وجہ یہ تھی کہ علی سیاست کے نقطہ نظر سے حضور کے بعد صرف  
قریش ہی کی خلافت کامیاب ہو سکتی تھی جس کے وجود پر حضور  
نے خود اپنے متعدد ارشادات میں واضح فرما دیئے تھے اس  
لئے آپ نے حکم دیا کہ خلافت قریش ہی میں رکھی جائے  
تاکہ اسلامی نظام حکومت مشکلات میں مبتلا نہ ہو اور مسلمان محض  
اسلامی اصول مساوات کا مظاہرہ کرنے کے لئے کسی غیر قرشی  
کو خلیفہ بنا کر ان نتائج سے دوچار نہ ہو جائیں جو ایک با اثر  
گروہ کے مقابلے میں کسی بے اثر یا کم اثر گروہ کے آدمی کو خلیفہ  
بنادینے سے پیش آ سکتے تھے۔

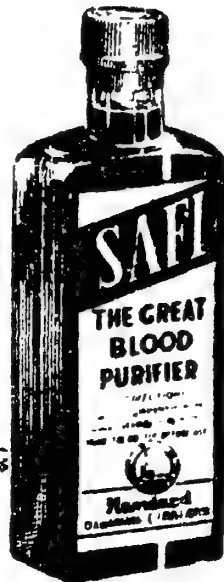
فقہاء اسلام نے اگر حضور کے اس حکم کو مستقل دستوری  
قانون کے معنی میں لیا تو یہ بھی بے وجہ نہ تھا۔ حضور کے بعد  
قریش کی دہری پوزیشن برقرار رہی جس کی بنا پر آپ نے ابتداء  
یہ حکم دیا تھا۔ اس لئے قرنا بعد قرن فقہاء اس بات کو کہ ”خلیفہ  
قرشی ہو نا چاہئے“ ایک دستوری قاعدے کے طور پر بیان  
کرتے چلے گئے۔ لیکن حضور کے وہ ارشادات اس زائے  
میں بھی کسی سے پوشیدہ نہ تھے جن سے یہ ایسا نکلتا تھا کہ یہ  
حکم قریش کے ایک خاص نسل سے ہونے کی بنا پر نہیں بلکہ  
چند اوصاف کی بنا پر ہے جو ان میں پائے جاتے تھے اور  
اس وقت تک کے لئے ہے جب تک ان میں اس منصب  
کی اہلیت باقی رہے۔ مثلاً آپ کا یہ ارشاد کہ ما قاموا للدين  
(جب تک وہ دین قائم کرتے رہیں) اور ما اذ احکمو اعد  
لدا وعد و افوفوا واسترحموا (جب تک وہ اپنے فیصلوں  
میں عدل کرتے رہیں اور اپنے وعدے، وفا کرتے رہیں اور ظن  
ظنا پر رحم کرتے رہیں)۔ یہ ارشادات خود ظاہر کر رہے تھے  
کہ خلیفہ کے لئے قرشی ہونے کی شرط ایک دائمی دستوری قاعدہ  
نہیں ہے۔ اسی بات کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے سچ

# Remove the SHADOW

جی ہاں۔ آپ کی جلد پر اگر  
کیل چھائیوں یا داغ دھبوں  
کا سایہ ہے۔ تو اسے "صاف"ی  
سے دور کیجئے۔ یہ خون کو صاف  
کرتی ہے۔ نظامِ عصبی کو درست  
کرتی ہے اور شفاف خون پیدا  
کر کے چہرہ پر سُرخِی اور شادابی  
لائی ہے۔

## صافی

خون صاف کرنے کی  
قدرتی دوا



ہمدرد

دہلی - کانپور - پٹنہ

GAY/H/506

## مستقل عنوان

۲۰  
ملاۂ ابن العربی

## مسجد سے مدیخانہ تک

تاریخ نوشت: ۱۲ مارچ ۱۹۵۹ء

خبر ہے کہ  
”پیکنگ (چین) میں ایک منگروں جنگجو کی نقش  
ملی ہے۔ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ چار یا پانچ سو سال  
پرانی ہے۔ نقش اچھی حالت میں ہے ایک کھل  
میں لپیٹی ہوئی ہے۔“

کاش یہ ہندوستان میں ملتی تو جانتے ہیں آپ کیا ہوتا؟  
مزار بنتا، نذرانے چلتے، عرس ہوتا، نیاز دی جاتی، پھول چڑھتے  
اور عاشقانِ اولیاء در در سے یہ کہتے ہوئے آنے کہ شاہ جنگجو  
اولیاء کے در سے جھولی بھر بھر مرادیں لینے آئے ہیں۔ صوفی ہد ہد  
علی فرماتے

”حضور جنگجو رضی اللہ عنہ سلطان صلاح الدین ایوبی کے  
بچھاپیر تھے۔ ان کی کرامات بے حد و حساب ہیں۔ سلطان  
بھی کفارِ نابکار پر حملہ کرتے ان کا تعویذ دایں باز پر باندھتے  
تھے۔ ایک دفعہ نہیں باجہ صا تھا تو چھکے چھوٹ گئے تھے۔“  
خواجہ بلبل میاں نقشبندی سر د آہ کھینچ کر فرماتے

”ارے تعویذ تو اک نہانہ تھا۔ شیخ منہاج الدین طبریزی  
کی ”بستان الکرامات“ میں لکھا ہے کہ سلطان صلاح الدین نے  
اپنے وزیر باتدبیر سے خود یہ بیان کیا کہ جب میں کفارِ عین پر حملہ  
کرتا تھا تو حضور جنگجو رحمۃ اللہ علیہ ایک بارہ بیروں والے نورانی  
گھوڑی پر سوار ہمیشہ میرے آگے آگے نظر آتے تھے۔ ایک دفعہ  
فرنگی بد بختوں نے کئی ہزار من کا توپ کا گولہ پھینکا۔ شاہ ولایت علی  
نے لکھا ہے کہ خواجہ شمس الدینی نے خود دیکھا کہ توپ کا گولہ سلطان  
سے بس ایک گز کے فاصلہ پر تھا کہ حضور جنگجو اولیاء نے شہادت کی

”اٹھ اٹھا کر نعرہ مارا ”لوٹ جا“ یہ گولہ اکدم ٹرک گیا۔ تھوڑی دیر  
دم بخود رہا پھر چیخ مارتا ہوا فرنگیوں ہی کی طرف لوٹ گیا اور ان کے  
خیمہ و خگاہ کے بیچ میں سے ہوتا ہوا سپر صاحبہ سالار کے خیمے  
میں گھس گیا۔ سپر سالار مردود اس وقت شراب پی کر میوں کا  
ناچ دیکھ رہا تھا سا تھا ہی ایک ناپاک گانا گارہا تھا۔ گولہ سیدھا  
اس کے منہ میں گھس کر بیٹھ میں اتر گیا اور وہاں جو پھٹا ہے تو میاں  
کے ایسے پر فحشے اڑے ہیں کہ چھٹی کا دو دھیا آگیا۔ بوٹی بوٹی سا سہ  
شکر میں پھیل گئی۔ لشکریوں نے سمجھا کہ عیسیٰ مسیح نے آسمانی کھانا بھیجا ہے  
بھون بھون کے کھا گئے۔“

اب آپ چکر ا کے کہتے  
”کئی ہزار من کا گولہ منہ میں کیسے گھس گیا“ خواجہ شمس الدینی  
کو کسی مخلوق تھے کہ دشمن سپر سالار کے خیمے کا اندرونی حال بھی  
دیکھتے رہے وغیرہ۔“

زہری آوازیں جواب ملتا  
”وہابی، بد عقیدہ، مودودیہ۔۔۔۔۔“  
آپ اپنا سامنہ لیکے رہ جاتے اور اس سے بڑھ چڑھتے  
تاریخی واقعات سجادے صاحبان اور صوفیائے عظام زائرین کو  
سنایا کرتے، سننے والے سر دھتے، فاتحہ دیتے، نذر چڑھاتے  
زنانِ عاشقان اولیاء کا گانا سننے، ناچ دیکھتے اور دین دنیا سب  
کچھ سمیٹ کر لے جاتے۔

شاہ جنگجو تو پھر اشراف المخلوقات تھے۔ آپ نے سنا ہوگا  
دہلی میں ایک محلہ ہے ”چٹلی قبر“ — جامع مسجد کے  
قریب واقع ہے۔ یہاں واقعہ ایک قبر ہے جسے ”چٹلی قبر“  
کہتے ہیں اس پر سالانہ عرس بھی ہوتا ہے۔ بعض بہت ہی فلک

شاہ صاحب د ہارے تھے

”اٹھ طواف کرے — تیری مراد ہم دیں گے۔“

فوراً سیٹھ نے گدھے کی قبر کے سات طواف کئے۔ تھے ساتویں پھرے پر جھونپڑی میں عجیب طرح کا نور ہی نور عجل گیا تھا اور پردہ غیب سے ایک سین چہرہ میں نازنین فی انظار ہوا تھا۔

”بول“ شاہ صاحب ڈککارے تھے ”یہی ہے تیری نرگسی بانو“

”یہی ہے... قسم اولاد کی یہی ہے...“

”تو یہ تیری ہوئی — جا جہ ہو گیا — دل کا بوجھ اتر چکا ہے جیب کا بوجھ بھی اتار چھینک...“

سیٹھ نے نوٹوں کی گڈیاں شاہ صاحب کے قدموں میں ڈال دی تھیں اور ٹھیک عشرے کے دن نرگسی بانو سے ان کا عقد رسنوں ہو گیا تھا۔

”یہ نرگسی بانو کون تھیں؟“ میں نے پوچھا تھا۔

”ارے... آپ نرگسی بانو کو نہیں جانتے! خواجہ گلاب شاہ نے سخت حیرت سے کہا تھا جیسے میں نے پوچھا ہو کہ جارج پنجم کون تھے، ملکہ وکٹوریہ کون تھیں وغیرہ۔“

”افسوس میں سو سو ہضم کا مریض ہوں۔ یہ بھی نہیں یاد رہتا کہ صبح کیا کھا یا تھا۔“

”کچھ حزن نہیں“ وہ مسکرائے تھے ”میرے پاس چاروں قفل کی کلکیاں ہیں سب مرضوں کو فائدہ دیتی ہیں۔ دونوں؟“

”وید کیجئے... اور... آپ کیوں تکلیف کرتے ہیں...“

”نہیں تکلیف کی کیا بات ہے۔ ایک روپے میں تین ہیں دو دو جی کافی رہیں گی۔“

”باب رے... م... میرا مطلب ہے ضروروں کا مگر وہ نرگسی کی؟“

”اجی صاحب! یہی یونانی مرجان بائی ہے نا جس نے بہت سال ہوئے کلیر شریف میں نواب سرے بھرے کو ناک چنے چہوائے تھے اسی کی لڑکی تھی پری جمال نرگسی بانو۔ وہ رنگ آ یا تھا کہ اپنے زمانے میں بڑوں بڑوں کو ستر کنوئے جھکواتی تھی، عرسوں میں شاہ گلد م اور شاہ رس بھری جیسے قلندر روں سے بھری محفل میں کمر

ر سیدہ اور باخبر حضرات بیان کرتے ہیں کہ کسی زمانے میں پہا ایک جھونپڑی تھی۔ کوئی شاد صاحب اس میں غیم ہوئے جن کے پاس ایک غیر ملکی گدھا تھا اس کے۔ یں پر دھار بان تھیں۔ شاہ صاحب اس گدھے کو بہت شفقت سے رکھتے تھے۔ درجائے پرست ابن طریقت کے لئے اس نئے قسم کے گدھے میں بڑی کشش تھی۔ ان کا خیال تھا کہ یہ بہت پیچا ہوا ہے اور بعض تو قسم کھا کے کہتے تھے کہ یہ گدھا تو بس ظاہر میں ہے فی الحقیقت کچھ اور ہی ہے — اس کچھ اور ہی کا مطلب وہ ہمیشہ ذمہ داروں اور کٹا ہوا میں بیاد رکھتے تھے۔ پھر شاہ صاحب کو اس سے جس قدر تعلق خاطر تھا ان کے پیش نظر اکثر عقیدت مندوں نے نا زیا تھا کہ ان میں آپس میں کوئی گہرا روحانی رشتہ ہے سوئی چٹنگ علی کا دعویٰ تھا کہ اہل مذہبیت گدھا تو گدھا، چوہ ہے اور کچھ تکست روحانیت کشید کر رہتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب خیر گدھے کو نہ جانے کیا تھا کہ اکرم پردہ کر گیا یعنی مر گیا۔ ممکن ہے اس کے مرنے کی وجہ یہی ہو کہ شاہ صاحب نے اس کی ساری ہی روحانیت پھوڑ لی ہو اور بچارہ بغیر روح کے جینے کی ہمت نہ کر سکا ہو۔ بہر حال اسی جھونپڑی میں اس کی قبر بنا دی گئی اور شاہ صاحب بڑی مامتا سے اس کی دیکھ بھال کرتے رہے۔ سوئی رمضان یک کہتے ہیں کہ شاہ صاحب قبر کو نہ صرف پھولوں اور خوشبوؤں سے نکالتے رہتے تھے بلکہ اس کا طواف بھی کرتے تھے۔ خواجہ گلاب شاہ نے بتایا کہ اس زمانے میں ایک بہت بڑے سیٹھ تھے۔ ان کی کوئی دلی مراد تھی جو بردہ آتی تھی کسی نے سمجھا یا کہ جج کو جاؤ اور کعبہ کا پردہ پکڑ کے دعا مانگو۔ وہ تیار ہو گئے مگر کسی اور نے یہ مشورہ دیا کہ پہلے شاہ صاحب کی خدمت میں ہواؤ ممکن ہے نظر کرم ہو جائے تو جج کے لئے چکر سے بچ جاؤ گے۔ وہ حاضر خدمت ہوئے تو شاہ صاحب نے گرج کے کہا تھا

”آٹھوں کے اندھے! دل کی آنکھیں کھول!“

سیٹھ میروں میں گر کے گھٹکیا تھے

”شاہ جی دلی ہی نابکار کے ہاتھوں تو بے حال ہو رہا ہوں۔“

آپ پر سب روشن ہے۔ نرگسی بانو کے فراق میں دل جگر سب سلاستیا ناس ہو گیا ہے۔“

خضر ہلال کا ہ قومی نشاں ہمارا

اب طے ہو گیا ہے

گنبد مزار کا ہ قومی نشاں ہمارا

اور واقعی ایک دم توڑتی ہوئی، پامال و مجروح، قوالی زدہ امت کا قومی نشان ”قبر“ سے بہتر ہو بھی کیا سکتا ہے۔ فالحمد للہ علی ذلک۔



۱۳ مارچ ۱۹۷۶ء: مولانا بدیع الزماں بختیاری اور مولوی خشیہ اللہ نقشبندی سر جوڑے بیٹھے تھے۔ دونوں کے چہروں سے نور اور درازھیوں سے عبور بھر رہا تھا۔ ”بے نازک حالات ہیں“ اول الذکر نے ٹھنڈا سا تسلیک کہا ”صوبائی شاخیں تو گئیں بھاریں۔ مرکز تک تنخواہیں بائٹھنیں مشکل پڑ گئی ہیں۔“ مردود قوم کے بے حس افراد حسیوں میں تالے ڈالے بیٹھے ہیں۔ ”میرا خیال ہے زکوٰۃ فنڈ میں سے دو چار ہزار درلے لئے جائیں“ مؤخر الذکر نے گہری آوازیں مشورہ دیا۔

”وہ تو لئے جا چکے۔ ان سے کیا ہوتا ہے... میرے یہاں ختم تک نہیں ہے“

مولوی خشیہ اللہ کی آنکھیں فکر مند ہو گئیں۔ کچھ دیر سوچتے رہے پھر اچانک خوش ہو کر چلے

”بھائی صاحب حکمت عملی کے بغیر کام نہیں چلے گا... ملائیے ہاتھ سے ہاتھ...“

مولانا بدیع الزماں نے ہاتھ آگے کر دیا مگر ساتھ ہی ہزاری سے بولے

”صاف صاف کہہ میرا تو دماغ پھٹا جا رہا ہے۔ کیسے چلیگی یہ گاڑی...“

”اچھی طرح چلیگی... آپ جانتے ہیں مسلمانوں میں جتنے سیٹھ قسم کے لوگ ہیں ان کی اکثریت قبر پرستی کی دلدادہ ہے۔ ہم نے اب تک خواہ مخواہ ان کی نظروں میں خود کو دہائی بنا رکھا ہے۔ اگر تھوڑا سا طرز بدل دیں تو ان سیٹھوں کی تعلیموں کے منہ ہمارے لئے بھی کھل سکتے ہیں... سمجھ رہے ہیں نا؟“

مولانا بدیع الزماں کے چہرے کی ہزاری اب ایک طائریت

لیتی تھی... ہا... ہا... چمیل اور جو بن اب ایسے کہاں۔ ان کا چہرہ کھلا گیا تھا۔ میں نے چورنگ ہو کے پوچھا تھا ”آپ نے کہاں دیکھا ہو گا یہ تو کافی پرانی بات ہے۔“

پرانی سے کیا ہوتا ہے بیست بغدادی نے اس کا سارا قطرہ اپنی شہور کتاب ”جنت کی جزایا“ میں کھدیا ہے۔ بخدا رنگ روپ بدن کا وہ نقشہ کھینچا ہے کہ حال ہے کوئی کسر رہ جائے۔ تصویر پہنچ کے رکھ دی ہے، ہم نے تو کئی دفعہ خواب میں بھی دیکھا ہے۔ میراجی چاہا تھا کہ کپڑے پھاڑ کے سر کے بل ناچنے لگوں مگر شیردانی نئی تھی اور سر میں آج ہی تیل ڈالا تھا مجبوراً دم گھونٹ کے رہ گیا۔ بتایہ رہا تھا کہ چٹلے گدھے کی وہی قراب مزار شریف ہے۔ اس پر سال بہ سال عرس ہوتا ہے۔ خوش عقیدہ مرادین لگتے ہیں اور ملتی ہیں جنھیں نہیں ملتیں وہ تیل مالش کے ذریعہ مقدس کی مٹ کر کے ڈبل نیاز دیتے ہیں، چراغ جلاتے ہیں اور مقدس جھک کر کے ٹھیک ہو جاتا ہے۔ نہیں ہوتا تو کسی اور مزار شریف پر قسمت آزمائی کرتے ہیں

تو نہیں اور سہی اور نہیں اور سہی

آپ کہیں گے کہ گدھے کی قبر تو پاگل ہی پوج سکتے ہیں۔ میں عرض کروں گا کہ آپ ہیں دہائی، بد عقیدہ، دشمن اولیا گدھا ہو یا گھوڑا مرنے کے بعد سب میں بزرگی آجاتی ہے بلکہ گدھا سب سے زیادہ مستحق ہے کہ اس کے مزار سے لوگوں کو حد درجہ عقیدت ہو کر نہ مزاروں کو پوجنے والوں کی ذہنی علم کے کسی بھی جانور یا انسان کی ذہنی سطح اتنی مطابقت نہیں رکھتی جتنی گدھے کی۔ خدا مغفرت کرے بڑا ہی سعادتمند جانور ہے۔ علیہ ما علیہ۔

اور ہاں آپ گدھا لئے پھرتے ہیں۔ حیدر آباد کی طرف تو بے شمار ایسی ہی قبریں مرجع غلائق ہیں جن میں کچھ بھی دفن نہیں ہوتا، جنھیں شاید ”چل“ کہتے ہیں اور جنھیں پوجنے والے یہ جانتے ہوئے پوجتے ہیں کہ ان میں کوئی دفن نہیں ہے۔ بس مٹی اجمار کی قبر کی شکل بنالی اور شروع کر دی ڈنڈوت۔ پھر کیا مجال کہ اس کی برکت سے بے لادوں کو اولاد دے روزگاروں کو روزگار، بھروسوں کو خلائی اور عاشقوں کو وصال جانان نصیب نہ ہو۔

کبھی سنا جاتا تھا

امیر تبسم میں تبدیل ہو گئی۔ ان کی آنکھیں چمک اٹھیں اور صاف معلوم ہوا کہ انہوں میں پڑنے والے چند فکروں نے ذہن کی کوئی پرانی گرہ کھول دی ہے۔

”بالکل سمجھ رہا ہوں“ وہ کہہ کر اگلے دارلہجے میں بولے ”اور آپ بھی سمجھ لیجئے کہ اتحاد میں المسلمین کے نام پر ہماری کوئی بھی اس طرح کی کردہ بہت ہی بر محل ہوگی۔۔۔۔۔ واللہ آپ بھی خوب سوچتے ہیں۔۔۔ مگر چلیے باقی گفتگو ٹھہر لوگی یہاں موقع نہیں ہے۔“ دونوں شیوخ نے ہوش کی بیخ چھوڑ دی۔ تھلے سے گزرتے ہوئے مولانا بدیع الزماں نے مالک ہوش سے کہا

”حلوہ اور چائے سب ہمارے حساب میں لکھنا۔۔۔“  
اور راہ گیروں کا سلام لیتے ہوئے سامنے کی گلی میں گھس گئے۔ مولانا کا مکان گلی کے خاتمہ پر تھا۔  
”میں نے فوری اقدام کا خاکہ بنالیا ہے“ مولانا نے راستہ میں کہا۔

”فوری کے بغیر کیا کام چلیگا“ مولوی خشیہ اللہ دردمندی سے بولے ”چار سو تو خود مجھے اس پینے کے ادھر میں چاہئیں۔ لڑکی کی نفیس دینی ہے۔ جہاں میاں کے دوست بنے ہیں۔ یہ فرنگی تعلیم پڑا ہی پسہ چاہتی ہے۔“

”تمی ہاں مگر اس کے بغیر چارہ بھی کیل ہے۔ مولوی بنادو تو سوائے نکبت و افلاس کے کچھ حاصل نہیں۔۔۔۔“

لتنے میں مکان اٹکیا اور دونوں حضرات اندر داخل ہوئے اب فدوی کے فرشتے بھی ان کی خلوت میں پر نہیں مار سکتے تھے۔ دروازے ہی میں ایک خوفناک کتنا تشریف فرما تھا جسے مولانا نے شاید ہم ہی جیسے طفل اور معقولات کرنے والوں کے لئے پال رکھا تھا۔ انہیں نے اس کی بڑی خوشامد کی کہ برادر دم! مجھے اندر جانے دو مگر اس نے دانت نکال کر کہہ کر اس طرح کا جواب دیا۔  
”بوتیز! مجھے برادر دم کہتے ہو۔ تم جیسے کمینوں کے برادر مرمت چوہے یا بچھر ہو سکتے ہیں کتے نہیں۔“

اور پھر اتنی زور سے بھونکا کہ میں بے تحاشہ بھاگ پڑا۔ اس واقعے کو خاصا صدمہ گزر چکا ہے۔ آئیے میں آپ کو ایک فرحت ناک خبر سناؤں کہ ابھی مارچ ۱۹۷۷ء کے آغاز میں

جمعیتہ علماء ہند کی شاندار اسٹیٹ کانفرنس منعقد ہوئی ہے۔ ”جمعیتہ علماء“ میں نے بغیر الف لام کے کچھ لکھا تو اس پر خفا مت ہوئیے کہ یہ میری لغزش نہیں ہے بلکہ عظیم قوم پرستی کے موجود عظیم ماحول میں خود جمعیتہ کھانے پر بغیر ملکی الف لام نکال بھیجنا کچھ خیر سننے کی بات یہ ہے کہ اس کانفرنس کی صدارت کی ہے خواجہ غریب نواز احمد شریف کے سجادہ نشین صاحب مصلیٰ بالقاء نے۔ جناب صدر صاحب کا خطبہ صدارت روزنامہ الجمعیت میں ۱۱ مارچ سے قسط وار چھپ رہا ہے پہلی قسط میں نام یوں چھپا آخر قسط میں صاحب شیعہ المشائخ محمد دیوان سید عنایت حسین صاحب

”قدس مآب“ کے لقب پر داد دیجئے — مجھے نہیں عالی ناما علمائے کرام کو۔ ایمان کی بات یہ ہے کہ اظہارِ نیا ز مندی کے لئے ایسا نور علی نور لقب کوئی بے چربی کا دماغ ایجاد نہیں کر سکتا۔ اس میں بڑی ندرت ہے۔ سارا اسلامی لٹریچر چھان مار کیے یہ بیش بہا لقب نہ کسی شیخ کے لئے ملیگا نہ عالم کے لئے، نہ مجدد کے لئے، نہ صحابی کے لئے نہ پیغمبر کے لئے۔ ہاں کلیسائی حلقوں میں پوپ اور سقف کے لئے ضرور مل جائے گا۔ واقعی علمائے حق بڑی دور کی کوڑی لائے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ ”سجادہ نشینی“ اسلامی دائرے کی چیز تو ہے ہی نہیں وہ اپنی خصوصیات اور خمیر کے لحاظ سے پاپائیت ہی جیسی شے ہے جسے آپ چاہیں تو کلیسا تک رہتے دیں اور چاہیں تو برہمن ازم سے جوڑ لیں، اسلام سے بہر حال وہ نہیں بڑتی۔ پس باریک بین ذہانت کا یہی تقاضا تھا کہ اس کے لئے ”قدس مآب“ جیسا اگلسال باہر لقب لایا جائے پس لایا گیا۔ فالحمدا للہ علی ذلک۔

لیکن معلوم ہوتا ہے یہ لقب بھی اونٹ کی داڑھ میں زیرہ ہی رہا۔ یعنی شوقِ قصیدہ طرازی کی سیاسی اسٹیج سے بھی نہیں بچھی۔ یا خود سجادہ صاحب نے بالواسطہ اسے ناکافی قرار دیا ہوگا۔ اگلے دن سے یوں لکھا جانے لگا۔

۱۲ حضرت تقدس مآب شیعہ المشائخ مولانا دیوان سید عنایت حسین صاحب دامت برکاتہم  
واقعی شروع میں ”حضرت“ نہ ہو تو لہجے سے لمبا نام بے فائدہ

توحید شرک سے گلے ملی: شریعت میں طریقت کا شکر نہ  
پھوٹا، عبادت کی کوکھ سے رہبانیت نے جنم لیا جسکا پیارا  
پیارا نام رکھا گیا تصوف۔ اور آج بفضلہ تعالیٰ ہمیں جمعیتہ العلماء  
کے توسط سے دنیا کا یہ آٹھواں عجوبہ سننے کی توفیق ہوئی کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام ہنر وستانی سنتوں اور یوگیوں کے  
مزاج کے عین مطابق تھا!

آگے فاضل صدر نے ”توحید وجودی“ کے کچھ ایسے اسرار و  
حکم بیان کئے ہیں کہ ”وحدۃ الوجود“ پر بحث کرنے والے تمام اہل  
کوتبروں میں پسینہ آگیا اس کے بعد ”صوفی“ کے بارے میں  
ارشاد فرمایا ہے

”ہو سکتا ہے کہ آپ کی نظر میں وہ پوری طرح  
عامل باشرع نہ ہو لیکن حدود و قیود شرعی کی  
بے حرمتی کبھی نہیں کرتا“

فردی کے خیال میں جناب صدر نے تکلف بڑا ہے درختوں  
تو وہ لاثانی نعمت ہے کہ جس کے ساتھ چپک گئی بس چپک گئی۔  
اب وہ ہزار بے عمل بلکہ بدعمل ہو تب بھی ڈنکے کی چوٹ صوفی بڑتا  
ہے بشریعت بھاری سمجھی کیا ہے۔ جیسا کہ خود آپ نے فرمایا  
تصوف کی منازل حیرت میں کتابی علم اور تمام کھاپڑھا حرب  
غلط کی طرح مٹ جاتا ہے۔ پھر بھلا اس کا کیا سوال کہ کونسا عمل  
قرآن و سنت کے خلاف ہے اور کونسا موافق۔

اور آگے جناب صدر نے یہ دکھلایا ہے کہ دیوبند کے  
بھی جملہ اکابرین دربار اجمیری سے ہماری طرح وابستہ اور  
ہمارے ہی جیسے عقیدت کیش رہے ہیں جو واقعات انہوں  
نے بیان فرمائے ہیں وہ چاہے ہم جیسے دیوبندیوں کے لئے  
ثبوت طلب ہوں لیکن حقیقت میں سونہیری صحیح ہیں کیونکہ انہیں  
آسمان کے ستاروں کی گواہی ہے۔ ظاہر ہے ستارے  
اور بہار ب ہیں اتنے گواہوں کی گواہی کون جھٹلا سکتا ہے  
تاہم ایک واقعہ بڑا پر لطف ہے۔ مولانا حسین احمد رحمۃ اللہ علیہ  
کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”احمد آباد جمعیتہ کافر نس جس سال ہوئی ہے خراب  
المجلیتہ میں پیر گرام یوں شائع ہوا کہ حضرت شیخ الاسلام

کا ترانہ معلوم ہوتا ہے۔ پھر مولانا ”بھی اشد ضروری  
تھا کیونکہ اس کے بغیر لوگ باگ و صوف کو بھی کوئی ویسا ہی  
کوئی پراگمیری پاس بجا دہ گمان کر سکتے تھے جیسا کہ فی زمانہ قریب  
قریب ہر بجا دہ ہوتا ہے۔ نام کے خاتمے پر ذات گرامی کی مزید  
عظمت و اہمیت کے اعتراف میں دامت برکاتہم سے بھی  
نسیاں آن بان پیدا ہو سکتی تھی لہذا پیدا کی گئی۔ اب بفضلہ تعالیٰ  
نام نامی اس قدر مکمل مدلل ہے کہ نہ پڑھا ایک پارہ نام تلاوت  
کر لیا۔ اٹھ کر بن دقوڑ۔“

عاجز کو اعتراف کرنے دیجیے کہ عالی جناب بجا دے صاحب کا  
خطبہ صدارت بوجہ بزرگوں نے معارف بسیط و لطیف سے اتنا  
ہی صوفیانہ ہے جتنا کہ حق ہے صوفیانہ ہونے کا ظلم کرتا ہے جو  
شخص اس خطبہ کے زیر سایہ ہونے والی مقدس محفل کو  
”کافر نس“ کا نام دیتا ہے۔ یہ خطبہ جن روحانی مطالبہ معارف  
اور تبرستانی نکات و رموز سے لبالب ہے ان کے پیش نظر تو  
اس پاکیزہ محفل کو ”بزم روحانی“ یا ”محفل تصوف“ کہنا چاہئے اور  
اگر ”کافر نس“ ہی کا لفظ ضروری ہو تو ”ولایت کافر نس نہایت  
موزوں رہے گا۔ فرماتے ہیں

”ہزاروں ادباء اللہ اسی پاکیزہ زمین پر (دینی) جو

باب اہند ہے بحر عرب کی موجوں میں جھو لتے ہوئے

اترے اور رحمت مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام انسانی

و محبت اس ملک کے گونہ گونہ میں پہنچایا۔ وہ

پیغام جو زمین ہند کے عارفوں، سنتوں اور

یوگیوں کے مزاج کے عین مطابق تھا۔“

ناقص اسلام بچارے کو مصر و عرب میں بڑی مشکل پیش آئی تھی  
وہاں کے لوگ مزاج کے اعتبار سے نہ سنیا ہی تھے نہ جوگی۔  
وہ لڑتے تھے، حکومتیں قائم کرتے تھے، خالی قرآن و سنت  
کی رٹ لگاتے تھے، عرس توالی سے بے بہرہ تھے۔ قبروں کو  
سنان رکھ چھوڑا تھا، نذر دنیا زکی ذرہ برابر توفیق نہیں تھی،  
دجد و حال، رمز و حکایت، عرفان و تصوف سے عاری تھے۔  
بارے اسلام کی مشکل ہندوستان میں پہنچ کر حل ہوئی۔ یہاں اسے  
کھل کھیلنے کا موقع ملا۔ یہاں سب بھائیوں میں خیر سلا تھی۔



گدی نشین صاحب نے جو اپنے خاص الخاص روحانی آلے سے تمام روئے زمین کے ادلیا کی بیانش کی تو صحابہ سے سیکر تابعین، ائمہ مجتہدین اور مجاہد مشائخ تک سبھی حضرت امیر کی گدی کے آگے بولنے نظر آئے۔ آگے ہے۔

”اس سال عرس شریف تاریخ مندرجہ بالا پر ہوں گے۔ یہ ایام خاص فیضیابی کے ہیں شرکت فرمائیں۔ اگر کسی وجہ سے حاضرت ہو سکتے ہوں تو بذریعہ اس گدی کے حتی المقدور برائے فاتحہ توشہ منی آرڈر بھیج کر تحریر فرمائیں تاکہ یہ فقیر ان کے نام پاک سے بہت فائدہ مند خاص گدراں کر ہمیشہ کے لئے دعا ہوتی ہے اور جس طرح نام درج ہوتا ہے“

دعاؤں کی یہ علی الاعلان خسریہ و فروخت چشم فلک نے شاید ہی کبھی دیکھی ہو۔ منی آرڈر فارم بھی دعوت نامے کے ساتھ بھجے جس پر گدی نشین صاحب کا پتہ اور کوپن کی عبارت انگریزی میں بھی ہوئی ہے۔ یہ تو محض دکا نداری تھی۔ اب کہاں تو حیرت بھی ملاحظہ کیجئے۔ عنوان دیا ہے۔

عمل برائے ہر مشکلات پھر ذیلی عنوان ہے۔

”اسماء اعظم حضرت خواجہ خواجگان معین الدین حسن چشتی سلطان الہند غریب نواز کے ۹۹ اسم پاک کا طیفہ“

پتہ بتائیے کیا تاریخ میں ایسے شاندار اسلامی شکر کا کوئی اور نمونہ بھی ملتا ہے؟ حدیث میں اللہ جل شانہ کے ۹۹ نام بیان ہوئے ہیں۔ گدی نشین صاحب نے خم ٹھوک کے فرمایا کہ ہاں خواجہ امیر کی کیا اللہ سے کم ہیں جو ان کے ننانوے سے کم نام ہوں۔ فوراً ۹۹ نام سامنے کر دیئے۔ غنیمت ہے انہوں نے اللہ میاں کی لاج رکھ لی ورنہ جس انداز کے نام انہوں نے دیئے ہیں اس انداز کے تو نو مونا لوے بھی ایک ہی نشست میں گھرے جاسکتے تھے اور اللہ میاں کو بہ آسانی شکست دی جاسکتی تھی۔

احمد آباد جاتے ہوئے امیر پھر ہی گے حضرت شیخ نے جب اخبار ملاحظہ فرمایا تو ناراض ہوئے کہ میرے سفر امیر کو احمد آباد کے ضمن میں رکھا گیا میں یہاں سے سیدھا امیر جا رہا ہوں۔ زیارت کروں گا، دہاں پھر دہاں گا اور پھر دہاں سے احمد آباد کا قصد کروں گا۔ کسی نے کہا کہ حضرت آپ نے زیارت مزار کے لئے شہرِ رحال کریں گے؟ حضرت نے غصہ سے فرمایا کہ بے شک میں شہرِ رحال کروں گا۔

”شہرِ رحال“ بالا ارادہ سفر کرنے کو کہتے ہیں۔ اگر یہ واقع صحیح ہے۔ اور قیاس یہی ہے کہ صحیح ہوگا کیونکہ اربوں ستاروں کی گواہی کیسے جھوٹی ہو سکتی ہے تو مولانا مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے ”غصہ“ کو غریب بیان کرنا بڑے ہی دل گردے کی بات ہے۔ کیونکہ یہ غصہ کسی اور کے نہیں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہوگا، حضور ہی کا ارشاد بخاری اور مسلم میں نقل ہوا ہے کہ تین مساجد کے سوا کسی متبرک مقام کی طرف شہرِ رحال مت کرو۔ یہ تین مقام ہیں۔ مسجد نبوی، مسجد حرام، اور مسجد اقصیٰ غالباً امیر کی درگاہ ان تینوں میں سے کسی کے اندر واقع نہیں ہے۔ مولانا مدنی سے گزارش کرنے والے کا اشارہ اسی حدیث کی طرف تھا اور دیوبندی اکابرین کبھی اتنے بہادر نہیں ہوئے تھے کہ حدیث تک سے استہزا کرنے لگیں لیکن جمیعۃ العلماء کے بزرگوں کو خوش ہونا چاہئے کہ فاضل سجاد سے صاحب کے ذریعہ نہیں سابق صدر جمعیۃ مولانا مدنی کی ایک انوکھی شجاعت کا علم ہوا ہے۔

غیر خطبے کے لطائف تو اللہ کے حوالے کیجئے کہ ہم اور آپ جیسے تصوف ناشناس انھیں کیا سمجھیں گے۔ آئیے اس دعوت نامے کی کچھ جھلکیاں دکھا کر آپ کی عاقبت روشن کروں

”ہما جمیر سے ہر سال چھتا ہے اور اب کی بھی چھتا ہے عنوان جو ”شہرِ زیارت و حل مشکلات کا منہرہ“

گویا عنہ ان ہی سے واضح ہو گیا کہ کون مخلوق کس مخلوق سے خطاب کر رہی ہے۔ اس کے بعد ذیلی عنوان میں حضرت معین الدین امیریؒ کو ”اشرف ادلیا“ روئے زمین“ کھا گیا ہے۔ گویا

نمونہ ملاحظہ ہو

میدومعین الدین ایک نام مخدوم معین الدین دوان  
فرزند مرتضیٰ معین الدین تین نام جگر گوشہ رسول معین الدین  
چار نام فنا فی اللہ معین الدین پانچ نام عارف باللہ معین الدین  
چھ نام درویش معین الدین ساٹھ نام دلریش معین الدین آٹھ نام  
دائلم معین الدین نو نام قائم معین الدین دس نام ناظر معین الدین  
گیارہ نام میراث اللہ معین الدین بارہ نام نکر اللہ معین الدین  
تیرہ نام امیر اللہ معین الدین چودہ نام واحد معین الدین  
پندرہ نام

یہ سوادرجن آپ کے ہوش ٹھکانے لگانے کے لئے  
کافی ہوں گے۔ اسی کو الیٹی کے ننانوے ناموں والا وظیفہ  
ظاہر ہے مفت کا مال نہیں ہو سکتا چنانچہ اس کی پیشانی  
پر یہ عبارت درج ہے

”جو صاحب اس عمل کو پڑھے گا وہ زیارت  
خواجہ بابا سے مشرف ہوگا اور مقصد میں بہرہ  
یاب مگر مشرورع کرنے سے پہلے اس پر  
توشہ دینا واجب ہوتا ہے جس کی مقدار  
مبلغ سوا پانچ روپے ہے۔ وہ ہدیہ بذریعہ  
منی آرڈر اس گدی کے پتے پر ارسال فرما کر  
اجازت حاصل کر لیں بغیر اجازت پڑھا تو بغیر  
ذمہ دار نہ ہوگا۔ یہ عمل ہر مرد عورت پڑھ سکتے  
ہیں۔ اہل ہندو صاحب (اسی طرح لکھا ہے۔

ملا) کو پاس رکھنا ہی کافی ہے۔“

کہئے کچھ آیا سمجھ شریف میں۔ کمائی کے آپ نے بہت سے  
طریقے سنے اور برتے ہوں گے۔ ممکن ہے جو ابھی کھیلنا ہو،  
سرے سے بھی شوق فرمایا ہو۔ زبان بازاری کی دلالی بھی  
کی ہو بلکہ تکلف پر طرچوری اور غبن کے بھی مزے لوٹے  
ہوں مگر ایمان سے کہئے کیا ان تمام اعمال صالحہ کا مجموعی  
ثواب بھی اُس عظیم ثواب داجر کی برابری کر سکتا ہے جو  
اللہ میاں کو لکارنے والے اس وظیفہ کی تجارتِ صالحہ  
سے حاصل ہونے کی توقع ہے۔ کبھی نہیں۔ قیامت تک

نہیں۔

تو مبارک ہو کہ اجیری درگاہ کے عالی مقام سجاد  
صاحب کی رہنمائی میں اب ہماری جمیعۃ العلماء ایک نئے  
دور ارتقا کی طرف قدم بڑھا رہی ہے امید ہے کہ آنے  
والی نسلوں کے سارے دلدر و رہو جائیں گے۔

### سید احمد شہید

غلام رسول تہر کی مشہور زمانہ کتاب  
مجاہد کبیر حضرت سید احمد شہید کے  
حالات اور ان کی عظیم تحریک جہاد پر اس سے بہتر مفصل  
اور مستند کوئی کتاب نہیں جلد اول و دوم یکجا جلد ساڑھے بارہ  
روپے (صفحات تقریباً ساڑھے نو سو)

### جماعت مجاہدین

”سید احمد شہید“ ہی کے سلسلہ کی تیسری  
جلد ہے۔ اس میں آپ کی جماعت کے تنظیمی  
حالات اور ان کے رفقاء کے سوانح بیان ہوئے ہیں جلد ساڑھے  
چھ روپے۔

### سفینۃ الاولیاء

مشہورادہ دار اشکوہ کی کتاب کا باقاعدہ  
اردو ترجمہ حسین رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم سے لیکر صحابہ کرام، ائمہ و مجتہدین، ازواج مطہرات اور اولیاء  
کرام کے جستہ جستہ حالات بیان ہوئے ہیں، جلد چھ روپے بارہ آنے  
آغا محمد باقر ایم۔ اے نے غالب کے اشعار کو  
نہایت عمدگی سے سمجھایا ہے، صفحات ۶۴۰  
قیمت جلد چھ روپے۔

### بیان غالب شرح دیوان غالب

زمانہ حاضر کی سلیس و شگفتہ زبان میں لکھی گئی  
اسلامی فقہ  
مفید ترین کتاب حصہ اول طہارت  
نماز، روزہ اور صدقہ و فطر وغیرہ کے مجملہ فردی مسائل پر مشتمل ہے۔  
قیمت دو روپے سات آنے۔

حصہ دوم زکوٰۃ اور حج کے مسائل کو حاوی ہے۔ ایک روپے پانچ آنے۔  
حصہ سوم چار روپے۔ حصہ چہارم ساڑھے تین روپے  
مکمل سیٹ گیارہ روپے تین آنے

مکتبہ تحتی دیوبند (یو پی)

# کھٹکے کھولے

تبصرہ کیلئے ہر کتاب کے دو نسخے آنے ضروری ہیں۔

مزاج کو مگاڑنے کے سوا کوئی فائدہ نہیں دیتیں۔ مثلاً صوفیاء  
”جب خواجہ (معین الدین حسن نخجری) نے انتقال  
کیا تو آپ کی پیشانی پر لوگوں نے یہ الفاظ لکھے تھے  
حبیب اللہ مات فی حب اللہ یعنی خدا کا  
دوست خدا کی محبت میں فنا ہو گیا“

یا مثلاً صوفیاء پر

”تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ بیعت کے  
بعد وہ (خواجہ بختیار کاکی) رات دن بیٹھا  
رکعت نماز ادا کرتے تھے اور ہر رات کو  
تین ہزار بار درود شریف پڑھ کر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں ہدیہ بھیجا کرتے  
تھے۔ شادی کی ابتدائی راتوں میں اپنے معمولات  
کو ادا نہ کر سکے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رئیس  
احمد نامی ایک بزرگ کو خواب کے ذریعہ یہ پیغام  
دیا کہ وہ بختیار سے دریافت کریں کہ یہ بیانیازی  
کیوں؟ یہ سن کر حضرت نے اسی وقت بیوی کو  
طلاق دیدی حالانکہ شادی کے کل تین دن گزرے  
تھے۔“

تذکرہ نگاروں کو اور ان سے نقل کرنے والے مفتی ولی حسن  
صاحب کو اللہ معاف کرے نامعلوم قسم کی روایت پرستی کی بد  
مذہبوں نے ذرا بھی نہیں سوچا کہ یہ روایت نہ صرف خواجہ  
بختیار کاکیؒ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک کے دامن صافی کو کس  
درجہ داغدار کرتی ہے۔ اگر خدا نخواستہ یہ روایت صحیح ہو تو کیا  
اس کے ذکر و بیان سے خواجہ بختیار کی عظمت میں کوئی امانہ  
ہوتا ہے؟ — واقعہ یہ ہے کہ شخصیتوں سے اندھی عقیدت،  
اپنے اپنے بھگواروں کو بچہ بنا دیتی ہے ورنہ کسی شخص کا  
محض اس لئے بیوی کو طلاق دیدینا کہ وہ دن رات عبادت  
کرنا چاہتا ہے اتنی مزاح و ہانپت ہے کہ قرآن، سنت،  
اسوۂ صحابہ اور دین و دنیا کے کسی بھی قانون کی دوسے اسے  
سراہنا اور سخت قرار دینا باقی ہوش و حواس ممکن نہیں  
ہے۔ ہم بلا خوف تردد کہہ سکتے ہیں کہ اگر خدا نخواستہ یہ

تذکرۃ الاولیاء اس کتاب میں ۱۹ مشہور اولیاء و صوفیاء  
کے حالات بیان کئے گئے ہیں۔ واقعہ

یہ ہے کہ اپنے عالی مقام اسلاف کے تذکرے امت کی روحانی  
الیدی اور ایمان دہن کے فروغ میں بہت معاون ثابت ہوئے  
ہیں۔ لیکن ساتھ ہی اس المناک حقیقت کا بھی ہمیں اعتراف  
کرنا چاہئے کہ اولیاء و صوفیاء کے جتنے بھی تذکرے بازار میں ملے  
ہیں بلا استثناء سب کے سب نظر ثانی کے لائق ہیں کیونکہ ان کی  
تمدن و ترتیب میں خدمت اسلام اور ”حقیقت پسندی“ سے  
کہیں زیادہ اس مبالغہ آمیز عقیدت کشی اور خیال پرستی کو دخل رہا  
ہے جو عقل و درایت کے دیرپوں پر تحیر انگشتی اور ماورائیت  
کے سیاہ پردے کھینچ دیتی ہے۔ شاید ایک بھی تذکرہ نگار  
ایسا نہیں ہے جس نے اسلام کے صحیح تعارف کی نیت اور علمی  
تعلیم کے نقطہ نظر سے اولیاء و کرام کے حالات مدون کئے ہوں  
جس کا نتیجہ یہ ہے کہ کسی بھی تذکرے کے خد و خال سے اسلام کی جو  
مصور ہوئی ہے وہ قرآن و سنت کی پیش کردہ تصویر اسلام  
سے مطابقت نہیں رکھتی اور اگر اسی تصویر کو صحیح اور معیاری خیال  
کر لیا جائے تو یقین کرنا پڑتا ہے کہ پیغمبر اسلام کے ابتدائی پیروں  
نے — یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے اسلام کے دائرے  
میں جو امور کئے اور خا کے پیش کئے ہیں وہ نہ صرف یہ کہ معیاری  
ہیں ہیں بلکہ بعد کے اولیاء و صوفیاء کے پیش کردہ اسوہ اور  
خاکوں سے ہدایت فرد تر نافع اور بے مایہ ہیں۔ لہذا بالذکر  
پیش نظر تذکرے کے مرتب جناب مفتی ولی حسن  
ٹوٹی لے اگرچہ کافی احتیاط اور حقیقت پسندی سے کام لیا ہے  
لیکن پھر بھی وہ پوری طرح ذہنی توازن قائم نہیں رکھ سکے  
ہیں اور ایسی روایات لے ہی آئے ہیں جو قارئین کے دینی

ردایت صحیح ہے تو خواہ بختیار کاکی کا یہ فعل اس لائق ہے کہ اسکے تذکرے تک سے پرہیز کیا جائے اور خدا سے اس کی معافی کی دعا کی جائے۔ مانا کہ انہوں نے یہ شوق بندگی ہی میں کیا ہو گا مگر یہ تو رسول اللہ کے اسوے اور تعلیم کی عین نقیض ہے۔

یا مثلاً صفحہ ۶۷ پر

”شیخ بدر الدین غزنوی کہتے ہیں کہ جس رات شیخ کا انتقال ہوا میں وہاں موجود تھا جب شیخ کے انتقال کا وقت قریب ہوا تو مجھے یوں ہی غنودگی آگئی اس غنودگی میں دیکھتا ہوں کہ شیخ اپنے مقام سے نکل کر آسمان کی طرف جلتے ہیں اور مجھ کو فرماتے ہیں بدر الدین! خدا کے دوست کو موت نہیں آتی جب میں بیدار ہوا تو شیخ اس دنیا سے رحلت فرما چکے تھے“

یہ ردایت اُس مشرکانہ ذہنیت کے نشودنما میں مدد دیتی ہے جو بد قسمتی سے مسلمانوں میں پرستش اولیاء کے رنگ میں رواج پاگئی ہے۔ کیا تماشہ ہے کہ انبیاء تک تو عام انسانوں ہی کی طرح معروف ”موت“ کی دستبرد سے نہ بچ سکیں اور اولیاء و صوفیاء کو ”موت“ چھو نہ سکے! شیخ بدر الدین غزنوی نے غنودگی کے عالم میں جو کچھ دیکھا اگر وہ خود انھی کے ذہن و تخیل کی کار پر و آزاری نہیں تھی بلکہ سچ کوئی چیز آسمان کی طرف روانہ ہوئی ہے تو یہ کوئی خاص بات نہیں۔ بالکل فتنہ تو کوئی بھی انسان نہیں ہوتا اس کی روح آسمان ہی کی طرف کہیں جاتی ہوگی اور عالم مثال ہی میں سہی مگر جسم در روح کا بھی کچھ نہ کچھ متعلق باقی رہتا ہو گا ورنہ عذاب قبر کے کوئی معنی نہیں۔

یا مثلاً صفحہ ۶۸ پر

”بابا فرید نے اس راہ معرفت کے طے کرنے

میں بڑی محنت شاقہ کی کئی کئی سال تک عالم

تفکر میں گھرے رہے نہ بیٹھے نہ سوئے“

اگر یہ مستحب ہے تو پھر میں شرم سے گردن جھکا لینی چاہئے کہ ہمارے بزرگوں نے ریاضت کیشی میں بڑے بڑے

راہیوں اور سنیا سیوں کو مات کر دیا۔ آخر ”رہبانیت“ اور کس چیز کا نام ہے؟

صفحہ ۶۸ پر تو حد ہو گئی ہے سینے اور سر دھینے حضرت مخدوم صابر کلیری کی شادی ہوتی ہے۔

”شکاح کے بعد جب رات ہوئی تو دہن کو آب

کے حجرے میں پہنچا دیا۔ جب خدیجہ بیگم بیوی

کمرے میں داخل ہوئیں تو آپ عبادت الہی میں

مصرف تھے اس لئے وہ خاموش بیٹھ گئیں

اور آپ بدستور نماز و عبادت الہی میں مصروف

رہے۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو خدیجہ

بیگم سے پوچھا تو کون ہے؟ انھوں نے دست

بستہ عرض کیا کہ میں آپ کی بیوی ہوں حضرت

مخدوم نے نہایت غضبناک ہو کر سر مایا خدا

تو فر دہے بیوی سے اسے کیا واسطہ۔

آپ کا یہ کہنا تھا کہ زمین سے آگ پیدا ہوئی

جس نے دہن کو جلا کر خاکستر کر دیا“

کیا! سپر کسی تبصرے کی ضرورت ہے؟ ہم اسے ناممکن تو نہیں کہہ سکتے کیونکہ سائنس کے نئے انکشافات نے اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب حقائق سے روشناس کرایا ہے اور دور کیوں جائیے۔ ہسٹریا کی مریض بعض عورتوں کو دیکھئے۔ وہ دورے کی حالت میں نہ صرف یہ کہ کئی کئی مردوں کی مجموعی قوت سے زیادہ قوت کا مظاہرہ کرتی ہیں بلکہ سمر نرم کے معمول کی طرح پس دیوار رکھی ہوئی گھڑی کا ٹائم تک بتا دیتی ہیں اس سے معلوم ہوا کہ انسان کے اندر ودلحیت کی کئی صلاحیتیں عجیب و غریب ہیں۔ کوئی عجیب نہیں کہ بعض ریاضتوں کے نتیجے میں کوئی شخص پھونک ڈالنے کی صلاحیت سے بہرہ مند ہو جائے لیکن کیا اس کا کوئی تعلق بزرگی اور دینداری سے بھی ہو گا؟ کاش کوئی بت سنا کہ ایک عیسیٰ جاگتی نبی دہن کو جلا کر بھسم کر دینے کے قائلانہ فعل پر پولیس نے بھی ایکشن لیا تھا یا نہیں۔ اور مقتولہ کے والدین نے بھی کچھ احتجاج کیا تھا یا نہیں!!

ان کی غیر معمولی خود مختاری کا بھی آئینہ دار ہے۔ بھلا پہلی روایت صحیح ہے تو قیامِ اجیر کے لئے خواجہ صاحب کی قوت فیصلہ اور عزم و ہمت کے آگے خراجِ تحسین پیش کرنے کا کوئی موقع تھا۔ اور یہ ”خود مختاری“ کیا چیز ہے؟

مردمِ سماع کے قائلین کے لئے اس کتاب میں چند سبق آموز چیزیں ہیں۔ مثلاً صفحہ ۱۲۲ پر ہے

”ایک روز حضرت نصیر الدینؒ کے کسی پیر بھائی کے گھر میں مجلسِ قوالی تھی آپ بھی اس مجلس میں موجود تھے بابجے کے ساتھ سماع شروع ہوا تو آپ وہاں سے اٹھ کر چلے بعض دوستوں نے کہا تشریف رکھئے آپ نے کہا میں نہیں بیٹھوں گا کیونکہ بابجے کے ساتھ گانا خلافتِ سنت ہے۔ ان میں لوگوں نے کہا کہ سماع سے انکار کرتے ہو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے بزرگوں کے طریقے سے پھر گئے آپ نے فرمایا یہ کوئی دلیل نہیں کتابِ سنت سے دلیل چاہئے۔ سب سے مقدم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہؐ سے حضرت محبوب الہیؒ سے جب یہ واقعہ بیان کیا گیا تو آپ نے فرمایا ”وہ سچ کہتے ہیں اور حق دہی ہے جو وہ کہتے ہیں“

صفحہ ۱۱۶ پر ان خواجہ نظام الدین اولیا کے چند شرائطِ سماعِ بیان کئے گئے ہیں جن کے مزار پر آج فاسق و فاجر قوال اور مومین اور طیبے پر نفلی دھنوں میں فاسد مضامین کی قوالیاں لاپتے ہیں۔

”جو چیز سنی جائے وہ تمام لغویات سے اور خلافتِ شرع امور سے پاک ہو۔ جو سنے خدا کے لئے مٹنے۔ بجانے کے آلات جیسے ڈھول چنگ و رباب وغیرہ نہ ہوں۔“  
صفحہ ۱۲۵ پر حضرت چراغ دہلویؒ کا فرمودہ نقل کیا گیا ہے۔

”بابجوں کے ساتھ گانا سنا جا نہیں ہے۔ اگر کوئی طریقت سے گمراہ تو کم از کم اسکو شریعت میں تو

صوفیہ! پر بیان ہوا ہے کہ حضرت نصیر الدین چراغ دہلویؒ کا جی چاہا کہ محلِ سیان میں جا کر عبادت و یا محنت میں لگ جائیں۔ غائب رہے کہ یہ خواہش بداعتِ ایسی تھی کہ اگر حضرت موصوف اس کے بارے میں قرآن و سنت سے استنباط کرتے تو کھلا جواب مل جاتا کہ یہ تو رہبانیت ہے۔ لیکن انہوں نے قرآن و سنت پر دھیان نہیں دیا بلکہ امیرِ خسروؒ کے واسطے سے اپنے مرشد حضرت محبوب الہیؒ سے اس کی اجازت طلب کی۔ گویا عملاً یہ ثابت کیا کہ پیری مریدی کے دائرے میں بس پیری اللہ اور رسول کا مقام رکھتا ہے۔ وہ اجازت دے تو ”سجادے“ کو ”مے“ سے رنگین کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور وہ اجازت نہ دے تو لقمہ توڑنا بھی حرام ہے۔ خیر میں توقع تھی کہ حضرت محبوب الہیؒ اس اجازت طلبی پر قرآن و سنت کا حکم سیان فرمائیں گے لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ بقول تذکرہ نویس ان کا جواب یہ تھا۔

”مجھے مخلوق کے درمیان رہنا چاہئے اور لوگوں کے ظلم و ستم برداشت کرنا چاہئے۔“

جوابِ مال کے اعتبار سے ٹھیک ہے لیکن یہ تاثر ضرور دیتا ہے کہ اس کی بنیاد رہبانیت کی ممانعت پر نہیں بلکہ مرشدانہ مصلحت پر ہے۔

صفحہ ۱۲۳ پر انھی حضرت چراغ دہلویؒ کے بارے میں ہے۔  
”اپنے پیر و مرشد کی طرح تعلقاتِ زنا و شہوانی سے پاک رہے۔“

گویا میاں بیوی کا تعلق کوئی ناپاک چیز تھی جس سے ”پاک“ رہتے پر اظہارِ فخر کیا جا رہا ہے۔ افسوس یہی فاسد طرزِ فکر ہے جو صوفیاء کے ہر ہر فعل و عمل کو بلا تنقید سند مان لینے سے پیدا ہوتا ہے۔  
صفحہ ۲۵ پر امام حسینؑ کو ”سید الکونین“ کہا گیا ہے۔ اس افراطِ عقیدت کو شاعری کے سوا کیا کہیں۔

صفحہ ۱۲۴ پر بتایا گیا ہے کہ خواجہ معین الدین حسن کو اجیر جا کر اقامت گزین ہونے کا حکم خود رسول اللہؐ نے دیا۔ لیکن صاف پر کہا گیا ہے کہ اجیر جیسے سیاسی اور مذہبی مرکز میں قیام کا فیصلہ نہ صرف خواجہ صاحب کے عزائم کی ترجمانی کرتا ہے بلکہ

رہنا چاہئے اگر وہ شریعت کا بھی نہ ہو گا تو پھر کہاں جائے گا اور کس طرح نجات پائے گا۔  
اول تو گمانے میں علماء کا اختلاف ہے اگرچہ بعض شرائط کے ساتھ اسکو مباح کہا گیا ہے لیکن بابجے تو بالاتفاق حرام ہیں۔

گمراہ قائلین سماع جن بزرگوں کی سند سے جو از سماع پر حجت پکڑتے ہیں وہ بھی بابجے اور طبلے کے ساتھ سماع کو حرام ہی کہتے آئے ہیں۔ اب آج جس سماع پر نام نہاد صوفیاء جان دلی نشانہ کر رہے ہیں وہ تو بغیر ہمارے مونیما اور طبلے کے منعقد ہی نہیں ہوتا۔

اس کتاب کو محمد سعید اینڈ سنز تاجران کتب کراچی نے شائع کیا ہے۔ صفحات ۱۹۲ ہیں اور قیمت دو روپے ہے۔

**آزادی کی طرف** | جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ روٹی، کپڑے اور معاشی مساوات کے چند خوشناعتیوں کا نام "کیونزم" ہے وہ اس بچے سے بھی زیادہ بے خبر اور بے شعور ہیں جو یہ سمجھتا ہے کہ پانچ ایک زرد رنگ کی بڑی سی تھالی کا نام ہے جس میں کئی سیر تھائی ہو سکتی ہے۔ اور جو لوگ یہ گمان کرتے ہیں کہ روس میں کیونزم نے عوام کو واقعی زندگی کی بنیاد پر ضروریات عطا کر کے خوشحال زندگی، مسرت اور موت سے ہمکنار کر دیا ہے وہ اس دیہاتی سے بھی زیادہ نادان اور بے علم ہیں جو یہ تصور رکھتا ہے کہ سورج چاہے کتنا ہی بڑا ہو مگر میرے تنگ گاہوں سے بڑا نہیں ہو سکتا۔

روس کے ایک بڑے سرکاری افسر ہیں وکٹر گراف شینکو۔ انھیں ایک ماہر انجینیر کی حیثیت سے اس زمانے میں امریکہ بھیجا گیا تھا جب ہٹلر کے مقابلہ پر روس اور امریکہ و برطانیہ میں دینی اتحاد ہو گیا تھا۔ یہ منصب اور تنخواہ کے اعتبار سے اعلیٰ عہدوں میں تھے۔ پھر امریکہ سے واپسی پر انھیں بہت کچھ ترقی ملنے والی تھی۔ لیکن خوفناک روس کے خون آشام جبروں میں واپس چلنے کے مقابلہ میں انہوں نے ہزار درجہ بہتر سمجھا کہ ایک غریب آدمی کی حیثیت سے امریکہ کی پناہ میں زندگی گزاریں اور نیچے ہڈوں

پر لات ماریں اور اپنی محبوب بیوی اپنے بھائی اور اپنے ماں باپ تک سے ہمیشہ کے لئے منقطع ہو جائیں جنھیں وہ روس چھوڑ آئے تھے۔ انہوں نے یہ ضروری سمجھا کہ امریکہ کی دی ہوئی زبان و قلم کی آزادی سے فائدہ اٹھا کر روس میں ہونے والے اس ناقابل قیاس ظلم و ظغیان، ہوشربا جبر و تشدد، ہمہ گیر سفاکی و بے رحمی اور بے مثال جوہر و قہر مانیت سے دنیا کو مطلع کریں جسے خود انہوں نے اوپر سے نیچے تک نہ صرف دیکھا ہے بلکہ آزما یا اور سہا ہے۔ جسکا ثمر برابر ذکر تک روس کے اندر رہتے ہوئے کسی کے لئے ممکن نہیں اور جس پر تاسر غلط پروپیگنڈوں کے ظاہر فریب نقاب ڈال دیئے گئے ہیں۔ یہ کتاب اسی ضرورت کی تکمیل کرتی ہے۔ یہ مصنف کی اپنی داستان حیات ہے جو روس کے حقیقی چہرے سے نقاب اٹھاتی ہے۔ مصنف ان ہزاروں کمیونسٹوں میں سے ایک ہیں جنھوں نے زار کے بالقابل پر دلتاری انقلاب کو پتہ لگا دیا۔ ایک مفید ترقی پسند انداز و صلاح انقلاب خیال کر کے انقلابی دستوں کا ساتھ دیا تھا۔ وہ نیک نیتی اور طبی شرافت کی رو میں ایک ترقی یافتہ خوشحال اور آزاد روس کے خواب دیکھتے ہوئے ان مصنوعی نعروں اور دلفریب اصطلاحوں کے دھوکے میں آگئے تھے جنکی بے حقیقی اور مضحکہ خیز بی آن پر موقت کلی حبس پورا روس ایک جابر و قاصر پولیس اسٹیٹ بن چکا تھا۔ خواہوں کا ظلم ٹوٹنے پر انھیں جو کچھ نظر آیا وہ اتنا ہولناک تھا کہ دنیا کی کسی بھی زبان کا کوئی لفظ۔ بلکہ دنیا کی تمام زبانوں کے سارے خوفناک اور کرہ الفاظ مل کر بھی اس کی ہولناکی، گراؤ اور قہرمانی کی مکمل تصویر کشی نہیں کر سکتے۔ خدا کا انکار تو محض ایک نظریہ ہے جو بادی النظر میں بہت زیادہ ہولناک نہیں اور اس کے خلاف ہم مذہبی اصطلاحوں میں چاہے کتنی ہی بے دے کر لیں لیکن اس سے آں لرزہ خیز شقاوتوں اور خون آشام بے رحمیوں کا ادنیٰ سا بھی اندازہ نہیں ہو سکتا جنھیں روسی منکرین خدا کی باانتہا پارٹی نے اپنے سلسلہ ادب و غیر منقطع علمی اقدامات سے جنم دیا ہے پہلے بھی بہت سے منکرین خدا گذرے ہیں اور ہر زمانے میں الحاد ایک نظریہ کی حیثیت سے موجود رہا ہے لیکن روسی الحاد اپنی ذیلی نوعیتوں کے اعتبار سے اور ہی شے ہے۔ امیں ان تمام

کیونرم کے شیطانی اقتدار کی بنیاد ہے۔ اس خوف کو قائم و دائم رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ بھوک، سردی، مرض اور تھکاوٹ سے لوگ مکھیوں کی طرح مرتے رہیں، سسکتے رہیں اور ان کی جگہ خفیہ پولیس نئے قیدی لاتی رہے۔ ہزار نہیں، لاکھوں نہیں اگر پولیس کی تعداد میں غلام مہیا کئے گئے، ناگزیر کیڑیوں اور کارخانوں کو دن رات چلا کر مرکزی اقتدار کو قوی سے قوی تر کرتے رہیں اور یہ سب کون تھے۔ اپنے ہی وطن کے دہی کسان، مزدور جن کی نجات اور خوشحال زندگی کے دعوے پر کیونرم کا مرکزی نعروہ ترتیب دیا گیا تھا، ہی تاجر، ادیب، صنعت کار اور عام لوگ جنہیں ذاتی ملکیت سے محروم کر کے ہوائی خواب دکھائے گئے تھے اور جن کا قصور اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ انہوں نے کیونسٹوں کی پچھلے باتوں پر اعتماد کر لیا تھا۔

تمنا یہ ہے کہ خود کیونسٹ پارٹی کے ممبر بھی چین سے نہیں ہیں۔ بڑے سے بڑا نمبر بھی ہر دم لرزاں و زرساں ہے کہ نہ جانے کب مور و عتاب ہو جائے، نہ جانے کب خفیہ پولیس کے پراسرار جلا داد سے گھسیٹے ہوئے اپنی گاڑی میں ڈال کر لے جائیں اور اس کے اہل و عیال زندگی بھر رو لے چھنے کے باوجود نہ معلوم کر سکیں کہ وہ کہاں گیا، اس کا کیا قصور تھا، یہ خوف ہر شخص کی زندگی کا ایک لازمی جز بن کر رہ گیا ہے کیونکہ وہ چاہے کسی محلے میں رہتا ہو ضرور چند بار یہ منظر دیکھ چکا ہوتا ہے کہ اس کے کئی بڑے اچانک پھڑپھڑائے گئے ہیں۔ انہیں وہ بھی تھے جو سالوں سے کیونسٹ پارٹی کے ممبر رہے ہیں، وہ بھی تھے جنہیں اونچے عہدے حاصل ہیں، وہ بھی تھے جن کی تعریف سے کیونسٹ اخبار (اور روس میں اخباروں کی بس یہی ایک قسم ہے) بھرے رہتے ہیں، وہ بھی تھے جنہیں سیاست سے کوئی دلچسپی نہیں تھی، وہ بھی تھے جن کی حکومت دوستی مسلمات میں سے تھی۔ لیکن ان میں سے کوئی بات بھی خفیہ پولیس کے اُس بے رحم اقدام کا راستہ نہ روک سکی جس کے دم قدم سے جبری محنت کے کمپ آباد ہیں جب یہ بھیانک صورت حال سامنے ہوا جبری کمیوں کی بدترین زندگی کا تصور قلب ذہن میں کا نشان کرچھ رہا ہو تو ظاہر ہے پارٹی ممبر کو بھی چین اور اطمینان کے نصیب ہو سکتا ہے۔

اخلاقی قدردن کا انکا رہے جسیر ازل سے آج تک تمام عالم انسانیت متفق رہا ہے۔ اس میں انسانیت، شرافت، رحم، دیانت اور ہر وصف محمود کا انکا رہے۔ اس میں اُن جذبوں اور جبلتوں کا بھی انکا رہے جو انسانی فطرت کا ناقابل تسخیر جز ہیں اور جن سے انکا رکھنا تصور تک دنیا کے بڑے سے بڑے محظوظ عالم و جاہل اور تم شکار نے کبھی نہیں کیا۔

یہ شخص الزامات نہیں حقائق ہیں جن کے دلائل زیر تبصرہ کتاب میں مشروح و مبسط سے موجود ہیں۔ یہ کتاب امریکہ، فرانس، انگلینڈ، سویٹزرلینڈ، ناروے، سوڈن، ڈنمارک، اٹلی، ہالینڈ اسپین، پرتگال، چین، ارجنٹائن، اور کینیڈا میں بھی چھپی ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ آج کی دنیا کے ہر شخص کو اسے ایک بار ضرور پڑھ لینا چاہئے، جو پڑھ نہ سکتا ہو پڑھو اگر سن لے۔ یہ کوئی کہانی نہیں ہے۔ بلکہ درد چھپ ہونے کے باوجود بہ ایک خوفناک حقیقت ہے جس کا مطالعہ کرنا ایک ایسے دور میں بے حد ضروری ہے جب کیونرم کا دیوگرہ کن پردیگندے کا نقاب ڈالے فریب انگیز لگاتار درجیل آمیز اصطلاحیں اچھالتا پوری دنیا کو اپنی ناپاک گرفت میں لینے کے لئے آگے بڑھ رہا ہے۔ روٹی، کپڑا، منتر کر کھیتی مسادات۔۔۔ یہ تو فرض چکے ہیں۔ ان کے پیچھے جو جہنم بھڑک رہا ہے اس میں جھانک کے دیکھو۔ اذیت غلامی، زخم کراہیں، خوف، بھوک نامرادی، ذلت،۔۔۔ یہ سب الفاظ بہت ہلکے ہیں۔ انہیں بار بار ضرب دیکو دیکھو تب شاید اس عذاب الیم کا ہلکا سا تصور آ سکے جس کی چکی میں کیونرم کے دیوتا انسانیت کو پس رہے ہیں۔ تب شاید جبری محنت کے اُن کمیوں کو کوئی خاکہ تمہارے ذہن میں ابھر سکے جس کے تنگ تاریک اور بے فیہ مجروں میں لاکھوں انسان جانوروں سے بدتر۔۔۔ کئی گنا بدتر زندگی گزارتے رہے ہیں اور گزار رہے ہیں۔ جانوروں کو پیٹ بھر جاؤ تو دیا جاتا ہے۔ موسم کی شدتوں سے بچانے کا انتظام کیا جاتا ہے، ان کی طاقت کے مطابق کام دیا جاتا ہے۔ لیکن جبری کمیوں کا فلسفہ ہی اور ہے، رہاں پیٹ بھر کھانا، ضرورت بھر کپڑا اور بساط بھر کام بدترین جسم ہے کیونکہ اس طرح وہ ہوتا دہشت اور بے پناہ خوف کیسے باقی رہ سکتا ہے جسکی بقا ہی



جان کی بازی لگانے پر آمادہ کر گئی۔ ادھر روس کی برفانی سڑی نازی سپاہیوں کے لئے ایک ایسی قیامت تھی جسکا ان کے پاس کوئی علاج نہ تھا۔ سردی سے سکڑ سکڑ کر وہ روزانہ کثیر تعداد میں مر رہے تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ہار گئے اور تارکخ کی اس سب سے بڑی ستم ظریفی نے ظہور لیا کہ فتح کا سہرا اُس اسٹانی تہہ دار اُن تباہ کن نظریات و تصورات کے سر بندھ گیا جنہیں رقی برابر دخل فتح میں نہ تھا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کریڈٹ اسٹانی تہہ دار کو دیا جاسکتا ہے کہ اس نے عین دقت پھر کچھ چھوٹے نعرے گھرے اور عوام اس جھوٹ کا شکار ہو گئے لیکن یہ بھی حقیقت میں بیکا رہی رہتا اگر نازی فوجیں اپنے عمل سے۔ دسی عوام کو یہ باور کرا دیتیں کہ وہ ان کے آقاؤں سے کمال میں اور انسانیت و شرافت کی غمخواری سی بھی مقدار ان کے پاس موجود ہے مگر وہ تو خود ایک بے انداز فرعونیت اور بے نہایت بربریت کے نشے میں پرتھیں روسی عوام کس توقع میں ان کا خیر مقدم کرتے۔

مختصر یہ کہ زیر تبصرہ کتاب نہ صرف خود پڑھنے کے لائق ہے بلکہ دوسروں کو پڑھانے اور پھیلانے کی مستحق ہے صفحات ہیں ۴۸۷۔ مترجم ہیں جناب ستیہ نر سائر۔ ترجمہ کی زبان ذرا جھولدار ہے، تاہم مفہوم کی صراحت اور داستان کی دلچسپی میں عاراج نہیں قیمت ہے تین روپے (لائبریری لائسنس ساڑھے چار روپے) اچھاپنے والے ہیں۔ مہتمم نیشنل اکادمی۔ ۱۰ انصاری مارکیٹ، دریا نچ دہلی۔ مکتبہ تجلی سے بھی مل سکتی ہے سچ یہ ہے کہ اس نوع کی کتابوں کو بچنا، خریدنا اور پھیلانا انشاء اللہ عظیم ثواب کا موجب ہوگا بشرطیکہ نیت درست ہو۔ واللہ عاقبہ الامور۔

## سالنامہ بتول

ماہنامہ بتول عورتوں کا اصلاحی پرچہ ہے جو تقریباً سو سال سے خوش سلوبی

کے ساتھ اپنا مشن پورا کر رہا ہے۔ اس وقت اس کا دیدہ زیب سالنامہ ہمارے سامنے ہے۔ سفید کاغذ کے دو صفحات کا یہ سالنامہ نکھائی چھپائی کے اعتبار سے تو بہت زیادہ دلکش نہیں مگر معنوی حسن سے مالا مال ہے مفید و ذبیح مضامین

آخری جنگ عظیم میں نازیوں پر روس کی فتح ایک ایسا واقعہ ہے کہ اُس نے یکونسٹوں کے پُر فریب پروپیگنڈے کو عالمی میدان میں آپ سے آپ کئی گنا تقویت دیدی ہے۔ شدید نظر پائی اختلا رکھنے والے بھی یہ گمان کرنے پر مجبور ہو گئے کہ کچھ بھی ہوا اسٹالن کی رہنمائی میں روس واقعہ ایک عظیم اور ناقابلِ شخیر قوت بن گیا ہے یہ فتح گویا یکونسٹوں کے طرز فکر طاق کار اور نظریات کے حق میں ایک عظیم استدلال بن گئی اور جنگ جیتنے کا سارا کریڈٹ کمیونزم اور اسٹانی حکمت و تدبیر کے ہاتھ آیا۔ لیکن حقیقت کیا ہے۔ اسے زیر تبصرہ کتاب میں نہایت دلنشین پیرائے میں واضح کیا گیا ہے۔ تمام وجوہ تو کتاب کے مطالعہ ہی سے آپ پر منکشف ہوں گے۔ صرف ایک بڑی اور بہت بڑی وجہ سن لیجئے کہ روس ہرگز ہرگز نہ جیتتا اگر ہٹلر کی فوجوں میں انسانیت اخلاق اور شرافت کی ذرا سی رقم بھی ہوتی۔ ہوا یہ کہ نازی فوجوں نے روس کی جن جن بستیوں پر قبضہ کیا وہاں وہ وہ ہوشربا مظالم ڈھائے کہ اُن سے زیادہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا تھا۔ زنا، اغلام بے رحمی، شقاوت اور سفاکی کی انتہا کر دی۔ ان بستیوں کو بھاگ بھاگ کر آلے مالے روسیوں نے جب چاروں طرف ان چشم دید مظالم کی داستانیں سنائیں اور روسی عوام کو یقین ہو گیا کہ حملہ آور نازی قسوات و جلا دی میں ان کے اپنے آقاؤں سے کچھ نہیں ہیں تو قدرتا انھیں ہی بہتر معلوم ہوا کہ غیر ملکی جلا دوں کے طوق و سلاسل پہننے کے عوض اپنے ہی ہموطنوں کی قید و بند پر قناعت کر لیں۔ اپنے بہر حال اپنے ہیں ہو سکتا ہے کبھی نرم ہی ہو جائیں۔ یخیاں انھیں سرزدوشی کی راہ میں بڑھالے گیا اور ساتھ ہی انہوں نے ایک اور دھوکا کھایا کمیونسٹ حکمران پارٹی نے اس خاص وقت میں اپنے پچھلے نعرے تہہ کر کے رکھ دیئے تھے اور نئے نعرے ایجاد کئے تھے جن میں عوام سے مذہب اور وطن پرستی کے نام پر اپیلیں کی گئی تھیں۔ عوام یہ سمجھ کر حکمران پارٹی وطن پروری اور مذہب کے خلاف اپنی مستقل پالیسی کی غلطی محسوس کر کے قبولِ اصلاح پر آمادہ ہو گئی ہے اور جنگ جیت لی تو ملک کی فضا پہلی سی نہیں رہے گی۔ گویا نازی ظلم و جبر کی نفرت اور خوف کے ساتھ ایک مثبت امیاب بھی انھیں حملہ آوروں کے خلاف

## متاع کلیم

یہ گجرات کے ایک سن رسیدہ بزرگ کاشتکار کا منتخب مجموعہ ہے جو بفضلہ تعالیٰ ابھی حیات میں شروع میں متعدد مقدمے اور دیباچے ہیں جن میں آپ کا متعارف کرایا گیا ہے۔ اعجاز صدیقی صاحب (سیما اب انگریزی کے صاحبزادے اور شاعر کے مدیر) کا دیباچہ خاصا مفصل اور کتاب کے شایان شان ہے۔ ہونا بھی چاہئے تھا کیونکہ انہوں نے اس مجموعہ کا انتخاب کیا ہے جبکہ کی تنگی اور تبصرہ کی کتابوں کی کثرت کے باعث یہ تو مشکل ہی ہے کہ اس کتاب پر بھی حسب عادت لمبا تبصرہ کریں تاہم فرض تو ادا کرنا ہی ہے۔ پوری کتاب دیکھنے کے بعد ہم اعجاز صاحب کی اس بات سے متفق ہیں کہ

”متاع کلیم“ میں جہاں واردات حسن و عشق اور

احساسات و جذبات محبت کی کئی تفسیریں موجود

ہیں وہیں ایسے اشعار بھی بکثرت مل جاتے ہیں

جو فکر و تجربہ کے بغیر جنم نہیں لے سکتے۔“

لیکن اس بات سے متفق نہیں ہیں کہ اس فکر و تجربہ کو کلیم صاحب نے ”نہایت پختہ کاری“ کے ساتھ بامعنا شعر بنایا ہے۔ اگر ”فکر و تجربہ“ کے الفاظ انہوں نے اسی اصطلاحی مفہوم میں لئے ہیں جو ادب حاضر میں معروف ہے تو ہم کہیں گے کہ کلیم صاحب کی شاعری میں فکر و تجربہ کی چھاپ بہت ہلکی ہے اور اس کا شعری قالب بھی اتنا ماہرانہ نہیں ہے کہ اسے ”نہایت پختہ کارانہ“ کہا جاسکے۔ مثلاً

پس ہے کلیم لذت کون در مکاں کے بند

کہتا ہے کون سوزِ غم جاوہاں قبول

اس میں وہ اپنے مافی الضمیر کے قابل فہم بیان میں کام رہے ہیں۔ ”لذت کون در مکاں“ کوئی بات نہیں ہوتی اور دوسرا مصرعہ بجائے تشریح کے مزید اخلاق پسند اگر رہا ہے یا مثلاً

ہونگے زخمِ حادثہ دور زندگی

دیوانگی کو دل کے مقابل کئے بغیر

اس سے قطع نظر کہ مفہوم میں ابہام ہے لفظ ”حادثہ“ واحد سے محل استعمال ہوا ہے۔ جمع کا موقع تھا تعجب ہے یہ شعر

مقصود انسانے، ابھی غزلیں اور نظمیں ترتیب باسلیقہ مائیل نسوانی ذہن و مزاج کی ”سطحی پیمائی“ کا اشاریہ۔ ویسے بھی بات یہ ہے مائیل کا پورا مطلب ہم نہیں سمجھ سکے تاہم تین ٹکڑوں کا استخراج بھلا ضرور معلوم ہوتا ہے قیمت مواد دروپے زیادہ نہیں ہے۔ ہر صاحبِ ذوق کے لئے اس کا مطالعہ نشاطِ خاطر کا باعث ہوگا۔۔۔ مدیر جمیدہ بیگم اور رخشندہ کوکب۔

پتہ یہ ہے۔ دفتر ماہنامہ ”بتول“۔ ہم لے۔ ذیلدار پارک  
اچھرہ۔ لاہور۔ سالانہ چندہ پانچ روپے اور عام شمارہ ۸ روپے ہوتا ہے۔

ندوة المصنفین دہلی کی لغات القرآن  
علمی معلقوں میں یک جانی پیمانی چیز  
ہے۔ اس کے پانچ حصے چھپ چکے  
ہیں اور یہ پچھلے حصہ کتاب مکمل

## لغات القرآن جلد ششم

ہو گئی ہے۔ لکھائی چھپائی اور کاغذ سب نظر افزا اور معیاری اور دو کی حد تک حسن صورت کا یہ اعلیٰ معیار آج کی کتابی مارکیٹ میں نایاب نہ ہو تو کیا ضرور ہے۔ ناشر مبارک باد کے سختی ہیں کہ کتاب کی معنوی اہمیت و وقعت سے ظاہری جمان و کثرت کو ہم آہنگ کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ تصحیح بہت عمدہ ہے کہ صفحے کے صفحے دیکھ جائیے زیرِ زیرِ تک کی غلطی نہیں ملیگی۔ اردو میں قرآنی الفاظ کی کوئی بھی مبسوط شرح اس کتاب کے پاسے کی موجود نہیں ہے۔ اس میں نہ صرف نحوی و صرفی تفصیلات کا معقانات التزام کیا گیا ہے بلکہ کسی لفظ کی شرح میں اگر بعض احادیث کا بیان ضروری ہو تو اس پر بھی پوری توجہ کی گئی ہے مستند اہل لغت، اور الم و لسان و ادب کی آراء بھی موقع بہ موقع مذکور ہیں۔ بعض علمی مباحث بھی خاصی تفصیل پر آگئے ہیں۔ ہر لفظ کے ساتھ یہ بھی بتا دیا گیا ہے کہ یہ قرآن میں کہاں کہاں آیا ہے۔ غرض بڑی تحقیق بڑی محنت اور بڑی کادش کی گئی ہے۔ اس حصہ (ششم) کے مؤلف جناب مولانا سید عبدالرحیم الجلالی ہیں صفحات ۳۲۲ ملی تقطیع۔ قیمت جلد ساڑھے پانچ روپے۔ شائع کردہ۔ ندوة المصنفین۔ اردو بازار  
جامع مسجد دہلی۔

اعجاز صاحب نے دیباچے کے منتخب اور معیاری اشعار میں نقل کیا ہے

اس طرح کی بہت مثالیں کتاب میں موجود ہیں۔ تاہم اعجاز صاحب کی یہ بات بالکل درست ہے کہ

”وہ اگر بہت زیادہ گہرائیوں میں نہیں پہنچے ہیں

تو ایسا بھی نہیں ہے کہ ان کے خیالات محض

سطح پر تھیر رہے ہوں۔ ان کے فکر کی صحت مندی

اور گہرائی کے کسی طرح انکار نہیں کیا جاسکتا۔“

خوشی کی بات ہے کہ لمبی تقطیع کے ۱۷۶ صفحات کی ”منابع کلم“ کے ذریعہ شائقین شعر و ادب کو ایک اچھے شاعر سے متعارف

ہونے کا موقع ملا ہے۔ لکھائی چھپائی غنیمت ہے۔ قیمت چار روپے ہے جو زیادہ معلوم ہوتی ہے۔ ٹائٹل کافی دلکش ہے لیکن کتاب سے اس کا کوئی جوڑ نہیں۔ اس پر بنی ہوئی مرقی ستار اور حسینہ کی تصویر حکیم صاحب کے ذہنی میلانات اور فکری رخ کا بالکل غلط اشارہ ہے اور گستاخی معاف کہن سال شاعر کی اس تصویر کے لئے تو ٹائٹل کا یہ آرٹسٹ ایک خندہ استہزاء بن گیا ہے جو کتاب کے آغاز ہی میں منسلک ہے۔ ہندوستانی تہنیں کہ ہر شاعری پر عیاشی ہی کا لیل چسپا کیا جائے۔

ناشرین: کلیم بک ٹریڈ۔ خاص بازار۔ احمد آباد۔

## روسی کمیونزم کے اصل خیال نمایاں کرنے والی

### چند بہترین کتابیں

**آزادی کی طرف** ایک بڑے روسی افسر کی خود نوشت سوانح جس نے امریکہ میں پناہ لی۔ یہ بے حد دلچسپ لیکن عبرتناک کتاب کوس کے حقیقی حالات سے متعارف کراتی ہے۔ اسے پڑھنے کے بعد آپ کمیونزم کے حسین نعروں اور مصنوعی دعوؤں سے کبھی دھوکہ نہیں کھائیں گے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

**کمیونزم اور کسان** کمیونزم کو ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے بھانے کی کامیاب کوشش جو بے شمار دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ مجلد ڈھائی روپے

**سوئٹ نظام کی چھ کنجیاں** ججے تلے عقلی و نفسی دلائل پر مشتمل ایک سنجیدہ اور معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی۔ صفحات ۳۲۳ قیمت ایک روپیہ۔

**لینن** کمیونزم کے مشہور راہنما لینن کے سوانح حیات ایک نئی قلم سے جو مکمل غیر جانبداری سے ترتیب دیئے گئے ہیں۔ صفحات ۲۷۴ قیمت ایک روپیہ

**آزادی کا ادب** بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور منظومات کا مجموعہ جن میں نیک تعمیری مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

**گلدستہ نعت** بڑے بڑے شاعروں کا منتخب نعتیہ کلام چند مقالات بھی بطور ہضمہ شامل ہیں۔ صفحات ڈھائی سو سے زیادہ۔ قیمت مرن ڈیڑھ روپیہ۔

**کنیز** ایک اصلاحی ناول: عہد مبارک کی ایک سبق آموز داستان انتہائی دلچسپ پیرائے میں۔ ساڑھے تین روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

## باب الصحت

## غیر معمولی مُٹاپا

از بیگم حکیم محمد زبیری۔ امر دہ ضلع مراد آباد

یہ شکایت عموماً ان لوگوں میں پیدا ہوتی ہے جو مٹھائیاں کھاتی ہیں۔  
دودھ کھن۔ بالائی۔ آلو چکنر۔ گوشت سیم۔ مٹھ۔ ماش کی دال۔ کیلا۔  
انگور۔ بادام اور دیگر اسی قبیل کی مرغی و نشاستہ دار اشیاء۔ حد  
اعتدال سے زیادہ استعمال کرتے ہیں لیکن ورزش اور محنت نہیں کرتے  
نسبتہً مختصر میں زیادہ اس شکایت میں گرفتار ہوتی ہیں بعض کا جسم چرائی میں  
چہرہ ہوتا ہے لیکن عمر کے ساتھ ساتھ بھڑا اور موٹا ہوتا جاتا ہے۔ ایسا  
بھی ہوتا ہے کہ جب منتقلی کو رس (ماہواری) کا زمانہ ختم ہو جاتا ہے یا کسی  
سبب (سوائے عل) سے منتقلی کو رس رک جاتا ہے تو بھی بدن موٹا  
ہونے لگتا ہے۔ بعض عورتوں میں موٹاپے کے سبب منتقلی کو رس بند ہو جاتا ہے  
کیونکہ موتی عورتوں میں چربی کی فراوانی ہوتی ہے گرم خون پیدا نہیں ہوتا  
برودت اور رطوبت کے غلبہ کے سبب بلغم کی پیداوار بھی بڑھ جاتی ہے۔  
برودت بھنسنے منتقلی کو رس میں کی کرنے والی ہے پس مٹاپے کے سبب منتقلی کو رس  
رک جاتا ہے۔ مختلف امراض مثلاً دردِ سر۔ جگر۔ بولڈی خفقان وغیرہ پیدا ہوتے  
ہیں ایسی موتی عورتوں کے اولاد بھی پیدا نہیں ہوتی لیکن جو موتی عورتیں گھر کا  
کام کچ خوب کرتی ہیں انکی حالت کا بلی کی زندگی بسر کرنے والی عورتوں کی نسبت  
بہتر ہوتی ہے باوجود مٹاپے کے منتقلی کو رس انکو ہوتا ہے اولاد بھی پیدا  
ہوتی ہے اگر منتقلی کو رس کی کمی وغیرہ کی کوئی شکایت ہوتی ہے تو ایسی محنت و  
مشقت کے کام کرنے والی موتی عورتوں میں آسانی سے دفع ہو جاتی ہے۔  
مٹاپے کے سبب منتقلی کو رس اگر بند ہو جائے تو منتقلی کو رس جاری کرنا والی  
ہر دوا سے جاری نہیں ہوتا۔ اس کے مخصوص ہی مرکبات ہیں۔ اگر ایسی شکایت  
ہو تو نازی دانیوں اور نا تجربہ کار زمرہ کو علاج کرنے کی بجائے کسی  
ہوشیار لینڈی ڈاکٹر یا حکیم کا علاج کریں۔ بلا سوچے سمجھے جگت میں آپریشن بھی  
نہ کر لیں۔ مرد ہوں یا عورتیں جب مٹاپا روز بروز غالب ہوتا نظر آئے تو کھانے  
پینے۔ سوئے اور ورزش کرنے کے طریقوں پر اصول و قابط کے ساتھ عمل کریں جو غذائی  
میں لے اور کھیں میں باطل ترک کر دیں اگر ایسا نہ کر سکیں تو کھانے کے ساتھ کھائیں محنت  
دریاضت کریں۔ موٹے آدمیوں کیلئے کرٹا۔ لکی۔ لکڑی۔ سنڈا۔ توری۔ بھنڈی

یتھنی پالک سویا۔ سرسوں کا ساگ بھجوا۔ سوائے ماش کی دال کے ہر قسم کی  
دالیں۔ گوشت کھنا ہوا۔ انڈا۔ مفید غذائیں ہیں پھلوں میں خربوزہ۔ ارند  
خربوزہ (پیتھ) موسمی سبزیہ استعمال کر سکتے ہیں۔ روٹی ایسے آٹے کی کھانی  
چاہئے جس میں چوکر (بھوسی) زیادہ ہو۔ کھن کھلا ہوا دودھ استعمال کریں  
کم دودھ کی چار پیالیں۔ اور بجائے صینی کے سکرین آس میں ڈالیں۔ غذا  
پریٹ بھر کر نہ کھائیں لیکن غذائی کمی کے ساتھ ساتھ اس بات کا پورا پورا  
خیال رکھیں کہ جسم میں ہائمنز اور خدنیات مناسب مقدار میں پہنچتے رہیں تاکہ  
وزن کم ہونے کے ساتھ ساتھ تندرستی قائم رہے خون طاقتور پیدا ہو  
جسم میں توانائی آتی رہے۔ ایسا مرکب کسی ڈاکٹر سے تجویز کر کے ضرور  
استعمال کریں جو لوگ یونانی دوا استعمال کرنا چاہیں وہ جب فولاد کیلیم  
والی استعمال کر سکتے ہیں۔ جب فولاد کیلیم والی میری مخصوص ایسی  
دوا ہے جس میں موزنیات شامل ہیں خون اچھا طاقتور پیدا کرتی ہیں۔  
غیر ضروری بلغم کو چھانٹتی ہیں۔ شہید کا استعمال بھی مفید ہے جب معدہ  
خالی ہوا تولد و تولد خالص شہید چاٹ لیا۔ مناسب غذا۔ روزانہ  
ورزش۔ آرام میں اعتدال۔ مٹاپا دور کرنے کا قدرتی بیہر علاج  
ہے اگر دوا کھانی ہی ضروری ہو تو سولف اتولہ زیرہ سیاہ اصل  
اتولہ لکٹ محلول دو تولد مرز نجوش چھ ماشہ بورہ ارمنی تین ماشہ ان  
سب کو کوٹ پھان کر رکھ لیں۔ صبح و شام نیم گرم پانی کے ساتھ  
جس میں شہد دو تولد مل کر لیا گیا ہو استعمال کریں یا در کھئے  
چربی و بلغم کی کمی چند روز دوا کھانے سے دور نہیں ہوتی ہے۔  
ماہواری کی تکالیف میں مبتلا موتی عورتوں کو بھی اپنا علاج تین چار  
ماہ مستقل مزاجی سے کرنا چاہئے تب ہی ماہواری کا نظام درست  
ہو سکتا ہے۔ ضی و سی خوث۔ سردانہ و زانانہ امراض کیلئے مفید  
کار آمد مرکب مفت منگوائیے۔ مردانہ و زنانہ اور بچہ کی بیماری میں مفت  
مشورہ حاصل کیجئے۔ لیکن جواب کے لئے ٹکٹ یا تقاضا رکھنا نہ بھولئے۔ پتہ  
کافی ہے۔ بیگم عظیم زبیری۔ امر دہ ضلع مراد آباد۔ یو۔ پی۔

رعایت: یکم مارچ ۱۹۵۷ء سے ۵ مارچ ۱۹۵۷ء تک ۲۲ فی روپیہ کی رعایت ملیگی شہر طیکہ آرڈر پندرہ روپے سے زائد کا ہو۔

علم کی طلب ہر  
مسلمان مرد اور عورت پر  
فرض ہے  
(حدیث)

# شش ماہی علمی کتابیں

طَلَبُ الْعِلْمِ  
فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ  
مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ  
(الحديث)

## کتابیں طلب کرنے والے چند باتوں کا لحاظ ضرور رکھیں

- (۱) تحریر اتنی صاف ہو کہ آرڈر کی تفصیل اور آپ کا پتہ پتہ پتہ میں دشواری نہ ہو (۲) جلد یا غیر جلد کی بھی وضاحت کر دیجئے (۳) تقریباً بیس روپے سے زائد کتابیں منگوانے کی صورت میں ریلوے پارسل میں کفایت رہتی ہے اگر یہ کفایت مطلوب ہو تو اپنا اسٹیشن لکھئے۔ پارسل ریل سے اور ہائی کی رسائی ڈاک خانہ سے دی جاتی ہے (۴) اگر آپ اتنے خیر دہار میں تو سٹیشن روپے یا اس سے زائد کے آرڈر پر کچھ دے چکی ہو تو زائد فرمائیے جنہیں دی جاتی ہیں کم کر دیا جائے گا۔ (۵) ڈاک خانہ سے بھی کی اطلاع ملے ہی پتھر ایلجے، دیر کرنے سے واپس ہو جاتی ہے۔ (۶) اگر آپ کو گمان ہو کہ دی گئی توقع سے کچھ زائد رقم کی ہے تو اسے واپس نہ کریں، بلکہ دیوں کہ نہیں۔ آپ کے اطلاع دینے پر مکتبہ لکھنا شہر کفایت کا ازالہ کرے گا۔

خادم منبر مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

## قرآن کی تفسیر

تفسیر ابن کثیر | احادیث کی روشنی میں آیات کا مفہوم ظاہر کرنے والی وہ تفسیر جو دنیا بھر میں مشہور و مقبول ہے۔ ترجمہ سلیس، لکھائی چھپائی پسندیدہ پانچ جلدوں میں مکمل۔ ہدیہ جلد چھپنے روپے۔ کوئی بھی جلد علیحدہ نہ مل سکیگی۔  
تفسیر موضح القرآن | شاہ عبد القادر محدث دہلوی کی یہ تفسیر اردو تفسیر میں بنیادی اہمیت رکھتی ہے۔ کلاں سائز۔ ہدیہ جلد اعلیٰ میں روپے  
غیر جلد سوا روپے

تفسیر بیان القرآن | مولانا اشرف علی کی عظیم تفسیر اپنا جواب آپ ہے۔ دو تہمیں دیا کی جاسکتی ہے۔  
● بہت بڑا سائز۔ بارہ حصوں میں مکمل۔ ہدیہ غیر جلد ساٹھ روپے دو جلدوں میں جلد ستر روپے

## قرآن ترجمہ و معنی

قرآن بدو ترجمہ | (۱) شاہ فیح الدین (۲) مولانا اشرف علی۔ متوسط سائز میں، جلد گنج کا ہدیہ ساڑھے بارہ روپے۔ بہت بڑے سائز میں جلد کا ہدیہ پچیس روپے (اس کی لکھائی بہت جلی ہے)  
قرآن بیک ترجمہ | مولانا اشرف علی۔ جلد گنج کا ہدیہ ساڑھے دس روپے۔  
قرآن بلا ترجمہ | اچھا سفید کاغذ۔ جلی سائز۔ ہدیہ چار پانچ روپے۔  
قرآن بلا ترجمہ | جلی تعلیم روشن حروف۔ جلد کا ہدیہ ساڑھے آٹھ روپے۔  
قرآن مترجم | ترجمہ حضرت شیخ الہند تفسیر مولانا شبیر احمد عثمانی۔ ہدیہ جلد رعایتی میں روپے۔ (مطبوعہ لاہور)

● مجلی جیسا سات تین پادوں میں مکمل غیر مجلد ساٹھ روپے  
ایک جلدوں میں مجلد سینکڑ روپے۔ دوسری قسم کا ہر بارہ الگ بھی  
طلب کیا جاسکتا ہے۔ فی پارہ دو روپے۔

**تفسیر حقانی** مولانا عبدالحق محدث دہلوی کی اس تفسیر نے  
بڑی مقبولیت حاصل کی۔ نایاب ہو گئی تھی اب  
ہر پارہ ایک پارہ چھپ رہا ہے اب تک انیس پائے چھپ چکے ہیں۔  
فی پارہ دو روپے (صرف پارہ اول یا پھر پے جو تین حصوں پر مشتمل ہے)

**تفہیم القرآن جلد اول** مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی وہ  
اہم نشان تفسیر جو غیر ضروری تفصیلات  
سے بچاتے ہوئے آپ کو براہ راست مغز قرآن تک پہنچاتی ہے۔  
دل نشیں، مستند اور ذہن میں آ کر جلنے والی۔ ابھی پہلی اور دوسری جلدیں  
فراہم کی جاسکی ہیں۔ جلد اول مجلد ساٹھ بارہ روپے جلد دوم مجلد دو روپے

## نام و آئینہ

**البيان في علوم القرآن** مشہور تفسیر حقانی کے مصنف  
مولانا عبدالحق محدث دہلوی

کی عظیم الشان کتاب وہی ہے جس کی توصیف میں علامہ انور شاہ  
صاحب جیسے علامہ نے یہ الفاظ لکھے کہ "اگرچہ اس کی نظیر ممکن ہو  
لیکن واقع نہیں" خدا کی ذات و صفات تنازع ملامکہ حجاز و سنا  
قبر حجت دوزخ، نبوت، ناسخ و منسوخ، استعارہ و کنایہ اور  
اختلاف قرأت کی بحثیں، صفحات ۶۳۸ کاغذ لکھائی چھپائی  
میحاری۔ قیمت چودہ روپے (مجلد پختہ سولہ روپے)

**قصص القرآن** قرآن کے بیان فرمودہ قصص پر اجواب  
کتاب، عظیم معلومات کا خزانہ مستند اور

تفصیلات سے ملامان، عمدہ سلیس انداز بیان و قیاس پر مغز اور  
اور یہ نظیر حصہ اول سات روپے۔ حصہ دوم چار روپے۔ حصہ سوم  
سات روپے۔ حصہ چہارم سات روپے مکمل سیٹ منگائے  
جائے تو قیمت تیس روپے۔ (مجلد مطلوب ہوں تو ایک پختہ جلد پر ڈیڑھ  
روپیہ بڑھ کر چھ روپے)

**لغات القرآن** قرآنی لغات کی تشریح آسان زبان میں۔

جو لوگ قرآن کو بلا ترجمہ سمجھنے کی خواہش اور شوق رکھتے ہیں ان کے  
لئے یہ کتاب بڑی مدد فراہم کرتی ہے۔ قیمت مجلد چار روپے۔

## علم الحديث

**موطأ امام مالک** ترجمہ عربی مع اردو احادیث و آثار کا وہ  
مجموعہ جو بخاری سے پہلے

مترتب ہوا، سلیس ترجمہ کے ساتھ عربی متن بھی ہے۔ لکھائی چھپائی  
کاغذ سب بہتر۔ ہدیہ بارہ روپے۔ مجلد کریم تیرہ روپے (مجلد اعلیٰ)

**بخاری شریف** (خالص اردو) قرآن کے بعد سب سے  
صحیح کتاب بخاری کا سلیس

اردو ترجمہ تین جلدوں میں مکمل ہدیہ چوبیس روپے۔ مجلد پختہ ستائیس روپے  
مجلد اعلیٰ تیس روپے۔ (مجلد کا مطلب تین الگ الگ جلدیں ہیں)

**مشکوٰۃ شریف** (خالص اردو) مشکوٰۃ شریف کا سلیس  
اردو ترجمہ دو جلدوں میں

حاضر ہے۔ یہ کتاب حدیث کی گیارہ کتابوں کا وہ انتخاب ہے جس نے  
تمام عالم اسلامی میں بے نظیر مقبولیت حاصل کی۔ ہدیہ سولہ روپے  
مجلد پختہ اٹھارہ روپے (مجلد اعلیٰ تین روپے)

**ترمذی شریف** (خالص اردو) سفید عمدہ کاغذ حصہ اول  
مجلد نو روپے

مجلد نو روپے۔ دونوں حصے بیک وقت طلب کرنے پر مشتمل  
مشارق الانوار ترجمہ) بخاری و مسلم کی صرف فی احادیث

کا نفیس انتخاب۔ ترتیب فقہی  
الابواب پر ہے جس سے یہ معلوم کرنا بہت آسان ہو جاتا ہے کہ کون سا

مسئلہ کس حدیث سے نکلا ہے۔ ترجمہ کے ساتھ تشریح بھی ہے اور  
عربی متن بھی۔ ہدیہ چودہ روپے۔ مجلد پختہ دو روپے (مجلد اعلیٰ)

**بلوغ المرام** مشہور امام ابن حافظ ابن حجر کی یہ کتاب بخاری  
مسلم، ترمذی، ابوداؤد اور دیگر کتب معتبرہ سے

منتخب کئے ہوئے دینی احکام کا بیش بہا مجموعہ ہے۔ ترجمہ مع  
عربی متن۔ ہدیہ مجلد آٹھ روپے۔

**مسند امام اعظم** امام ابوحنیفہؒ کا مرتب فرمودہ  
احادیث کا مجموعہ جس میں مولانا

مجلد پختہ دو روپے۔

مجلد پختہ دو روپے۔

عبدالرشید نعمانی کا بہترین معلومات افزا مقدمہ بھی ہے قیمت مجلد ۱۰ روپے  
ترجمانِ سنیہ احادیث کی بہترین تفہیم و تشریح پر مشتمل  
اردو زبان میں اپنی قسم کی واحد کتاب۔

اشہار میں اس کی خوبیوں کا اجمالی تعارف بھی مشتمل ہے۔ بس  
دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے اس کی خریداری آپ کے روپے کا بہترین  
مصروف ہوگا۔ جلد اول دس روپے (مجلد بارہ روپے جلد دوم  
نہ روپے (مجلد گیارہ روپے) جلد سوم دس روپے آٹھ آنے (مجلد

معارفِ الٰہیہ مولانا منظور احمد انصاری  
احادیث نبوی کا ایک جدید انتخاب۔  
اردو ترجمہ و تشریح کے ساتھ جو اس زمانے کے تعلیم یافتہ مسلمانوں  
کی ذہنی و فکری سطح کو پیش نظر رکھ کر مرتب کیا گیا ہے۔ لکھائی  
چھپائی کا غرض معیاری۔ جلد اول مجلد سوا پانچ روپے۔  
جلد دوم مجلد ساڑھے پانچ روپے۔

صحیفہ ہمام بن منبہ ابن حنابلہ و مولانا مالک سے بھی  
قدیم وہ کتاب حدیث جو مشہور  
صحابی ابو ہریرہؓ نے اپنے شاگرد ابن منبہؓ کے لئے مرتب کی۔  
ہر ساڑھے تین روپے (مجلد ساڑھے چار روپے)۔

بستان المحیثین شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی  
ایمان افروز کتاب کا اردو ترجمہ۔  
بلند پایہ محیثین کے حالات اور خدمات و تالیفات کا پاکیزہ  
تذکرہ۔ مجلد پانچ روپے۔

انتخاب صحاح ستہ احادیث کی چھ "صحیح" کتابوں کا  
جستہ جستہ انتخاب اردو۔ مجلد پانچ روپے  
ابن ماجہ (اردو) صحاح ستہ کی کتاب ابن ماجہ  
کا مکمل اردو سلیس ترجمہ۔ شائقینِ حدیث  
کے لئے نادر تحفہ۔ صفحات ۶۶۔  
ہر مجلد بارہ روپے

قتلہ انکار حدیث کا منظر و منظر بہت مفصل  
اردو لکچر ایمان افروز کتاب۔ دو حصوں میں مکمل۔ ساڑھے چھ روپے  
ابن ماجہ اور علم حدیث مولانا عبدالرشید نعمانی کی بہترین تالیف  
مجلد آٹھ روپے

علم الٰہیہ  
فلسفہ علم الٰہیہ کی عمدہ تحقیق  
قیمت سوا روپے

سوانح اور تذکرے

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ  
از مولانا سعید احمد اکبر آبادی  
ایم اے حضرت بابا بکر صدیق  
کا نہایت مفصل و مبسوط تذکرہ جس میں آپ کے ذاتی حالات و سوانح۔  
عظیم الشان کارناموں، دینی و سیاسی خدمات، جلیلہ اخلاق و حکام  
اور عہدِ صدیق رضی اللہ عنہ کے تمام چھوٹے بڑے واقعات کے علاوہ اس دور کے  
اہم دینی، سیاسی، فقہی اور تاریخی مباحث و مسائل پر بڑی جامعیت  
اور تحقیق سے سیر حاصل کی گئی ہے۔ حق یہ ہے کہ خلیفہ اہل بیت پر  
ایسی تحقیق کتاب کم سے کم اردو میں پہلی بار آئی ہے۔ نفیس لکھائی  
چھپائی۔ عمدہ کاغذ ۲۸ صفحے۔ قیمت سات روپے۔ مجلد کریم  
آٹھ روپے (مجلد اعلیٰ ساڑھے نو روپے)۔

الفاروق امیر المؤمنین خلیفہ ثانی سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ  
عز کے حالات و سوانح پر علامہ شبلیؒ کی یہ کتاب  
دنیا بھر میں مشہور ہے۔ ہر لحاظ سے نفیس مستند ایمان افروز اور گونا گوں  
افادیت کی حامل۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ کی سیاسی زندگی از مولانا  
مناظر حسن  
گیلانی۔ ساڑھے پانچ سو سے زائد صفحات کی یہ کتاب اپنی موضوع  
پر لا جواب ہے۔ اسلام کا سب سے بڑا اور متقدم ماہر قانون ابوحنیفہؒ  
جسارِ عقل عظیم۔ سیاست جیسا پیچیدہ موضوع اور مولانا مناظر حسنؒ  
جیسا عالم و دانشور۔ اس کے بعد کس تعریف کی ضرورت ہے  
قیمت مجلد بارہ روپے

تجلیات عثمانی شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی علمی  
زندگی کے مفصل حالات آپ کے علم تفسیر  
حدیث، فقہ، کلام، منطق، فلسفہ، مناظرہ، تقریر، اردو، فارسی، عربی  
ادب اور سیاسیات پر سیر حاصل تبصرہ، بڑے ۱۲ صفحات۔ جلد  
پرچین سے رنگا رنگ پوش۔ قیمت مجلد ساڑھے دس روپے۔  
سمیرت اشرف حکیم الامت مولانا شبیر عثمانیؒ کی مفصل سیرت صفحات ۱۵۰  
مجلد بارہ روپے

تجلیاتِ دینیہ: شیعہ کے فضائل و مناقب اور برکات۔ ڈھائی روپے۔ ہزار سال پہلے: (از مولانا مناظر حسن گیلانی) چار روپے۔

ایک جیلیاں - تمام ادوارِ حیات کی سوانح اور مختصر حالات ایک اردو ماہ آہنے - مرنے کے بعد کیا ہوگا یا کون کون سے امور - تذکرہ





## عقائد وفقہ

### ہشتی زیور

مولانا اشرف علی کی وہ شہرہ آفاق کتاب جو روزمرہ کے تمام دینی مسائل کے علاوہ سیکڑوں مفید مضامین پر مشتمل ہے۔ قسم اول مکمل پائل جلد پندرہ روپے۔ قسم دوم غیر پائل جلد سات روپے (دونوں قسموں میں فرق یہ ہے کہ قسم اول میں توحاشیہ پر عربی کتب کے حوالے دیئے گئے ہیں اور قسم دوم میں حاشیہ نہیں ہے۔ اصل مضمون دونوں کا ایک ہے) اسلام، ایمان، عمل صالح، ارکان اسلام، دین کی باتیں، اخلاق، تحقیق، میراست اور خدمت دین کے طریقوں پر نہایت دل نشین اور ایمان افروز گفتگو۔ ہلاک کی عمدہ چھپائی۔ قیمت پونے دو روپے۔

### عقائد الاسلام قاسمی

اسلام کے حلا اصولی عقائد کو پہلے زبان میں پیش کیا گیا ہے خطاب اگرچہ بچوں سے ہے، لیکن بڑوں کے لئے بھی کتاب ہی مفید ہے۔ فیونکہ تمام اصولی عقائد سے بڑے بھی کم ہی باخبر ہیں۔ ڈھائی روپے

## ادبیات

### شاہ اسلام حصہ اول

انمولہ ناعنا حضرت عثمانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک اور اسکے بعد پہلی خلافت، راشدہ کا قیام، خلیفہ اول کا انتخاب کیونکر عین میں آیا۔ جنگی اصول، معرکہ آرائیاں۔ تاریخ کی روشن صراحتیں زبان شریں ملا خطہ فرمائیے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

### شعلہ طور

مجموعہ کلام رئیس المتغزلین جناب جگر مراد آبادی قیمت پانچ روپے

### اتر گل

یہ بھی ترجمہ ہی کا مجموعہ کلام ہے جو شعلہ طور کے بعد طبع ہوا ہے۔ قیمت مجلد پانچ روپے۔

### کلیات اقبال

اڈاکٹر اقبال کے اردو کلام کا انتخاب۔ قیمت مجلد پانچ روپے۔

### فردوس

ابہر القادری کی عمدہ نگین نظمیں کا دلپذیر مجموعہ۔ قیمت ساڑھے تین روپے

## دیوان غالب

انفیس ایڈیشن جس میں غالب کی تحریر کا عکس ان کی تصویر اور متن ایسے اشعار شامل ہیں جو دوسرے ایڈیشنوں میں نہیں پائے جاتے۔ قیمت ساڑھے پانچ روپے۔ قسم دوم مطبوعہ تاج کمپنی کراچی ہے اردو کے تقریباً تمام بانگسال شاعروں کا مجموعہ تذکرہ اور نمونہ کلام۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے۔

## مختلف علوم و فنون

صحیح السیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و زندگی واقعات پر مشتمل، بی انفیس مشتمل، مستند اور دلچسپ علمی تحقیقی کتاب سیرۃ النبی کی ضخیم مجلدات کے سوا اردو میں کوئی کتاب سیرۃ اس کے پلے کی نہیں۔ مجلد دس روپے

### حسن حسین (ترجمہ)

دعاؤں، مناجاتوں، وظیفوں اور جامع کلمات کا شہرہ مجموعہ۔ قیمت مجلد ساڑھے آٹھ روپے

### مقدمہ ابن خلدون

یہ شہرہ آفاق کتاب اردو ترجمہ ہو کر نکلتی ہے۔ قیمت مجلد پستہ پندرہ روپے (مجلد اعلیٰ سترہ روپے)۔

### اساس عربی

عربی سیکھنے کیلئے عربی صرف و نحو کے فوائد کی عمدہ کتاب۔ پانچ روپے (مجلد چھ روپے)

### سیر الصحابہ

ایسے ڈیڑھ سو صحابہ کے حالات جن سے عام علوم پر لوگ واقف نہیں۔ قیمت مجلد پانچ روپے

### فتوح الغیب

ایمان، تقویٰ، صبر، فقر، خیر و شر، جبر و قدر، سنت، وادعت اور شریعت و طریقت وغیرہ کے عنوانات پر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کے مشہور و معروف مقالات کا مجموعہ جس میں مولانا عبد المجاہد دریابادی کا مبسوط تعارفی مقالہ بھی شامل ہے قیمت ڈھائی روپے

### حکایات صحابہ

صحابی زندگی اور سورتوں وغیرہ کو سبق آموز واقعات جنکے مطالعہ سے روح تازہ اور سینہ کشادہ ہوتا ہے۔ قسم اول مجلد تین روپے قسم دوم سواد روپے

سینہ کشادہ ہوتا ہے۔ قسم اول مجلد تین روپے قسم دوم سواد روپے

سینہ کشادہ ہوتا ہے۔ قسم اول مجلد تین روپے قسم دوم سواد روپے

سینہ کشادہ ہوتا ہے۔ قسم اول مجلد تین روپے قسم دوم سواد روپے

سینہ کشادہ ہوتا ہے۔ قسم اول مجلد تین روپے قسم دوم سواد روپے

اس کتاب پر حکومت نے دفعہ کی بہترین اردو کتاب کی حیثیت سے

بزم پیغمبر سواد روپے • اسلامی نظریہ سیاست - ڈیڑھ روپے۔

تحریک انخوان المسلمین

مصر کی مشہور اسلام پسند جماعت  
 "اخوان المسلمین" جس کے کئی رہنماؤں  
 ہے ۱۹ اس سوال کا معتبر اور مفصل  
 ترجمہ شوق کی یہ قابل اعتماد کتاب  
 اور ترجمہ سید رضوان علی نے کیا ہے۔  
 یہ نکتہ دانہ مشہور عالم اور عربی  
 ہندوی اپنے "پیش لفظ" میں لکھتے  
 ہیں کہ سب سے زیادہ پُر اثر معلومات  
 اس کتاب سے اخوان کی قوت  
 صلاحیت کا خوب اندازہ ہوتا ہے  
 ان رویے

عہدِ نبوی کے میدانِ جنگ

شہرِ محقق دہلاڑی  
محمد محمد الشریکی و  
جمعی عجیب کتاب  
رخی مقامات کے  
(جلد دوم روپے)  
میرت مقدس پر  
ہر گل شکنی اور

أسوة حسنہ

حضرت علیؓ علیہ السلام کی سیرت مقدسہ پر  
ایک نفیس کتاب جسے پڑھ کر ہل خانگی اور  
ہوتا ہے۔ اس میں بعض ایسی مفید باتیں ملنی  
گیں جن میں ہمیں قیمتی سوانح رسولؐ (محمدؐ)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

شاہان عالم عرب حکمرانوں قبائلی  
سرداروں اور عمالوں کے نام  
ذرا بار رسالت کی خط و کتابت  
اور معاہدات ضروری شریعت  
ہیں۔ قیمت سو ادو روپے۔

## حدیث و قرآن

از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی (حدیث کا تعلق قرآن سے کیا ہے۔ دین میں حدیث رسالت کسے کہتے ہیں اور اسکے تقاضے الہی کے دلائل اور مدلل جوابات ، یہ کتاب غائب تبلیغی نقطہ نظر سے چھاپی گئی ہے۔ طرز تصنیف کی قیمت صرف بارہ روپے)

مرکاتیب امام غزالی

قیمت مجلہ تین روپے۔  
**اسلامی تعلیمات**  
 کی تفصیل چوہماری روز

مصباح اللغات

عربی اور دو لغت کی اعظم الشان کتاب  
پچاس ہزار سے زائد الفاظ کی تشریح  
نہایت انتہائی الارب اور اسی پائے  
مجلد سو کو روئے۔

کریم اللغات

عربی و فارسی کے جو محاورات اور الفاظ اردو میں رائج ہیں ان کی بہترین اردو شریح لے کر اور تجھ میں بہت مدد دیتی ہے۔ قیمت مجلد ڈھائی روپے

كتاب الصلوة

”ناز“ پر امام احمد ابن حنبلؒ کی مشہور کتاب  
ترجمے کیساتھ امام صاحب کے اثر انگیز  
گتے ہیں۔ مجلد ڈیڑھ روپیہ۔

## اسلام کیا ہے؟

مولانا منظور نعمانی کی وہ مقبول کتاب جسے  
عوام و خواص بھی پسند کرتے ہیں۔ قیمت  
دو روپے آٹھ آنے۔

## آپ جج کیسے کریں

از مولانا منظور نعمانی۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس میں حج کمرہ کی

سہراپائے رسولؐ

اس مقدس کتاب میں ان خصوصیات ذات  
گراہی کے تمام ہی گوشوں کو معتبر روایات  
ہے۔ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، سونا جاگنا،  
ت، اخلاق، عادات، مرغوبات، غرض  
سراپا الفاظ کی صورت میں پیش کیا گیا ہے  
یہ دودھی کا ہے۔ قیمت صرف چودہ آنے  
علامہ امیر شکیب ارسلان کی محکمۃ الاما  
ت تصنیف۔ محمد علی صاحب

اسماء زینب علیہا السلام

علامہ امیر تیلیب ارسلان کی معرکہ الانا  
تصنیف - مجلد ڈیڑھ روپیہ -  
الشرف علیؒ کے وعظوں کا مجموعہ -  
بیچارہ رحمت - پونے دو روپے (مجلد سواد دینی)

اشرف المواعظ

میرا نام اشرف علی کے غلطوں کا مجموعہ۔  
مکمل چار حصے۔ پونے دو روپے (مجلد سوادہ دہے)

**صراطِ مستقیم** از شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ - نیا ایڈیشن، عمدہ کتابت و طباعت - قیمت ڈھائی روپے (مجلد تین روپے)

**تعلیم الاسلام** انجمن اور کم پریس لکھے لوگوں کی ابتدائی دینی تعلیم پر بہترین کتاب - چھپائی عکسی قیمت مکمل ہر چار حصہ ایک روپیہ چھ آنے (مجلد دو روپے)

**اشتراکیت و س کی تجربہ گاہ میں** اشتراکیت کی عملی ناکامی پر ایک محققانہ کتاب - قیمت تین روپے

**احسن الصلوٰۃ** نماز، وضو، تیمم اور غسل کے فرائض و واجبات، سنن، مستحبات اور مفسدات و مکروہات کو نہایت وضاحت سے درج کیا گیا ہے، صفحات صرف پانچ آنے

**رحمۃ اللعالمین** غیر مسلموں کی مدلل شہادتوں سے رسول اللہ ﷺ کی عظمت و سطوت کا ثبوت صفحہ ۲۲۰

**محکمات** قرآن کی بعض آیات اور انکی تفسیر پر علامہ عبد اللہ العبادی کا عالمانہ تبصرہ و محالکہ - دو روپے بارہ آنے

**اردو کا مقدمہ** اردو کے بانیوں میں ادیبوں، شاعروں، سماجی کارکنوں، سیاسی لیڈروں اور اہل علم و فضل کی شہادتوں پر مشتمل دلچسپ ڈرامہ - جو بے لطف ہونے کے ساتھ ساتھ اردو کے حق میں دستاویزی ثبوت رکھتا ہے - ایک روپیہ

**حقیقت** جماعت اسلامی پر کئے گئے بعض اعتراضات پر مولانا عامر عثمانی کی مفصل تنقید قیمت دس آنے

**مولانا مودودی اور تصوف** مولانا شیخ احمد کا ایک معرکہ اللہ مسموط مقالہ کتابی شکل میں پبلشر کے "تعارف" ماہر القادری کے پیش لفظ" اور مولانا عامر عثمانی کے مقدمے سے مزین ہے قیمت ڈیڑھ روپیہ

**کتاب الطہارت** جس میں پاکی اور ناپاکی کے مجملہ مسائل کو نیچا کر دیا گیا ہے - قیمت بارہ آنے

**تجلی کا خاص نمبر شہر** اب بھی مل سکتا ہے - ایمان و عمل کے مسئلہ

پر تفصیلی محققانہ بحث، نذر و نیاز، فائزہ و غرس اور سماع موٹے وغیرہ کا جائزہ وغیرہ ذلک -

اسی میں مولانا شیخ احمد کا مشہور مقالہ "مولانا مودودی اور تصوف" بھی شامل ہے - قیمت ڈیڑھ روپیہ -

**نوٹ:** - تنہا ہی منگانا ہو تو منی آرڈر سے ایک پیہ گیارہ آنے بھی دیکھیے - وی پی طلب کریں گے تو دو روپے دو آنے خرچ ہو جائیں گے -

**مبتدیوں کی تجوید** قرآن پڑھنے اور پڑھانے والوں کے لئے بہترین ہے - تجوید کے بہترین طریقے آسان زبان میں پیش کئے گئے ہیں - قیمت صرف بارہ آنے

**درگاہ رسول کے دو طالب علم** یہ دونوں کون تھو؟ جلیل القدر صحابی حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ

ان دونوں کے مختصر مگر مستند حالات اور سوانح - طرز تحریر سید دلکش ہے - کتابت و طباعت اچھی - ایک روپیہ

**رد و رافض (اردو)** ایک دلچسپ مناظرہ - کیا رافضی کافر ہیں؟ اور رافضیوں کا کیا مذہب ہے؟ اس پر حضرت مجدد الف ثانیؒ کا خود نوشتہ رسالہ حرف آخر ثابت ہوا - جواب اردو میں ترجمہ ہو کر چھپنا قیمت صرف ایک روپیہ -

**تعلیمات امام اہل سنت** حضرت مجدد الف ثانیؒ کے متعلقہ کتب کا اردو ترجمہ اصل عبارت (فارسی) ساتھ ساتھ دیدی گئی ہے - یہ نکتہ بات - بادشاہ وقت - وزراء و وقت - لکھنؤ شہر اور خلفاء سے لیکر صابزادوں اور دیگر ارکان دولت تک نام لکھے گئے ہیں - ان سب میں آپ کو شرعی حقائق و معارف ملیں گے اور ساتھ ہی حضرت ممدوح کی کچھ خصوصیات بھی شامل کتاب کی گئی ہیں - قیمت صرف بارہ آنے







# DR. P. E. NAJAF



**دعوات کا سرسبز مضمون**  
**اوپر مضمون کا بادشاہ**

- درست نگاہ والے ہی اسے استعمال کرتے ہیں کیونکہ یہ آخری عمر تک نگاہ کو قائم رکھتا ہے۔
- ہدایات ساتھ بھیجی جاتی ہیں۔ عمدہ پیکنگ مضمون اور تازہ
- ٹوٹ بہ خالص جستی کیسیائی سلائی ۲ حصے طلب کیے

انہی کے سوا انگوں کی تمام بیماریوں کا تیر بہدف علاج  
 دھندہ سوتیا جالار تو نہ پڑبال اور سرخی وغیرہ کے  
 پچھلے پینٹام شفا۔  
 • بارہ سال سے بے شمار انگوں کو فائدہ پہنچا رہا ہے۔

## چند تعریفیں: بوٹا کی نقلیں ملاحظہ فرمائیے

یہ اس کے دو ٹکڑے اس سرور کو استعمال کریں۔  
 سا جو جوالا سرور استعمال علم مولد اور مہرک شل  
 میں سے سرور نجف کا استعمال کیا نہایت مفید پایا۔  
 خانہ یاد رولوی حاجی عظیم محمد علی جمال مست  
 عرف کہ میاں رئیس اعظم  
 سرور نجف بہت عمدہ سرور ہے جس سے بہت سے مضمون  
 کو دیا۔ انھوں نے استعمال کیا اور بے حد تعریف کی۔  
 ایک تول پانچ روپے ۶۰ ماہدہ میں دوپے  
 ایک ساتھ میں شیشیاں نکالنے کے لئے استعمال کیا  
 ایک یاد شیشی پر ایک ہی صلی صلی  
 یعنی جو سرور کی قیمت کے برابر ہے۔

یہاں پہنچا ہوں  
 ڈاکٹر ظفر ناز خان صاحب  
 زمزم ملٹری سوجن ٹھکانو  
 سرور نجف انگوں کی بیماریوں کیلئے بہت فائدہ مند ہے  
 میں نے بہت سے مضمون پر استعمال کیا۔ اس کے  
 استعمال سے انگوں کی روکھنی میں ترقی ہوئی ہے۔  
 حکیم کنہیا لال صاحب وید بہار پور  
 سرور نجف اکثر مضمون کو دیا گیا اور اس کے استعمال  
 سے ان کو فائدہ پہنچا۔ سرور نجف انگوں کے امراض کے  
 واسطے نہایت مفید ہے۔ میں پبلک سے سفارش کرتا ہوں  
 کہ اس کے استعمال سے فائدہ اٹھائیں۔  
 ڈاکٹر انعام الحق صاحب ایل ایم ایس میرٹیک  
 ایف۔ آئی۔ سی۔ بی۔ ایس۔ رئیس مارہرو  
 میں سے سرور نجف کو اپنے بہت سے مضمون پر استعمال کیا  
 انگوں کے امراض میں مفید پایا میں ہمیشہ ہر شخص کو

آج احمدیہ مقررہ نا حسین احمد صاحب مدنی  
 صندہ جعفر علیہ وسلم  
 جہانگیر نے ہی۔ آپ کا سرور اس درد مفید ہے کہ  
 میں نے کئی دفعہ سنا ہے جو میں میری طرف سے لکھ رہا  
 میں اس کی تصدیق کروں گا۔  
 مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی در محمد فریڈے ہیں  
 میں نے سرور نجف استعمال کیا اور دوسرے اعزاء کو  
 استعمال کرایا قبل اسکے بہت سے مضمون میں سے استعمال  
 کے سب سے اچھا اور بیوقوف سے پایا۔ مجھے امید ہے کہ ہر شخص  
 اس کو استعمال کرے گا وہ میرے بیان کی تصدیق صرف  
 ان سے نہیں بلکہ انگوں سے کرے گا۔  
 ڈاکٹر عظیم الشان صاحب  
 سرور استعمال کیا انگوں کو ترقی دے گا  
 میں نے اس کو بہت سے مضمون پر استعمال کیا  
 میں نے اس کو بہت سے مضمون پر استعمال کیا

انکے علاوہ بھی اب بہت سے مضمون ہیں

پاکستان کا پتہ: دارالشفیٰ رحمانی دیوبند - ضلع سکھارن دیوبند  
 پاکستان کی حکومت اور وزارت صحت کے تحت رجسٹرڈ ہے۔  
 ڈاکٹر پ. ع. ناجف





دیرلینڈ  
مکتبہ  
مکتبہ

۱۵ (۳)

ایڈیٹر عام عثمانی (فاضل دیوبند)

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے شائع ہوتا ہے  
سالانہ قیمت چھ روپے۔ فی پرچہ آٹھ آنے  
غیر ممالک سے سالہ قیمت ۱۵ شلنگ بشکل پوسٹل آرڈر

شمارہ ۳۵

جلد

ماہنامہ تجلی دیوبند

۱	آغاز سخن	۱۲	عام عثمانی
۲	تجلی کی ڈاک	۱۳	==
۳	فقہم وحدیث	۱۹	==
۴	کیا تہا مسلمان ہیں؟	۲۲	شمس نوید عثمانی
۵	مسجد سے میخانے تک	۲۴	مولانا ابن العربی
۶	امرشہید (طنز)	۲۵	ضمیر الدین احیاء
۷	سنگ میل	۲۳	شمس عثمانی
۸	ایک خط اور جواب خط	۲۶	ڈاکٹر سید حبیب احمد
۹	کھرے کھوٹے	۵۱	عام عثمانی دشمنس نوید عثمانی
۱۰	باب الصحت	۵۷	بیکم عظیم زبیری

اشد ضروری

اگر اس دائرے میں سرخ نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وی کی اجازت دیں اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلے پرچہ وی پی سے بھیجا جائیگا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا۔ وی پی چھ روپے باسٹھ نئے پیسے کا ہوگا، منی آرڈر بھیج کر آپ کی پی خرچ ہو جائیگا

پاکستانی حضرات

ہمارے پاکستانی پتہ پر چندہ بھیج کر رسید منی آرڈر ہمیں بھیج دیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

ترسیل زر اور خط و کتابت کا پتہ  
جناب شیخ سلیم الشدھت  
پاکستان کا پتہ:-  
۵/۲۰ ظلم آباد کراچی (پاکستان)

دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور (دیوبند)

مدیر  
عام عثمانی  
فاضل دیوبند

# آغاز سخن

## ہے جرم ضعیفی کی سزا مرگِ مفاجات

وہ ہماری ہی حکومت ہے۔ ہماری ہی فلاح و ترقی کے لئے قائم ہوئی ہے، لیکن کبھی کبھی تو اس کی بعض کھلی عنایتوں اور تمام طریقوں کے تاثر سے بے اختیار زبان پر آ جاتا ہے کہ۔

سنوگر تجھ سے امید کرم ہوگی جنھیں ہوگی

ہیں تو دیکھنا یہ کہ تو ظالم کہاں تک ہے

دورِ قسیم کی ہولناکیوں کے بعد توقع تھی کہ رفتہ رفتہ حالات درست ہوتے جائیں گے۔ کہہ سکتے ہیں کہ آج کی کاشی کا شیطانی کھیل تو بند ہو ہی جائے گا۔ چنانچہ یہ توقع اگرچہ دیر میں پوری ہوئی مگر ہوئی۔ حیوانی قتل و غارت کا طوفان رُک گیا۔ اقلیتوں نے چین کا سانس لیا کہ کہہ سکتے ہیں ان کی جان تو محفوظ ہے۔ سال میں چند بار تہواروں کے مواقع پر اگر کہیں کہیں ابتلا میں پیش آتی رہیں تو ان کی بھی اہمیت اس حسن ظن کے ذریعہ کم کی جاتی رہی کہ چلو یہ تو گئے ہوتے سناپ کی لکیریں ہیں جو جلد ہی مٹ جائیں گی۔

لیکن اس بار ہوئی کے موقع پر جو کچھ پیش آیا ہے وہ طرا و حوصلہ شکن ہے۔ کسی ایک قصبہ یا شہر میں نہیں ملک کے متعدد حصوں میں مسلمانوں پر آفات نازل کی گئیں اور ایک دو جگہوں پر تو بہت ہی سخت معاملہ پیش آیا۔ مبارکپور اور بھوپال کے متعلق اخبارات میں کافی تفصیلات آچکی ہیں۔ ہم اپنی طرف سے کوئی رائے زنی نہیں کرنا چاہتے، بلکہ دُعا اخباروں سے کچھ اقتباسات پیش کرتے دیتے ہیں۔

یہ بتانا غیر ضروری ہے کہ جمعیۃ العلماۃ ہندوہ جماعتِ ہند جو نہ صرف زبانی کانگریس کے نظریات کی مکمل حامی رہی ہے، بلکہ عملاً بھی ہر ممکن موقع پر قوم پرستانہ تصورات اور کانگریس طرز فکر کی کھلی تائید کرتی رہی ہے۔ اس کے بعض اراکین، ممبروں کے ممبر بھی ہیں اور اس کے جنرل سکریٹری جناب مولانا حفظ الرحمن صاحب

وعدے کے مطابق چاہتے تھے کہ ہم اس ادارہ میں "جوتے" کے موضوع پر قرآن و سنت کے احکام و ہدایات پیش کرتے، لیکن ماہِ رمضان میں ہولی کے موقع پر ملک کے مختلف حصوں میں مسلمانوں کو جو کچھ پیش آیا ہے اس سے دل اس قدر متاثر ہے کہ یہ صفحات ہم اس ابتلائے عظیم کی تذکرہ کرتے ہیں۔ ہو سکتا تھا کہ اس موضوع کو ایک مستقل عنوان سے علیحدہ پیش کر کے "آغاز سخن" میں ماہِ گشتہ کا وعدہ وفا کر دیا جاتا، لیکن ایسا اس لئے نہیں کیا جا سکا کہ رسلے کے باقی صفحات ہولی کا ہنگامہ پیش آنے سے پہلے ہی مکمل کر بیٹھ چکے تھے اور صرف "آغاز سخن" ہی باقی تھا۔ اب یا تو "جوتے" کی بحث مکمل کی جاتی یا پیش نظر موضوع لیا جاتا۔ ہائے قلب و ہیمے فیصلہ کیا کہ جوتے کی بحث مؤخر کیا جائے اور فی الوقت اپنے ناظرین کے سامنے اُس صدرِ عظیم کی کچھ تفصیلات رکھی جائیں جو براہِ دارِ اسلام کو ماہِ رمضان میں پیش آیا ہے۔

جہاں تک خود ہماری ذات کا تعلق ہے کانگریس کی موجودہ حکومت کے بارے میں ہمیں کوئی غلط فہمی نہیں۔ وہ ایک ایسی حکومت ہے جو کاغذ پر حسین و مدبہ ضرور کرتی ہے، مگر عملاً انھیں پوری طرح نبھا نہیں سکتی۔ اس کی باتیں کافی دل کش ہیں، لیکن کردار اُجلا نہیں اقلیتوں کے بارے میں وہ کاغذی الفاظ کی حد تک مٹھی گھٹک کر سکتی ہے، مگر اسکی صفاتِ اعلیٰ تک میں ایسے حضرات موجود ہیں جن کے دل و دماغ حقیقی جمہوریت، فیاضی، رواداری اور انصاف پسندی کے ارتفع و اعلیٰ اصول و اقدار کے لئے خاصے تنگ ہیں۔ وہ کچھ تو اپنے بہت سے اراکین کی تنگ نظریوں کے باعث اور کچھ انتظامی و عملی کوتاہیوں کے سبب اس پوزیشن میں بالکل نہیں ہے کہ کم سے کم اقلیتیں اُس سے بہتر تر توقعات وابستہ کر سکیں اور صحیح معنی میں انھیں کہہ سکیں کہ ہم نے بھی حقیقی آزادی، جمہوریت اور عزت کا سوچ ملوچ ہو چکا ہے کہنے کو

نکل آئے۔ اگر ان پر حد سے زیادہ سختی بھی ہو تو وہ ہتھیاروں کی جھنکار میں دب کر رہ جائے۔ چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ پولیس ایک طرف کارروائی کر کے اور چاروں کھوٹے درست کر کے پوری بے دردی کے ساتھ مسلمانوں پر بزن پولیسی ہے تاکہ اگر گمشتن بڑا دل کے اصول پر انھیں اس قدر ہراساں کیا جائے کہ ان کے جوصلے بہت ہو جائیں اور وہ خوف زدہ ہو کر نہ تو کوئی کارروائی کر سکیں اور نہ ان پر کسی کو توجہ دینے کا موقع مل سکے۔ ہمیں افسوس کیا تھا کہنا پڑتا ہے کہ بھوپال کا فساد ان تمام خصوصیات کا حامل ہو اور مولانا حفظ الرحمن صاحب کے بیان میں انہی کو اجمال اور احتیاط کے ساتھ روشنی میں لانے کی کوشش کی گئی ہے۔

اب مولانا حفظ الرحمن کے بیان سے چند اقتباسات پڑھ لیجئے جو ۱۰ اپریل ۱۹۵۹ء کے المجمعۃ میں چھاپے۔ جھگڑا اگر بس عوام ہی کے درمیان ہو تو بات اور ہے، لیکن جب خود حکومت کے دست و بازو شریک فساد ہو جائیں تو ظاہر ہے معاملہ کی نوعیت بدل جاتی ہے۔ مولانا موصوف فرماتے ہیں:-

”اسباب و عوامل کے سلسلہ کی تیسری کڑی (افسوس کہ) خود لائیڈ آرڈر کے ذمہ دار یا حکومت کی نشینری بھی ہے جس کے پرزوں پر ابھی تک احساس فرض و منصب کا نکھار پوری طرح روشن نہیں ہو سکا ہے یا جن میں فرد و ایت کا پٹروں ابھی تک ختم نہیں ہوا ہے کہ ہر آج کے ساتھ وہ خود بھی تیزی کیساتھ بھڑکنے لگتے ہیں۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ پریس کا معاملہ بھی آج کی دنیا میں اہمیت رکھتا ہے۔ حکومت کے لئے یہ آسان نہیں ہے کہ وہ اس پوائنٹ کو بر ملا تسلیم کر لے، لیکن بھوپال کے درو دیوار کی خاموش گواہی جھٹلانا بھی دشوار ہے! افسوس کہ واقعات کی ترتیب اور ہنگاموں کی نوعیت صاف بتاتی ہے کہ مقامی حکام اور پولیس اسٹاف کی ایک طرفہ دل چسپیاں ان ہنگاموں میں برابر شریک رہی ہیں!“

پھر آگے فرماتے ہیں:-

”۲۹ مارچ کو رنگ پچی کا میلہ تھا، جلوس اپنے مقام سے روانہ ہوا، خود شریف اور ذمہ دار غیر مسلموں کا کہنا یہ ہے کہ شروع ہی سے جلوس کے اطوار بدلے ہوئے تھے۔ چنانچہ بہت ہی جلد جلوس میں شریک شریکوں نے اپنی کارروائیاں شروع کر دیں، جلوس کے مقربہ

ڈمبر پائینٹ، ایک مختلط ترین کم سے کم سیاسی معنوں میں مختلط ترین بزرگ ہیں جو نہ تو جذباتی ہنگامہ آرائی کو پسند کرتے ہیں نہ بغاوت آرائی کے خوگر ہیں، نہ سنسی اور نہ سجان انگیزی سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ ان کی تحریر و تقریر بہت ہی احتیاط آمیز، ذمہ دارانہ اور علم و بردباری سے معمور ہوتی ہے۔ وہ بات بات پر نکتہ چینیوں کے قابل نہیں، بلکہ آخری ممکن حد تک حسن تاویل، صبر اور حسن ظن کو مناسب سمجھتے ہیں۔

مبارک پور کے واقعات پر بھی انھوں نے ذاتی تحقیق کر بغیر فصل بیان دیا تھا جو حد و حد درجہ انگیز تھا، جس میں وہ سب کچھ تھا جو ایک حساس اور شریف آدمی کو رلا دینے اور غم و اندوہ سے بیتاب کر دینے کے لئے بالکل کافی ہے، جو واضح طور پر یہ بتا رہا تھا کہ صرف عوام ہی نے نہیں خود پولیس نے بے رحمانہ ظلم و تشدد، لوٹ کھسوٹ اور بربریت کا کھیل کھیلا ہے، لیکن یہ بطور نکتہ ہوتے ہوئے ہمارے سامنے وہ اخبار نہیں ہے جس میں سب سے پہلے براہ راست مولانا موصوف کا بیان چھپا تھا اس لئے لفظ بہ لفظ اقتباسات پیش کرنے سے معذور ہیں۔ البتہ اس بیان سے کچھ اقتباسات پیش کرتے ہیں جو انھوں نے بھوپال سے واپسی پر دیا ہے۔

”تأم پہلے وہ چند سطریں بھی پڑھ لیجئے جو روزنامہ المجمعۃ کے فاضل مدیر نے ۱۰ اپریل ۱۹۵۹ء کے المجمعۃ میں تحریر فرمائی ہیں۔

”ہندوستان میں فرد و ایت کے رنگ میں جتنے بھی حملے مسلمانوں پر ہوئے ان کی چند خصوصیتیں قابل ذکر ہیں۔ اول یہ کہ فساد ہونے سے پہلے ہندو ہا سبھا یا جن سنگھ کی طرف سے کوئی جلوس ضرور نکلتا ہے۔ پھر کوئی جلسہ ہوتا ہے جس میں مسلمانوں کے خلاف کسی نہ کسی بہانہ سے سخت اور دل آزار تقریریں ہوتی ہیں اور جنہیں اکثریتی طبقہ کو مسلمانوں کے خلاف مشتعل کیا جاتا ہے۔ یہ گویا فساد کرنے کی ایک تمہید ہوتی ہے اور پھر فساد ضرور ہو کر رہتا ہے۔ دوسری خصوصیت یہ ہے کہ فساد کی اخباری اطلاع میں پہلے سے انتظام کر لیا جاتا ہے کہ اس کا الزام مسلمانوں پر لگے اور دنیا کو باور کرایا جائے کہ فساد کی ابتدا مسلمانوں کی طرف سے ہوئی مثلاً مسلمان کسی میں جمع ہوئے اور انھوں نے ہندوؤں کے جلوس پر پتھر اڑا دیا۔ جسپر دوسرے فرقے نے بھی کارروائی کی۔ تیسری خصوصیت یہ ہے کہ مسلمانوں پر ہتھیار رکھنے کا الزام ضرور لگایا جاتا ہے تاکہ ان کی گرفتاریوں کا جواز

جس ملک میں اقلیت و اکثریت کا چلی دامن کا ساتھ ہو وہاں حکومت کی شینری ذرہ درایت کے زہریلے جراثیم سے پاک نہ ہو تو امن و امان کا نظام آخر تک قائم اور محفوظ رہ سکے گا!

پولیس کی بے حد سخت گیری اور امانت اور ایذا رسانی "دیہ قوسین کے الفاظ مولانا موصوف ہی کے ہیں) کا دائرہ کتنا وسیع تھا اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ مولانا فرماتے ہیں:-

"میں نے جیل میں دیکھا کہ گرفتار شدگان میں کچھ معذور، نابالغ بچے، دینی مدارس کے سیاح، طلباء اور بعض راہگیر مسافر بھی تھے اور آگے ہے۔"

"مسلمانوں کو اپنے مالی نقصانات اور بر باد یوں کا اتنا احساس نہیں ہے جتنا انھوں نے مقامی پولیس کی لاقانونیت اور جارحانہ تشدد و توہین کی چوٹ کو محسوس کیا ہے۔ اس لئے بھی کہ یہ مضامین ان کے ایام تھے اور پولیس کی تمام زیادتیوں کا شکار بھوکے پیاسے رونے دار ہوئے۔"

آخر میں ہے:-

"یہ کچھ دستور سا ہو گیا ہے کہ ہر ایسے موقع پر مسلمانوں کو جسم و تصور کے گھیرے میں کھینچنے کے لئے ان کے قبضہ سے ہتھیار برآمد کر لئے جاتے ہیں۔ بھوپال میں بھی ہی ہوا لیکن آپ حیران نہ ہوں یہ سن کر کہ اس ایٹمی دور میں یہ ہتھیار چاقوؤں اور گھریلو استعمال کی چھریوں سے زیادہ نشتے۔ اسی قسم کے ہتھیار ۱۹۷۹ء میں نئی دہلی کے سینٹرل سکرٹریٹ میں ایک صاحب نے لارڈ ماؤنٹ بیٹن کو دکھائے تھے۔ بھوپال میں یوں بھی رامپوری چاقوؤں کا عام رواج ہے۔ ان کا منشا کسی کی جان لینا اور خون کی ندیاں بہانا نہیں ہوتا۔"

پھر بھی ایسے موقعوں پر سلحہ یا ہتھیار کے نام سے پروپیگنڈہ کرنا اس پست ذہنیت کی طرف غمگیزی کرتا ہے جو یقیناً فرقہ پرستی اور ایسے ہنگاموں کی پرورش کرتی ہے اور وہی اصل ہمارے ملک کی سب سے بڑی مصیبت ہے۔"

آئیے اب وہ ادارہ بھی دیکھ لیجئے جو سہارنپور کے حق پسند اور دیانت کش ہفت روزہ اخبار "میباک" نے ۷ مارچ ۱۹۷۹ء کی اشاعت میں دیا ہے۔ ہم چونکہ اس طرح کے موضوعات پر لکھنے کا سلیقہ نہیں رکھتے اس لئے اپنی طرف سے کوئی تبصرہ کے بغیر اور ادارہ

راستوں سے منتشر ہو کر مختلف اطراف میں پھیل گئے۔ میں نہیں سمجھ سکا کہ ان کو ایسا موقع کیوں دیا گیا جب کہ اس جلوس کو پولیس کے انتظام میں اپنے محترمہ راستوں سے گذر کر اپنی منزل تک پہنچنا تھا۔ بہر حال مفسدوں کی ٹولیوں نے کھلے بندوں چاند بڈھ، بدھوارہ، چوک اور لوہا بازار سے لیکر جھراٹی بازار تک لوٹ مار اور غارت گری مچائی۔ دسیوں چھوٹی بڑی دوکانیں لوٹیں اور برباد کیں۔ جا بجا آگ لگائی، مسجدوں پر دست درازی کی اور نمازیں صغیں جلائیں، کلونم بی کی مسجد اور عبدیہ مسجد کو آج بھی دیکھا جاسکتا ہے بھوپال کا شہور نشینلسٹ پریس "علوی پریس" خالی کا ڈھیر کر دیا گیا۔

دن دہاتے شہر میں یہ سب کچھ کیوں ہو سکا؟ خاص طور پر واقعہ کہ لوہا بازار کی بعض دوکانیں جو ٹوٹی گئیں ان میں پشت کی جانب سے نقب لگا کر ٹیبرے داخل ہوئے، پشت کے مکانوں سے گذر کر وہ دکانوں میں کیسے نقب لگا سکے؟ اور کن لوگوں نے اس کا موقع دیا؟ ہزار ہا روپے کا لٹا ہوا مال، کپڑا، بیش قیمت گھڑیاں، سیونگ شینیں، ریڈیو وغیرہ کہاں گئے اور کہاں تک پہنچے؟ کرفیو آرڈر کے نفاذ کے باوجود لئے بھٹے مال کی سرائے، رسائی اور بازیابی سے اب تک کیوں گریز کیا؟ حمید یہ روڈ پر چھرے بازی اور تالانہ حملوں کا سلسلہ کئی روز تک جاری رہا جیسا کہ آج بھی پوسٹل میں زخمیوں کے بیانات سے اندازہ ہو سکتا ہے، پھر ان تمام مجرموں میں سے کتنے پولیس کی گرفت میں آئے گئے اور کیا ان کی بڑی تعداد ابھی تک پولیس کی دادرگسے محفوظ نہیں ہے؟ مجرموں کی نفیث اور سرائے رسائی کے لئے کتنے اور تباہ شدگان کے بیانات پولیس نے ریکارڈ کئے؟

کچھ آگے ہے:-

"یہ اور بھی دکھ کی بات ہے کہ ۳۳ مارچ کے واقعہ کے بعد پولیس کی جانب سے تشدد و سخت گیری کی تمام تائیں ایک ہی فرقہ پر توڑی گئیں جس کے نہ بوڑھوں، پرچم کیا گیا نہ معذوروں پر بے تحاشہ گھروں اور مسجدوں میں گھس گھس کر اس طرح بے گناہوں پر جبر و تشدد کیا کہ جس کی مثال بھوپال کی تاریخ میں نہیں ملتی۔"

دو فرقوں کے ساتھ سلوک میں اتنا فرق اور امتیاز آخر کہاں تک جاتے ہو سکتے ہیں؟ بہر حال یہ ذمہ داری پھر حکومت ہی پر ہے کہ وہ یہ دیکھے کہ آخر مستقبل کے لئے اس مرض کا مؤثر علاج کیا ہوا دیکھو؟

نہ تصور کر لی جائے؟ یہ کی بہر حال پوری ہو کر رہی اور دنیا کو بہت جلد معلوم ہو گیا کہ ہندوستان کی "فیاض" اکثریت نے اس سال بھی اقلیت کے جذبات خون کے بغیر مہولی کا مقدس تہوار نہیں منایا اور اس بد نصیب قوم کے جس کردار کی بدولت ملک ہی نہیں، بلکہ انسانیت کے ٹکڑے بھی ہوتے، وہ کردار آزاد ہونے کے باوجود آج بھی اس کا طرہ امتیاز بنا ہوا ہے!

چنانچہ یہ خبریں بہت تیزی سے ہمارے سامنے آگئیں کہ لکھنؤ، سنبھل، مبارگپور، بہرائچ، دت، نگر ضلع میرٹھ اور بھوپال میں مہولی کی تقریب پر فرقہ دارانہ فسادات کی آگ پوری قوت سے بھڑکی اور ہندوستان کے قومی ناموس کو پھر ایک اذیت ناک عذاب کا دوچار ہونا پڑا۔ بھوپال میں تین چار روز تک فسادات کا جو خوفناک سلسلہ جاری رہا اب سکون بتایا جا رہا ہے، اس کا اندازہ کرنے کے لئے پھر نگر کی جانب لوٹے اور دیکھئے کہ بھوپال میں خونریزی ٹوٹ مار، آتش ریزی اور چھپے بازی کا کھیل کس کس طرح کھیل گیا۔ بھوپال میں فسادات کی آگ بھڑکی اور جوں جوں سرکاری کوششوں کے ذریعہ اسے دبانے کی کوشش کی گئی اس کا اشتعال برابر بڑھتا چلا گیا۔ دفعہ ۱۴۴ کا نفاذ بھی ہوا، کرفیو بھی عائد کیا گیا۔ اشک اور گیس بھی استعمال ہوئی اور پولیس کو اپنے "تحفظ" کے لئے گولی بھی چلائی پڑی، لیکن ان تمام تدبیروں کے باوجود فساد کی طاقتیں برابر ابھرتی رہیں۔ آگ لگانے، ٹوٹنے اور چھپے بازی کی دیوار اتوں کا ۳۰ مارچ سے ۲۲ اپریل تک کوئی قابل اطمینان انسداد نہ ہو سکا۔ ہر اپریل کی خبروں میں بتایا گیا ہے کہ اب تک فساد میں ہلاک ہوئے والوں کی تعداد تین تک پہنچ چکی ہے۔ چاقو اور دوسرے ذرائع سے جو لوگ مجروح ہو کر داخل ہسپتال ہو چکے ہیں ان کی تعداد پچھتر ہے۔ اور ہنز ایک ہزار افراد کی گرفتاری بھی عمل میں آچکی ہے۔ مختصر صورت حال یہ ہے بقول ایک نامہ نگار کے کہ:-

"اس وقت شہر ایک مسلح کیمپ دکھائی دیتا ہے۔ سڑک کے ٹکڑے، سیکڑوں مسلح سپاہی نظر آتے ہیں اور اگر شہر میں کوئی سرگرمی اور چہل پھل نظر آتی ہے تو محض یہ کہ مسلح سپاہیوں کو لیکر لاریاں ادھر ادھر گزرتی رہتی ہیں۔" بھوپال کی اس بھیانک صورت حال کا بنیادی سبب کیا ہے؟

جوں کا توں نقل کئے دیتے ہیں:-

## عید کیلئے مہولی کے "تحفے" فرقہ دارانہ فسادات!!

"میاں" کی پھیلی اشاعت میں مہولی کے کچھ ہنگاموں کا ذکر کیا گیا تھا، اگرچہ وہ ہنگامے بھی ہندوستان کی تہذیب و شائستگی کے چہرے پر بدنام داغ تھے اور مہولی کے مذہبی تہوار پر خود ہندوں کے درمیان بھی کسی فتنہ و فساد کی اجازت نہیں دی جاسکتی، لیکن پھر بھی دل کو سمجھانے کے لئے یہ کہا جاسکتا تھا کہ مہولی کے دن آپس میں رنگ کھیلنے کے سلسلہ میں جو کشیدگی یا ہنگامہ آرائی ہوگئی وہ محض بے احتیاطی تھی اور اسی بے احتیاطی نے ہنگامی طور پر شدت اختیار کر کے جھگڑے کی صورت اختیار کر لی۔ اس میں نفرت اور دل آزاری کا کوئی عنصر نہ تھا۔ صرف وقتی طور پر مہولی کھیلنے والے گرد پوں میں تفریح ہی تفریح میں ناگواری اور تلخی آگئی اور بات بڑھتے بڑھتے آپس کے جھگڑے تک پہنچ گئی۔ ملک کے سنجیدہ اور ذمہ دار طبقوں کے نزدیک یہ صورت حال بھی کوئی قابل فخر بات تھی اور جبکہ ایک مذہبی تہوار کے نام پر ایسے حالات پیش آئیں تو اس وقت تو ایسی حرکات کو اور بھی افسوسناک اور لائق ملامت قرار دیا جائے گا۔ مگر پھر بھی لیڈروں کی اصطلاح میں اتنی بڑی قوم اور اتنے بڑے ملک میں ایسے چھوٹے چھوٹے واقعات کو کوئی خاص اہمیت نہیں دی جاسکتی۔ علم و تہذیب کی لہریں جوں جوں بڑھتی گواں خود بخود شائستگی اختیار کرتے چلے جاتیں گے۔

لیکن آزاد ہندوستان میں "مہولی" کا لطف صرف اتنی ہی سی "تفریح" میں تو مکمل نہیں ہو سکتا۔ ہندوستانی قوم اپنے قومی وقار کو دوسروں کی دل آزاری اور اہانت و تذلیل کے بغیر کیسے بلند کر سکتی ہے اور یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ ہندوستان میں "مہولی" کا پوتر تہوار آئے اور اس میں فرقہ دارانہ فسادات کی رنگ آرائیاں نہ ہوں؟۔ عیش و نشاط کے پیغامات آئیں اور اپنی برتری کے انظار کے لئے دوسروں کی زندگیاں تلخ نہ کر دیا جائے۔ اور اپنے مذہب کی سر بلندی کے لئے دوسروں کی دل آزاری ضروری

پر مجبور ہو جاتے گا۔ وہاں ایک فرقہ کے لوگوں، بچوں، حاملہ عورتوں اور نوجوانوں کو پولیس نے جس بے رحمی سے مارا ہے اس کی آہ و بکا کا تصور بھی کرنا ممکن نہیں۔

اور ان تمام بچوں کے بعد یو پی اسمبلی کے اسپیکر نے اتوار کی ساری تحریکیں یہ کہہ کر مسترد فرما دیں کہ یہ فوری توجہ کی مستحق نہیں۔ گویا مبارکپور اور بہرائچ میں ہولی کے سلسلے میں فساد کی عناصر اور خود پولیس نے جو کچھ مظالم ڈھائے وہ ایک معمولی سی بات تھی اور حکومت کی اصطلاح میں ایسی باتوں کو کوئی اہمیت نہیں دی جاسکتی!

ان بچوں اور سرکاری فیصلوں کو ہمیں چھوڑ کر اب موضع تہگیر ضلع میرٹھ کے فساد پر توجہ کیجئے۔ موضع تہگیر میں تقریباً ایک سال سے فرقہ پرستی کا جو برہنہ ناچ ہو رہا ہے اور اس میں پولیس کی شرکت کو بھی جو اہمیت حاصل رہی ہے اس کی فریادیں صدائیں صد جہوریہ ہند کی بارگاہ تک بھی پہنچانی جا چکی ہیں۔ قارئین! یہاں تک کہ معلوم ہے کہ موضع دت نگر کی بد نصیب مسلم اقلیت کے سرکاری اور غیر سرکاری فرقہ پرستی کا شکار ہو رہی ہے اور اس کی جانب سے انک انصاف کے کتنے دروازے کھٹکھٹاتے جا چکے ہیں، مگر ان کی فریاد کس نے سنی؟ کس نے ان کے درد اور بے بس انسانوں پر توجہ اور التفات کی نگاہیں ڈالیں؟ ان فیصلوں کا جرم محض یہ تھا کہ یہ دت نگر کی دو ہزار آبادی میں پانچ سو افراد چوتے ہوئے خدا کی عجلت کے لئے اپنی ہی ملکیت کے ایک چھوٹے سے قطعہ اراضی پر ایک برائے نام مسجد کیوں تعمیر کرنا چاہتے ہیں اور انھیں یہ حق کس نے دے دیا ہے کہ وہ ہندوستان کے سیکولر ازم کا نام لے کر اس گاؤں کی تہذیب ہندو اکثریت کے برابر اپنے مذہبی حقوق جتانے لگیں؟ ان کا یہی جرم تھا۔ جسے ضلع میرٹھ کی فرقہ پرستی نے کبھی برداشت نہیں کیا اور اس سلسلہ میں جو اطلاعات منظر عام پر آتی رہی ہیں ان سے یہ پتہ بھی چلتا رہا کہ ہماری سیکولر حکومت کی سیکولر پولیس کے نزدیک بھی مسلمانان دت نگر کا یہ جرم ناقابل معافی ہے اور وہ بھی مسلمانوں کے ایسے حقوق تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں۔

دت نگر کے مسلمانوں کے ساتھ چھوٹی چھوٹی شرارتیں اور رشہ دوانیاں تو ہوتی ہی رہتی تھیں، لیکن جب اس گاؤں کے "بہادر" فرقہ پرستوں کو "ہولی" کا احساس بھی ہوا اور انھوں نے دیکھا کہ اس "موسم" سے خاطر خواہ فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے تو وہ سہرا بچ کو

ہولی کا قابل احترام تہوار! دنیا کو بیخ شیلہ بھلتے باہم اور امن و سلامتی کا پیغام دینے والا ہندوستان اپنے مذہبی تہوار کس شان سے مناتا ہے۔ کاش کسی کانگریسی یا کسی کانگریس گورنمنٹ کو ملک کی اس خسرناک پوزیشن کا احساس ہو تا اور گری اقدام پر بیٹھ کر فرد نازی گردن نہیں بلند کرنے والے شدید ندامت سے زندہ رہنا گوارا نہ کرتے!

اور خود یو پی میں مبارکپور ضلع اعظم گڑھ اور بہرائچ میں ہولی کا رنگ کیسا رہا؟

اس کا اندازہ یو پی اسمبلی میں بحث کے دوران کیونرٹ ممبر شری جھار کھنڈے رائے کے ان چند الفاظ سے کیا جاسکتا ہے۔ انھوں نے مبارکپور کے حالات کا خود مشاہدہ کرنے کے بعد کہا:-

"میں نے جیل کے اندر اور باہر جو کچھ دیکھا ہے وہ میرا اپنی ۲۵ سالہ سیاسی زندگی میں کبھی نہیں دیکھا تھا۔

میرا خون کھول رہا ہے اور وزیر داخلہ معاملہ کو صحیح طور پر پیش نہیں کر رہے ہیں۔"

اور جب وزیر داخلہ سر کلپتی ترپاٹھی اپنا سرکاری بیان دیتے محنت سے فراموش تھے کہ لوگوں کے جو چوٹیں آتی ہیں وہ پولیس سے مزاحمت کے نتیجہ میں آتیں۔ "کا مرٹھ جھار کھنڈے رائے نے دریا کیلہ

"کیا ستر سال کے وہ بوڑھے جن کے جسم کا ایک ڈاں بھی کالا نہیں ان کے تلواروں پر جو زخم آئے ہیں وہ بھی پولیس کی مزاحمت میں لگے ہیں؟"

شری چند رجیت یادو کی وضاحت نے وزیر داخلہ کو دل کیا "کیا وزیر داخلہ کو معلوم ہے کہ میں نے بی۔ ایس۔ پی کو ایک ممبر اور ایک دوسرے صاحب نے ۲۹ مارچ کو وزیر اعلیٰ کو مبارکپور سے ایک مشترکہ ناروایا تھا جس میں حالات کا خود مشاہدہ کرنے کے بعد ہم نے لکھا تھا کہ پولیس نے گھروں پر گھس گھس کر ڈاکو لے لے ہیں۔"

یو پی کونسل کے ایک کیونرٹ ممبر شری برج بہادر سنگھ نے اپنی تحریک اتوار میں کہتے ہوئے کہا:-

"اگر میں مبارکپور ضلع اعظم گڑھ کے مظالموں پر پولیس کے ناقابل بیان مظالم کا ذکر کروں تو سارا ایوان بونے



خاتمہ پر وہ سطور نقل کے قابل ہیں جو الحجۃ کے فاضل مدیر نے اپنے اراکین کے ادارہ میں خاتمے پر لکھی ہیں۔  
 ”اب ہمیں اپنے مطلب کی طرف آنا چاہئے۔ ہمارا مقصد کسی کو اشتعال دلانا نہیں ہے۔ کیونکہ یہ خود ایک مفسدانہ جذبہ ہے۔ بلکہ ہم تو یہ کہیں گے کہ مسلمان اپنے مجرموں کو معاف کر دیں اور انتقام کا تصور تک دماغ میں نہ لائیں، لیکن ہمیں تو یہ سوچنا ہے کہ یو۔ پی اور بہار میں اس سال جو دس بارہ فساد ہوتے، ہم انہیں آخری تصور کریں یا یہ کہ ان کا سلسلہ آئندہ بھی جاری رہے گا؟ اگر یہ آخری فسادات ہیں تو پھر انہیں بھلا دینا ہی مناسب ہو گا۔ اگر اس کی توقع نہیں کی جاسکتی اور صورت حال ایسی پیدا ہو گئی ہو کہ فسادات کا سلسلہ آئندہ بھی جاری رہ سکتا ہے تو پھر مسلم سربراہوں کو اس کا کوئی مستقل اور پائیدار حل سوچنا چاہئے۔ مقصد تو یہ ہے کہ ملک کے کسی گوشہ میں اقلیت کے کسی فرد کی کسیرنگ نہ بھوٹے اور اکثریت کا زور و ہنگامہ یکسر بدل جائے۔ مگر یہ قصداً کس طرح حاصل ہو؟ بس مسلمانوں کو یہی سوچنا ہے اور اسی مسئلہ کو حل کرنے کے لئے انہیں اپنی راہ ہموار کرنی ہے۔“

یہ سب کچھ پڑھ لینے کے بعد اب یہ بھی سن لیجئے کہ متعدد پارٹیوں کی طرف سے اس ہولناک صورت حال کی عدالتی تحقیقات کا مطالبہ کیا گیا تھا، اس کا جواب مدھیہ پردیش کے وزیر اعلیٰ ڈاکٹر کاجنوج نے صاف انکار کی صورت میں دیا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر یہ حکومت ان لوگوں کو معاوضہ دینے کے سوال پر غور کر رہی ہے، جنہیں اس ہنگامے میں نقصان پہنچا ہے، لیکن وہ تمام نقصانات کی ذمہ داری لینے کو تیار نہیں ہے۔

تمام نقصانات کی ذمہ داری قبول کرنا تو ایک الگ بات ہے اور اصول انصاف کے اعتبار سے اس کی اہمیت ثانوی ہے۔ اصل نکتہ قابل غور یہ ہے کہ جناب ڈاکٹر کاجنوج تحقیقات تک سے انکار فرما رہے ہیں؟ گویا انہیں یقین ہے کہ اگر منصفانہ تحقیقات ہوئی تو دنیا کے سامنے بہت سے اُن حقائق کی دستاویز آجائے گی جو دیکھ کر تو کھلا راز ہو جائے گا لیکن انگریزوں کی حکومت اُن پر کاغذی قانونوں، زبانی باتوں اور بڑے بڑے اُیدیشوں کے پردے ڈالے

باقاعدہ گھاؤں کے مظالم مسلمانوں پر ٹوٹ پڑے اور ٹوٹ مار کا ایک باقاعدہ ”یڈہ“ بھی شروع کر دیا گیا۔ اس فساد کے بعد جمعیت العلماء ہند کا جو وفد دہلی گیا، اس کی رپورٹ کے یہ الفاظ صورت حال کی ایک المناک تصویر پیش کرنے کے لئے کافی ہیں۔

”جب ہم لوگ وہاں پہنچے تو یہاں مسلمان ہمارے ارد گرد جمع ہو گئے، جو خوف زدہ اور انتہائی سراسیمہ تھے اور اپنے گھروں میں دبکے بیٹھے تھے۔ انہوں نے رد و کر روز گذشتہ کی اپنی داستان سنائی اور زخمی جسم کو دکھایا۔ ایک عورت اللہ رکھی بھی ہمارے سامنے آئی جو حاملہ تھی اور جسے بلوائیوں نے اس کے گھر میں محسوس شدید زور و کوب کیا تھا۔ اس کے علاوہ عزیز اصغر بی صدیقاً، جعفری خاتون بھی زخمی ہیں، جن کے جسموں پر لاشیوں وغیرہ کے نشانات دکھائے گئے۔ بچے بھی تھے جن کو بلوائیوں نے لٹات اور گھونسوں سے پٹا تھا۔ ان کے علاوہ دس بارہ ضعیف العمر مرد بھی شامل تھے جن کو فسادوں نے لاشی اور گھونسوں سے زخمی کیا۔“

یہ وہ لوگ تھے جو ہسپتال میں داخل نہیں تھے۔ جو لوگ شدید زخمی تھے وہ میرٹھ کے ہسپتال میں تھے اور اراکین وفد نے ان سے بھی ملاقات کی تھی۔

لیکن دہلی کے اس فساد کے بعد کیا ہوا؟ فرقہ پرستوں اور فسادوں کے خلاف کیا ایکشن لیا گیا؟ اور اس پولیس کا کیا بنا جس کی شرارت آمیز غفلت کے نتیجے میں یہ سارے کھیل کھیلے جاتے رہے؟ ان تمام سوالات کا ہنوز کوئی جواب نہیں۔ ہاں ایک خبر میں یہ ضرور بتایا گیا ہے کہ ایک گرفتاری عمل میں آگئی ہے۔

یہ وہ سکون و اطمینان ہے جو مسلمانوں کو رمضان شریف کے مبارک چہینے میں عطا فرمایا گیا ہے! اب عید آنے والی ہے اور ہمارے ہرادرہاں وطن کی جانب سے عید کے لئے یہ ”ہولی“ کی تحفے ہیں کتنے گئے ہیں! کتنے قابلِ فخر ”تحفے“ ہیں یہ۔

وہ قہر کو قتل نہ کہتے تو کون کرنا قتل  
 یہ ظلم دوست نہ کہتے تو کیا عدو کرتے۔“

”سہو“ مان لے اور جس کا جی چاہے بد یا نیک اور خیانت وغیرہ سے تعبیر کرے۔ ہمارا ضمیر ہر حال مطمئن ہے کہ ہم نے ارادۂ فعل نہیں کیا ہے اور یہ بھی اطمینان ہے کہ اس سہو سے نفیس بحث پر کوئی حاصل نہ نہیں پڑتا۔ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب بھی بہت برسوں تک دارالعلوم دیوبند کے مفتی رہے ہیں، بہت بڑے عالم ہیں، مولانا اشرف علی تھانوی علیہ کے مخصوص خلفاء میں سے ہیں اور آج بھی انھیں پاکستان میں مفتی اعلیٰ کی حیثیت حاصل ہے۔ دیے اس تعارف سے مقصود اپنے خیال و رائے کی تقویت نہیں ہے کہ مسائل میں اصل اہمیت دلائل کی ہے نہ شخصیات کی۔ بلکہ مقصود یہ بتانا ہے کہ اکابرین دیوبند کا متفقہ طور پر یہ عقیدہ ہرگز نہیں رہا ہے کہ حضور کا سایہ نہیں تھا۔ ہو سکتا ہے مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب سب سے بڑے قائل ہوں، مگر تنہا ان کی ذات پر اکابرین دیوبند کا اطلاق نہیں ہوتا۔

**تفہیم الحدیث** بخاری کی تفہیم کے بعض حصوں پر کچھ اہل علم دوستوں نے نکال کیا ہے۔ ہم ان کے شکر گزار ہیں کہ انھوں نے ہماری رہنمائی کے لئے قلم اٹھانے کی رحمت فرمائی۔ انشاء اللہ اعلیٰ اشاعت میں ان کے فرمودات پر اظہار خیال کیا جائے گا۔ و اللہ التوفیق۔

**ایک اور فساد!** ابھی ان لفظوں کی سیما ہی بھی خشک نہیں ہوئی تھی کہ ایک اور مولانا فساد کی خبر اخباروں میں آئی۔ ”فساد“ کا لفظ ایسے ہنگاموں کیلئے بولنا جن میں ایک طاقتور فریق بیٹھے ٹھٹھکے کر ذرا فریق ثانی پر دھاوا بول دے، معصکہ خیزی ہے لیکن فساد کی ستم ظریفی کو کیا کہیں کہ اسی لفظ سے ان ہنگاموں کی تعبیر عام ہو گئی ہے۔ بہر حال اب تازہ فساد سیما طرھی (بہار) میں ہوا ہے اور چار سو کٹر متحزبین کے ملاوہ ہلاک ہونے والوں کی تعداد ۲۵ ہے۔ پس نظر سے گائے کا ذبیحہ!

سچ پوچھئے تو ظلم و طغیان کیلئے کسی بس منظر کی ضرورت نہیں لیکن اگر واقعی کسی مسلمان نے گائے ذبح کر لی ہو تو اس کی یہ ہنگامہ پاداش سیکولر ازم کی تاریخ میں نل ویا قوت کے حروف سے لکھنے کے قابل ہے۔ دیکھنا چاہیئے۔

بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے! جگہ

ہوتے ہیں۔ ان لوگوں کی بات تو اور ہے جو شتر مرغ کی طرح جو بچ ریت میں چھپا کر آدمی کے وجود سے انکار کر دینا چاہتے ہیں، لیکن جو لوگ پیش پا افتادہ حقائق سے آنکھیں بند نہیں کر سکتے انھیں بتانا چاہئے کہ جمہوریت کی ناواب کتنے بانی میں ہے اور یہ آزادی کیسی ہے جس میں سب سے بڑی اقلیت کی مظلومانہ فریاد تک سننے والا کوئی نہیں جس میں زخموں پر مرہم رکھنا تو کجا، یہ تک پسند نہیں کیا جاتا کہ زخم لگانے والوں کا شراخ ہی لگایا جائے۔ یہ غالباً اس لئے ہے کہ جمہوریت کے دیوتا خوب جانتے ہیں جتنا دکان ہے، دار کسے کتنے ہیں، طوفان کس کا اٹھایا ہوا ہے۔ وہ چاہیں تو ایک ایک ٹیڑا ایک ایک فساد، ایک ایک قاتل اور جلا دھرموں کے ٹھہرے میں آسکتا ہے، لیکن وہ نہیں چاہیں گے۔ کبھی نہیں چاہیں گے کہ مسلمان اقلیت کیساتھ وہ حقیقی اور فوری انصاف ہو جو جمہوریت کا تقاضا ہے۔ کیونکہ ان کی جمہوریت پسندی محض دکھانے کی ہے ان کے دعوے صرف نعرے ہیں اور وہ کسی طرح مسلمانوں کو وہ حقوق اور تحفظات دینا نہیں چاہتے جو دستور نے دیے ہیں۔

جب یہ صورت حال ہے تو مسلمان سربراہوں کو یا تو صاف اعلان کر دینا چاہئے کہ مداد اہائے بس کا نہیں رہا، امت مسلمہ صبر کرے اور جب تک سانس باقی ہے تسلیم کر لیتے ہیں یا پھر سر جوڑ کر سوچنا چاہئے کہ صورت حال کی اصلاح کیسے کی جائے۔ محض بیانیوں اور بچے دار باتوں اور شتر مرغ خیالیوں سے نہ کبھی کچھ بولے نہ آج ہوگا۔

**ایک غلطی کی تصحیح** فروری ۱۹۵۷ء کے مشترکہ شمارے میں تجلی کی ڈاک کے تحت حضور کے سائے کی بحث کر رہے تھے ہم نے مولانا مفتی عزیز الرحمن کی طرف ایک فتوے کی نسبت کی تھی۔ اشاعت کے بعد معلوم ہوا کہ یہ فتویٰ انکا نہیں تھا، بلکہ دارالعلوم کے سابق مفتی مولانا محمد شفیع صاحب کا تھا۔ ہماری غلط فہمی کا باعث یہ چیز تھی کہ فتاویٰ دارالعلوم میں ان دونوں حضرات کے فتاویٰ کو دو الگ عنوانوں سے چھاپا گیا ہے۔ عزیز الفتاویٰ اور امداد المفتیین۔ یہ فتوے امداد المفتیین کے تحت تھا، لیکن ہم نے سہو سے اسے عزیز الفتاویٰ کے تحت سمجھ لیا۔ اب جس کا جی چاہے ہمارے اس سہو کو واقعتاً

وہ مشہور و معروف سرمہ جو تقریباً سولہ سال سے آپ کی خدمت کر رہا ہے۔



ایک تولیہ پانچ روپے  
چھ ماہ تین روپے

تین شیشیوں پر ڈاک خرچ  
معاف

نحوہ لڈا لیکر واپس آنے

طلب کرنے پر کمیائی جستی سلائی بھی ہمراہ بھی جاتی ہے جس کی قیمت صرف ۲ روپے

## خاص ہدایت

اگر آپ تھوڑا سا تر پھلا (ہڑ، بہڑا، آملہ) ایک پیالہ پانی میں رات کو بھگو دیں پھر صبح چھان کر اس پانی سے آنکھیں دھو ڈالیں پھر دس دن کے فصل سے یہی عمل تین بار پورا کریں اور اس دوران میں یہ سرمہ استعمال فرماتے رہیں تو انشاء اللہ اسکے اثر اور فائدے میں حیرت انگیز اضافہ پائیں گے۔  
سرمہ ہمیشہ سو متوقت استعمال کیجئے۔ دوسرے اوقات میں پورا فائدہ نہیں دیتا نوٹ۔ تر پھلا بہت جستی چیز ہے دو چار پیسے کا کسی بھی عطار سے لے لیجئے۔

## حیرت انگیز تجربہ

اگر آپ کی آنکھیں دکھ رہی ہیں یا دکھنے کے آثار ہیں تو اس سرمہ کا ہلکا سا لپ کر لیجئے، پھر دیکھئے کس قدر فوری آرام ہوتا ہے۔

لیپ کا طریقہ یہ ہے کہ سوتے وقت آنکھوں کو لعاب ہن سے نہی دے لیجئے پھر ان پر چٹکی بھر سرمہ ملکر سو جائیے۔

میلنے کا پتہ دار الفیض رحمانی دیوبند

## جوہر دندان

اس مجرب منجن کی دو قسمیں ہیں نمبر (۱) دانتوں اور سوسڑھوں کے امراض مثلاً درد، ورم، جریان خون وغیرہ میں مفید ہے۔ جڑوں کو مضبوط کرتا ہے (اس کا ذائقہ اچھا نہیں ہے، لیکن زود اثر بہت) نمبر (۲) دانتوں اور سوسڑھوں کو تقویت دیکر آئینوالے مرضوں سے بچاتا ہے۔ روزانہ استعمال کی چیز ہے خوش ذائقہ ● دونوں میں سے ہر ایک کا چار تولے کا پیکنگ دس گالے کا ہے۔ ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ ● آرڈر میں مطلوب قسم یعنی نمبر ۱ و نمبر ۲ کی وضاحت فرما دیجئے ● ڈاکخانہ کا قانون کچھ ایسا ہے کہ دس تین پیکٹ ایک ساتھ منگائیں تب بھی ہی ڈاک خرچ ہوگا۔ اور سرمہ ڈر نجف بھی ساتھ منگالیں تو منجن اور سرمہ دونوں اسی ڈاک خرچ میں آجائینگے۔ دار الفیض رحمانی دیوبند دیوبند

پاکستانی حضرات اب ہم سے منگانے کی بجائے ذیل کے تہ سے سرمہ ڈر نجف بذریعہ دی پی طلب کر سکتے ہیں۔ یا چھ روپے کا منی آرڈر بھیجیں۔ پاکستان کا پتہ یہ ہے  
عثمان غنی کراہہ مرحنٹ ۲۲۸ مینا بازار سیر الہی بخش کالونی۔ کراچی

پاکستانی حضرات  
کے لئے خوشخبری

# مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی چند تصانیف

تفسیر سورہ نور مجلد	ساتھ چار روپے
تجدید و احیائے دین	ڈیڑھ روپیہ
نشانِ راہ	چھ آنے
قرآن اور تنبیہ	پانچ آنے
جبروتِ رب	دو آنے
معراج کی رات	ایک آنہ
اسلامی تہذیب اور اسکے اصول مبادی	دھائی روپے
اسلامی حکومت کی طرح قائم ہوتی ہے؟	چھ آنے
مسئلہ قومیت	ڈیڑھ روپیہ
مترد کی منرا اسلامی قانون میں	بارہ آنے
حقیقتِ ایمان	چھ آنے
حقیقتِ صوم و سلوٰۃ	آٹھ آنے
حقیقتِ زکوٰۃ	سات آنے
حقیقتِ حج	چھ آنے
اسلام کا نظامِ حیات	آٹھ آنے
اسلامی عبادات پر ایک تحقیقی نظر	چودہ آنے
دینِ حق	چھ آنے
اسلام اور جاہلیت	چھ آنے
اسلام کا اخلاقی نقطہ نظر	پانچ آنے
قرآن ہی کے بنیادی اصول	تین آنے
حقوق الزوجین	ڈیڑھ روپیہ
میلاد النبی	دو آنے
ترنگی بعد موت	دو آنے
اسلام اور ضبطِ ولادت	بارہ آنے
لباس کا مسئلہ	تین آنے
انسان کا معاشی مسئلہ اور اس کا اسلامی حل	چھ آنے
اسلامی کارِ راستہ	پانچ آنے

قرآن اور تنبیہ	پانچ آنے
دعوتِ اسلامی	چودہ آنے
جماعتِ اسلامی کی دعوت	چار آنے
دنیا و دنیاویات	ڈیڑھ روپیہ
پردہ مجلد مع ڈسٹکور	ساتھ تین روپے
سود حصہ دوم مجلد	پونے تین روپے
قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں	ڈیڑھ روپیہ
جماعت کا مقصد اور طریق کار	نوا آنے
تفہیمات مجلد	چار روپے
تصانیف مولانا امین احسن اصلاحی	

حقیقتِ شرک	دو روپے
حقیقتِ توحید	ایک روپیہ
حقیقتِ تقویٰ	گیارہ آنے

## مولانا ابوالکلام آزاد کی چھ کتابیں

آزادی کی کہانی خود آزادی کی زبان میں	مجلد چھ روپے
شہیدِ اعظم رواقعات کربلا	مجلد ڈیڑھ روپیہ
مقالاتِ آزاد	دو روپے
مضامینِ آزاد	دو روپے
مسلمانوں کا راستہ	چار آنے
ولادتِ نبوی	چار آنے
(نوٹ) چھ کتابوں کا ایسیٹ ایک ساتھ طلب	
کرنے پر گیارہ روپے میں دیا جائے گا۔	

## مولانا محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف

کلمہ طیبہ کی تحقیق	سوا روپیہ
فطری حکومت	چار روپے
التشبیہ فی الاسلام حصہ اول	دو روپے
" " " " " " " "	دو روپے
اسلام میں شوئے کی اہمیت	دو روپے

اصول دعوتِ اسلام اور اسلام میں دعا کی اہمیت	دھائی روپے
مقالات اکابر دارالعلوم دیوبند	دو روپے
عالمی مذہب و مقالات طہیات	دو روپے
فلسفہ نماز	ڈیڑھ روپیہ
ساتھ اور اسلام	سوا روپیہ
شرعی پردہ	ایک روپیہ پانچ آنے
دارِ طہی کی شرعی حیثیت	سوا روپیہ
اسلام اور فرقہ واریت	ایک روپیہ
مشاہیر امت	ایک روپیہ
شانِ رسالت	ایک روپیہ

## تصانیف مولانا احمد سعید

خدا کی باتیں	دھائی روپے
رسول کی باتیں	پونے دو روپے
ماہِ رمضان	ڈیڑھ روپیہ
مضامین مولانا احمد سعید	دو روپے
پہلی تقریر سیرت	پونے دو روپے
دوسری تقریر سیرت	دھائی روپے
جنت کی نجی	سوا تین روپے
دورِ نوح کا کھٹکا	سوا دو روپے

## تصانیف مختلف منصفین

اخلاص نیت	دس آنے
احوالِ برزخ	آٹھ آنے
میدانِ حشر	ایک روپیہ
تحفہ مبلغین مکمل مجلد	پونے دو روپے
عربی جاتیں دربار رسالت میں	آٹھ آنے
میری نماز	ایک روپیہ

## کتبہ تجسّی دیوبند

تجلیات کبریا کے اور کئے اور حج و زیارت کے فضائل و برکات - قیمت مجلد تین روپے - حقیقتِ نفاذ - مولانا محمد سعید

# تخلی کی ڈاک

## الجواب :-

مبینہ پر صاحب کی گل افشائیاں اپنی علیٰ عقلی سطح کے لحاظ سے تو اس لائق نہیں ہیں کہ ان پر توجہ دی جائے۔ نہ انھیں کوئی سمجھدار آدمی "دلائل" کہہ سکتا ہے لیکن عوام بچارے چونکہ ہوائی باتوں سے بھی بہک جاتے ہیں اس لئے واجبی جواب عرض کئے دیجی ہیں دلیل اول جسے دلیل عقلی کے نام سے تعبیر کیا گیا ہے، چٹکے سے زیادہ کچھ نہیں۔ شخص جانتا ہے کہ سایہ نام ہے اُس تاریکی کا جو روشنی کی راہ میں کسی ٹھوس وجود کے حائل ہونے سے پیدا ہوجاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سورج چاند اور ستاروں کو تو عالم ظاہر کی روشنی کا منبع اور مرکز بنایا ہے ان کا سایہ ٹپنے نہ پڑنے کا کیا سوال؟ کیا پیر صاحب کے خیال میں چاند سورج کے پیچھے بھی کچھ اور اجرام ان سے زیادہ روشن ہیں کہ ان کی روشنی زمین تک آرہی ہو اور چاند سورج کے درمیان میں حائل ہو جانے سے سایہ ٹپنے نہ پڑنے کی بحث پیدا ہو۔ ہم سمجھتے ہیں جو بات پیر صاحب نے فرمائی ہے اس کا مطلب و منشا وہ خود بھی نہیں سمجھتے نہ کسی ہوشمند کو سمجھا سکتے ہیں۔ ہاں چونکہ علو پسندی اور عجوبہ پرستی کے تحت وہ حضور کا سایہ نہ ہونے کی کسی بھی دلیل کی طرف نصفانہ توجہ دینا نہیں چاہتے اس لئے پادر ہوا لطیف چھوڑ رہے ہیں۔

دلیل ثانی جسے شرعی کا نام دیا گیا ہے تشبہ بھی ہے ہم بھی اور تفصیل طلب بھی۔ اگر اس کے قائل کو کو تاہی ہم کی رعایت نہ دی جائے تو اس کے مشرکانہ ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ عیسائی حضرت عیسیٰ کو اللہ کا بیٹا کہتے ہیں۔ پیر صاحب نے بیٹا نہیں کہا جز کہد یا کیا فرق ہوا۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ تمام قرآن اس پر شاہد ہے۔ اور جملہ علمائے حق متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی شریک و ہم نہیں۔ نہ قدرت میں، نہ وجود میں۔ وہ واجب الوجود ہے،

**سوال :-** از اسلام اللہ بنارس حضور کا سایہ مارچ ۱۹۵۹ء کے شمارے میں آپ نے حضور رسالتاً ص

نذراہ امی و ابی و نفسی کے سایہ ہونے کے ثبوت میں جو بے مثال دلائل ناظرین کے سامنے پیش کیں وہ قابلِ صدرِ شک ہیں۔ لیکن تو ہم بدستوں کی توہم پرستی اور فتنہ پرزروں کی فتنہ پروری اب بھی عروجِ کمال پر ہے۔

چند دن ہوتے ایک حلویے مانڈے والے پیر صاحب نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ ہونے کے ثبوت میں دو دلائل پیش کیں۔ پہلی عقلی اور دوسری شرعی۔

پہلی دلیل سے متعلق فرمایا کہ جب چاند سورج اور ستاروں کا سایہ زمین پر نہیں آسکتا کہ جن کی ضو افشائیاں خدا کے نور سے مشابہ ہیں تو جو نور مجسم ہو تو پھر اس کا سایہ اقدس زمین پر کس طرح آسکتا ہے دوسری دلیل کو پیش کرتے ہوئے بولے کہ میں چند معتبر احادیث صحیح سند کے ساتھ پیش کرتا ہوں جس سے آپ بخوبی سمجھ لیں گے کہ حضور سرکارِ مدنیہ سرایا نور تھے اور آپ کا نور خدا کے نور کا جزوِ اعظم تھا جس میں آپ کا کوئی شریک و ہم نہیں۔ حدیثیں ملا نظر ہوں :-

یا محمد ان انت انت انتا۔ اے محمد میں تم سے ہوں اور تم مجھ سے ہو۔ اول ما خلق اللہ نوری۔ تمام مخلوق سے پیشتر اللہ نے میرے نور کو پیدا کیا۔

انا من نور اللہ و کل شیء من نوری :- میں اللہ کے نور سے ہوں اور ہر شے میرے نور سے ہے

مخبر یہ حدیثیں ہیں جن کے معتبر صحیح ہونے کا قبلہ پیر جی نے دعوہ کیا ہے۔ اب آپ سے عرض ہے کہ ان حدیثوں کی دین میں کیا حیثیت ہے اور ان کی کیسی سند ہے۔ ذرا تفصیل سے بتلا دیں۔

اشیاء میرے نور سے ہیں قرآن، حدیث اور علمائے حق کے متفقہ عقیدے کے منافی ہے۔ جو مطلب لولہ لک لہا کے شہور مقولے کا ہے اگر وہ مطلب لے لیا جائے تب تو خبر کسی نہ کسی حادثات قابل التفات ہو سکتی ہے، لیکن جس مقصد کے تحت پر صاحب نے اسے پیش کیا ہے وہ کسی بھی طرح اس سے حاصل نہیں ہوتا۔ اگر وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے من نور اللہ ہونے سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جب نور اللہ سبب ہونے کے باعث سایہ نہیں دے سکتا تو حضور کا سایہ کیسے پڑے گا تو پھر دنیا میں کسی بھی چیز کا سایہ نہیں پڑنا چاہئے۔ کیونکہ روایت کی رو سے تمام اشیاء نور محمدی کا جز ہوتیں۔ نور محمدی سایہ سے بے نیاز ہے تو اس سے بنی ہوئی اشیاء بھی بے سایہ ہی رہیں گی۔

اور حق یہ ہے کہ جن روایات میں حضور کیلئے لفظ ”نور“ آیا ہے ان کے معتبر ہونے نہ ہونے کی بحث سے سائے کی بحث کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ حضور کو اگر نور کہا گیا ہے، یا ان کی تخلیق بحیثیت نور کے تمام اشیاء سے قبل ہوئی ہے تو اس ”نور“ کو معنوی کمال کے استعارے سے زیادہ کچھ نہیں کہا جاسکتا جیسا کہ قرآن حدیث میں کثرت کے ساتھ لفظ ”نور“ ایمان و ہدایت اور کتب آسمانی کے لئے وارد ہوا ہے۔ اس لفظ سے ایک سائنسی مفہوم اخذ کرنا اور پھر اسے زبردستی حضور کے وجود ظاہری منطبق کر دینا نہ صرف بیدانسی اور کوتاہ نظری ہے بلکہ اس فاسد و باطل رجحان و میلان کا مظاہرہ ہے جس کے تحت مسلمانوں کا ایک بڑا طبقہ حضور کو دیتا بنا کر ذہنی پریشانی کرنا چاہتا ہے۔ افسوس سرکار رسالت تو یہ فرمائیں کہ لاد تظرونی مکما اطرت النصار عیسیٰ بن مریم دمجھے بڑھا و چڑھا ورت جیسا کہ انصاری نے عیسیٰ ابن مریم کو بڑھایا چڑھایا، اور طرح طرح سے اپنی بشریت عبدیت کا یقین دلائیں اور قرآن بار بار صراحت کیے کہ محمد تم جیسے بشر ہی ہیں، انھیں نہ علم غیب ہے نہ آمرانہ اختیارات حاصل ہیں نہ وہ خدائی میں شریک ہیں، نہ وہ اس لئے بھیجے گئے ہیں کہ تم انھیں دیوتا بنا کر پوجو، بلکہ وہ تو تمھاری ہی طرح اللہ کے بندے ہیں جسے اللہ نے اپنی رسالت تامہ کے لئے چن لیا ہے اور جس کے ذریعہ ذریعہ تمھیں قولاً و عملاً حکمت و ہدایت کا سبق

مستقل بالذات ہے اور اس کے سوا ہر شے مخلوق ہے، غیر مستقل بالذات ہے، ممکن الوجود ہے۔ ایسے شخص کو بالیقین مشرک کہا جائے گا جو سجدہ کی کے ساتھ یوں کہے کہ سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کا جز تھے۔

جو روایتیں حدیث کے نام سے پیش کی گئی ہیں ان میں ایک تو ایسی ہے جو نقل فرمودہ الفاظ میں بعض کتابوں میں ملتی ہے اور وہ ہے اول ما خلق اللہ نور سہری یعنی حضور فرمایا کہ سب سے پہلی چیز جسے اللہ نے پیدا کیا میرا نور ہے۔ اس آیت کی صحت علماء میں معرض بحث ہے اور صحاح ستہ یعنی حدیث کی شہور صحیح کتابوں میں سے کسی میں بھی یہ موجود نہیں۔ تاہم اسے اگر معفو ہی مان لیں تو اس کا ادنیٰ سنا بھی جوڑ سایہ پڑنے نہ پڑنے سے نہیں لگتا، بلکہ اس سے تو خود پر صاحب کے اس لغو دعوے کی تردید ہوتی ہے کہ سرکار مدینہ کا نور اللہ کے نور کا جز تھا۔ سبحانہ عما یصفون۔ خلق یعنی پیدا کرنا سب جانتے ہیں کہ کسی شے کو عام سے وجود میں لانے کا نام ہے۔ جب اللہ نے حضور کا نور خلق فرمایا تو ظاہر ہو گیا کہ وہ پہلے معدوم اور لاشیٰ تھا۔ اللہ کا نور اپنے تمام اجزائے سمیت ہمیشہ سے موجود ہے۔ اسے کسی نے پیدا نہیں کیا، وہ ازلی وابدی ہے، اگر نور رسالت اسی کا جز ہوتا تو اس کے خلق اور پیدائش کا کوئی سوال ہی نہ تھا۔ جب پیدائش ثابت ہوئی تو واضح ہو گیا وہ اللہ کے نور کا جز نہیں ہو سکتا۔

رہی باقی دو روایتیں تو ہم نہیں جانتے یہ کیا ہیں اور کہاں ہیں۔ یہ پر صاحب کے ذہن ہے کہ وہ پوری روایات مع سند بیان فرمائیں اور کتاب کا تفصیلی حوالہ دیں۔ بظاہر یہ دونوں ہی روایتیں سخت وحشت ناک مفہوم و مطلب کی حامل ہیں جن سے روح تو حید پناہ مانگتی ہے۔ ذرا غور تو کیجئے اس بات کا آخر کیا مطلب ہے کہ لے محمد میں تم سے ہوں اور تم مجھ سے ہو لہذا دینے والی فتنہ انگیز بات۔ عیسائیوں کے نقطہ نظر سے تو بہر حال حضرت عیسیٰ اللہ سے کچھ کم ہی ہے تھے کہ بیٹا باپ سے کم درجہ سمجھا گیا ہے۔ لیکن اس روایت نے اللہ اور رسول کو قطعی مساوی کر دیا اپنا خدا اسی طرح یہ بات کہ میں اللہ کے نور سے ہوں اور تمام

یہ ہمارے زمانے کی بہت بڑی ٹریجڈی ہے کہ جو جس خیال پر جم گیا ہے اس سے ہٹنے کے لئے کسی طرح تیار نہیں۔ لاکھ دلیلیں دیجئے وہ ایک کان سے سنکر دوسرے سے نکال دے گا اور من بھر دلائل کے مقابلہ میں اپنی سیر بھر دلیلیں پیش کر کے ایسا خوش ہو گا جیسے قلعہ فتح کر لیا ہے۔ خود پسندی، جمود اور ضد عام ہے اور دنیاوی مفادات کے لالچ نے بالکل ہی مٹی پلید کر دی ہے۔ جب دکان کی رونق ہی تو ہم پرستی، عجائب پسندی اور طلسمی موثر گمانی پر منحصر ہو تو دلائل کو سمجھنے اور قبول کرنے کا کیا سوال۔ تاہم طالبان حق بالکل مرہ نہ ہیں۔ ان کے لئے ہماری معروضات مفید ہو سکتی ہیں۔

### سوال :- از محمد مصطفیٰ - ضلع غازی پور چاند کے متعلق ریڈیو کی اطلاع

رویت ہلال کے مسئلہ میں علماء کے خیالات کا دار مختلف سمتوں میں بہہ رہا ہے بعض علماء ریڈیو سے نشر کی ہوئی رویت ہلال کی خبر کو اگر وحی منزل من السماء نہیں تصور کرتے ہیں تو بلاشبہ اس خبر کو معتبر تسلیم کرتے ہیں اور حکم صادر فرماتے ہیں کہ حسب اعلان ریڈیو قیام صوم و افطار کا وظیفہ عمل میں لایا جائے۔ بعض جید علماء احوال کے یکسر و یک ذرہ مخالف ہیں ان کے نزدیک سلسلہ رویت ہلال ریڈیو کا اعلان ناقابل اعتبار تسلیم ہے علماء کے اس اختلاف رائے نے سخت دشواریاں حائل راو عمل کر دی ہیں۔ لہذا جناب سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ پر تفصیلی بحث کیجئے اور رویت ہلال کمیٹیل جو احادیث مروی ہیں ان کو بھی اپنے خیال سے منطبق کیجئے۔

### الجواب :-

اب تو شاید معروف علماء کی بہت بڑی تعداد ریڈیو کی خبر رویت کو معتبر ماننے پر متفق ہو چکی ہے، لیکن کچھ عرصہ پہلے تک اس میں شدید اختلاف رہا ہے اور ان علماء کی تعداد بہت کافی ہے جو لاؤڈ اسپیکر پر نہ سنا یا اسی بیچ کے دوسرے مسائل میں سختی کے ساتھ اپنی برائی روش پر قائم اور نئے طریقوں سے محترز رہنے کا اصرار کرتے رہے ہیں۔ جہاں تک مجھ عاجز کی حقیر رائے کا تعلق ہے مجھے کبھی اس میں شک نہیں رہا کہ لاؤڈ اسپیکر پر آذان اور نماز پڑا دینی کواہمت کے جائز نہیں، بشرطیکہ واقعی اس کی ضرورت ہو اور ریڈیو سے نشر کی ہوئی رویت ہلال کی خبر بلا کسی ریب و تامل لائق قبول ہے

نہ رہا ہے۔ ان کے اسوے پر چلو، ان کے احکام کو جانو اور ان کی نشر کردہ خالص و کامل توحید کو سینوں سے لگاؤ۔ مگر ہمارا دوطرہ یہ ہو کہ ہم ان تمام واضح ہدایات کو نظر انداز کر کے بڑھلنے چڑھانے کے مشغلے میں لگے رہیں۔ ذرا سا شوشہ کہیں مل جائے تو اسے پھیللا پھیلکا کر پیر کا کوتاہ بنادیں۔ حضور کا ایسا تصویر پیش کریں جو مذہب باطلہ کے دیوتاؤں سے کم نہ ہو، ان کی خیالی تصویر کو قلب و نظر کی محراب میں سجا کر ذہنی سجدے گذاریں اور ان کا اسوہ حسنہ ان کی سنتیں، ان کی تعلیمات اور ان کی عملی ہدایات اس ہاؤ ہو میں گم ہو کے رہ جائیں۔

اگر محترم پیر صاحب واقعی سنجیدگی سے سمجھتے ہیں کہ رسول اللہ کا جس طرح سائنسی معنوں میں نور تھا۔ یعنی ایک ایسا وجود بیسود مصفا جس میں سے روشنی گذر جاتی تھی اور سایہ نہیں پڑتا تھا تو انھیں شیشے کی مثال پر غور کرنا چاہیے۔ شیشہ ایک ایسی صفا چیز ہے کہ روشنی اسے پار کر جاتی ہے اور عمدہ نم کا ہو تو دھوپ میں اس کا سایہ نہیں پڑتا۔ گوئی کی سی پر چھائیں ضرور پڑتی ہے، تاہم اسے لیتے ہیں کہ یہ پر چھائیں سائے کے ہم معنی نہ ہو۔ اب یہ بھی سب پر نظر آ رہا ہے کہ ایسے مصفا شیشوں سے روشنی ہی کی طرح نگاہ بھی پار ہو جاتی ہے۔ آدمی بلا تکلف اس کے دوسری طرف دیکھ لیتا ہے۔ گویا جس چیز سے یہ ہائی چاند سورج وغیرہ کی روشنی اس خوبی سے گذر جائے کہ اس کا سایہ تک نہ پڑے اس چیز سے لازماً ہماری نگاہ بھی گذر جاتی ہے۔ تو حضور کا جب مبارک اگر واقعی مادی معنوں میں ایسا ہی مصفا تھا تو کیا نگاہ بھی اس سے پار ہو جاتی تھی؟ کیا صحابہ رضوان اللہ علیہم آئینے ہی کی طرح ان چیزوں کو دیکھ لیا کرتے تھے جو جسید مبارک کی آؤٹ میں ہوں؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اس کا ثبوت لائے، جہاں تک ہمیں علم ہے دنیا میں آپ وہ پہلے شخص ہوں گے جو اس طرح کا دعویٰ کر رہا ہو اور اگر جواب نفی میں ہے تو اس کی وجہ بتائیے کہ بس سلسلے ہی کی حد تک بات کیوں رہ گئی نگاہ کیوں نہ پار ہو سکی؟ ایسا عجیبو کہو کر ممکن ہے کہ ایک مادی جسم سائے کے معاملہ میں تو بیسود مصفا ہو جائے، مگر دوسرے تمام معاملات میں غیر مصفا ہی رہے۔

ہم جانتے ہیں کہ کوئی بھی دلیل خود پیر صاحب پر کارگر نہ ہوگی



بشرطیکلاس کا اعلان کسی ذمہ دار کمیٹی کے سربراہ کی طرف سے کیا گیا ہو۔

لیکن جن علماء کی رائے اس کے برعکس رہی ہے اور آج بھی ہے انھیں بھی جذبے اور نیت کے اعتبار سے لائق ذمہ نہیں سمجھا جاسکتا کیونکہ لاؤڈ سپیکر اور ریڈیو وغیرہ موجودوں کی منکر و کاوش کا نتیجہ ہے اور جن معمول میں تیار ہو کر آئی ہیں ان سے شدید بدگمانی کے معقول وجوہ موجود ہیں۔ پھر جن مقاصد کے لئے عموماً ان کا استعمال کیا جا رہا ہے وہ بھی بحیثیت مجموعی کچھ ایسے ناخوشگوار ہیں کہ آخرت میں علماء کی بدگمانی اور کراہت کو فروغ ہی دینے میں مدد دیتے ہیں۔ ایسی صورت میں اگر دین کا درد اسلام کی محبت اور روحانیت کی لگن رکھنے والے علماء جذبات پر مغلوب ہو کر یہ خواہش کرنے لگیں کہ ان جدید آلات کا سایہ تک اسلامی عبادات و معاملات پر نہ پڑنے پائے تو یہ چلے فکری اعتبار سے غیر منطقی ہی ہو مگر جذبے اور نیت کے لحاظ سے بہر حال محمود ہے۔ یہی جذبہ تھا جس نے ہر نئی چیز کے قبول کرنے پر اکثر علماء کو استدارہ مثال رکھا یہی جذبہ تھا جس نے بعض علماء کی زبان سے بوٹ اور میزکریسی وغیرہ کے استعمال کو ناجائز کہلوا دیا یہی جذبہ ہے جو آج بھی بعض علماء کو لاؤڈ سپیکر اور ریڈیو جیسی چیزوں سے اسلامی امور و عبادات کا تعلق قائم کرنے نہیں دیتا۔

تاہم متوازن اور سنجیدہ بات یہی ہے کہ ایک معروف کمیٹی کی طرف سے نشر کی ہوئی روایت ہلال کی ریڈیائی خبر بالکل لائق تسلیم ہے اور کوئی شرعی دلیل ایسی نہیں ہے جو اس میں مانع ہو۔

البتہ اگر تمام علماء اب بھی اس سے اتفاق نہ کریں تو یہ اتنی زیادہ فکر و تشویش کی بات نہیں ہے جتنی بعض لوگ ظاہر کرتے ہیں اختلافات دنیا کے ہر علم و فن میں ہوتے ہیں۔ اگر چاند ہونے ہونے ہی کے معاملہ میں علماء کے مابین ایک دن کا اختلاف رہ جاتا ہے تو اس سے کونسی قیامت ٹوٹ پڑتی ہے۔ نیک نیتی سے جس مگر وہ کا بھی اتباع کیا جائے گا انشاء اللہ برحق ہی ہو گا چاہے نفسانہ کے اعتبار سے اس کا فیصلہ غلط ہی ہو۔ اللہ دمر سے بڑھ کر کسی کو تکلیف نہیں دیتا اور افعال کی قدر و قیمت کا مدار باطن کی حالت پر ہے کہ وہاں طاعت کا جذبہ کار فرما ہے یا ہوا ہے نفس کی

عمل داری ہے۔ سوال :- از ابو الحسن علیہ السلام پور مردوں کا سُننا

آپ نے اپنے رسالہ تجلی میں یہ بات واضح فرمادی ہے کہ مردے سُن نہیں سکتے اور قرآن و حدیث کی روشنی میں ثابت کر دیا ہے جس سے میری تسلی ہو گئی، مگر بخاری شریف کی حدیث نظر سے گذری کہ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ جب مردے کو قبر میں مدفون کر کے لوگ واپس لوٹتے ہیں تو مردہ ان کے جوتوں کی آواز سُناتا ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے اور میں نے سنا ہے کہ جب کوئی آدمی قبرستان سے گذرتا ہے تو مردوں کی روحمیں سکے پیچھے لگ جاتی ہیں اور کہتی ہیں کہ اے بندہ خدا کچھ ہمارے لئے بھی بخش دے۔ اس کے متعلق صحیح بات کیا ہے؟

الجواب :-

مردے سُن سکتے ہیں یا نہیں؟ یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ جس پر ہم کئی بار تجلی میں گفتگو کر چکے ہیں۔ ہمارا خیال یہ ہے کہ مردے نہیں سُن سکتے اور وہ تمام روایات جن سے مردوں کے سماع پر دلیل لائی جاتی ہے اُس سماع کو ثابت نہیں کرتیں جبکہ قائلین سماع کے ذہن میں تصور ہے اور جو ہم زندوں کے سماع جیسا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آپ یا میں بار بار اس جھگڑے میں پڑیں ہی کیوں کہ مرے سُننے ہیں یا نہیں۔ سُننے ہوں تو کوئی مضائقہ نہیں اور نہ سُننے ہوں تب بھی کوئی حرج نہیں۔ ہمیں دین میں کہیں یہ حکم نہیں دیا گیا کہ مردوں کے سُننے نہ سُننے کے بارے میں فیصلہ کرو۔ نہ ان مشاغل اور عقائد کی تعلیم دی گئی جو اہل بدعت نے سماع موتی کی بنیاد پر گھڑ لئے ہیں۔ سلامتی کی بات یہ ہے کہ قبرستان یا مردوں کو ایصالِ ثواب کے بارے میں جو صریح احکام احادیث میں ملتے ہیں ان پر عمل کیا جائے اور اُن سے زیادہ کو ناقابل التفات سمجھا جائے۔

سوال :- (ایضاً) ذبح

ہمارے یہاں کے بکر قصاب جب بکری ذبح کرتے ہیں تو بکری کے سر سے جو خون کی دھاڑ نکلتی ہے وہ اس کو حلق و ذریعہ بکری کے پیچھے میں بھر دیتا ہے جو وہاں جا کر جم جاتا ہے اور پھر کسی طرح نہیں نکلتا۔ ایسا پیچھا کھانا جائز ہے یا نہیں؟



## تاج کھنٹی (پاکستان) کے کچھ تحفے

مع دعائے  
یا زودہ سورہ مترجم ۵۰/۲  
کلاں۔  
مع خواص

وہ فضائل و زنجین چھپائی۔ مکتبہ کاغذ۔ تحفے  
میں پیش کرنے کی چیز ہے۔ مجلہ تین روپے  
یا زودہ سورہ مترجم ۵۰/۲  
خورد۔  
اور روشن

نکھائی چھپائی۔ دعائے گنج العرش اور  
درد و تاج بھی شامل ہے۔ ۱۲

سورہ یس  
غیر مترجم ۲  
چھوٹی خوبصورت  
مترجم ۳۱

زنجین خوشنما  
نماز مترجم کلاں  
زیمن پر عمدہ  
سیاہ چھپائی۔ ۸

ماہنامہ نئی راہ کے چند خاص نمبر

قرآن نمبر

مولانا آزاد علامہ رشید  
رضا علامہ جوہری  
طنطا دی، علامہ موسیٰ جبار اللہ جیسے شہرہ  
آفاق حضرات کے مضامین پر مشتمل اس وقت کا  
منظوم ترجمہ بھی سیلاب اکبر آبادی کے قلم  
سے شامل اشاعت ہے رعایتی قیمت  
دیرھ روپیہ۔

سبح الاول نمبر

رسول اللہ کی  
ولادت مبارکہ  
علامہ شبلی، مولانا آزاد، علامہ موسیٰ

جبار اللہ، مولانا ابوالاعلیٰ علی مودودی جیسے  
فاضلین کے مقالات جامعہ سواد روپیہ

(مجلہ تین روپے)  
اولیاء اللہ نمبر  
خواجہ معین الدین  
چشتی کے حالات

اور اقوال کے علاوہ تصوف اور شارح  
چشت کے طریقوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔  
رعایتی قیمت بارہ آنے۔

حکمت نمبر  
قرآن اور کمپوزم  
قرآن اور سائنس،

قرآن اور جہاد، قرآن میں جماعت کی اہمیت  
قرآن میں حقوق العباد اور قرآن میں آداب  
جلسی جیسے اہم مضامین۔ قیمت ایک روپیہ۔  
پیغمبر اسلام  
رسول اللہ کے بارہیں  
۶۶ غیر مسلم مشاہیر و

فاضلین کا اظہار عقیدت۔ ایک روپیہ۔  
بشریت کا مقام بلند  
محمد اہل خانہ  
ادمولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے تین تحقیقی  
مضامین۔ سوار روپیہ۔

عربی آسان مصاب

عربی سیکھنے کے لئے ایک عمدہ مصاب  
عربی زبان کا قاعدہ  
علم العرب و تیرہ آخرین۔ ایک روپیہ دو آنے

علم النحو  
دس آنے

عوام النحو  
چھ آنے

عربی گفتگو نامہ  
بارہ آنے

عربی صفوۃ المصادر  
بارہ آنے

روضۃ الادب  
سوار روپیہ

اساس عربی  
پانچ روپے  
پورے نصاب کی پنجائی قیمت ساڑھے نو روپے  
اس نصاب کی ہر کتاب لگ بھگ بھی مل سکتی ہے  
ادرا اساس عربی، گوچھوڑ کر باقی سب کتابیں  
مذگائیں تو مجموعی قیمت ساڑھے چار روپے ہوگی

فارسی مصاب

فارسی سیکھنے کے لئے ایک عمدہ نصاب  
معین فارسی  
سات آنے  
دردس فارسی  
آٹھ آنے  
اصول فارسی  
بارہ آنے

ترصانیت مختلف مصنفین

حل المتکلات مجلہ  
رسول اللہ کی دعائیں  
برکات الصالحین  
پونے دو روپے

رسول اللہ کے معجزے  
رسول اللہ کی تہتیل و سلام  
ایک روپیہ

اسلام (مستند تاریخ)  
مجلہ سات روپے

مسلمان خاوند  
مسلمان بیوی  
سوار روپیہ

خدا کی جنت  
حضرت خدیجہ کی سوانح  
ایک روپیہ

نادر شاہ  
رستم  
چھ آنے

خدا کا ذکر  
رسول اللہ کی مثنوی گوئیاں  
ایک روپیہ

اصحاب صفہ  
حالات جہنم  
چھ آنے

تاریخ مشاہیر حضرت مجلہ خودہ روپیہ۔

کرامات صمدیہ از مولانا اثرہ نظام و دیرھ روپیہ

# تفسیر الحدیث

## آغاز بخاری کی تفہیم (کتاب الحج)

... قسط ۱۲ ...

فَقَالَ لِلرَّحْمَانِ قُلْ لَهُ سَأَلْتُكَ عَنْ نَسَبٍ فَمَا كَرِهْتَ أَنْتَ فَيَكْفُرُ ذُو نَسَبٍ وَكَذَلِكَ أَلَيْكَ الرَّسُولُ  
تَبَعْتُ فِي نَسَبٍ قَوْمَهَا وَسَأَلْتُكَ هَلْ قَالَ أَحَدٌ مِنْكُمْ هَذَا الْقَوْلَ فَمَا كَرِهْتَ أَنْ لَدَّ - قُلْتُ  
لَوْ كَانَ أَحَدٌ قَالَ هَذَا الْقَوْلَ قَبْلَهُ لَقُلْتُ رَجُلٌ يَأْتِي بِقَوْلٍ قَبْلَهُ وَسَأَلْتُكَ هَلْ كَانَ مِنْ  
أَبَائِهِمْ مِنْ مَلَائِكَةٍ فَمَا كَرِهْتَ أَنْ لَدَّ - فَقُلْتُ فَلَوْ كَانَ مِنْ آبَائِهِمْ مِنْ مَلَائِكَةٍ قُلْتُ رَجُلٌ يُطْلَبُ  
مَلَائِكَةُ آبَائِهِمْ وَسَأَلْتُكَ هَلْ كُنْتُمْ تَتَحَمُّوْنَهُ بِالْكَذِبِ قَبْلَ أَنْ يَقُولَ مَا قَالَ فَمَا كَرِهْتَ أَنْ لَدَّ - فَقَدْ  
أَعْرِفُ أَنْتَ لَمْ يَكُنْ لِيَذَرَ الْكَذِبَ عَلَى النَّاسِ وَيَكْذِبَ عَلَى اللَّهِ وَسَأَلْتُكَ أَشْرَفُ النَّاسِ  
أَتَبْعُوْهُ أَمْ مَضْعَفَاءُ هُمْ فَمَا كَرِهْتَ أَنْ مَضْعَفَاءُ هُمْ أَتَبْعُوْهُ وَهُمْ أَتَبْعُوْهُ وَتَبْعُوْهُمُ الرُّسُلُ وَسَأَلْتُكَ أَزِيدُونَ  
أَمْ يَقْصِرُونَ فَمَا كَرِهْتَ أَنْ يَقْصِرُوا زَيْدُونَ وَكَذَلِكَ الْكَذِبُ أَمْرٌ لَا يَمَانُ حَتَّى يَتِمَّ وَسَأَلْتُكَ أَزِيدُ أَحَدًا  
سُخْطًا لِيَأْتِيَنِي بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ فَمَا كَرِهْتَ أَنْ لَدَّ - وَكَذَلِكَ إِلَيَّ يَمَانُ حِينَ تَخَالِطُ بَشَائِشَتَهُ  
الْقُلُوبِ وَسَأَلْتُكَ هَلْ يُعَذِّبُ فَمَا كَرِهْتَ أَنْ لَدَّ - وَكَذَلِكَ إِلَيَّ الرُّسُلُ لَوْ تَعَذَّرُوا وَسَأَلْتُكَ بِمَا أَمَرَكُمْ  
فَمَا كَرِهْتَ أَنْتَ يَا مُرْكُومُ أَنْ تَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَتُطِيعُوا عَنْ عِبَادَةِ اللَّهِ وَتُؤْتُوا  
وَيَا مُرْكُومُ بِالصَّلَاةِ وَالصَّدَقَاتِ فَإِنْ كَانَ مَا نَقُولُ حَقًّا فَسَيَمْلِكُ مَوْضِعَ قَدْحِي هَاتَيْنِ  
وَقَدْ كُنْتُ أَعْلَمُ أَنَّهَا خَائِرٌ وَلَمْ أَكُنْ أَظُنْ أَنْتَ مِنْكُمْ نَلُوكُنِي أَخْلَصُ إِلَيْكَ لَتَجَسَّمْتُ لِقَاءَهُ  
وَلَوْ كُنْتُ عِنْدَهُ لَعَسَلْتُ عَنْ قَدَمَيْهِ ثُمَّ دَعَا بِكِتَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّذِي بَعَثَ  
بِهِ مَعَ وَحْيِيَةِ الْكَاتِبِ إِلَى عَظِيمِ بَصْرَى فَدَفَعَهُ عَظِيمٌ بَصْرَى إِلَى هَرَقْلَ -

بھی یہ دعویٰ کیا ہوتا تو ہم سمجھتے کہ اس شخص نے بھی اس کی نقل اور پیروی  
کی ہے۔ اور ہم نے پوچھا کہ کیا اس کے باپ دادوں میں کوئی  
بادشاہ تھا تو تو نے جواب نہیں دیا۔ اس سے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اگر  
اس کے آباؤ اجداد میں کوئی بادشاہ ہوتا تو خیال کیا جاسکتا تھا کہ  
وہ اپنے آباء کی سلطنت واپس لینے کی کوشش کر رہا ہے۔ اور  
ہم نے تجھ سے سوال کیا کہ کیا دعوت نبوت کہنے سے قبل تم لوگوں نے  
کبھی اس پر جھوٹ بولنے کا الزام لگایا ہے تو نے جواب دیا نہیں  
ہم سمجھتے ہیں کہ جو شخص بندوں پر جھوٹ نہیں تراشتا وہ خدا پہ کیسے  
جھوٹ گھڑے گا۔ اور ہم نے استفسار کیا کہ اس کی پیروی کرنے والے

جو گفتگو تر جان کے واسطے سے ہر قتل (قیصر روم) اور اوسفیان  
کے درمیان ہوئی وہ بانداز مکالمہ آپ نے پڑھ لی۔ اب ہر قتل نے اپنے  
تر جان سے کہا۔

ترجمہ ہے۔ پس ہر قتل نے تر جان سے کہا کہ اوسفیان سے کہو ہم نے  
تجھ سے اس شخص کا دعویٰ (کہ نبی کا) نسب دریافت کیا تو تو نے جواب دیا وہ  
ہم میں اونچے نسب والا ہے تو سمجھ لو کہ پیغمبروں کی یہی حالت ہوتی  
ہے کہ وہ اپنی قوم میں شریف ہوتے ہیں۔ اور ہم نے پوچھا کہ تم  
میں سے کسی شخص نے کیا کبھی اس بات کا دعویٰ کیا تھا تو تو نے کہا کہ  
نہیں۔ اس سے ہم نے یہ قیاس کیا کہ اگر اس سے پہلے کسی اور شخص نے

بھی دیکھ لے۔

قلث انہ لم یکنذب فی  
مدۃ عمرہ اربعین سنہ  
فکیف یکنذب علی الناس  
یکنذب علی الناس۔

+++

مطلب ہر حال میں ایک ہی ہے۔

ہرگز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی ہونے پر قطعاً مطمئن ہو گیا تھا جیسا کہ زیرِ تعلیم روایت سے ظاہر ہے، لیکن اس نے جو یہ کہا کہ اگر میں یہ سمجھوں کہ اس شخص تک پہنچ سکوں گا۔ تو اس میں اشارہ تھا اپنی اس مجبوری کی طرف کہ میں اگر اس ارادہ سے نکلا تو میری رہایا مجھے زندہ نہ چھوڑے گی۔ ظاہر ہے حضور کے جو حالات ہر فصل کی سلامت طبع کے باعث اس کے لئے دلیل اور مشعل بن گئے تھے وہ تمام قوم کے لئے تو اطمینان بخش نہ ہو سکتے تھے۔ قوم یہ دیکھ کر کہ حجازی پیغمبر کی خدمت میں ہدیہ نیاز پیش کرنے جا رہا ہے اول تو اس کی راہی ڈالتی۔ نہ مارتی تب بھی بدظاہر سخت تاج سے محو میٹھی تھی۔ یہی خوف تھا جس نے ہرگز کو اقرار باللسان کی سعادت سے محروم رکھا اور آج ہم اسے غیر مسلم ہی کی حیثیت سے یاد کرتے ہیں۔

ہرگز نے ابوسفیان سے جو سوالات کئے وہ بڑے دودرس تھے۔ اُن کے جواب میں یہ بات کھل کر سامنے آ جانی تھی کہ پیغمبر کا دعویٰ کرنے والے صاحب کیا ہیں، کون ہیں اور ان کے دعوے کی واقعاتی اور نفسیاتی حقیقت کیا ہے۔ ابوسفیان کے جوابات سے جہاں ان صاحب کی دیگر خصوصیات ظاہر ہوئیں وہیں یہ اہم ترین اور بنیادی حقیقت بھی کھل کر سامنے آئی کہ اس دعوے کے پیچھے کوئی تمسّی طرح کی دنیاوی غرض موجود نہیں ہے، بلکہ انبیاء کے معروف معلوم طریقے کے مطابق یہ صاحب صرف اور صرف خدا کے وحی و لا شریک کی طرف بلانے لگے ہیں۔ یہاں وہ واقعہ یاد آتا ہے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ناقابل شکست متعلّٰی حجازی اور فولادی استقامت سے عاجز آ کر قریش نے آپ کے چچا ابوطالب سے کہا تھا۔

”اے ابوطالب! اپنے بھتیجے کو سمجھاؤ ہمیں کیوں پریشان کرنا

ہمے لوگ ہیں یا کمزور اور کمزور۔ تو نے کہا غریب ہی لوگ اس کے پیچھے چل رہے ہیں۔ تو ہم کہتے ہیں کہ پیغمبروں کی پیروی کرنے والے لوگ عموماً ایسے ہی ہوتے ہیں۔ اور ہم نے تجھ سے دریافت کیا کہ یہ پیروی کرنے والے بڑھتے جاتے ہیں یا کم ہوتے جاتے ہیں۔ تو نے کہا بڑھتے جا رہے ہیں تو واضح ہے کہ ایمان کا ایسا ہی معاملہ ہے۔ جب تک وہ نقطہ عروج پر نہ پہنچ جائے بڑھتا ہی رہتا ہے۔ اور ہم نے تجھ سے پوچھا کہ کیا کوئی شخص اس کے دین میں داخل ہو کر پھر ناگواری کے ساتھ نکل بھی جاتا ہے تو نے جواب دیا نہیں تو حقیقتاً ایمان کا ہی عالم ہوتا ہے جب کہ اس کا کیف و سرور دلوں میں سما جاتے۔ اور ہم نے تجھ سے پوچھا کہ وہ عہد کے توڑ تپے تو نے کہا نہیں۔ تو ظاہر ہے پیغمبروں کا یہی حال ہوتا ہے کہ وہ عہد شکنی نہیں کیا کرتے۔ اور ہم نے تجھ سے پوچھا کہ وہ کن باتوں کا حکم دیتا ہے۔ تو نے جواب دیا وہ حکم دیتا ہے اللہ کی عبادت کرو، اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو اور منع کرتا ہے بت پرستی سے اور دعوت دیتا ہے نماز اور سچائی اور پاکبازی کی۔ تو یہ سب کچھ جو تو نے بتایا اگر سچ ہے تو سن لے کہ وہ شخص تھوڑے ہی عرصہ میں اس زمین کا مالک ہو جائے گا جو میرے ان دونوں پیروں کے نیچے ہے۔ اور مجھے معلوم تھا کہ یہ نبی پیدا ہونے والا ہے مگر یہ گمان نہ تھا کہ وہ تم لوگوں میں سے ہو گا۔ پس اگر میں سمجھوں کہ اس شخص تک پہنچ سکوں گا تو یقیناً حاضر خدمت ہونے کی سعی کروں۔ اور اگر میں اس کے پاس ہوتا تو بلا شبہ اس کے پاؤں دھوتا۔

پھر ہرگز نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ گرامی نامہ سنا دیا جو حضرت دحیہ کلثی کے ہاتھ رئیس بصری کے واسطے سے بھیجا گیا تھا تفہیم۔ اس حصّہ روایت کا مفہوم اتنا صاف ہے کہ تفہیم کی احتیاج نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ابوسفیان کے ظاہر کردہ حالات چلنے چلنے اور قانون کی زبان میں نبوت محمدی کے دلائل نہ کہلاتے جاسکیں، بلکہ انھیں صرف قرآن ہی کا درجہ دیا جاسکتا ہو لیکن ایک ایسے سلیم الطبع اور حق پسند شخص کے لئے جیسا کہ یہ ہرگز تھا، ان میں یقین و اطمینان کا کافی سرا یہ موجود ہے۔ اس نے یہ بات کئی دل لگی کہی کہ انہ لم یکن لیذب لالکذب علی الناس و یکنذب علی الناس۔ یہاں یاد پڑتا ہے کہ کسی جگہ اسی روایت کو ہم نے ان لفظوں میں

اگر اسے اپنے ایک ہی خدا کی عبادت کرنی ہے تو کیے جاتے، لیکن یہ کیلئے کہ ہمارے تبوں کو برا بھلا کہتا ہے اور ہمیں ہمارے آباد اجداد کے دین سے پھیر دینا چاہتا ہے۔ آخر اس کا منشا کیا ہے؟ اگر دنیا چاہتا ہے تو ہم اس کے لئے سب کچھ فراہم کر سکتے ہیں۔ اگر حسین عورت درکار ہے تو ہم تمام عرب میں ڈھونڈ کر اس کیلئے سب سے حسین عورت لے آئیں گے۔ اگر زر و مال کا خواہاں ہے تو ہم چندہ کر کے اسے مالدار بنائے دیتے ہیں اور اگر سلطنت کا طلبگار ہے تو جلوسم اسے اپنا بادشاہ تسلیم کئے لیتے ہیں اور خوشی اسکی رعیت بن کر رہنے پر آمادہ ہیں!

وہ قریش جو آسمان کے نیچے آزاد زندگی بسر کرنے کے خوگر تھے جو کسی سلطان کی رعیت بن کر رہنے کا تصور بھی نہ کر سکتے تھے اگر اس حد تک تشکک کر سکتے ہیں تو ظاہر ہے اس کا سبب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتھک مستقل مزاجی ہی تھی وہ دیکھ رہے تھے کہ یہ تنہا بے یار مددگار شخص کسی بھی استلا اللہ شفقت کی پروا کئے بغیر اپنی راہ پر گامزن ہے۔ وہ راہ جس کے آخری سرے پر قریش کو اپنے نسلی تقاخر اپنے دنیاوی ترک و احتشام اپنے آبائی دین اور اپنی بے تہا آزادی کی قبریں نظر آرہی تھیں۔ بظاہر کتنی معصوم بات تھی کہ لوگوں کو ایک خدا کی بندگی کرو، لیکن اس معصوم بات کی لمبیٹ میں کیا کچھ نہیں آجاتا تھا اور اس کے لازمی تقاضے مذہب کفر کے کن کن بعید گوشوں تک تاخت نہیں کرتے تھے یہ اہل نظر قریش کی نگاہ بصیرت خوب دیکھ رہی تھی۔ انھوں نے خطرات کے ازالہ کے لئے وہ آخری رشوت پیش کر دی جو وہ کر سکتے تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب سب نے حضور کا بائیکاٹ کر رکھا تھا۔ حضور اور آپ کے ساتھی پتے اور گھاس تک کھلنے پر مجبور ہو گئے تھے، کیونکہ اہل مکہ نے خرید و فروخت تک میں مکمل مقاطعہ اختیار کیا تھا۔ ایسے نازک وقت میں کس قدر تشویش انگیز تھی پیشکش۔ غرض مندوں کا تو کیا ذکر ہے، بغرض لوگ بھی ایسے لمحات میں اپنے موقف پر شکل ہی قائم رہ سکتے ہیں، لیکن عظیم پیغمبر اس کی کیا پروا کرتا جسے فریضہ رسالت و دعوت ادا کرنے کے سوا کسی چیز سے دلچسپی ہی نہ تھی، جو پہاڑ کی طرح غیر متزلزل ارانے کے ساتھ اپنے رب کا پیغام نشر کر رہا تھا۔ وہ جوابدہ تیلے لے چھا! معلوم ہوتا ہے آپ بھی میری حمایت سے تنگ

آچکے ہیں۔ کیا میں اس لئے کھڑا ہوا ہوں جس لئے ان لوگوں نے سمجھ لیا ہے؟ خدا کی قسم اگر وہ میرے ایک ہاتھ میں سورج اور دوسرے ہاتھ میں چاند بھی دیدیں تب بھی میں اس راستے سے نہیں ہٹ سکتا جس پر چل رہا ہوں۔ حتیٰ کہ یا تو کامیاب ہو جاؤں یا جان دیں۔ عظیم نصیری یعنی حاکم بصری۔ اس کا نام حادث بن ابی شمر عنانی تھا۔ بصری یعنی اور دمشق کے درمیان خاصا بڑا شہر ہے۔

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مکتوب گرامی**  
الرحمن الرحیم

مُحَمَّدٌ عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ إِلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ عَظِيمِ الرَّؤُوفِ سَلَامٌ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى أَمَّا بَعْدُ فَاذْكُرْكَ بِلَاغَاتِ الْأَسْلَافِ أَسْلِمْتَ تَسْلَمُ تَوْثِيقَ اللَّهِ أَجْرَكَ مَرَّتَيْنِ فَإِنْ تَوَلَّيْتَ فَإِنَّ عَلَيْكَ إِشْمَارَ الْوَيْسُوتَيْنِ وَآثَا هَلْ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَنْ لَا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَسْرًا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا فَإِنْ قُلْتُمْ قَوْلًا فَأَتَوْهُ أَشْهَدُ قُلًا يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ ۝

ترجمہ :- پس ہر تل نے خط پڑھا جس میں لکھا تھا، بسم اللہ الرحمن الرحیم اس محمدی طرف سے جو اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہے۔ اس پر تل کے نام جو روم میں صاحب عظمت ہے۔ سلامتی ہو اس شخص پر جس نے ہدایت کا راستہ اختیار کیا۔ بعد ازاں میں آپ کو اسلام کی طرف بلاتا ہوں۔ اسلام لےئے تمام آفات سے محفوظ رہیں گے اور اللہ آپ کو دوسرا بدلہ دے گا۔ لیکن اگر آپ نہ مانے تو آپ کی رعایا کو گناہ بھی آپ کے سر ہے گا۔ اے اہل کتاب! آؤ ایک ایسی بات کی طرف جو ہمارے مابین یکساں ہیں یہ کہ ہم سب اللہ کے سوا کسی کی پرستش نہ کریں اور نہ کسی کو اس کا شریک ٹھیرائیں اور نہ ہم اللہ کے سوا ایک دوسرے کو اپنا معبود بنائیں۔ پھر اگر وہ قبول نہ کرے تو کہہ دو گواہ رہنا کہ ہم تو حکم کے تابع ہیں۔

تفہیم :- قابل غور ہے کہ اس خط میں بھی جو سرکارِ دو عالم اپنے زمانے کے ایک شہنشاہ کے نام لکھ رہے ہیں شروع ہی میں آپ نے اپنے نام کے ساتھ سب سے پہلے عبد اللہ کے الفاظ تحریر فرمائے۔ گویا آغاز ہی میں یہ تأثر دینا اور یقین دلانا ضروری خیال فرمایا کہ

بداعیاء یہ شکایت کے وزن پر ہے بمعنی دعوت بعض روایات میں بد اعیاء الاسلام آیا ہے یعنی بکلمۃ الاسلام مفہوم دونوں صورتوں میں ایک ہی ہے۔

اسلم لاسلم۔ یہ بشارت بھی ہے اور دھکی بھی۔ بد قسمتی ہی کی بات تھی کہ ہر قل اپنی سلا متی طبع اور اصابت فکر و نظر کے باوجود یہ نہیں سمجھا کہ پیغمبر کے ان الفاظ میں کیا بشارت ہے۔ ظاہری اسباب و احوال کے پیش نظر وہ یہی سمجھا رہا کہ اگر میں علی الامان اسلام لے آیا تو یا تو قتل کر دیا جاؤں گا یا کم سے کم سلطنت ہاتھ سے جاتی رہے گی۔ حالانکہ ان پیغمبرانہ الفاظ میں آخری فلاح اور سلامتی کے علاوہ یہ بشارت بھی موجود تھی کہ تمہارا یہ خوف خطر بے حقیقت ہے اور اگر تم اسلام لے آئے تو زندہ بھی رہو گے اور سلطنت بھی قائم رہے گی۔ بلاشبہ ایسا ہی ہوتا اگر وہ اسلام لے آتا۔ لیکن تقدیر الہی تو یہی تھی کہ وہ اسلام نہ لائے اور وہ دھکی پوری ہو جو ان الفاظ کے مفہوم مخالف میں صریحاً موجود ہے۔

موتقین تجھے دہرا ثواب ملے گا۔ اکثر شارحین کا خیال ہے کہ وہ جو حدیث ہے کہ جو اہل کتاب ایمان لائے انھیں دوسرا اجر ملتا ہے اسی کی مناسبت سے یہاں ہر قل کو بشارت دیجی ہے لیکن ہماری ناقص رائے میں اس بشارت کا اُس حدیث سے جوڑ نہیں ہے، بلکہ بات وہی آویں ہے جو محققین نے فرمائی ہے کہ یہاں دوسرے اجر کی خوشخبری ہر قل کے اہل کتاب ہونے کی حیثیت سے نہیں، بلکہ بادشاہ ہونے کے لحاظ سے ہے۔ بادشاہ کی ہدایت اور گمراہی بڑی دور رس اور ہمہ گیر اثرات کی حامل ہوا کرتی ہے الناس علیٰ دین ملوکھم دعوم اپنے بادشاہوں ہی کے دین پر چلتے ہیں، کی ضرب المثل بلاشبہ ایک ٹھوس بنیاد رکھتی ہے اور اجتماعی نفیات کے آئینہ میں آج بھی یہ اتنی ہی بے غبار ہے جتنی ہزاروں سال پہلے تھی۔ سربراہ بگڑے تو عوام بھی بگڑے سربراہ سنبھل گئے تو عوام بھی سنبھرتے چلے گئے۔ ہر قل اگر ایمان لے آتا تو قدرتی طور پر اس کی رعایا میں بھی اسلام کی طرف میلان پیدا ہو جاتا اور یہ میلان اُن مساعی جلیلہ کے تحت نہایت اچھے نتائج پیدا کرتا، جن کی ایمان لے آنے کی صورت میں ہر قل سے توقع تھی۔ اسی لئے حضورؐ نے اس کو دہرے

رسول کوئی ایسا مافوق البشر وجود نہیں ہوتا جس میں الٰہی اوصاف میں سے کوئی وصف موجود ہو۔ بلکہ اس کا وصف کمال اسکی عبدیت اور عاجزی ہی ہے۔ اس طرح جہاں اس طریق نبوی میں خود ہر قل پر ہلکی سی تعریف ہے کہ نصرانی کی حیثیت میں وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا خیال کرتا ہو گا وہاں امت کے لئے بھی ہر قل دوسرے عورت ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں دیوتاؤں جیسا تصور رکھنے والوں اور طرح طرح کے طلسمی نکتے تراشنے والوں کو اپنی ذہنی بکروی کی اصلاح کرنی چاہئے۔

یہ ذہنی بکروی اور عجب پرستی وہ بلا ہے کہ حالانکہ حضور علیہ السلام ہر مناسب موقع پر اپنی بشریت، عبدیت اور عجز کا برسرِ حال اظہار کرنے کا اہتمام فرماتے تھے، لیکن پھر بھی عیسائی حضرات کہ جن کا ذہن اپنے پیغمبر کے بارے میں ہوائی اڑانوں کا عادی تھا جو رسول کا تصور بغیر الٰہیت کے کر ہی نہ سکتے تھے، یہ کہہ بغیر نہ ہے کہ معلوم ہوتا ہے آپ نبوت کا دعویٰ کر کے خود کو عیسیٰؑ کی طرح اللہ کا بیٹا منوانا چاہتے ہیں۔ اس پر حضورؐ کو فرائیڈا ٹرا کلا۔ ہرگز نہیں۔ بھلا یہ کہاں ممکن ہے کہ کوئی دوسرا خدا، یا اس کا کوئی بیٹا ہو لَمَّيْلِدْ وَلَمْ يُولَدْ۔

عظیم الروم۔ لفظ عظیم سردار اور سربراہ کے لئے غالباً بطور لقب استعمال ہوتا تھا جیسا کہ رئیس بصری کیلئے عظیم بصیر لکھا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ کسی غیر مسلم سے بھی خط و کتابت کرتے ہوئے ہمیں اس کے معروف مرتبے اور مقام اور آداب القاب کا کسی نہ کسی حد تک لحاظ ضرور رکھنا چاہئے۔ ہاں ایسے القاب آداب کا لحاظ جائزہ نہیں ہے جن کے مفہوم میں شرک یا بدترین مبغضے کا رنگ ہو۔

اس خط سے یہ بھی سبق ملا کہ خط لکھنے والے کو خط کی پیشانی ہی پر سب سے پہلے بسم اللہ کے بعد، اپنا نام لکھنا چاہئے۔ پھر مکتوب الیہ کا۔ یہ ایک طبعی ترتیب ہے جسے آج کے تجدید حلقوں میں چلے چلائی ہوئی خیال کر کے ترک کر دیا گیا ہو، لیکن یہ حقیقت میں نہایت عمدہ اور مناسب۔ مکتوب الیہ کو قدر تا سب سے پہلے یہی جاننے کی ضرورت ہوتی ہے کہ مکتوب کا راجح کون ہے ہم دیکھتے ہیں کہ آج بھی سرکاری خطوط میں اسی ترتیب کو اختیار کیا جاتا ہے





شش نوید عثمانی

# کیا ہم مسلمان ہیں؟

دوڑے اور بچے کو اس زیریں کیڑے کی گرفت سے آزاد کیا۔ مگر ابن زبیر بدستور نمازیں تھے جس نے بھی سی جان کے خوفناک نقصان کے خطرے نے سامنے گھر اور تمام گرد و پیش کا نظام توہ بالا کر دیا تھا۔ عبداللہ ابن زبیر کی نمانے اس کو ایک نظر بھر کر بھی دیکھنا پسند نہ کیا۔ ان کے نزدیک بیش قیمت چیز ایک ہی تھی جس کا نام ایمان و یقین ہے۔ ان کے نزدیک خطرہ صرف ایک تھا جس کو خالق اور معبود کی برہمگی کہا جاتا ہے۔ جس کو دوسرے الفاظ میں کاروبار حیات کا دائمی گھانا اور آخرت اور انجام کی ٹریجڈی کہتے ہیں۔ زندگی کی کتنی دلفریب رعنائیاں اس ایسانی صحن کے سامنے خیر ہو کر رہ جاتی ہیں۔ مقصد حیات کا شعور آخر کس قدر قیمتی دولت ہے کہ اپنے تحت جگر کی موت کا خطرہ بھی اس کو خرید نہیں سکتا۔ نہیں! جس کو زمین و آسمان بھی ملکر نہیں خرید سکتے۔

نماز سے فارغ ہو کر حضرت عبداللہ ابن زبیر نے چاروں طرف نظر ڈالی اور سوال کیا "یہ شور کی سی آواز کیسی تھی؟" "شور! بیوی نے جل کر جواب دیا۔ بچہ کی جان پر بن گئی اور اپنے خیال بھی نہ کیا!"

"بد نصیب! حضرت عبداللہ ابن زبیر نے کمال تا سلف کے ساتھ جواب دیا "خدا کے خیال میں کسی دوسری چیز کا خیال! یہ کیسے ممکن ہے؟"

یہی وہ لوگ تھے جن کو سفر حیات کی نزاکت کا علم تھا۔ جن کو اس منزل کی دھن تھی، جو صرف دور اور بہت دور ہی نہیں، بلکہ نامعلوم فاصلوں پر نہ جانے کتنی دور ہے! جو خوب جانتے تھے کہ نماز میں ٹپکنے والے آنسو اور سجدوں میں والہانہ سپردگی کی نوعیت وہ لافانی نور ہے جو اس سنگلاخ وادی کے سفر میں چراغ راہ بنے گا۔ جس کی سماعت

مسجد کی دیوار سے ایک خوفناک گولا ٹکرایا۔ ایک دھماکہ کی آواز کے ساتھ پوری دیوار ڈھیر ہو گئی اور دیوار کا ایک سنگین ٹکڑا حضرت عبداللہ ابن زبیر کی گردن کے پاس سے گزر گیا۔ سر پر موت کا خطرہ منڈلا رہا تھا مگر وہ سر جو اپنے خالق کے قدموں پر نماز کی حالت میں جھکا ہوا تھا اسی طرح جھکا رہا۔ اینٹ اور پتھر کی بے جس دیوار میں جس دھماکے نے گت ڈال دیا تھا وہ ایک مشت خاک کے قدموں میں ہلکی سی جنبش بھی پیدا نہ کر سکا۔

شاید دنیا کی آخری نوعیت کا صحیح ترین نام "نماز" ہے جہاں مٹی کے انسان کی پیشانی اپنے خالق کے نازیدہ قدموں کو دالہا سپردگی کے عالم میں چھوتی ہے اور پھر زندگی کی ساری وسعتوں کو ایک سجدہ میں طے کرتی ہوئی مقصد زندگی کی آغوش میں گم ہو جاتی ہے۔ کون سی طاقت ہے جو مقصد زندگی کے آہنی شعور سے ٹکڑے سکے؟ گولا؟ دھماکہ؟ زندگی؟ موت؟ کوئی نہیں!۔ کوئی بھی نہیں!۔ زندگی کو موت ٹھک سکتی ہے مگر یہی مقصد حیات کو چھوٹے ہی خود موت کا تاریک سایہ ابدی زندگی کی بے پناہ روشنی میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

عبداللہ ابن زبیر جلے نماز پر سجدہ ریز تھے۔ ایک مخلوق کی روح حیات و کائنات کی تمام زنجیروں کو توڑتی ہوئی اپنی خالق کے جلال و جمال کی طرف کشاں کشاں چلی جا رہی تھی۔ جسم خاک کی آغوش میں تھا مگر روح ایمان کی عظیم الشان قوت سے افلاک کی ان بلندیوں سے آگے پرواز کر رہی تھی جہاں مادی طاقتوں کا تصور بھی رسائی حاصل نہیں کر سکتا۔ کہ اچانک۔۔۔ مکان کی چھت سے ایک زہر بلا سانپ گیا اور قریب ہی سوتے پڑے بچے کو اپنی لپیٹ میں لینے لگا۔ ماں نے دیکھا تو چلا اٹھی۔ لوگ

اسی خسوع و خضوع کے ساتھ جاری تھی۔ خون سے لہو لہان جسم خدا کی یاد اور پیغمبر کی حفاظت کے اس عظیم الشان فرض کا بار گرا اٹھائے ہوئے تھا جس کو دیکھ کر سنگلاخ پہاڑوں اور طوفانی سمندروں نے ایک تھر تھری کے ساتھ اظہارِ عجز کیا تھا تیروں سے گھائل نماز اپنے مقررہ وقت پر ختم ہوئی اور انصاری نے پوئے سکون کے ساتھ ہا جا کر کوئید کرتے ہوئے کہا ”مجھے موت کا خوف تو نہیں۔ ہاں یہ ضرور ڈر ہے کہ کہیں میری موت پیغمبر خدا کی حفاظت کے فرض کو نقصان نہ پہنچا دے۔“

درد کی گہری ٹیس۔ موت کے خونریز سائے۔ رات کی طویل بیداریاں اور ان سب کے مقابل ایمان و یقین کا انسانی پیکر!۔ ہم اس کا تجربہ تو کیا تصور بھی نہیں کر سکتے۔ لیکن ہم مسلمان ہیں!۔ آہ ہم بھی مسلمان ہیں!!۔

حضرت عبداللہ بن زبیر اور زبیر کے اختلافات کے منہ خٹلنے میں جب زبیر کی فوجی کارروائی مکمل میں آئی اور تین دن تک مدینہ کی سراسیمہ آبادیوں میں قتل و دہشت کا راج قائم رہا۔ جب گھروں سے باہر قدم رکھنا خود اپنی موت کو دعوت دینا تھا۔ جب خوف و ہراس میں گفتنی ہوئی تب ہی کی مساجد میں ہو کا عالم طاری تھا۔ اس پر آشوب زمانہ میں بھی ایک ”انسان“ دیکھا جاتا تھا جو اپنے گھر سے نکلتا اور تلواروں کے خوں آشام سائے میں قدم بڑھاتا ہوا مسجد کا دروازہ کھول کر خدا کے سامنے سجدہ ریز بھجاتا ”بڑھانجنوں!“ بنی امیہ کے لوگ کہتے ”یہ مسجد اب بھی جانے کا شوق ترک نہیں کر سکا۔“ یہی سعید بن مسیب تھے، دنیا جس چیز کو ”خطرہ“ کہتی تھی ان کی نظر میں ایک اس سے بڑا خطرہ تھا جس کا نام آخرت کا گھانا اور روزِ محشر کا دواہ اور خسروان ہے لوگوں کی نظر میں جو حرکت دیوانگی تھی وہی ان کیلئے عین فرائض اور ہوشمندی تھی۔ وہ ایک حقیر سے خطرے کو قبول کر کے ایک عظیم الشان بربادی سے اپنے وجود کا دفاع کر رہے تھے۔

پھر ان کی زندگی میں جب وہ خطرناک موڑ آیا جہاں ان کی آنکھوں کی روشنی دھندلانے لگی تو دنیا والوں نے انکو لاکھ بھیا کر آپ اپنی صحت کی بحالی کے لئے علاقہ عقیق میں

میدانِ محشر کی پرشور دار دگر اور صورا سرافیل کی گرج کیلئے عالم اضطراب میں گوش بر آواز ہو، وہ دنیا کے کسی نقصان پر خود چختا تو کیا دوسروں کی چچ و بکار کو سن بھی نہیں سکتا! یہ کوئی شرعی نہیں۔ بلکہ اسی دنیا کے گوشت پوست کے انسانوں کے وہ الفاظ ہیں جن کو عمل کی صورت میں ڈھلے ہوئے دیکھا گیا ہے مسلم بن یسار نے بھی اپنے گھروالوں سے ہی کہا تھا کہ ”تم باتیں کر سکتے ہو، میری نماز میں اس سے کوئی دخل نہیں پڑتا جب میں اپنے خدا سے ہم کلام ہوتا ہوں تو دنیا کی ساری آوازیں میری دنیائے دور ہو جاتی ہیں۔“

یہ ان کی روح کی فطری آواز تھی جو اس وقت بھی اتنی ہی حقیقی ثابت ہوتی جب بصرہ کی جامع مسجد کی دیوار بیک دھماکے کے ساتھ زمین پر آ رہی، مگر مسلم بن یسار جو اس وقت وہاں نماز میں مشغول تھے نہ دھماکے سے چونکے اور نہ مجمع کی چچ و بکار کا کوئی احساس ہوا۔ حادثے بڑی طاقت رکھتے ہیں۔ وہ زندگی کے ہوش و حواس پر تھر تھری دوڑا سکتے ہیں۔ مگر نماز زندگی کی وہ حسین نحویت ہے جہاں حادثوں کی چوٹ بھی کا گر نہیں ہوتی۔ جہاں انسان چونکتا ہے تو محض فکر مال پر۔ جہاں خوف کی تھر تھری اور شکر کی سرانگدگی کا ثنات کی سب سے طاقت ور اور صرف ایک سستی کے سامنے پیا ہونا جانتی ہے جس کا مقدس ترین نام خدا ہے۔

ایک رات ریگستانِ عرب کی ایک سنگلاخ پہاڑی پر بھی انسانیت کا یہی نظر طلوع ہو رہا تھا جب پیغمبر اسلام کی حفاظت کے لئے ایک ہا جا اور ایک انصاری پہرے پر ایستادہ تھے۔ جہاں دونوں انسانوں نے نگہبانی کے فرض میں نیند کے خطرے سے بچنے کے لئے یہ طے کیا تھا کہ دونوں سب وار جلتے اور سوتے رہیں۔ نگہبانی کی ڈیوٹی پر انصاری کا پہلا نمبر تھا۔ انھوں نے مصطفیٰ بچھایا اور نماز کی نیت باندھ لی۔ رات کی دیران خاموشی میں پہاڑ کی چوٹی پر کھڑا ہوا یہ انسان اپنی بزرگائی کی بارگاہ میں دست بستہ حاضر تھا۔ دسمنوں کی ٹولی نے دور سے یہ نظر دیکھا اور اس نے وجود پر اپنے ترکش خالی کرنا شروع کئے۔ تیر پر جسم میں پوست ہو رہے تھے مگر انصاری کی نماز

خود فرمایا ہے کہ ”اُن کے لئے پردہ غیب سے وہ چیز نمودار ہوگی جس کا وہ گمان بھی نہ کر سکتے تھے۔“

ہم بھی انسان ہیں اور اسی لئے ہمارا بھی ایک ”انجام“ ہوگا۔ کون جائے کہ اس پردہ غیب سے ہمارے لئے کیا چیز نمودار ہوگی۔ اگر یہ سوچنے اور سوچ کر ٹپ جلنے کی بات نہیں تو پھر خود ہی ہم فیصلہ کرنا ہے کہ ”کیا ہم مسلمان ہیں؟“۔ اگر ہم فیصلہ نہ کر سکے تو وقت اس کا فیصلہ کرے گا۔ انسان فیصلہ کرے یا تذبذب کی موت مر جائے مگر خدا کا فیصلہ اٹل ہے۔ آہ! نبی نے وہ فیصلہ کیا ہوگا!

**عظیم تاریخ اسلام** از انجمن شہیدانِ شہید آبادی  
تین ضخیم جلدوں میں مکمل، مشہور زمانہ تاریخِ قنات کی محتاج نہیں ہے۔ پاکستان میں عمدہ کاغذ اور روشن طباعت و کتابت کے ساتھ چھپی ہے۔ ہم نے بمشکل چند سیٹ حاصل کئے ہیں۔ جلدوں پر حسین گرد پوش۔ قیمت فی سیٹ مکمل چھتیس روپے۔

**لطائفِ علمیہ** مشہور زمانہ محدث حضرت ابن الجوزی کی شہرہ آفاق تالیف ”کتاب الاذکیار“ کا سلیس اردو ترجمہ۔

اس کتاب میں سیکڑوں ایسی دلچسپ حکایات جمع کی گئی ہیں جو مزاح، فراست و ذہانت، حاضر جوابی، جودِ طبع، لطیف گوئی، بزرگ بینی، نکتہ آفرینی یا عالمانہ دقتِ نظر وغیرہ کے نادر نمونے پیش کرتی ہیں۔ بے حد دلچسپ، کشش انگیز اور چونکا دینے والی۔ قیمت محلہ پانچ روپے۔

## مولانا آزاد کی دونی کتابیں

**صبحِ امید** مولانا آزاد کے بعض مضامین خاص۔ متعدد تقارنی مضامین کے ساتھ۔ دس تصویریں بھی شامل ہیں۔ صفحات ۲۰۰ قیمت محلہ چھ روپے۔

**نقشِ آزاد** مولانا آزاد کے خطوط۔ جنہیں غلام رسول تہر نے حال ہی میں شائع کیلئے۔ محلہ چھ روپے

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

چلے جائے۔ ”مگر“ وہ معصومانہ لول اُٹھے ”وہاں رات اور صبح کی نمازوں کا کیا انتظام کروں گا!“ وہ رات کی تاریکیوں میں چپ چاپ اپنے بستر سے اُٹھے اور اپنے نفس سے خطاب کرتے ہوئے کہتے ”برائیوں اور بدی کے سرخسے اُٹھ! میں تجھ کو اس اُونٹ کی طرح تھکا کے چھوڑوں گا جو خشکی و در ماندگی سے چلتے ہوئے لٹکھڑانے لگتا ہے۔“ اس کے بعد تمام رات تہجد میں مشغول رہتے۔ پاؤں متورم ہو جاتے، مگر نماز جاری رہتی۔ ٹانگیں سو جھ جاتیں مگر عبادت کی محویت میں فرق نہ آتا۔ پھر جب رات ڈھل جاتی اور صبح صادق طلوع ہوتی تو وہ پھر اپنے نفس سے کمال سکون کیساتھ فرماتے ”یہی ہے تیرا مقصد حیات! ہاں تو اسی لئے پیدا کیا گیا ہے۔“ زندگی کے کامل پچاس سال ایک نصف صدی۔ اسی طرح شب بیداری میں بسر ہوئی کہ عشا کی وضو سے فجر کی نماز ادا ہوتی تھی۔

یہی آخرت کی پکڑ اور تکمیل حیات کا سوزِ سلیمان بن ترخان جیسا انسان پیدا کرتا ہے۔ جن کی راتیں جسم کے خواب کیلئے نہیں روح کی بیداری کے واسطے تھیں اور دن لذت و خوشی کے لئے نہیں، بلکہ روزہ کی معنی خیز بھوک اور پیاس کے واسطے تھے۔ زندگی کے چالیس سال تک ان کی نالہ نیم شبی کی ہوک کا سلسلہ نماز فجر کے سجدوں تک جاری رہا اور عشا کی وضو سے وہ فجر کی نماز ادا کرتے رہے۔ جب رات سرد اور ویران ہو جاتی تو وہ اور ان کے صاحبزادے زمین پر ریزہ ازل کے دو پراسرار سایوں کی طرح مسجدِ نبویؐ کو داخل ادا کرتے ہوئے پھرتے تھے۔ دن میں جو کچھ ہاتھ آتا اس کا ہر ممکن حصہ خدا کی راہ میں لٹا کر راتوں کی نیندوں کو ٹھکرا کر وہ خوابِ زندگی کی آخری بیداری کا خیر مقدم کرنے کو تیار رہتے۔ اس کے باوجود خیالِ سوبانِ روح تھا کہ مرحلہ آخرت جب درپیش ہوگا تو کس طرح سر ہوگا آخر!۔

”اے سلیمان!“ کسی نے تاثر کی کیفیت میں کہا۔ ”آپ جیسا آدمی اور کون ہوگا!“

”آہ! ایسا نہ کہو“ وہ خوف زدہ ہو گئے۔ ”مجھے نہیں معلوم کہ میرا رب میرے ساتھ کیا معاملہ کریگا۔ اس لئے کہ اس نے

(مستقل عنوان)

# مسجدِ خانہ تک

(از ملا ابن العرب کئی !)

میں وہ صنفِ نازک کے معاملہ میں بڑے حساس واقع ہوئے تھے۔ یہ اُن کے لئے ناقابلِ برداشت تھا کہ میں یا کوئی اور کسی عورت ذات کو غیر معمولی حالات میں دیکھے اور وہ موجود نہ ہوں۔

”خیر...“ وہ الجھ کے بولے تھے ”ہم تو یوں کہتے ہیں کہ جب خواجہ بوقلندر سماع کے عاشق تھے تو تم کیوں سنگیت کے پیچھے لٹھ لئے پھرتے ہو؟“

”میں ناخلف مرید ہوں“ میں نے عرض کیا تھا ”میرا بس چلے تو... تو...“

آگے کی بات خطرناک تھی اس لئے گول یکجہے مطلب یہ کہ میری اور اُن کی بحث جاری تھی۔ ابتدا میں میں نے مکمل سنجیدگی کے ساتھ انھیں قرآن و حدیث کے دلائل سے بھانا چاہا تھا کہ کانا بجانا ناچ رنگ اسلامی تعلیمات کے بالکل خلاف ہیں لیکن ان سب کے جواب میں انھوں نے بڑے بزرگانہ انداز میں مجھے یقین دلایا تھا کہ ملا صاحب قرآن و حدیث کے نکتے ہم تم کیا سمجھیں گے۔ انھیں تو سمجھ گئے سمجھنے والے۔ اب میں اپنے بزرگوں کی سنت پر چلنا چاہئے۔ میں چیخا تھا۔

”کوئی بزرگ؟“

انھوں نے بغداد سے لیکر تھر نزاور نیشاپور اور نہ جانے کہاں کہاں تک کے صد ہا بزرگ گنوا دیئے تھے اور جب میں نے ان بزرگوں کی بزرگی کا ثبوت مانگا تھا تو منہ میں جھاگ بھر کے چیخے تھے۔

”وہابی ابے ادب! گمراہ!“

اس کے بعد میں نے سنجیدگی کو طلاق دیدی تھی کہ اس کا

تاریخ نوشتہ :- ۶/۴ اپریل ۱۹۵۹ء۔

سنگیت یعنی کھانے بجانے کے بارے میں میری اور صوفی رمزا الدین بغدادی کی بحث کافی عرصہ سے چل رہی تھی۔ وہ کہتے تھے۔

”اماں تو یہ کہ دستِ سنگیت کو بُرا کہتے ہو۔ کافر ہو کے اُٹھو گے۔“ میں کہتا تھا

”کفر میں کیا عیب ہے۔ میرے پیر بوقلندر رحمۃ اللہ علیہ جنت کی ضمانت دے چکے ہیں۔“

”وہ بھی تو قوالی سنتے ہوں گے۔ بلکہ ہم نے تو ”معجزاتِ اولیاء“ میں پڑھا ہے کہ اُن کا تو ہم بھی محفلِ سماع ہی میں لگاتا تھا۔“

”نہیں وہ معروف معنوں میں محفلِ سماع نہیں تھی۔“

”کیا مطلب؟“

”ایک دفعہ ان پر قبض طاری ہوا تھا تو میرے ٹھپے گئے تھے۔“

”وہاں زمینہ بانی کے کوٹھے پر جان دی ہے۔“

”کوٹھے سے کیا ہوتا ہے تھی تو محفلِ سماع۔ زمینہ تو مشہور

سد اسہاگن گزری ہے بڑا ظالم ناچنی تھی۔“

”کیا ٹھکانے ہیں۔ میں خود موجود تھا جب پیر رحمۃ اللہ علیہ کا دم

ٹھکا ہے۔ زمینہ سبز لید ڈی سنٹن کے عزارے پر پھولدار نیلون

کی قمیص پہنے ہوئے تھی۔“

”نہیں... سچ...“ وہ آنکھیں پھاڑ کے بولے تھے ”اماں

نیلون تو بالکل باریک ہوتا ہے۔“

”ہوا کرے نیچے بنیائیں بھی تو تھا...“

”ہا... آں یوں کہو۔ وہ اس طرح خوش ہوئے تھے جیسے

میری تصریح سے ان کا گلیا ہوا اطمینان واپس آگیا ہے۔“

کے قریب بیٹھنے کے شائق تھے۔ ان کا کہنا تھا کہ مجھے بیٹھنا کفرانِ نعمت ہے، جتنا قرب زیادہ ہوگا اتنی ہی روحانیت کی کشیدیں فروانی ہوگی۔ (کیو لائن) کے رواج سے پہلے ایک دفعہ محنت گھر کی دھکا پیل میں کوئی لونڈا ان داڑھی توڑ لے گیا تھا۔ توڑنے کا مطلب یہ کہ جڑ سے نہیں اکھڑی تھی بلکہ ایک طرف کا گچھا ڈوٹ گیا تھا۔

خیر یہ بامیں تو قفسہ پارینہ ہوں۔ اب کچھ دنوں سے وہ یہ کر رہے تھے کہ اخبار لئے دوڑے میرے پاس آئے، جب کہک کہتے

”یہ دیکھو، فلاں وزیر نے آرٹ اور سنگیٹ کو قوم کے لئے ضروری بتایا ہے فلاں لیڈر نے ناپح گمانے کے سماجی فائدے بیان کئے ہیں۔۔۔“

میں رو پڑتا اور آنسو پوچھنے کے لئے اُن کے کاندر  
سے رومال اتار لیتا۔ پھر لہجہ دار باتیں ہوتیں اور وہ رومال  
بھول جاتے۔ اس طرح اب تک شاید پانچ رومال دستیاب  
ہوئے ہیں جنہیں جوہر کیس نے رات کو پہننے کا پاجامہ سلوا  
لیا ہے۔

ابھی رمضان کے ایک جمعہ کو وہ خوش خوش آئے۔ الجحۃ ہاتھ میں تھا اور چہرے پر نور کا سمندر تھا ٹھیں مار رہا تھا۔  
 ”وجاہ“ وہ دعا سلام کے بغیر شروع ہو گئے ”تم بہت اسلام اسلام لئے پھرتے تھے اب کہو کیا کہتے ہو حضرت مولانا  
 واکر ڈاکٹر حسین صاحب تو غیر مسلم ہیں؟“

میں نے ان کی آنکھوں میں اُجھانکا۔ وہاں بڑی جوانی تھی پھر  
جہرے کو گھورا وہ بھی بہت شاداب تھا خشک ہونٹوں کو  
بغفل کھولتے ہوئے بولا۔

”اب بات نہ ناو۔۔۔ میں تمہیں مسلمان بنا کے چھوڑ دوں گا۔“  
 ”چھوڑ دو گے؟ میں نے حسرت سے کہا

”چھوڑ..... اماں یہ مطلب نہیں... یہ تو محاورہ ہے۔“  
 ”باپ رے... تم رمضان میں بھی محاورہ بول لیتے ہو۔“

کچھ حاصل نہ تھا۔ پھر تو ہماری بحث میں وہ وہ شگرتے پھوٹے  
تھے کہ اللہ نے اور بندہ لے۔ وہ طور ان کی کہنے میں ایران  
کی ہامتادہ "معجزات الاولیا" کی طلسمی حکایات سناتے  
میں علی بابا جیسے چور کا گانا گاتا۔  
وہ ترخ کر کہتے۔

”یہ ظلم تو بجا اہم نے بھی دیکھی ہے۔ ذرا دہ شعر تو سنانا جو میردن نے دم رخصت گایا تھا“۔

میں بھٹاکے اپنی بوٹیاں نوچتا اور وہ جلدی سے بول اٹھتے۔  
 ”یاد آگیا۔۔۔۔۔ آہا۔۔۔۔۔ مسکرا کر اک نظر ہاں مسکرا کر  
 اک نظر۔۔۔۔۔ جانے والے مسکرا کر اک نظر۔۔۔۔۔ بجلی  
 بڑی لوحدار آواز تھی“

”بیٹی چلے تو اس سے ملوادوں“ میں کہتا  
 ”ہنیں... کھاؤ قسم... تمہاری کیا شنا سائی ہے۔“  
 ”میرے پیر رحمتہ اللہ علیہ سب ایکڑ مسوں کو بیعت کیا کرتے تھے۔  
 وہ میری سہیلی ہیں۔“

ان کے چہرے پر بے پناہ مسرت کی دوپہر طلوع ہو جاتی تھی مگر فوڑا ہی مکلا کے کہا کرتے تھے۔

”یاد تبار اعتبار نہیں ہے وزیران اگرے والی کے سلسلے میں بھی تم ہمارے سترہ روپے کھا گئے تھے۔ پیران کلیر والی مگلابو کو بھی تم نے ہم سے ہی چھ روپے لیکے نذر دیئے تھے اور بات تک نہیں کرائی تھی۔۔۔“

”میں ایک ایک پیسہ مع سود کے وصول کروں گا۔۔۔۔۔“  
 ”سود تو ہم لیتے نہیں ہیں۔۔۔۔۔ چلو پیسے وصول نہ ہوں مگر بات  
 تو بنے بخدا طبیعت بڑی بے کیف جا رہی ہے۔ بھورے  
 قوال کے گلے میں تورس نہیں رہا۔ فریدن کا لوسیٹھ سے نکاح  
 کر کے گھر میں بیٹھ گئی۔۔۔۔۔ کسے نہیں۔۔۔۔۔“

”آپ بھی بات کرتے ہیں اسے فلموں میں وہ وہ تو ابھی آرہی ہے..... چلئے“ حاتم طائی کی بیٹی ”جل رہی ہے...“

اور ہم دونوں چار آنے کا رکشا کر کے سینما پہنچ جاتے  
محکم لینا صوفی صاحب ہی کے ذمہ ہوتا کیونکہ وہ پردے

.... خیر مجھے رمضان رمضان تو کا فری رہنے دو...  
 "استغفر اللہ کیسے بد زبان ہو۔ تو دیکھو بہار کے گورنر حضرت  
 مولانا ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب کیا فرما رہے ہیں...."  
 اخبار انہوں نے میری طرف بڑھایا۔ میری آنکھیں بند  
 سے بوجھل تھیں۔ کھوپڑی ہوا میں معلق ہو رہی تھی۔ مگر جانتا  
 تھا کہ صوفی صاحب کو ٹر خادینا ممکن نہیں ہے۔ مجبوراً آگے بڑھا  
 اور اخبار لے لیا۔ مگر اخبار لیتے ہوئے دماغ بھک سے ہو گیا  
 صوفی صاحب کے چار انچی دہانے سے حق کی بوجھل آ رہی  
 تھی۔ بو کہنا تو خیر بد مذاقی ہے۔ نفیس قسم کی عین عین خوشبو۔  
 یہ صرف اہل تحقیق ہی جان سکتے ہیں کہ حق نوش روزے دار  
 کے لئے حق کی خوشبو قدر خوشگوار اور جاں بخش ہوتی ہے۔  
 "کیا تیار ہے؟" میں نے سرگوشی کے انداز میں پوچھا۔  
 "کیا؟ وہ چونکے

"حق.... یا راصل میں رات سے پیٹ میں درد ہے۔ روزہ  
 نہیں رکھ سکا ہوں مگر ہماری افلاطون بیوی کو تو آپ جانتے ہی  
 ہیں۔ دوا کے بعد بھی حل نہیں پھر نے دی۔..."  
 "اماں زٹنے ہو تم بیویوں سے کوئی ڈر کرتا ہے۔ میں تو بیوی  
 ہی سے بھر داکے پیتا ہوں...." انکے لہجے میں بڑا لطیف تھا۔  
 "عام دنوں میں تو میری بیوی بھر دیتی ہے مگر رمضان...."  
 "جاؤ بھی۔ میں خود شروع رمضان سے بیمار ہوں۔ روزہ  
 تو صحت کا ہے وہ ہے نا آیت من کا نور میں.... مریض  
 .... مر.... تو قرآن کی خلاف ورزی کر کے روزہ رکھنا  
 کہاں کا ثواب ہے جب روزہ نہیں تو حق کیوں نہ پئیں چلو  
 گھر مینا...."

"ہائے.... میں وہاں بھی نہیں پی سکتا کہیں بھی نہیں پی سکتا  
 اسے پتہ چل جائے گا" میں مٹیوں کے انداز میں بولا۔  
 "کے بیوی کو؟ وہ چونکے

"ہاں" میں نے ٹھنڈی آہ بھر کے کہا "ظالم اسم اعظم کی عامل ہی  
 ہر باطن اس پر عیاں ہے.... ادھر میں نے دم مارا اور  
 ادھر اسے پتہ چلا پھر عیلا میرا کہاں ٹھکانا ہو گا...."  
 "لعنت ہے تم پر.... یا مار مار کے بھرتہ نکال دو بیوی

سسری سے اتنا ڈرتے ہو....  
 "اے.... زبان کو لگام دو...." مجھے طرارہ آگیا "وہ  
 اپنے ایک موکل کو اشارہ کر دے گی تو ہم دونوں کی ہڈیاں  
 بھی نہیں ملیں گی...."  
 "موکل.... خدا قسم کیا موکل تابع کر رکھے ہیں؟ وہ حیرت  
 اور شوق کا مجسم بن گئے۔

"ایک.... ارے درجنوں.... چھوڑو.... ہاں اخبار  
 میں کیا دکھانا چاہتے ہو لو خود سناؤ۔"  
 میں نے اخبار لوٹا دیا۔ انھوں نے صفحہ اولیٰ ہی پر نظر ڈال کر  
 فرمایا

"دیکھو حضرت مولانا ڈاکٹر ذاکر حسین خاں گورنر بہار نے...  
 "کیا اخبار میں حضرت مولانا لکھا ہے؟ میں نے قطع کلام کیا  
 "وہ.... وہ.... لکھنے سے کیا ہوتا ہے.... بہر حال  
 وہ تو مشہور بادی ہیں...."

"ہادی...."  
 "ہاں ارے لیڈر سے مطلب ہے۔ یہ فرنگی لفظ ہم کیوں لیں  
 لیڈر کا ترجمہ تو ہادی ہی ہوتا ہے"

میں نے تھوک نگلا۔ مگر سوکھے منہ میں تھوک کہاں تھا  
 شاید خون نگلا ہو گا۔ مگر نہیں عا درہ تو خون کے گھونٹ پینا  
 ہے۔ پینے کا اگر کچھ بھی جواز روزے میں ہو سکتا تو بندہ  
 سب سے پہلے حق پیتا۔ نگلنا بھی روزے سے جوڑ نہیں  
 کھانا۔ پھر.... پھر یہ کہ اپنا سر پیتا رہ گیا  
 وہ کہتے رہے۔

"ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب بہت پرانے مشہور بادی ہیں  
 اور اب تو ماشاء اللہ اپنی اعلیٰ لیاقت کے سبب بہار کے  
 گورنر ہیں تعلیمی امور میں ان کی جہارت سارے جہان  
 میں مشہور ہے۔ ابھی انھوں نے "بھارت میں تعلیمی  
 تعمیر نو" کے عنوانات پر عالیشان لیکچر دیئے ہیں...."  
 "اس فقرے کا مطلب آپ جانتے ہیں؟" میں نے بات  
 کاٹی۔

"کیوں نہیں جانتے؟ وہ جبرامان کر بولے" یہ پچھلا منہ



کے زور سے جو تعلیم کے لئے ہزاروں اسکول تعمیر ہو رہے ہیں انہی کا ذکر ہے.....“

میرادل بے اختیار جا ہا کہ ہاتھ چھوڑ دیں مگر وائے رخصانہ... بس نیچلا ہونٹ دانتوں سے کاسٹنے پر اکتفا کیا  
”چلو پڑھنا جو کچھ پڑھنا ہے... مگر گھٹا بڑھا کے نہیں  
جوں کا توں“ اکتا کے عرض کیا

”اے ہاں بگڑتے کیوں ہو۔ تم تو کبھی مولدنا کے بغیر مودودی کا نام ہی نہیں لیتے ہم نے اگر ڈاکٹر حسین صاحب کو حضرت مولدنا کہہ دیا تو آگ لگ گئی۔“

”آگ... آگ ہوتی تو حق نہ بھرتے۔ ارے با واماں لیا وہ امام الامام شیخ الاسلام وغیرہ وغیرہ ہیں۔ پڑھو کیا کہا ہوتا ہے...“  
”ہوں... فرمایا ہے۔ کہتے ہوئے زبان سوکھتی ہے...“  
”پٹ جاؤ گے“ میں جھلا اٹھا۔ ”بخدا رمضان میں بھی پیاس سیل فی گھنٹہ کی رفتار سے مار سکتا ہوں...“

”نعوذ باللہ تم یا راتنی جلدی آنکھیں بدل لیتے ہو۔ کوئی بات ہے۔“

”پھر پور کیوں کرتے ہو۔ چلو پڑھو۔“

انہوں نے کھنکار کے گلا صاف کیا اور اس طرح اسٹارٹ لیا جیسے آذان شروع کر رہے ہوں۔

”زور سے نہیں“ میں نے میزاری سے کہا۔ ”سیری سماعت آجکل بے حد نازک ہو رہی ہے۔“

انہوں نے برا سا منہ بنایا اور بھاگی سے بولے  
”تمہیں جو دوست سمجھے وہ الوکا پٹھا۔ کھٹالے کو دوڑتے ہو۔“

”میں دوڑ رہا ہوں..... پھر محاورہ ہے“ میں نے آنکھیں نکالیں  
”آٹھ... مجھ پر لعنت ہے جو پھر تمہارے پاس آؤں۔“

انہوں نے کسی تم زدہ بوہکی طرح منہ لٹکا دیا۔ میرے اللہ کیا یہ شخص مجھ باطل بنا کے چھوڑے گا۔

”پڑھو پیارے صوفی صاحب خدا کے لئے پڑھو میں ہمہ تن گوش ہوں۔ ہاں تو گورنر بہار نے کیا فرمایا ہے۔“

”گورنر بہار تو عہدے کا نام ہے...“  
”نہیں وہ میرے دادا کا نام ہے۔ خدا کے لئے پڑھو“

ختم کرو۔“

”نہیں پڑھتے۔ ہاں۔ یہ بھی کوئی بات ہے آج ہمارا نمبر آیا ہے تو سیدھے صفحہ بات نہیں کرتے ہو.....“

”کیا نمبر آیا ہے... کیا اخبار میں یہ لکھا ہے کہ ملا کو الٹا لٹکا دو۔ پور کر کے مار ڈالو..... کھا جاؤ..... خدا کے لئے اپنا نمبر پورا کر پڑھو۔“

بشکل تمام انہوں نے وہ مقدس فقرے پڑھے جو گورنر بہار نے فرمائے تھے۔ فردی کے لئے تو انہیں فی غیر متوقع بات نہیں تھی لیکن ظاہر ہے تجلی کا ہر قاری تو فردی نہیں ہے۔ ممکن ہے اس کی عاقبت ان نفردوں سے روشن ہو سکے لہذا پیش خدمت ہیں۔

”اسکول میں آرٹ اور سنگیت گانے اور ناچ کیلئے

بھی مقام ہونا چاہئے کیونکہ یہ ایسی اہم ثقافتی

سرگرمیاں ہیں جو طلباء کے دل و دماغ کی نشوونما

میں عمدہ حصہ لے سکتی ہیں (الجمیعتہ ۲ مارچ ۱۹۵۹ء)

انہیں پڑھ کر صوفی صاحب نے اس طرح مسکراتے ہوئے مجھے دیکھا جیسے میری زبان سے اپنی شاندار فتح کا اعتراف سننے کے منتظر ہوں۔

”بس یہی سنا ناٹھا؟ میں نے پوچھا

”کیوں یہ عجیب کہ ہے۔ اب بتاؤ اتنا بڑا مسلمان ہادی ناچ گانے وغیرہ کی ضرورت پر کیا بلا جبر زور دے رہا ہے۔ اگر ناچ گانا اسلام کے خلاف ہے تو کیا تم ڈاکٹر ڈاکٹر حسین صاحب کو بھی غیر مسلم کہو گے؟“

”جیس... میں انہیں بھی اور تمہیں بھی امام المسلمین مانتا ہوں۔ کچھ اور سنو ناٹھو تو وہ بھی لکھ لاؤ دستخط کر دوں گا۔“

”اب کبھی تو ناچ گانے کو برا نہیں کہو گے؟“

”یہ اخبار تو میں کل ہی پڑھ چکا تھا جی سے خیالات بدل گئے ہیں ثبوت چاہتے ہو تو اپنی بیوی سے جا کر پوچھ لو۔ رات تراویح کے بعد تمہارے گھر گیا تھا تو معلوم ہوا تم درگاہ میں قوالی سننے گئے

ہو تمہاری بیوی کو سمجھایا کہ بھلا گوان ذرا تم بھی ناچ گانا سیکھ لو۔“

”آمین... کیا...“ وہ گھبرا گئے



ہوتی ہے پس وہ یقیناً عظیم انسان ہو گا جیسا کہ حق ہے عظیم ہونے کا۔

مگر آپ کہیں گے کہ یہ تو بس دعویٰ ہے دلیل لاؤ دینی عرض کرے گا کہ غاکسار کو بھی کہیں گا گورنر یا چلو چھوٹا موٹا ذریعہ یا کلکٹر بنادو پھر دیکھو تم خود محسوس کر دو گے کہ میرا ہر دعویٰ جکا خود دلیل ہے اور کوئی مافی کالال میری آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر نہیں پوچھ سکتا کہ تیرے منہ میں کے دانت ہیں۔ ایمان کی بات یہ ہے کہ علم و سائنس اور تہذیب تمدن چاہے کتنی ہی ترقی کر گئے ہوں لیکن واقعات کی دنیا میں آج بھی وہی پرانا قانون چل رہا ہے کہ

طاقت سب سے بڑی دلیل ہے

بات پھیل گئی۔ مختصر یوں سمجھئے کہ ایک ڈاکٹر ڈاکٹر حسین ہی پر منحصر نہیں جو بھی آخرت کی فکر سے بے نیاز ہو کر بس دنیا اس کے مفادات اور قریبی منفعتوں ہی کو حاصل زندگی سمجھنے لگے گا وہ جب چاہے اخلاق علم اور مذہب کے خسار پر بے تکلف طمانچہ رسید کر دے گا آپ جتنے ہی رہیں گے کہ حضور یہ کیا کیا اور وہ جھٹلا کے جواب دے گا

”رجعت پسند مذہبی دیوانے غیر مذہب نادان۔۔۔“

تاریخ نوشتہ: ۷ مارچ ۱۹۷۷ء

یہی کے ڈپٹی ہوم منسٹر بھی رجعت پسند ہی تھے۔ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں

”گزشتہ دو سال میں کھنڈ اور ضلع لکھنؤ سے

۷۸ عورتوں کو جن میں سولہ شادی شدہ اور ۵۱

غیر شادی شدہ ہیں اغوا کیا گیا“

پھر اغوا کے اسباب بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں

”ایک بڑا سبب یہ ہے کہ عورتوں نے پردے

کو خیر باد کہہ دیا ہے“

نعوذ باللہ جس حکومت کے نزدیک ناچ ایک مقدس اور

مفید ترین فن ہو۔۔۔ ناچ جس میں عورت صرف ایسا

سرایابی نہیں اپنا ایک ایک عضو اس طرح نمایاں کر کے ٹھکانا

ہے کہ ایک دفعہ کو تو مردہ بھی کفن بچاؤ کے جھانکے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اور جس حکومت کے قوی ترین وزیر اعظم عورتوں کو پردے میں دیکھ کر آپے سے باہر ہو جاتے ہوں۔ اور جو حکومت ثقافتی سرگرمیوں کے نام پر ناچ گانے کو دے دے منہ سخن فروغ دے رہی ہو اس حکومت کا ایک ڈپٹی ہوم منسٹر ایسا دقیانوسی طرز فکر رکھنے لگے۔ یہاں تم یہاں۔ دیکھ لیجئے ان کے اس فرسودہ ارشاد پر فوراً ہی ایک اتنی خیال کی نمبر خاتون نے طرارے میں آکے فرمایا

”کیا حکومت یہ چاہتی ہے کہ عورتیں پھر سے پردے میں جا بیٹھیں۔“

نہیں میری بہن۔ حکومت بالکل یہ نہیں چاہتی۔ وہ چاہتی ہے تحصیل پر برسوں جم جائے۔ وہ چاہتی ہے عورتیں اپنی تمام جنسی قہرمانیوں سمیت دفتروں پر دھکیٹوں، سرکاری داروں سماجی پلیٹ فارموں اور زندگی کی تمام راہوں میں مردوں کے دوش بدوش آئیں اور مردانے زاہد و متقی ہو جائیں کہ ہر عورت کو اپنی ماں بہن سمجھیں۔ وہ چاہتی ہے عورت چست لباس میں نیم برہنہ ہو کر نہ لے، ایک ایک عضو کو الگ الگ تھکر کر اپنے آرٹ کا کمال دکھائے، اور مرد اس دلکش نظارے سے محض روحانی ثواب حاصل کیا کریں یا بقول ڈاکٹر ڈاکٹر حسین ”دامع کو نشوونما دیا کریں۔۔۔“ وہ کیا آپ خود ہی چاہتی ہیں یہ سب سے مراد آپ کی ذات نہیں بلکہ جنس ہے۔ عورت ذات چاہتی ہے کہ وہ سولہ سنگھار کر کے سڑکوں پر نکلے اور مردوں کی کھوپڑیوں کوئی شعلہ نہ بھڑکے۔ وہ ہر ممکن آرائش سے لگا ہوں کہ دعوتِ نظارہ دے اور مرد بس خصی بکروں کی طرح منہ لٹکانے جگالی کیا کریں۔ آپ اگر اپنی نفسیات کے نہانے میں جھانکیں تو ایک عجیب بات پائیں گی۔ فرض کیجئے آپ۔ یعنی کوئی عورت بن گھن کے کسی غفل میں پہنچتی ہے۔ اگر کسی وجہ سے ایسا ہو کہ وہاں کے مرد اسے خصوصی توجہ سے نہ دیکھیں تو اس کا دل ڈوب جائے گا۔ اسے محسوس ہو گا کہ اس کی توہین کی گئی ہے وہ اپنے حسن و شباب کی طرف سے مایوسی کا شکار ہوئے لنگی ہو نا بھی چاہئے، غارے کریم، خوشنالباس کا آخر فائدہ ہی کیا

تھا بعض زندہ دل طلباء نے اس کا دروازہ توڑ کر داخلے کی کوشش کی جس پر پولیس آڑے آئی۔ طلباء بفضلہ تعالیٰ کسی غلام ملک کے سیوت تو تھے ہی نہیں۔ ایک آزاد چھوڑ مملکت کے معزز شہریوں کی حیثیت میں انھوں نے پولیس کی مداخلت کا جواب پتھر اڑے دیا۔ یعنی کہ نذرگوں کے اُس مقولے کی عزت رکھ لی جس میں اینٹ کا جواب پتھر ہی بتایا گیا ہے۔ اینٹ اور ڈنڈے کی چوٹ میں کچھ زیادہ فرق نہیں ہوتا۔ پولیس بھاری بے مجبور ہو کر لالچی چارج کیا اور متعدد طلباء گرفتار کر لئے گئے۔

اب دو معزز ہستیوں کے درمیان بحث آپڑی ہے کہ قصور کس کا ہے۔ ضلع جھڑیٹ تو فرماتے ہیں کہ اس ہنگامے اور دھینگا مٹتی کی تمام ذمہ داری طلباء کے سر ہے جس میں پچاس کے قریب پولیس والے زخمی ہوئے۔ ڈی۔ اے۔ دی گلیج کے صدر صاحب ارشاد کرتے ہیں کہ طلباء بے گناہ ہیں پولیس نے بڑی بے رحمی کا ثبوت دیا ہے اور خوب مار پیٹ کی ہے۔

بحث کا قانونی فیصلہ تو عدالت ہی کرے گی کچھ ریکارڈ روزنامہ الجمعہ کے فاضل ایڈیٹر جناب عثمان فاروقی نے دیا ہے وہ یہاں نقل کرتا ہوں حق یہ ہے کہ جو کچھ آٹا چھوڑ پین سے کہتا وہ موصوف نے نہایت سلیقے اور صفائی سے کہہ دیا ہے۔

فخر احمد الدخیر الخیراء۔

”افسوس کی بات ہے کہ جھگڑے کا یہ سلسلہ دوسرے

روز بھی جاری رہا اور بہت سے طلباء دفن ہوئے

توڑنے کے الزام میں گرفتار کر لئے گئے۔ شاید ناظرین

گرام اس ٹوہ میں ہوں گے کہ لڑکیوں کے جس بیچ

نے یہ سارا فتنہ برپا کیا اس کا کیا حشر ہوا؟ اطلاع

میں بتایا گیا ہے کہ لڑکیوں پر کوئی آنچ نہیں آئی

اور کھیل ہاف ٹائم پر ختم کر دیا گیا، لیکن شکل ہماری

ہے کہ اس ہنگامہ کی ذمہ داری کس پر ڈالیں؟ آیا

طلباء پر جو لڑکیوں کا بیچ دیکھنے کے لئے اس قدر

بے تاب ہوئے کہ دروازہ توڑ کر پارک میں داخل

اگر جنس مخالف کے لئے کشش پیدا نہیں ہوتی۔ گویا عورت روایتی بنی گلاب کی طرح بھس میں چنگاری ڈال کر چاہتی ہے کہ دو گھڑی تماشہ دیکھے اور پھر ٹکی ہوئی آگ کی ذرا بھی تپش اس تک نہ پہنچے۔

عرض یہ کرنا ہے کہ اغوا کوئی بری چیز نہیں ہے۔ مرد و زن کی مخلوط زندگی، ناچ گانے کا فروغ، نمائش و آرائش کی فراوانی سینما کے اسباق عشق وغیرہ جس منزل کے راستے ہیں اس کا ایک لازمی مرحلہ یہ بھی ہے۔ بیچ پڑے گا تو کھیتی بھی اُگے گی۔ عورت کو جنس عام بنا دے گا تو اغوا بھی ہوں گے۔ تماشہ بینی ہو یا زناہ رشوت ہو یا سود، جب اسباب و علل کی منطقی ہی سے تم نے منہ موڑ لیا، جب نفسیات انسانی کے تقاضوں ہی سے منکر ہو گئے۔ جب خیر و شر کے لئے چرب زبانی کے سوا کوئی اصول ہی نہیں چھوڑا تو کوئی بھی فعل برا نہیں ثابت کر سکتے۔ فدی کو رنج ہے کہ ضلع لکھنؤ میں دو سال میں صرف ۸ اغوا کار ریکارڈ بہت مایوس کن ہے۔ قدم قدم سینما، ٹی وی، ٹی وی ناچ رنگ، دکان دکان عشقیہ انسانے ناول، گھر گھر فلمی پرچے کو چوک چوک وہ نہ بدشکن تصویریں کہ بوڑھا دیکھے تو جوان ہو جائے، اور جوان دیکھے تو جوان ہو جائے، سرک سرک سچی بنی عورتوں کے پرے اور اغوا کا ریکارڈ اتنا کم؟ کوئی مضائقہ نہیں ابھی آغاز ہے۔ یورپ بھی کچھ کم دنوں میں صحتی ترقیوں کی موجود بلند یوں تک نہیں پہنچا۔ ایمان و اخلاق کی ہڈیوں پر مادیت کی عمارت جتنی جتنی بلند ہوتی جائے گی اتنا ہی اتنا ہمارا ریکارڈ بھی شاندار ہوتا جائے گا۔

۸ اپریل ۱۹۵۹ء۔ ابھی بفضلہ تعالیٰ کانپور میں پولیس اور طلباء کے درمیان دلچسپ جھگڑا ہوا ہے۔ آپ کہیں گے جھگڑا اور دلچسپ، اخلاص عرض کرے گا کہ اس جھگڑے کا پس منظر بڑا رومانی اور آرٹسٹک ہے اس لئے اسے دلچسپ نہ کہنا بڑی بدعلاقہ ہوگی۔ جوانوں کو کانپور میں ایک دھرم خاں ہے۔ اسکی مالی امداد کے لئے لڑکیوں کی ہانکی قمیضیں دہلی سے بلائی گئیں اور ان کے کھیل پر کٹ لگا دیا گیا۔ اگر ڈنڈے کے ارگرد کوئی پارک

جانی، دروازے توڑے اور زبردستی پارک  
میں گھسنے کی کوشش کی، یہ آپ ہی کا کام ہے  
کہ راہ اس کو سمندر میں دھسکا دو اور پھر یہ بھی  
کہہ دو کہ دامن ترکمن موٹا یا رباش!  
اس کے بعد فندی کا کچھ کہنا گویا سورج کو چراغ دکھانا ہے

## کمیونزم کے اصلی خدخال

نمایاں کرنیوالی چند بہترین کتابیں  
ایک برس سے روسی انسر کی خودنوشت سوانح  
آزادی کی طرف | جسے امریکی پناہ لی، یہ متحدہ لحاظ لیکن  
غیر متاک کتاب روس کے حقیقی حالات سے متعارف کرتی ہے

اسے پڑھنے کے بعد آپ کمیونزم کے حسین نعروں اور مصنوعی  
دعووں سے کبھی دھوکہ نہیں کھائیں گے۔ قیمت مجلد تین روپے۔  
کمیونزم اور کسان | کمیونزم کی ایشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے  
سمجھانے کی کامیاب کوشش جو بے

شمار دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ مجلد دھانی روپے  
سوانح عقلی و نفسی لائل | ججے تلے عقلی و نفسی لائل  
سوئٹ نظام کی چھ کجیاں | پریشتمل ایک سنجیدہ اور  
معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی بمقام  
۲۲ قیمت ایک روپیہ۔

کمیونزم کے مشہور راہنما لنن کے سوانح حیات  
لینن | ایک روسی کے قلم سے جو مکمل غیر جانبداری  
سے ترتیب دیئے گئے ہیں۔ صفحات ۲۴۲  
قیمت ایک روپیہ۔

بعض منتخب مقالوں، افسانوں  
آزادی کا ادب | اور منظومات کا مجموعہ جنہیں نیک  
تعمیری مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔  
ادب میں ترقی پسندی | ایک سازش۔ قیمت  
جلد ایک روپیہ

ہونے لگے، پولیس پر جس نے جنسی طوفان کے  
میان میں طلباء پر اپنی لاشی گھائی اور آنسو گیس  
چھوڑی، یا ان ارباب اہتمام پر جنہوں نے دہلی  
سے لڑکیوں کو بلا کر بیچ کر لایا اور نوجوانوں کے جذبات  
کو آگ دکھائی یا خود لڑکیوں پر جنس مانی بیچ کھیلنے  
کا شوق چرایا اور نوجوانوں کو دعوت نظارہ دی!

ہمارا اپنا خیال یہ ہے کہ لڑکیوں کی موجودگی میں  
طلباء سے جو حرکتیں سرزد ہوئیں وہ مین توقع کے  
مطابق ہیں، ایسے موقع پر یقیناً ایسا ہی ہونا چاہیے  
تعب اس پر نہیں کہ ایسا کیوں ہوا، تعجب اس پر ہے  
کہ لڑکیوں کی جان کیسے بچی اور ان کی فتنہ سبانی  
کسی اور شہید عادت کی خبر کیوں نہ لائی؟ اگر ان  
لڑکیوں کی موجودگی میں یہ ہنگامہ نہ ہوتا تو ہمیں  
محنت نہرت ہوتی ہم سمجھتے کہ کان پور انسانوں کا  
نہیں فرشتوں کا شہر ہے اور طلباء کی فطرت  
بال غمی ہے، مگر جب ہنگامہ ہوا اور پولیس ور  
طلباء میں تمنا دم کی نوبت آئی تو ہماری حیرت  
ختم ہو گئی۔ ہر کچن دھرم شالہ کی امداد کے لئے اگر

لڑکیوں کا بیچ ضروری سمجھا گیا اور اس لئے ضروری  
سمجھا گیا کہ شہر بھر کے دل بھینک ان کا زیادہ  
سے زیادہ استقبال کریں گے تو پھر جو کچھ ہوا اس

پر حیرت کیوں ہو؟ ہر کچن دھرم شالہ کی امداد دوسرے  
طریقوں سے آخر کیوں ہونے لگی۔ لڑکوں کا بیچ ہوتا  
تو شاید دس فیصدی بھی ٹکٹ فروخت نہ ہوتے

مگر لڑکیوں کے بیچنے سے سارے پارک کو گازا بندا یا  
اور جس کو وہاں پہنچنا تھا وہ پہنچ کر رہا عرض یہ  
ہے کہ اگر آپ لڑکیوں کا کھیل کسی خاص مقصد سے

کراتے ہیں تو نتائج سے آنکھیں کیوں بند کر لیتے  
ہیں؟ لڑکیوں کو بلا کر آپ نوجوانوں کو دعوت  
نظارہ دیں اور جب نتائج عین توقع کے مطابق

نکلیں تو پھر چیخ پکار ہو کہ طلباء نے ہر بونگ

(ضمیر الدین احمد)

# اشہد!

ایک طنز پر مشتمل جو موجودہ سیاسی اور سماجی اخلاق کے انبیویں سے "کی مظلومیت اور جھوٹ کی مقبولیت" کے خدوخال دکھاتی ہے۔

ہو سکتا تھا کہ شہید ڈسے کے ایک دوس دن بعد وارد ہوتا۔ یعنی شہید ڈسے کی اس تقریب میں میری شرکت کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا جس کا میں ذکر کر رہا ہوں۔ اس جہاز میں جگہ نہ ملتی جس سے میں امریکہ سے روانہ ہوا۔ یا اس ٹرین میں سیٹ نہ ملتی جس سے میرے لئے ممبئی سے الہ آباد تک سفر کیا۔ میں تو یہ بھی کہوں گا کہ وہ جہاز دس دن پہلے گھنٹے لیٹ ہو جاتا یا ٹرین دس پندرہ گھنٹے لیٹ ہو جاتی۔ اور میں الہ آباد صبح پہنچنے کی بجائے شام کو یارات کو پہنچتا۔ پھر تو اس تقریب میں میری شرکت ناممکن ہوتی۔ اپنے آپ تو میں نہیں گیا تھا تقریر جھاڑنے، پروفیسر روراک نے آئے تھے مجھے بلانے۔ دعوت دینے۔ یہ بھی ایک اتفاق ہے کہ پروفیسر روراک میری آمد کی خبر ہو گئی۔ میرے نوکر نے ان کے نوکر سے میری آمد کا ذکر نہ کیا ہوتا۔ اور ان کے نوکر نے اپنی مالکن سے اس واقعہ کا ذکر نہ کیا ہوتا۔ اور اسی مالکن نے اپنے مالک سے اس ذکر کو نہ دہرایا ہوتا تو انہیں کیسے پتہ چلتا کہ میں آ گیا ہوں۔ اور وہ کیسے مجھے دعوت دینے آئے۔ لہذا جہاز یا ٹرین کے لیٹ ہو جانے اور میرے الہ آباد شام یارات کو پہنچنے کی صورت میں (اگر کوئی اور اتفاق درمیان نہ ہوتا) پروفیسر روراک میری آمد کی خبر نہ ہوتی۔ کیونکہ میرے نوکر کی ملاقات ان کے نوکر سے صبح کو ہوئی تھی۔

مگر میں سارا الزام اتفاقات کو نہیں دیتا۔ جو کچھ ہوا اس میں میری غلطیوں کا بھی اتنا ہی دخل ہے۔ جتنا اتفاقات کا۔ ادلیں غلطی جو مجھ سے سرزد ہوئی وہ یہ تھی کہ میں نے پروفیسر روراک کی دعوت قبول کر لی۔ وہ بارہ بجے

یہ سارے واقعات آپ کو اتفاقات کی ایک عجیب سی کڑی میں مسلک نظر آئیں گے۔ کیا آپ اتفاق نہیں کہیں گے کہ میں سات سمند پار امریکہ کی ایک مشہور و معروف یونیورسٹی سے جو پاپوں کے کھروں میں ہونے والی بیماریوں پر ڈاکٹریٹ کی ڈگری لے کر اسی دن الہ آباد پہنچا جس دن شہید ڈسے منایا جا رہا تھا؟ کہاں اسے دیکھا اور کہاں الہ آباد ہزاروں میل کا فاصلہ۔ اور پھر اچانک واپسی سات سال سے امریکہ میں تھا کم از کم تین سال اور قیام کرنے کا ارادہ تھا۔ سوچا تھا کہ لگے ہاتھوں پر نہ دوں کی طرف پر واز نہ بھی ڈاکٹریٹ حاصل کر لوں مگر اچانک اپنی حکومت کی طرف سے مجھے اتنا اچھا آفر ملا کہ دوسری ڈاکٹریٹ کا خیال ترک کرنا پڑا۔ اور امریکہ جیسے دلکش اور دلغریب ملک کو چھوڑ کر اپنے اس غلیظ نادار اور پس ماندہ ملک کا رخ کرنا پڑا۔ دھائی ہزار روپیہ ماہانہ تنخواہ۔ سرکاری مکان۔ سرکاری کار اور آسماں مستقل۔ میں نے تو اسی وقت فیصلہ کر لیا جس وقت ہمارے سفارت خانے کے فرسٹ سیکریٹری نے حکومت کا یہ آفر مجھے دیا۔ "ایکسٹرا ایڈیشنل ڈائریکٹر جنرل مسائل بے روزگاران" کتنا رعب دار عہدہ اور کتنا رعب دار نام اس عہدے کا!

مگر یہ فزوری تو نہیں تھا کہ میں اس عہدے کو قبول کرنے اور دلکش امریکہ کو خیر باد کہنے کے بعد اسی دن الہ آباد پہنچتا جس دن شہید ڈسے منایا جا رہا تھا۔ اسے بھی آپ اتفاق نہیں کہیں گے تو اور کیا کہیں گے۔ ہو سکتا تھا کہ دس پندرہ روز قبل وارد ہو جاتا۔ اور اس صورت میں مگر ہر ہفتہ دس روز قیام کر کے شہید ڈسے سے قبل اپنے عہدے کا چارج لینے روانہ ہو جاتا۔ یہ بھی

کے قریب تشریف لائے۔ بنگلہ گھر ہوئے۔ کچھ امریکہ کا حال چھا کچھ اپنا سنایا اور ہر ادھر کی باتیں ہوئیں۔ جن کے دوران میں میں نے اپنی نوکری کا ذکر کیا جسے سن کر وہ بہت خوش ہوئے اور مجھے مبارک باد دینے لگے۔

خصت ہونے سے قبل انہوں نے اچانک کہا: ”امرشہید کو تو آپ ابھی طرح جانتے تھے؟“

میں نے پوچھا: ”کون امرشہید؟“

بولے: ”وہی امرشہید۔ اپنی یونیورسٹی کے“

میری سمجھ میں پھر بھی کچھ نہ آیا۔ ”میں سمجھا نہیں“

پروفیسر روراک کے گھر کے کارنگ بدلا۔ اور میں نے محسوس کیا کہ وہ میری لا علمی کا یہ مطلب نکال رہے ہیں کہ امریکہ میں سات سال رہ کر بدل گیا ہوں اور اب اپنے دوستوں کو سمجھانے سے بھی کتراتا ہوں۔ حالانکہ یہ غلط تھا مگر پھر بھی مجھے پشیمانی سی ہوئی۔ یہ سوچ کر کہ پروفیسر روراک نے شاید میرے بارے میں اتنی بُری رائے قائم کر لی۔ میں نے محذرت پیش کی۔

”بات دراصل یہ ہے روراک صاحب کو میرا حافظ

کچھ کمزور ہو گیا ہے۔“

میں نے منہ کھولا تھا۔ پروفیسر صاحب کی رائے بدلنے کے لئے مگر نتیجہ الٹا نکلا۔ اور نکلتا بھی الٹا ہی تھا کیونکہ میرے جملہ کا مطلب یہ نہیں نکل سکتا تھا کہ میں واقعی امریکہ میں سات سال رہ کر اپنے پرانے دوستوں کو سمجھانے سے منکر ہوا ہوں تو یہ ہے کہ میرا حافظ ذرا بھی کمزور نہیں ہوا تھا لیکن دقت یہ آن پڑی تھی کہ پروفیسر روراک جس شخص کا ذکر کر رہے تھے میں نے آج سے قبل اس کا نام بھی نہیں سنا تھا۔

روراک صاحب نے میرے کمزوری حافظہ کے اعتراف کو اعتراف جرم سے کم نہیں گردانا۔ ”حافظ کمزور ہو جاتے ہیں۔ مگر وہ شخصیتیں جنہوں نے ملک و قوم کے آزادی کی خاطر اپنی جانیں لٹا دیں ان کے نام نہیں بھولتے۔“

قریب تھا کہ اس بار میں حافظہ کی بلحاظ اعتباری کا سہارا لے کر پھر کوئی ایسی بات کہہ دوں جو پروفیسر روراک کی نظروں میں مجھے قطعی ناقابل معافی ٹھہرائے کہ اچانک میرے حافظہ سے زیادہ میری گھبراہٹ نے میرا ساتھ دیا۔ اور نہ جانے کیوں مجھے خیال آیا کہ شاید روراک صاحب ہری پرکاش سکینہ کا ذکر کر رہے ہیں۔

”میں بھی کتنا نا لائق ہوں۔ آپ ٹھیک تو کہتے ہیں۔

چند نام ایسے ہوتے ہیں جو فسادِ موش نہیں ہو سکتے۔ آپ ہری پرکاش سکینہ کا ذکر کر رہے ہیں؟“

پروفیسر صاحب نے اطمینان کا سانس لیتے ہوئے کہا: ”میں بھی حیران تھا کہ امرشہید آپ کے کلاس فیلو تھے۔ لیکن پھر بھی.....“

”آپ کی حیرت بجا ہے“ میں نے کوشش کر کے پشیمانی کا اظہار کرتے ہوئے کہا۔

دیے جہاں تک مجھے یاد ہے مرحوم کو امرشہید کا لقب اس وقت تک تو نہیں ملا تھا جب تک میں یونیورسٹی میں تھا؟

”ہر سکتا ہے۔“ انہوں نے میری بات کو قابل اعتناء

گردانتے ہوئے کہا: ”ہو سکتا ہے۔ بہر حال میں آپ سے کہنا

چاہتا تھا کہ آج رات کو یونین حال میں شہید ڈے کے

سلسلہ میں ایک میٹنگ ہو رہی ہے۔ اگر آپ بھی شرکت

کریں تو بہتر ہوگا۔ میرا مطلب ہے اگر آپ بھی امرشہید پر

کچھ کہیں تو اچھا ہو۔ آخر آپ امرشہید کے گہرے دوست

تھے۔“

”کیوں نہیں۔ کیوں نہیں؟“ میں نے بغیر سوچے کچھ کہہ دیا۔

اور روراک صاحب چلے گئے۔

تو یہ میری پہلی غلطی تھی۔ ”کیوں نہیں؟“ اس گھبراہٹ

کے عالم میں میرے منہ سے نکل گیا تھا جس میں روراک صاحب

نے مجھے پھنسا دیا تھا۔ میں ہری پرکاش کو اچھی طرح

جاتا تھا مگر صرف ہری پرکاش کی حیثیت سے۔ جب اسکی

موت واقع ہوئی تو میں یونیورسٹی میں تھا۔ مگر اس واقعہ کے

چھ مہینے کے اندر روراک میں نے یونیورسٹی چھوڑ دی تھی اور



شروع ہو چکی تھی اور ہال کچا کچھ بھرا ہوا تھا۔ روبرو صاحب اور یونین کے نمبرداروں نے میرا پر جوش استقبال کیا اور مجھے ڈانس پر جگہ دی گئی جہاں یونیورسٹی کے زیادہ تر اساتذہ تشریف فرما تھے۔ میں نے اپنی کرسی بٹھالنے ہوئے سوچا کہ آزادی کے بعد یونین کی فضا کافی بدل گئی ہے جن دنوں میں یونیورسٹی میں تھا ان دنوں شاید یہ بھی اساتذہ یونین کی مشنگوں میں شرکت کیا کرتے تھے اس کی وجہ شاید یہ تھی ان مشنگوں میں دھواں دھارا اور کسی حد تک غیر ذمہ دار تقریریں ہوا کرتی تھیں۔ جن کا موضوع اکثر دمیتر آزاد کی انگریزی غلامی بستیہ گرہ۔ انقلاب اور اسی قسم کے مسائل ہوا کرتے تھے چونکہ اپنا ملک اس وقت تک آزاد نہیں ہوا تھا۔ اور ہماری یونیورسٹی انگریزی حکومت کے زیر نگرانی تھی۔ اس لئے اساتذہ ان مشنگوں میں شرکت کرنے سے کتراتے تھے۔ مگر اب زمانہ بدل چکا تھا۔ غیر ملکی حکومت کا خاتمہ ہو چکا تھا اور اپنا دیس آزاد تھا۔ اس لئے پروفیسر دل میں اب وہ جھجک اور ڈر باقی نہیں رہا تھا۔ جو انگریز کی غلامی اور اس کی حکومت کا اثر تھا۔

میں جب ہال میں داخل ہوا تو ایک صاحب بڑے جوشیلے انداز میں تقریر کر رہے تھے۔ شکل صورت سے کھٹا بھلے لگتے تھے۔ اور روبرو صاحب نے جو میرے پاس بیٹھے ہوئے تھے مجھے بتایا کہ وہ یونیورسٹی کے بہترین مقررین میں سے تھے۔ وہ "امر شہید" کی زندگی اور ان کے بلند کردار پر روشنی ڈال رہے تھے۔ میں نے روبرو صاحب سے پوچھا کہ کیا یہ صاحب ہری پرکاش سکسینہ یعنی "امر شہید" کو جانتے تھے تو انہوں نے کہا شاید نہیں۔ مگر جہاں تک "امر شہید" کا تعلق ہے جاننے اور نہ جاننے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ "امر شہید" کی شخصیت سے یونیورسٹی کا ہر طالب علم بخوبی واقف ہے اور ان کے کارناموں کی داستانیں ہر سال اس ہال میں دہرائی جاتی ہیں۔

روبرو صاحب سے گفتگو کرنے اور ہال اندر

جب تک میں یونیورسٹی میں رہا مرحوم کو امر شہید کا اعزاز نہیں بخشا گیا تھا۔ مگر پروفیسر رورائے "امر شہید" سے میری لامعلیٰ کو کچھ اس حقارت سے محسوس کیا تھا کہ میں اپنے تئیں تصور و ارتصور کرنے لگا تھا۔ یہ میری غلطی تھی مجھے اس آسانی سے بلاوجہ تصور و ارتصور نہیں بننا چاہیئے تھا۔ یہ بھی میری غلطی تھی کہ میں نے بلاسوچے مجھے "کیوں نہیں" کا وعدہ کر ڈالا۔ حالانکہ جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے۔ "کیوں نہیں" میں نے روبرو صاحب کے جملے کے اس ٹکڑے کے جواب میں کہی تھی جس میں مجھے یاد دلایا گیا تھا کہ میں "امر شہید" کا گہرا دوست تھا۔ لیکن اس "کیوں نہیں" کا مطلب ہر معجم الدماغ شخص ہی نکالے گا کہ میں نے روبرو صاحب سے میننگ میں شرکت کرنے اور تقریر کرنے کا وعدہ کیا تھا۔

میں مقرر نہ تھا۔ نہ ہوں۔ اور نہ ہو سکتا ہوں۔ میں اپنی ساری زندگی میں صرف ایک بار تقریر کی ہے جب میں ساتویں جماعت میں پڑھتا تھا۔ ادریں نے ایک تقریری مقابلے میں شرکت کی تھی۔ اپنے والد صاحب کے از حد اصرار پر اور اس شرط پر کہ تقریر وہ مجھے لکھ کر دیں گے اور میں صرف اُسے رٹنے کا کام کروں گا۔ اس کا جواب انجام ہوا تھا وہ میں کبھی نہیں بھول سکتا۔ صرف دس یا سہ طریں دہرانے کے بعد تقریر کا سرا کھو گیا تھا۔ اور میں جن مینٹ تک بیوقوفوں کی طرح اس سرے کو ڈھونڈنے کی کوشش کرنے کے بعد رو پڑا تھا۔

پھر حال یہ غلطی ایسی نہ تھی کہ اس کے نتائج سے بچنا محال ہوتا۔ ایک آسان راہ فرار یہ ہو سکتی تھی کہ وعدہ خلافی کر جاتا۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا کہ روبرو صاحب جن کا میں بڑا محاذ کرتا ہوں ناراض ہو جاتے تو ان سے معافی مانگ لیتا۔ اور معاف نہ کرتے تو وہ اپنی ناراضگی میں خوش رہتے اور میں اپنی وعدہ خلافی میں وہ تو نہ ہوتا ہوتا ہوا۔ لہذا یہ موئی غلطی ختم غلطی۔

جب میں آٹھ بجے کے قریب یونین ہال پہنچا تو میننگ

کا جائزہ لینے کے درمیان اس خوشحالی تقریر کے کچھ حصے میرے ذہن میں داخل ہوتے رہے۔

”بھائیو! دوستو! میں پھر کہوں گا کہ آج بھی ہمارے دلش کو ”امرشہید“ جیسے نڈر جیالے اور جان بچھاؤ کرنے والے سپوتوں جو انوں دلش سیکوں کی ضرورت ہے۔ ان سپوتوں کی ضرورت ہے جو اس ملک کے کاتھے سے ہر کلنگ کو اپنے خون سے دھو ڈالیں۔ ان جیالوں کی ضرورت ہے جو دلش دلش کے کولے کو لے کر مل نئی کا ڈنکا پیٹ دیں۔ ان بہادروں کی ضرورت ہے۔“ اس مقام پر مقرر صاحب صحیح الفاظ دھونڈنے کے لئے ر کے اور کھانسی کا دورہ پڑ گیا۔ جس پر قابو پالے کے لئے انہوں نے پانی کا ایک گھونٹ پیا۔ اتنے میں میرا ذہن دیواروں پر لگی ہوئی نیٹاؤں کی تصویروں کی طرف مڑ گیا۔

پھر جب میں نے تقریر کی طرف دھیان دیا تو مقرر مقرر صاحب فرما رہے تھے ”اور دوستو! کتنی کھن تھی وہ لڑائی۔ بدیسی سامراج کی ساری شکستیں اُٹائی تھی اور اس کے مقابلے پر کون تھا۔ صرف ایک دلش سیک۔ ایک رانا پر تباہ سنگھ۔ ایک شیواجی۔ ایک گردگو بند سنگھ۔ میں جانتا ہوں اور آپ بھی جانتے ہیں کہ تھے تو بہت سے مگر ان سب کی آتماؤں کا نچوڑ۔ ان کا دس امرشہید کے شریر میں اتر آیا تھا۔ اور اس ایک شریر نے لوہے کی دیوار بن کر بدیسی سامراج اور اس کے پٹھوؤں کا مقابلہ کیا۔ اور اپنی آتما کا بلیدان دیکر انہیں نرک میں جھونک دیا۔ دلش کو سو منتر تا سے قریب کر دیا۔ اور آزادی کی آوازا کے گالوں پر اپنے خون سے گال مل دیا تو دوستو!“

میں رورہا صاحب سے کچھ پوچھنے لگا اور چند منٹ بعد جب میرا ذہن پھر تقریر کی طرف پھرتا تو —  
”ایک طرف انگریزی سامراج کی ساری شکستیں اس کا سارا ملی سپاہیوں اور بندتوں کا روپ چھلے

لوہے کی دیوار بننا کھڑا تھا اور دوسری طرف سکیا تھا دوسری طرف؟ — ایک غلام دیس کو بچتے۔ مکرور مگر جاگتی ہوئی لگا دینے والے نوجوانوں کی ایک لہر جسے امرشہید ایک ہاتھ میں ترنگا جھنڈا لئے اور آگے۔ اور آگے۔ اور آگے بڑھا رہے تھے۔ اور جب یہ لہر لوہے کی دیوار سے ٹکرائی تو ایسا لگا کہ دیوار کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائینگے ایسا لگا جیسے امرشہید نے لوہے کی اس دیوار میں ایک دھنیں ہزاروں بڑے بڑے چھید کر ڈالے ہیں جن میں سے وہ لہر ہزاروں دھاروں کا روپ دھار کر چلتی ہوئی ترپتی ہوئی کھل جائے گی اور۔۔۔۔“

اس بار میری توجہ مقرر اور تقریر سے ہٹی تو میری نظریں سامعین کا جائزہ لینے لگیں۔ ان میں زیادہ تر اسٹوڈن تھے جو بجز دو ایک کے کوٹ پتلون میں ملبوس تھے۔ ان میں سے کچھ تقریریں رہے تھے۔ کچھ ان لڑکیوں کی طرف دیکھ رہے تھے جن کے بیٹھنے کے لئے ڈاس کے قریب انتظام کیا گیا تھا ان میں سے ایک لڑکی غضب کی خوبصورت تھی) — اور کچھ ڈاس پر بیٹھے ہوئے لوگوں کا جائزہ لے رہے تھے۔

تالیوں کے شور نے میری توجہ کو سامعین کی طرف سے ہٹا دیا۔ ایک نئی تقریر شروع ہوئی والی تھی اور نئے مقرر کا تعارف کرایا جا رہا تھا۔ تعارف کے دوران میں بتایا گیا کہ انہوں نے امرشہید پر ایک کتاب بھی لکھی ہے جس کا مطالعہ ہر دلش بھگت کے لئے ضروری ہے۔ نئے مقرر نے سارا زور بیان امرشہید کی ”لا مثال“ شخصیت کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کرنے پر مرکوز کیا۔ اور امرشہید کی مختصر مگر مکمل ”زندگی کے بہت سے واقعات بیان کئے جن کا تعلق پچن لڑکپن اور جوانی کے آٹام سے تھا اور جن میں سے ہر ایک اس بات کا ثبوت تھا کہ ”بڑی مشکل سے ہوتا ہے جن میں دیدہ در پیدا“ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ مقرر نے امرشہید کی زندگی پر کافی ریسرچ کی ہے۔ اور ان کی زندگی کے

مختلف ادارہ کے ایسے واقعات کو کھود نکالا ہے جن سے میں بھی واقف نہ تھا۔ حالانکہ میں امر شہید کا بہت گہرا دوست تھا۔

اس تقریر کے دوران میں کسی نے مجھ سے میرے کاندھے پر ہاتھ رکھ کر مجھے اپنی طرف مخاطب کیا میں نے مڑ کر دیکھا تو جو گند رپاں مسکرا رہا تھا۔ اسے دیکھ کر مجھے خوشی ہوئی جو گند میرا اور امر شہید کا ہم جماعت تھا۔ وہ کسی گھنچ کر میرے قریب آگیا اور کھسر پھسر کرنے لگا میری دریافت کرنے پر اس نے بتایا کہ وہ ایسے کر کے یونیورسٹی میں پچھرا ہو گیا تھا۔ اور آج تک پچھرا ہی ہے جو گند بہت ذہین لڑکا تھا۔ اس نے ہمیشہ فرسٹ ڈویژن پائی۔ اور میری دوا امر شہید کی تعریف و تہنید کا سہرا بھی اسی کے سر رہا۔ کیونکہ جب امتحان قریب آتے تھے تو وہ دوستی چھوڑ کر میرا استاد بن جاتا۔ اور مجھے سال بھر کا کورس ایک مہینے میں گھول کر پلانے کی کوشش کرتا۔

جو گند رکی کھسر پھسر جاری تھی کہ تقریر ختم ہو گئی تھی۔ اور میری باری آگئی۔ رد را صاحب اعلان کر رہے تھے کہ اب میں تقریر کروں گا۔ اور سامعین کو یہ بھی بتا رہے تھے کہ میں کون کون تھا۔ کہاں تھا کون ہوں۔ کیا ہوں۔ اور یہ بھی کہ امر شہید سے میرے بڑے گہرے تعلقات تھے انہوں نے کہا کہ یہ ہماری بڑی خوش قسمتی ہے کہ اس وقت جبکہ امر شہید ڈے منایا جا رہا ہے میں لاہور میں موجود ہوں۔ اور اس بات پر رضا مند ہو گیا ہوں کہ اس جلسہ میں شرکت کر کے حاضرین کو اپنے ”زیرین خیالات“ سے مستفیض کروں۔“

کرسی سے اٹھتے وقت میرے سارے بدن میں ایک قسم کا ریشہ اٹھ گیا۔ اور لمحو بھر کے لئے مجھے خیال آیا کہ کوئی بہانہ کر کے گلو خلاصی کروں۔ مگر بہانہ کرنے کی ہمت نہ پڑی۔ اور میں دو قدم چل کر مانگ کے سامنے پہنچ گیا۔ میرا حلق سڑھ رہا تھا۔ میں نے دو تین بار تھوک لنگلا۔ مڑ کر جو گند رکی طرف دیکھا۔ وہ مسکرا رہا تھا۔ اور پھر میری نظریں اس بلا کی خوبصورت

لڑکی کی طرف اٹھ گئیں جو اب بالکل میرے سامنے تھی۔ وہ بہت انہماک سے میری طرف دیکھ رہی تھی۔ بھیک بچھے احساس ہوا کہ میں اس مجمع میں سب سے خوبصورت شخص ہوں۔ میرا سوٹ ڈیڑھ سو ڈالر کا ہے۔ میری ٹائی دس ڈالر کی ہے۔ میں جوان ہوں۔ اور یہ لڑکی میری طرف اس لئے دیکھ رہی ہے کہ مجھے دیکھ کر اس کے دل میں کچھ ہونے لگا ہے۔

اس خیال کا آنا تھا کہ میرے حلق کی خشکی غائب ہو گئی اور میں نے کھنکھنا کر جو بولنا شروع کیا تو انگریزی کے نو دس جملے لگاتار میرے منہ سے ایسے نکلے جیسے بندوق میں سے گولی نکلتی ہے۔ میں بہت خوش ہوا۔ جملے صریح سب صحیح تھے۔ اور امریکن لہجہ میں ادا ہوئے تھے۔ میرا سینہ پھولنے لگا۔ اور میں نے چار پانچ اور جملے اسی روانی سے جھاڑ دیئے۔ مگر اس دفعہ میرے کانوں میں سامعین کی طرف سے کچھ بھینچنا سہٹ سی آئی۔ اور نہ جانے کیوں ایک دم یہ خیال آیا کہ بھینچنا بہت نا پسندیدگی کا اظہار ہے۔ اس کے ساتھ ہی مجھے یہ خیال بھی آیا کہ مانگ کے سامنے آنے کے بعد سے اب تک لگاتار میری نظریں اس بلا کی حسین لڑکی کی طرف لگی ہوئی ہیں۔

میں نے سر جاکر شاید میری یہ حرکت طالب علموں کو پسند نہیں آئی۔ اس خیال کا آنا تھا کہ میری تقریر کی روانی غائب ہو گئی۔ اور میں گھبرا کر ادھر ادھر دیکھنے لگا۔ لیکن پروفیسر رد را نے آگے جھک کر آہستہ سے کہا کہ لڑکے آپ کو انگریزی میں نہیں۔ راشٹر بھاشا ہندی میں سننا چاہتے ہیں۔ میں اور گھبرا گیا۔ اور میں نے رد را صاحب سے کہا کہ مجھے تو ہندی نہیں آتی۔ ہاں اردو میں کوشش کر سکتا ہوں وہ بولے ”ٹھیک ہے۔ اردو بھی ہندی ہے۔“

یہ سن کر مجھے گونا گویا ملیناں ہوا۔ اور میں نے اردو۔ یعنی ہندی میں بولنا شروع کیا اور اپنی نظروں کو تنہیہ کر دی کہ وہ اس بلا کی خوبصورت لڑکی کی طرف بار بار نہ جھٹکیں۔

سے انکار کر دیتا۔ اور پھر شرط تھی بھی ذرا دلچسپ۔ لہذا مان لی گئی شرط کا ایک کپڑا جلون، دھوئی یا پا جا مہی ہو سکتا تھا۔ مگر ہم سب کے تعجب کی کوئی انتہا نہ رہی جب سکسینہ بابو اپنے کمرے سے لنگوٹ کستے ہوئے نکلے۔ سامعین کی خاموشی ٹوٹی۔ مگر وہی بھینٹا ہٹ۔ میں نے تقریر جاری رکھی۔ ٹھٹھا ہوا سر۔ لمبی چٹیا۔ بدن پر تیل ملا ہوا اور کالی لنگوٹ۔

لیکا ایک مجھے احساس ہوا کہ یہ بھینٹا ہٹ نہیں بلکہ سمیت کے فرش پر جوتے رگڑنے کی آواز تھی جو بلند ہوتی جا رہی تھی مجھے غصہ آیا کہ میں تو ان لوگوں کو امرشہید کی زندگی کے ایسے واقعات سنارہا ہوں جو انہوں نے آج تک نہ سنے ہوں گے اور یہ میں کہ جوتے رگڑ رہا ہوں۔ میں نے قصہ مختصر کیا اور دوسرا واقعہ بیان کرنے لگا۔ یہ واقعہ ایک لڑکے کے کمرے سے گلی فائب کرنے اور رات کو اس پر غلاطت سے بھری عراجی پھوڑے کا تھا۔ جس میں گرہ لیڈر کی حیثیت سے امرشہید پیش پیش تھے۔ ابھی قصے کا اختتام نہیں ہوا تھا کہ آہن ٹماڑ میرے جوتوں کے پاس گرا۔ میں نے مجمع پر نظر ڈالی تو ایک اور ٹماڑ مجھے اپنی طرف پر داز کرتا ہوا نظر آیا۔ میں نے سر جھکے لیا۔ اور یہ ٹماڑ میرے سر کو چھوتا ہوا اکل گیا۔

میں نے گھبرا کر دروازا صاحب کی طرف دیکھا جو اپنی کمرسی چھوڑ رہے تھے۔ جب تک وہ لڑکوں سے اسل کرتے رہے کہ وہ میری تقریر کو غور سے سنیں۔ اور جہان سے ساتھ بدسلوکی نہ کریں۔ تب تک میں نیکر حیرت میں غوطے لگا تارہا کہ آخر یہ لڑکے کیوں میری تقریر سے لطف اندوز نہیں ہو رہے ہیں۔ اور کیوں مجھے ٹماڑ کا لاشا نہ بنا۔ نہ پر تیل ہوئے ہیں۔ یہ میری سب سے بڑی غلطی تھی۔ کیونکہ یہ لمحہ فکر و حیرت کا نہیں فیصلے کا وقت تھا۔ ایسے فیصلے کا جو شرم و حیا کی فکر کو میلوں پہ مجھے چھوڑ دے۔ مگر میں وہ فیصلہ نہیں کر سکا۔ اور دروازا صاحب

چند جملوں میں اپنے سامعین سے انگریزی میں تقریر کرنے کے لئے معافی کا خواستگار ہو کر میں نے اپنے اور امرشہید کے گہرے تعلقات کا ذکر شروع کیا۔

”..... تو متروں۔ میں اپنے حافظے پر زور ڈال کر آپ کو سکسینہ بابو کی زندگی کے چند ایسے واقعات سناتا ہوں جو مجھ کو ذاتی علم ہے۔“

میں نے ابتداء امرشہید سے کی تھی۔ مگر تقریر میں جب ذرا روانی آئی تو امرشہید کی جگہ خود بخود سکسینہ بابو نے لے لی۔ حالانکہ میں ہری پرکاٹر سکسینہ کو نہ امرشہید اور نہ سکسینہ بابو کہا کرتا تھا میرے لئے وہ صرف ہری تھے۔

میں اپنے حافظے پر زور ڈال کر واقعات کے موتی لکھتا رہا۔ اور انہیں حاضرین کے سامنے پیش کرتا رہا۔ اس طرح دس پندرہ منٹ گزر گئے۔ مگر اس دوران میں ان واقعات کا جو میں نے بیان کئے ایک مرتبہ بھی پرچوش تالیوں کے ساتھ خیر مقدم نہیں کیا گیا۔ مگر میں یہ سمجھا کہ سناٹا اس انتہاک سے میری تقریر سن رہے ہیں کہ تالیوں اور واہ واہ کی گنجائش نہیں۔ اور میری تقریر سہتی رہی۔

”یہ ۱۹۳۷ء کی بات ہے۔ جنم اشمی کی رات کو جھانکی کھینے کا پردہ گرام بنا ہمارے ہاسٹل کے مجھے ایک ناننگے والا رہا کرتا تھا جس کا نام کلو تھا۔ ہم لوگ اکثر اسی کے ناننگے پر سول لائنز شہر جایا کرتے تھے کے کیا گیا کہ طولائے ناننگے میں آج رات سارے شہر کا چکر لگایا جائے اور جہاں جہاں جھانکی لگی ہو وہاں جایا جائے جب سب جلنے کے لئے تیار ہو گئے اور کلو اپنا ناننگہ لے آیا تو سکسینہ بابو نے جانے سے انکار کر دیا۔ ہم لوگوں نے وہ پوچھی تو بولے کہ میں ایک شرط پر جاؤں گا۔ وہ شرط یہ تھی کہ ہم میں سے ہر ایک کے بدن پر صرف ایک کپڑا ہو۔“

کڑی شرط تھی۔ کیونکہ سردی غضب کی پڑ رہی تھی۔ مگر تیار گردپ میں چونکہ سکسینہ بابو کی حیثیت لیڈر کی ہی تھی۔ اس لئے کسی کی یہ ہمت نہ ہوئی کہ فوراً ان کی شرط ماننے

اپنی اپیل ختم کر کے میرے کان میں آہستہ سے کہا میں اپنی تقریر کو زیادہ طول نہ دوں، تو میں نے پھر تقریر شروع کر دی۔ اور گلا صاف کر کے امر شہید کی شہادت کا وہ واقعہ بیان کرنا شروع کر دیا جس کا مجھے ذاتی علم تھا۔ اور جس پر مجھے اپنی تقریر ختم کرنی تھی۔

پہلے میں نے سنگ فلو کی اسلحہ تحریک کا ذکر کیا جس نے یونیورسٹی کے زیادہ تر طالب علموں کو اپنی گرفت میں لے لیا تھا۔ اور پھر اس دن کا جس دن وہ جلوس نکالا گیا تھا، جس میں میں اور سکسینہ باجوہ دونوں شامل تھے۔ یہ جلوس اس جلسے کے بعد نکالا گیا تھا جو یونین ہال میں منعقد ہوا تھا اور جس میں نہ میں نے اور نہ امر شہید نے شرکت کی تھی۔ جلسہ ختم ہونے کے بعد ملے پایا تھا کہ ایک جلوس نکالا جائے جو شہر کی مختلف سڑکوں کا چکر لگانے کے بعد کلکٹر کے دفتر کے سامنے مظاہرہ کرے۔ جلوس جب ہمارے ہاسٹل کے سامنے سے گزرا تو میں اور سکسینہ باجوہ بھی اس کے ساتھ ہوئے چونکہ ہم لوگوں کو کپڑے تبدیل کرنے میں کچھ وقت لگ گیا تھا اس لئے ہم دونوں جلوس کے پیچھے تھے۔ جلوس جب سائنس کالج کے گیٹ پر پہنچا تو دانش چانسلر اور کئی سنیئر پروفیسر راستہ روک کر کھڑے ہو گئے اور منت سماجت کرنے لگے کہ جلوس یونیورسٹی کی حدود سے باہر نہ جائے۔ تھوڑی دیر بحث ہوئی رہی لڑکے مصرعے کہ جلوس ضرور یونیورسٹی کی حدود سے باہر جائے۔ یکا یک میں نے اور سکسینہ باجوہ نے جلوس کے پیچھے سے نعرہ لگایا۔

”بیڑی بیڑی کی جھنکار“

جواب ملا۔ ”انقلاب زندہ باد“

ہم نے پھر نعرہ لگایا۔ ”بچے بچے کی پکار“

..... بس پھر کیا تھا۔ مانڈو خان پھٹ پڑا، سیلاب آگیا۔ وہ اور دانش چانسلر صاحب اور پروفیسر صاحبان کو ہمارا راستہ چھوڑنا پڑا، مگر جب ہم مڑک پر آئے تو ہم نے دیکھا کہ دوسری طرف مسلح پولیس قطار باندھے کھڑی ہے پولیس کو دیکھتے ہی لڑکوں کا جوش اور تیز ہو گیا اور انقلاب

زندہ باد کے پے در پے کئی فلک شکنان نعرے بلند ہوئے کلکٹر پولیس کے ہمراہ تھا۔ اس لئے آگے بڑھ کر لوگوں سے کہا کہ وہ واپس یونیورسٹی کی حدود میں چلے جائیں ورنہ پولیس کو گولی چلانے کا حکم دے دیا جائے گا۔ گولی کا لفظ سننا تھا کہ لڑکے بھڑک گئے۔ اور کئی اور فلک شکنان نعرے بلند ہوئے۔ کانٹر نے پیچھے ہٹ کر اطلاع کیا کہ وہ دس تک گئے گا اور اگر اس دوران میں لڑکے واپس نہ ہوئے تو وہ گولی چلانے کا حکم دیدے گا۔ ایک دم سنا ٹاچھا گیا۔ کلکٹر نے گنتی گنتا شروع کی ایک دو تین بھیار، پانچ، چھ، سات، آٹھ، نو، دس۔ مگر لڑکے اپنی جگہ سے ہٹے تک نہیں۔ پھر کلکٹر نے ایک پولیس آفیسر سے کچھ کہا، اور پولیس آفیسر نے سپاہیوں کو کوئی حکم دیا۔ جسے سن کر انہوں نے اپنی بندوقوں کو بٹھالا۔ پھر اس نے فائر کرنے کا حکم دیا۔ سارے لڑکے زمین پر لڑنے لیٹ گئے۔ اور ساتھ ہی بہت سی گولیوں کے چلنے کی آواز آئی۔ خاتمہ ہوا میں کئے گئے تھے۔ کلکٹر نے ایک بار پھر لڑکوں سے کہا کہ وہ واپس چلے جائیں ورنہ اس بار گولی ان پر چلائی جائے گی۔ مگر لڑکے ویسے ہی لیٹے رہے۔

”میں اور سکسینہ باجوہ پاس پاس لیٹے ہوئے تھے میں نے گردن اٹھا کر دیکھا تو کلکٹر کو پھر اسی پولیس آفیسر سے کچھ کہتے ہوئے پایا۔ میں نے سکسینہ باجوہ سے کہا کہ کلکٹر پولیس آفیسر کو گولی چلانے کا حکم دے رہا ہے۔ اور اب پولیس آفیسر سپاہیوں سے کچھ کہہ رہا ہے۔ اور اب سپاہی اپنی بندوقیں سنبھال رہے ہیں۔ اور اب وہ اپنی بندوقا کا رخ ہماری طرف.....

لیکا ایک سکسینہ باجوہ کھڑے ہوئے۔ میں نے کوشش کی کہ ان کو ٹانگ سے پکڑ کر گراؤں مگر انہوں نے اپنی ٹانگ کو اس زور سے جھٹکا کہ میرا ہاتھ پھسل کر اس جگہ گرا جہاں وہ لیٹے ہوئے تھے۔ مجھے وہ جگہ گیلی لگی۔ حالانکہ جب ہم لیٹے تھے تو زمین کا وہ حصہ بالکل خشک تھا۔ میں نے گردن گھما کر دیکھا۔ سکسینہ باجوہ کی پیٹھ پولیس کی طرف تھی اور پھر ایک طرف ایک گولی چلنے کی آواز آئی۔ گولی سکسینہ

کی پیچھے میں لگی اور سکینہ بابو.....  
ابھی میرا جملہ پورا نہیں ہوا تھا کہ لڑکوں نے ڈانس  
پر یورش کر دی اور اس وقت تک میری کچھ نہ آیا  
جب تک ایک منگا۔ ایک تھپیڑ اور ایک دھول بیک  
وقت میرے سر اور منہ پر نہیں پڑا۔ اس یورش کا نشانہ میں  
تھا۔ دراما صاحب اور دوسرے پرفیسروں۔ نے سمجھے چچا  
کی بہت کوشش کی۔ مگر بے سود اسنے بہت سے لڑکوں  
کے سامنے ان کی کیا بن چڑی۔ آن کی آن میں ڈانس پر دراز  
تھا۔ اور لڑکوں اور تھپیڑوں کی بارش چوری تھی اور  
ایک مرتبہ جب یورش قندے کم ہوئی اور اپنی آنکھوں پر

لو بھر کے لئے ہاتھ اٹھایا تو دیکھا کہ اس خوبصورت لڑکی کا  
دایاں ہاتھ جس میں اس کی چپ تھی ہوا میں معلق ہے۔ میں  
نے فوراً آنکھیں بند کر لیں اور دوسرے لمحہ وہی چپ چٹاخ  
سے میرے منہ پر پڑی۔  
کوئی مین منٹ بعد جب پرفیسر دراما صاحب  
مجھ سے بہت پر خلوص معافی مانگ رہے تھے تو میں نے  
دیکھا کہ جو گنہگار مسکرا رہا ہے۔ اور جب وہ سہارا دیکر  
مجھے ہال سے باہر لئے جا رہا تھا تو اس نے میرے کان میں بچ  
بولنے کے بارے میں کچھ کہا جسے میں جیتے جی نہیں بھول سکتا  
(سوغات)

## توایمان افروز کتابیں

نماز کے فضائل ۱۵

سچے رسول کی حقی تعلیم ڈیڑھ روپیہ معلم نماز

خاصان عدا کی نمازیں ۱۲ حضرت بلالؓ حضرت فاطمہؓ رسول مقبولؐ کی عائیں ۱۴ حضرت ابو بکر صدیقؓ ۱۲  
حضرت خدیجہؓ سہاروپیہ۔ ان کتابوں کی مجموعی قیمت ساڑھے ایک روپہ ہوتی ہے۔ ایک لیکن ایک تھ منگانے والوں سوا چھ روپے۔

## روغن فاسفورس

یہ تیل ہڈیوں کے جوہر کا ایک نایاب مرکب ہے جو سر سے لیکر پاؤں تک ہر قسم کے درد،  
فالج، گوتیہ، موچ، جوڑوں کا درد، کمر سینہ اور سلی کے درد دھکے لئے جادوں کا افروز کرتا ہے۔ پیرانے  
درد پرانی چوٹیں جو بار بار تکلیف دیتی ہیں ان کو نیست و نابود کرتا ہے جن لوگوں نے ہاتھ پیریں ہو جاتے ہیں اور وہ کمر درد ہوجاتے ہیں اس تیل کے  
استعمال سے لگھو شرطیہ آرام ہو جاتا ہے۔ کمزور ہڈیوں کو حیرت انگیز طور پر قوت پہنچاتا ہے اور پیدائشی کمزور بچوں کے لئے اس کا استعمال  
مفید ترین ثابت ہوا ہے۔ اس تیل نے ہزاروں مایوس مریضوں کو نئے سرے سے زندگی بخشی ہے۔ سینکڑوں تعریفی سرٹیفکیٹس موجود ہیں  
قیمت فی شیشی دو روپے چار آنے خیرہ بچہ، فہرست اور مفت طلب فرمائیں۔ شیخوردی یونانی اینڈ گھنٹی ۱۹۹۹ روح اللہ  
اسٹریٹ دہلی عر۔ رسول ایجنٹ: عبدالغنی کراچی مرچنٹ دیوبند۔ (ہر جگہ ایجنٹوں کی ضرورت ہے)  
ایجنسی مراد آباد جنرل ایجنسیز بیورو۔ بازار شاہی مسجد۔

## مفت لیجے

دلی کے بڑے بڑے تجربہ کار قابل حکیموں کا ایک بورڈ ہے۔  
اگر آپ بیمار ہیں تو اپنا پورا حال لکھ کر ان سب حکیموں کے  
مشورے سے تجویز کیا ہوا نسخہ مفت لیجئے۔ خط پوشیدہ رہیگا۔

پتہ:۔ سکریٹری طبی بورڈ ۶ نور گنج دہلی ۷۰

# سنگِ میل

(شمیم عثمانی)

حضرت حسن بھری نے لکھا:

”امیر المؤمنین! امام عادل کو اللہ تعالیٰ نے ہر قسم کی کمی کے لئے استقامت، اگر اسی کے لئے ہدایت، نساد کے لئے اصلاح، ضعف کے لئے قوت، مظلوم کے لئے انصاف اور بے پناہ کے لئے پناہ بنایا ہے۔“

رعیت کو خوشحال اور فارغ البال بنانے کی طرف ان خوشامگوار صاف الفاظ میں اشارہ کیا گیا۔

”امیر المؤمنین! امام عادل کی مثال اس گلہ بان کی سی ہے جو اپنے ریلوے کے لئے بہترین چراگاہ تلاش کرتا ہے اور اسے ہلاکت خیز چراگاہوں سے ہانک کر محفوظ و مامون چراگاہ میں لاتا ہے۔ وہ دنیا سے اس کی نگہداشت کر کے پردریش کر تلپے بڑی گرمی کی تکلیف سے اسے بچاتا ہے۔“

امیر المؤمنین! امام عادل رحمہ اللہ کی طرح ہے جس نے تکلیف برداشت کر کے حل کا بار اٹھایا درد و غلش کے جوہر میں وضع حل کیا، اپنے سینے کے خون سے اس کی پردریش کی، بے نیکی بیداری سے اس کی نیند جاتی رہی، کبھی دودھ پلایا کبھی چھڑایا، اس کی تکلیف سے نکلنے راحت سے خوش رہی۔ اگر کچھ کو چین ہے تو اسے بھی سکون ہے اور اگر اسے بے قراری ہے تو اسے بھی قرار نہیں۔“

یہی وہ اندھیوں کی نگہداشت ان کی امداد و استعانت، امام وقت کی صحیح پوزیشن اور خواہش و خیانت کی روک تھام میں کس قدر محتاط اور پابند قوانین ہونا ضروری ہے اس کے متعلق خط میں یہ الفاظ درج ہیں۔

”امیر المؤمنین! امام عادل کی یہی وہی اولیٰ اور نگہبان

تاریخ کی چشم بیدار نے چنگیز دہلا کو، اسکندر و دارا اور ہخامنش و اسٹالین تو بہت دیکھے ہیں لیکن کچھ ایسے فرماں روا بھی دیکھے ہیں جن کی بے نفسی، رحم کشی اور انصاف پسندی نے اسے ششدر کر چھوڑا۔ انھی میں سے ایک فرماں روا کا نام عمر ابن عبدالعزیز تھا۔ تختِ خلافت پر متمکن ہونے سے پہلے وہ ایک دنیا دار قسم کے آدمی تھے جس کے بارے میں ایک ممتاز قسم کے کردار کا تصور بھی مشکل ہی سے کیا جاسکتا تھا لیکن جب فرماں روا کی کی مسند پر بیٹھے تو کرایا ہی پلٹ گئی۔ ایک آہنی عزم کے ساتھ انہوں نے پیڑھ مکرانوں کے ظلم و طغیان کی تلافی اور بے لاگ عدل کے قیام کی جدوجہد جاری فرمائی اور آغاز اپنے گھر ہی سے کیا۔ یہاں ان کی عادلانہ سسر گر میوں کی تفصیل میں جانا مقصود نہیں ہے بلکہ حسن بھری کا وہ مفصل مکتوب نقل کرنا پیش نظر ہے جو انہوں نے عمر ابن عبدالعزیز کے رشتہ کے جواب میں تحریر فرمایا تھا۔

خلیفہ موصوف رہا یا کے فکر اور عابد آخرت کے خوف سے بہت رو دیا کرتے تھے۔ اسی جذباتی شدت کے عالم میں آپ نے وقت کے ممتاز بزرگ اور عالم باعمل حضرت حسن بھری کو عرض لکھا جس کا مضمون یہ تھا۔

”سلطان اسلام اور امام عادل کے فرائض کیا ہیں؟

اسپر امت مسلمہ کی کون کون سی ذمہ داری ہے اور اسے کیسا ہونا چاہئے؟“

جواب آیا اور بہت مفصل آیا۔ یہ جواب ایک دینی نمونہ ہے علامہ حق کی اس شجاعت مند از حق گوئی کا جس کی بے شمار مثالیں تاریخ میں محفوظ ہیں۔ اور جواب ایک فلک شکن خندہ استہزا سہان حکمران کیلئے جو مسند اقتدار پر چھٹ کر ظلم و جبر غرض پرستی عیاشی اور حلیہ مغت کے اپنا پیدائشی حق سمجھتا ہے۔ اور یہ جواب ایک ستارہ نوا اہل اعمال کی جن سے کسی ملکہ بادشاہ کا دامن کمرہ اسلا مال ہونا چاہئے۔



ہو سکتا ہے۔ کمزوروں اور چھوٹوں کی پرورش کرنا ہے اور بڑوں کی تباہی کرنا ہے۔

امیر المومنین! امام عادل جس امت میں دل ہے جس کی خدائی سے امت کی خرابی اور جس کی اصلاح سے امت کی اصلاح ہوتی ہے۔ اصلاح و فساد کا سرچشمہ یہی ہے۔

امیر المومنین! امام عادل بندگان اور خدا کے درمیان ایک رابطہ ہے جو اللہ کی بات سن کر دوسروں کو سناتا ہے جو خدا کو دیکھ کر دوسروں کو دکھاتا ہے اور جو خدا کی راہ پر چل کر دوسروں کو اپنا چلاتا ہے۔

امیر المومنین! خدا کی دی ہوئی سلطنت میں اس غلام کی مانند ہرگز نہو نا جس کے مالک نے اپنی امانت اسے سونپ دی اپنے اہل و عیال کا اُسے محافظ بنا دیا۔ اس کے بعد غلام نے اپنے آقا کی امانت ضائع کر دی۔ اس کے اہل و عیال کو پراگندہ کر دیا اور اپنے آقا کا سب کچھ برباد کر کے اس کا خاندان تباہ کر دیا۔

امیر المومنین! فواحش و خماث کی روک تھام کے لئے اللہ تعالیٰ نے قیود و حدود و نازل فرمائی ہیں تاکہ بندے ان سے گدردہ نہ کرے، فساد کی گرم بازاری نہ کر سکیں۔ اگر ان قیود و حدود کا انکار اور ان کا نافرمانی کرنے والا خود ہی ان کی خلاف ورزی کا مرتکب ہو تو پھر کیسے کام چل سکتا ہے۔ قصاص اور خونبہا خدا نے زندگی رکھی ہے کہ قتل و غارتگری بند ہو جائے لیکن قصاص لینے والا حاکم وقت ہی اگر قتل کا ارتکاب کرے تو پھر اس کا انجام کیا ہو گا اور نتائج کی ذمہ داری کس پر ہو گی؟

پھر زندگی بعد موت، روز حساب کے خوف اور دنیاوی مشاغل و مشورت سے گریز نیز دنیا کی سرمستیوں میں غافل ہونے سے ترک تعلق کے متعلق امام بھری تحریر فرماتے ہیں

امیر المومنین! امام عادل کو آخرت سے بے پرواہ نہ ہونا چاہیے۔ موت اور اس کے بعد آنیوالے وقت کو نہ دیکھے جب کہ کوئی بھی یا ر و مددگار نہ ہو گا۔ ہاں کی ہر چیز بیگانی ہو گی اور اس کے پورے قریب اکبر کی ہولناکیاں سامنے آئیں گی۔

امیر المومنین! جس گھر میں آپ اس وقت قیام پذیر ہیں آپ کا گھر نہیں ہے بلکہ آپ کے لئے اس کے علاوہ وہ گھر (قبر) ہے جس میں آپ کا قیام طویل ہو گا۔ احباب نہیں ہوں گے تنہا ہوں گے اس دن کے لئے تیار ہی کیجئے جس کے لئے خدا فرماتا ہے: **يَوْمَ لَا يُغْنِيُكَ عَنْكَ خَيْرُكَ وَاقْبَابُكَ وَاقْبَابُكَ وَصَاحِبَتُهُ وَبَيْتُهُ** (جس دن جان چرائے گا آدمی اپنے بھائی سے اور اپنی ماں سے اور اپنے باپ سے اور اپنی بیوی سے اور اپنی اولاد سے)

امیر المومنین! یاد کرو جبکہ جو بھی کچھ قبروں میں مدفن ظاہر کر دیا جائے گا جو کچھ سینوں میں پوشیدہ ہے سامنے لایا جائے گا۔ اس وقت تمام راز ایک ایک کر کے آشکارا ہوں گے۔ اعمال نامہ چھوٹے بڑے تمام گناہوں کو ایک ایک کر کے جمع کئے ہو گا انکار کی کوئی گنجائش نہ ہو گی۔

امیر المومنین! موت سے پہلے امیدوں اور خواہشات کے تمام رشتے منقطع کر لینے کا موثر ہے اس مہلت کو غنیمت سمجھئے۔

امیر المومنین! خدا کے معاملات میں ظلم و جہالت کا ذیصلہ نہ کیجئے۔ انھیں ظالموں کی راہ پر نہ چلئے اور نہ کمزوروں پر شکریں رجا رہیں کو مسلط کیجئے کیونکہ ان کا یہ حال ہے کہ:-

”وہ لوگ تمہاری دینداری اور عہد پیمانی کوئی لحاظ نہ کریں گے۔“

اگر خدا نخواستہ آپ ایسا کر دیں تو نتیجہ یہ ہو گا کہ آپ کے، اور ان کے دونوں کے گناہوں کا بوجھ آپ کے ہی سر ہو گا۔ آپ ایسے لوگوں کے دھوکے میں ہرگز نہ آئیے جو دنیا کی سرمستیوں میں غافل ہیں۔ لوگ آپ کی خودی زندگی کو ختم کر کے اپنی دنیاوی زندگی تعمیر کر رہے ہیں۔

ہے تو یہ محسوس کرنے میں آپ کے لئے کوئی دشواری نہ ہوگی کہ اسلام نے جو وہ سو برس قبل عدل و انصاف کی جن قدر دل در حکمرانی کی جن ذمہ داریوں سے انسان کو روشناس کرایا تھا ان کی بلندی کو آج کی منافقانہ اور بے روح اقدام و عدل چھو بھی نہیں سکتیں۔

### کتاب الوسیلہ

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی ایک زبردست عربی تصنیف اردو لباس میں قربت الہی کے لئے جس وسیلہ کی تلاش کا حکم قرآن نے دیا ہے وہ کیا ہے؟ اس کا شافی و کافی جواب بہترین لال کے ساتھ اس گرانمایہ کتاب میں دیا گیا ہے۔ شرک و بدعت کی بیخ کنی اور سنت کی تائید۔ جلد نور و پے۔

### ابن ماجہ اور علم حدیث

ابن ماجہ صحاح ستہ کی دقیق کتاب ہے۔ اس کے جامع ابن ماجہ بڑے بڑے کے محدث گزرے ہیں ان کی تفصیلی سوانح کے ساتھ اس کتاب میں تہذیب حدیث کی مفصل تاریخ اور ان جاں فشانیوں کی روداد پیش کی گئی ہے جو محدثین نے جمع حدیث کے سلسلہ میں کیں۔ کثیر معلومات کا خزانہ۔ قیمت جلد آٹھ روپے۔

### مجدد الف ثانی

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی سے متعلق بہترین محققانہ اور سیر حاصل مقالات کا بیش بہا مجموعہ۔ اس کتاب کا نہ پڑھنا اپنی زیریں تاریخ کے ایک اہم ترین باب سے ناواقف رہنا ہے جو بہت بڑی محرومی ہے۔ جلد چار روپے۔

### رسول اللہ کے ارشادات و خطبات

سیرت طیبہ اور حضور کے ضروری ارشادات و تعلیمات کا خلاصہ۔ احادیث کی ایمان افروز تشریحات۔ جلد ڈھائی روپے۔ مکتبہ تجلی دیوبند۔ یو۔ پی۔

امیر المؤمنین امام عادل کی ذاتی زندگی سراسر ہے مایہ ہے آپ اپنی قوت و طاقت کا اعجازہ آجکی شان و شوکت سے نہ لگائیے بلکہ غور کیئے کل آپ کی طاقت کتنی ہوگی جبکہ آپ موت کے حال میں ہوں گے۔ ملائکہ انبیاء مرسلین گرد اگر جمع ہونگے اور آپ خدا کے قیام و جبار کے سامنے کھڑے ہوں گے وَ عَنَّتِ الْوُجُوہُ لِلَّهِ الْغَیُومِ۔ اور تمام چہرے خدا کی وقیوم کے سامنے زلت کیساٹھ جھکے ہوئے ہونگے اور پھر امام وقت حضرت حسن بصریؒ کے اپنے متعلق انکساری اور غلو سے بھر پور یہ الفاظ:-

”امیر المؤمنین! مجھے اعتراف ہے کہ وعظ و نصیحت میں میں ارباب دین و دانش کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا مگر اس کے باوجود میں نے آپکو نصیحت کرنے میں کسر نہیں اٹھارہی اور کوشش کی ہے کہ دین میں کی سچی روشنی میں امام عادل کے اوصاف و فرائض کو بیان کر دوں۔

آخری نصیحت! آپ میرے خط کو اس دوست کا خط سمجھ کر آپکا معالجہ سے ادھر آپ کی ہی صحت کے لئے تلخ و نامرغوب دوائیں استعمال کرنا ہے کیونکہ اسے یقین ہے کہ آپ کی آخری صحت و عافیت کے لئے یہی نسخہ مفید ہے۔

السلام علیک یا امیر المؤمنین درجۃ اللہ و برکاتہ“ اس خط کو دیکھنے اور تاریخ کی گیلری میں سجے ہوئے شاہان محترم کے جسموں پر ان کے اعمال و کردار کے پس منظر میں نظر ڈالتے چلیئے۔ پھر وہ حاضر کے ایوان مرمر میں شریف لے آئیے۔ کہا جاتا ہے کہ ارتقاء کے غیر منقطع عمل نے انسان کو علم و عقل کے فلک ہمنم پر پہنچا دیا ہے اور ”جمہوریت“ کے مقدس نام سے عدل و انصاف کی وہ نورانی قدریں انسانی معاشرے میں نافذ کر دی گئی ہیں جن کا تصور بھی ماضی کا انسان نہیں کر سکتا تھا۔ اس خوشامدعوے کے بالمقابل اسلامی تصور انصاف پر مشتمل یہ خط آپ کو سراپا عبرت و عظمت نظر آئے گا اور اگر آپ کے قلب و نظر کو کھوکھے پرویگنڈوں نے فاسد نہیں کر دیا

# ایک اہم گذارش

کیا آپ جانتے ہیں کہ ”امام بخاری رحمہ اللہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ میں آپ کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوں، میرے ہاتھ میں ایک پتھرا ہے جس سے میں آپ کے اوپر سے مکھیاؤں کو ہٹا رہا ہوں۔“ معتبرین نے تعبیر دی کہ رسول اللہ ص کی طرف جن جھوٹی حدیثوں کو منسوب کیا جاتا ہے امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کو جہاد کرینگے۔ اس خواب نے امام بخاری رحمہ اللہ کی تالیف پر محرکہ بن کر رہا۔

کیا آپ جانتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے بخاری شریف کو مسجد عرام (بیت اللہ شریف) میں تالیف کیا اور کوئی حدیث الجامع الصحیح (بخاری شریف) میں اس وقت تک داخل نہیں کی جب تک دو رکعت نماز پڑھ کر استخارہ کر کے اپنے قلب کو مطمئن نہیں کر لیا۔ آپ نے فرمایا کہ یہ کتاب میری نجات کا ذریعہ اور رحمت ہے۔

کیا آپ جانتے ہیں کہ امام بخاری نے بخاری شریف کو تین مرتبہ تالیف کیا اور سو لہ سال کی مدت میں با یہ تکمیل کو پہنچایا۔

کیا آپ جانتے ہیں کہ صحیح بخاری میں دس ہزار حدیثیں ہیں جن کو کچھ لاکھ حدیثوں میں سے انتخاب کیا گیا ہے۔ ایک سو ساٹھ کتاب ہیں اور تین ہزار چار سو باب ہیں۔ بہت سے مقتدر علماء و سلف کا فیصلہ ہے کہ قرآن مجید کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ صحیح کتاب بخاری شریف ہے۔ اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ بخاری شریف ہمارا ایک ایسا مقدس و محبوب سرمایہ ہے کہ جس سے مستفید نہ ہونا ہماری بڑی بد نصیبی ہے اور جس سے روگردانی کرنا ایک عظیم الشان سعادت سے روگردانی ہے۔

ماہنامہ اسلامی دنیا دیوبند نے فیصلہ کیا ہے کہ وہ ہر سال (بڑے سائز کے) تین سو صفحات اس مقدس کتاب کے اردو ترجمہ کے جناب کی خدمت میں پیش کرے گا اور ساتھ ہی مستند علماء و محدثین کی تقاریر سے اخذ کر کے آسان تفہیم بھی پیش کرنے کی کوشش کرے گا۔ ہم جناب سے درخواست کرتے ہیں کہ اس اہم دینی خدمت میں جناب ہمارے ساتھ تعاون فرمائیں اور دعا کریں کہ اس اہم دینی خدمت کے سلسلہ میں ہمیں جن مالی دشواریوں اور فاقوں کی پیچیدگیوں کا مقابلہ کرنا پڑ رہا ہے، رب العزت اپنے فضل و کرم سے ان کو دور فرما کر ہمیں بہت و انتقام عطا فرمائے۔ ہمیں خدا کے فضل و کرم سے یہ یقین کامل ہے کہ یہ دینی خدمت انشاء اللہ ہمارے اور آپ کے لئے موجب خیر و برکت و اوباشت بن جائے گی، اسلامی دنیا کا پہلا شمارہ ماہ جون ۱۹۷۷ء کے پہلے ہفتہ میں پیش کیا جا رہا ہے جس میں امام صاحب کے احوال مختصر شائع کئے جا رہے ہیں ترجمہ کے علاوہ اسلامی دنیا میں ہر ماہ اہم، دلچسپ اور مفید ترین علمی، ادبی مضامین بھی شائع کئے جائیں گے۔ ماہ جون میں شائع ہونے والے مضامین کا مختصر خاکہ ملاحظہ فرمائیں: ۱۔ ارشادات حکیم الامت رحمہ (ایک مستقل عنوان)، لطائف علمیہ از امام ابن جوزی رحمہ (مستقل عنوان)، ایک بڑھیا کا مسئلہ جو ہر بات کا جواب آیات قرآنیہ سے دیتی تھی۔ حجاج کے دربار میں ایک قیدی ایک تابعی کا قتل کئے جانے سے پہلے عبرت انگیز رسالہ۔ خندہ گل (مستقل عنوان)، بعض خبروں پر دلچسپ تبصرہ اقسام ریا۔ امام غزالی رحمہ کے ایک اصلاحی مضمون کا ترجمہ۔ حدیث کی تعریف، اہمیت و ضرورت اور تدوین (از جناب امین احمد مصری)، عورت اور مرد کا نفسیاتی مطالعہ۔ کیا عورت ایک مسرہ ہے جس کو کوئی نہیں سمجھ سکتا اور مرد ایک ایسی کھلی ہوئی کتاب ہے جسکو عورتیں ایک نظر میں آسانی سے پڑھ سکتی ہیں؟ (ایک یورپین خاتون کا مقالہ)، امید ہے کہ آپ آج ہی اپنا چندہ بذریعہ آئڈر ارسال فرما کر ممنون فرمائیں گا اور زیادہ سے زیادہ خیر و برکت اور اسلامی دنیا کی بنیادوں کو مستحکم کرنے میں کوئی کسر اٹھانے نہیں گے۔ جن حضرات کو ہمارے بیان کی صداقت میں شبہ ہو وہ نمونہ ہفت طلب فرما سکتے ہیں۔

چند سالانہ: پانچ روپے فی پرچہ: آٹھ آنے

پاکستانی اصحاب مند و ذیل ہر چندہ ارسال فرما کر رسید مئی آڈو میں بھیج دیں:-  
نور محمد۔ کارخانہ تجارت کتب۔ آرام باغ۔ فریر روڈ۔ کراچی۔

پتہ:- ماہنامہ اسلامی دنیا دیوبند۔ یو۔ پی۔ (انڈیا)

## ایک خط اور جواب خط

یہ ایک دلچسپ خط اور اس کا جواب ہے خط ”سیاست“ میں شائع ہوا تھا۔ ڈاکٹر سید حبیب الرحمن نے جواب بھی ”سیاست“ ہی کو بھیجا تھا لیکن یہ شائع نہیں کیا گیا تب انہوں نے تجلی کو ارسال فرمایا۔ اپنی مخصوص نوعیت کے لحاظ سے اس کی اشاعت اخبار ہی میں موزوں ہوتی لیکن صرف اس بنیاد پر اسے تجلی میں شائع کرنا اگر کیا گیا ہے کہ اس کا خاصا تعلق قرآن سے ہے چشمِ عبرت سے دیکھنے کے لئے قرآن کو اپنے مفادات و خواہشات کا کھلنا بنانے میں ہمارے بعض بھائی کس قدر بے تکلف ہو چکے ہیں۔ یہ وہ کتاب ہے جس کے ایک ایک لفظ کی تفسیر کے لئے ہمارے اسلاف ارشادِ ایت رسول فرموداتِ معانیہ اور اقوالِ بکر کی تلاش و تحقیق میں دن رات ایک کر دیتے تھے اور پھر بھی قطعیت کے ساتھ یہ دعویٰ کرتے دیتے تھے کہ فلاں آیت کا حق تحقیق یہ ہے ڈاکٹر دیا ہوا آج وہ زائد ہے کہ قرآن کی زبان تک سے ناواقف احادیث سے بے خبر تفاسیرِ سلف سے بے بہرہ اور علمِ دین سے عاری لوگ احتسابِ آخرت کے اندیشے سے بے خوف ہو کر اپنے طبعِ اذیالات و دعادی کی تائید میں جس آیت کو چاہے بلاتا مل کھینچ لاتے ہیں اور کوئی نہیں جو ان کے منہ میں لگام دے۔ اب مراسلہ نگار ہی کو دیکھئے کہ وہ کپڑا بننے والوں کے اختیار کردہ ناموں ”مومن“ اور ”انصار“ کی تائیدِ تہویب میں قرآن اٹھالائے۔ اور پچھلے باز مقررہ کی طرح ثابت کرنا شروع کر دیا کہ ہمیں یہ نام تو اللہ اور رسولؐ نے دیئے ہیں! ہمیں اس تحقیق پر کوئی اعتراض نہیں کہ لفظ ”جولاہا“ سنسکرت سے آیا ہے اور یہ ہندوؤں میں بیچ براءری کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ ہماری عینِ تہمت ہے کہ اس خطاب سے اگر پارچہ بافوں کو تکلیف ہوتی ہے تو اسے ترک کر دیا جائے اور ہمارا یہ بھی ایمان ہے کہ کوئی بھی بائبل پیشینہ اللہ باعثِ ذلت نہیں ہے حتیٰ کہ ایک ایماندار جو تے کا ٹھنڈے والے کو ہم اس کے ایمان جنرل مرحف سے کہیں بہتر سمجھتے ہیں جو اعلیٰ درجہ کا سوٹ پہنے اپنی عالی شان دکان پر بیٹھا ہے۔ لیکن پارچہ بافوں کو بھی یہ سوچنا چاہئے کہ ان کے اختیار کردہ دونوں ہی نام ایسے ہیں کہ بعض مسلمانوں کا ان سے متوحش اور بد مزہ ہونا قدرتی ہی ہے۔ ”مومن“ ہر صاحبِ ایمان کو کہتے ہیں۔ یہ گردہوں طبقوں اور پیشوں کی ترجمانی نہیں کرتا بلکہ ایک خاص عقیدے اور تصورِ حیات کا اعلامیہ ہے۔ کوئی خاص گردہ اگر اپنے پیشے کے دائرے میں اسے محدود کرنے کی کوشش کرے گا تو جذباتی قسم کے مسلمانوں کو بد مزہ ہونا ہی چاہئے ”انصار“ ایک خاص گردہ کا لقب ہے جس نے صدرِ اہل میں خدا کے دین پر بغیر کسی خاص انعامِ مدد کی تھی۔ اس لقب کی مسلمانوں کی نگاہ میں بڑی عظمت ہے۔ یہ نہایت بیش بہا فضیلت کا امین ہے، اس کی پیشانی پر تاریخ کا مقدس پس منظر سونے کے حروف میں ثبت ہے۔ کوئی ایسا گردہ جسے موجودہ معاشرے میں پس ماندہ خیال کیا جاتا ہو اگر اس مقدس لقب کو اپنا طرہ امتیاز بنالے تو بعض مسلمانوں کا یہ سوچنا غیر فطری نہ ہو گا کہ اس پاکیزہ لقب کی مٹی باید کر دی گئی ہے۔

اے پچکانے پن کے سوا کیا کہیں کہ مراسلہ نگار پارچہ بافوں کا نسلی جوڑ حضرت ابوالیوب انصاری سے لگا کر اپنے پچ ”انصار“ی ہونے کا جواز دکھلا رہے ہیں۔ کند ذہنوں کے سوا ہر شخص اس طفلانہ منطق پر ہنس دے گا۔ اس کا تو مطلب

یہ ہوا اگر میں آج سے کپڑا بنانا شروع کروں تو اگلی ایک دو پشتوں بعد میری سلسلہ انصاف حضرت ایوب انصاریؑ سے جا ملے گا! یا للہب۔ انہیں سمجھنا چاہئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ایوبؑ کو ”سید الانصار“ اس لئے نہیں کہا تھا کہ وہ کپڑا بناتے تھے۔ اور یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ انصاریوں میں تاجر مزدور۔ پیشہ کسان اور صنعت و حرفت سے دلچسپی رکھنے والے بھی شامل تھے۔ ”انصاریت“ کا شہرہ بر تعلق کسی پیشے یا روزگار سے نہیں رہا بلکہ وہ تو ان خصوصی خدمات سے متعلق تھی جو اصحاب مدینہ نے آزمائش کے ایک نازک ترین مرحلے میں انجام دی تھیں۔

ایک ذیلی تفسیر کی مدد لیکر قرآن سے جو استدلال کیا گیا ہے وہ بھی محض ہوائی ہے۔ فرض کیجئے ایک نبیؐ کسی موتہ پر چند آدمیوں کی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے یہ میرے دوست ہیں۔ اتفاق سے یہ آدمی بھیبتی کرتے تھے اب کیا آپ اس شخص کو ہوشیار نہیں کرتے جو دنیا کے ہر کاشتکار کو ”نبی کا دوست“ کہہ کر نکارے اور دلیل یہ دے کہ نبیؐ نے جن آدمیوں کو اپنا دوست کہا تھا وہ کاشتکار ہی تھے! — ٹھیک ایسا ہی استدلال مراسلہ نگار کا ہے۔ پوری تنقید تو ڈاکٹر سید حبیب احمد نے کر دی ہے۔ ہم صرف اتنا ہی کہنا چاہتے ہیں کہ مسلمان بھائیوں کو قرآن و سنت کے بارے میں سچی اور غیر ذمہ دارانہ خوش فطریاں کر کے اپنی دنیا اور آخرت کو مزید برباد نہیں کرنا چاہئے۔ ویسے پارچہ بات حضرات خوب جان لیں کہ سماج میں ان کی جو بھی حیثیت ہے اسے محض خوبصورت ناموں سے نہیں بدلا جاسکتا۔ معزز ہونے کے لئے ضرورت ہے کہ وہ اپنی حالت میں مفید تبدیلیوں کی سعی کریں۔ اپنے کردار و افعال کو اسلام کے سانچے میں ڈھالیں۔ اپنی اولاد کو تعلیم لائیں اپنے رہن ہوں کو اسلامی طہارت، صفائی اور پرکشش سادگی کی سطح پر لائیں۔ اپنی ان خامیوں کو دور کرنے کی جدوجہد کریں جن کے ہوتے ہوئے موجہ دہ سماج انہیں کبھی بلند مرتبہ نہیں دے سکتا اور پھر دیکھیں کہ خوشناموں کے بغیر ہی وہ کس طرح معزز اور بلند حیثیت ہو جاتے ہیں۔ پیشہ کوئی ذلیل حقیر نہیں ہے۔ ذلیل حقیر وہ خصوصیات ہیں جو جہالت، اخلاص، بری محبت اور سچت ماحول کے قایم عوامل نے بعض پیشوں کو سلا بعد شہل و رشتہ دی ہیں۔ ان لائق اعتراض خصوصیات کو دور کیجئے جب یہ پیشے بھی ناقابل اعتراض بن جائیں گے۔ (عامر عثمانی)

**مومن انصار برادری کو جو اہم کہنا مناسب نہیں ہو**  
(خط شائع شدہ روزنامہ سیاست جدید کانپور مؤرخہ ۱۹ جنوری ۱۹۵۷ء)

میری توجہ ۲۹ دسمبر کے پانیر میں شائع شدہ ایک بیان کی جانب مبذول کرانی گئی ہے جس میں مومن انصار کی مینگ کی بابت تنقید کرتے ہوئے مومن اور انصار برادری کو مسلمان جو لا ہے اور مسلم پارچہ بات کہا گیا ہے میں ہرگز اس بات پر اعتقاد نہ کرتا مگر میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں میں کبھی کوئی جو لا یا نامی قوم تھی دائرہ کبھی ہو سکتی ہے۔ یہ خطاب تو بعض کرم فرماؤں کا عطا کردہ تحفہ ہے جو اپنے بھائیوں کی تحقیر کرنے کے لئے استعمال فرمایا جا رہا ہے۔ معلوم ہونا چاہئے کہ لفظ جو لا یا سنسکرت زبان کا لفظ ہے جو ہندو جاتیوں میں اس بیچ برادری کیلئے بطور تحقیر استعمال ہوتا ہے جنکو دیوتاؤں یا رشیوں نے سراپ یعنی بدو عادی بھی کیونکہ سنسکرت

میں جل معنی جل کر بجشم اور آہ معنی بولنا یا کہنا کے ہیں اور یہ لفظ دائرہ سے مرکب ہے۔

ہم خود کو مومن والہ اصطلاحاً نہیں بلکہ حقیقتاً استعمال کرتے ہیں کیونکہ یہ خصوصیت سے قرآن کا عطا کردہ خطاب ہے۔ جیسا کہ سورہ شعراء میں آدم ثانی حضرت نوحؑ کے جواب میں کفاروں کا قول یہ تھا کہ (ہم تجھے کیسے ایمان لائیں تیرے متبع کو ردیل لوگ ہیں) حضرت مجاہد ابن جبر بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرماتے ہیں کہ حضرت نوحؑ علیہ السلام پر سب سے پہلے پارچہ بات ایمان لائے تھے اور ان ہی کو مشرکین نے ردیل کہا تھا جس کے جواب میں حضرت نوحؑ نے فرمایا کہ (ان مومنوں یعنی پارچہ بافوں کو میں علیحدہ کرنے والا نہیں) اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے بھی حضرت نوحؑ کو یہ ہی حکم دیا کہ (مومن یعنی پارچہ بافوں کو اپنے سے علیحدہ مت کرنا)

ڈاکٹر صاحب کا یہ فرمان کہ ”مسلمانوں میں نہ کبھی جولاہہ  
نام قوم تھی نہ آئندہ کبھی ہو سکتی ہے“ ایسا ہی ہے جیسے وہ یہ  
فرما دیتے کہ آفتاب نامی کوئی سیارہ آسمان پر نہ کبھی ٹھکانا آئندہ  
کبھی ہو سکتا ہے۔ موصوف کو غالباً یہ معلوم نہیں ہے کہ زمانہ  
حال کے فلسفہ کے مطابق تو خود مسلمان ہی نام کی کوئی نہ قوم  
ہندوستان میں اپنا وجود نہیں رکھتی۔

حضرت مجاہد بن جبر کا یہ قول کہ حضرت نوح علیہ السلام پر سب سے پہلے پارچہ بانٹ ایمان لائے تھے ممکن ہے کہ صحیح ہو لیکن اس سے یہ کیونکر ثابت ہوا کہ حضرت نوحؑ پر ایمان لانے والے صرف پارچہ بانٹ ہی تھے؟ اگر ایک محدث و مفسر ہی کا قول محبت بن سکتا ہے تو میں حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کی تحریر کردہ مشہور از تفسیر کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ چنانچہ موصوف تہران کریم کے صفحہ ۲۹۰ پر سورہ ہود کے تفسیری نوٹ علیٰ میں لفظ ”اراذلنا“ بمعنی بیخ قوم کی تشریح فرماتے ہوئے لکھا کہ الفاظ کا حاصل یوں تحریر فرماتے ہیں: ”بجلا ان موجیوں اور جماعوں کا تابع ہو جانا آپ کے لئے کیا موجب فضل و شرف ہو سکتا ہے“۔

مراسلہ نگار کے طرز اسناد لان کے مطابق اس کا یہ مطلب ہوگا کہ کفار نے مہجیوں اور جماعوں کو زہدین کہا تھا نہ کہ بتولا ہوں کو اسی طرح حضرت نوحؑ کا فرمانا کہ "میں ان مہجیوں کو علیحدہ کرنے والا نہیں" اس میں بھی لفظ مومن دیگر پیشہ وروں کے ساتھ جماعوں اور مہجیوں پر بھی محیط ہوگا ورنہ مراسلہ نگار عاصب یہ بتائیں کہ اگر لفظ "مومن" سے حضرت نوحؑ کی مراد صرف پارچہ بانوں سے تھی تو آپ نے دیگر پیشہ وروں کو گن کے لئے کو نسا لفظ استعمال فرمایا تھا؟ اسی سلسلہ میں مولانا علیہ الرحمہ کی تفسیر میں ص ۲۸۱ پر سورہ شعراء کا تفسیری نوٹ عطا حظہ فرمایا جائے جہاں حضرت نوحؑ کے جواب میں آئے ہوئے لفظ مومن کی تشریح "مغربی ایمانداروں سے کی گئی ہے۔ مراسلہ نگار نے فقرہ "ان مومنوں یعنی پارچہ بانوں کو میں علیحدہ کرنے والا نہیں" میں "یعنی پارچہ بانوں" کے الفاظ ایسی حرف سے لگا کر حضرت نوحؑ کے اشارہ و مفہوم کو نہایت سبب مناسک طور پر سمجھ لیا ہے اور یہی دیدہ

چنانچہ اسی خطاب کی بنا پر ہم اپنے کو مومن کہتے ہیں در نہ یوں تو اس لفظ میں سہرہ شخص جو اللہ رسولوں فرشتوں آسمانی کتابوں اور بشر و بشر وغیرہ پر ایمان رکھتا ہے داخل ہے۔ اسی طرح عام طور پر انصار جمیع اہل مدینہ کو کہا گیا ہے جنھوں نے اسلام کی دعوت منہ مانی ہے لیکن چونکہ سہارنپور راجا علی جناب حضرت ... ابوالیوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خصوصیت سے سرکار ابد قرصی اللہ علیہ وسلم نے سید الانصار کا خطاب مرحمت فرمایا ہے۔ نیز پیشہ و ذمہ سمی شغف رکھنے کے سبب بھی اس نسلی خطاب میں ہم خود کو انصار کہتے ہیں ذکر اصطلاحاً۔

اس بات کو نیا زمندے چشمہٴ بصیرت نامی کتاب میں عرض کیا ہے۔ اگر ضرورت ہو تو دفتر سنی مومن کا نفرنس رسی بٹان لکھو سے طلب فرمائیں۔ مبلغ پانچ روپے میں میں کتابوں کے علاوہ پانچ کتابیں مزید بطور تحفہ دی جاتی ہیں (ڈاکٹر تھیمیاں ریٹائرڈ انڈر انفیر صحت سنی مومن کا نفرنس دفتر علماء رسی بٹان لکھو۔

15

۲۶ جنوری ۱۹۵۹ء۔

لکھنؤ میں ایڈیٹر صاحب

اسلام علیکم

اخبار سیاست جدید بابت ۱۱ جنوری سنہ ۱۳۵۷ء درج عنوان  
مراسلات ڈاکٹر لٹھے دیان صاحب کا مراسلہ لفظ مومن و انصار استعمال کئے  
نوع و صفت لے پارچہ بافون کینے لفظ مومن و انصار استعمال کئے  
جائیں رکالت فرمائیں ہے جو محکمہ راقم الخدوت کے نزدیک کلام  
نگار نے قرآن کریم اور حضرت نوح و علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام  
سے استہزاء کی کوشش کی ہے اس لئے یہ چیز دستور اپنا ایک  
ذاتی فیصلہ سمجھتے ہوئے نگاہوں اور امید کرتا ہوں کہ آپ  
ایسے مقرر و نامہ میں اس کے لئے بھی تھوڑی سی جگہ ضرور  
لکھائیں گے۔ پارچہ بافون حضرات اگر لفظ "جولہ" نامیہ کرتے  
ہیں تو اپنے لئے جو لفظ خوبصورت سمجھیں اختیار کریں لیکن قرآن  
کریم سے تشبیہ کرنا اور انبیاء علیہم السلام کی ذات مقدس پر ہاتھ  
لگانا اختیار ہرگز انھیں حاصل نہیں ہے۔

دلیری حضرت حق تعالیٰ جل شانہ کے ساتھ مراسلہ نگار نے فرمائی ہے جیسا کہ آگے چل کر لکھا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے کبھی حضرت نوحؑ کو یہی حکم دیا کہ "مومن یعنی پارچہ بافون کو اپنے سر علقہ مت کرنا" کیا مراسلہ نگار کا گمان یہ ہے کہ نوحؑ باللہ مراد ایندھی یہ تھی کہ حضرت نوحؑ خصوصیت سے پارچہ بافون کو اپنے ساتھ لگائے رکھیں خواہ دوسرے پیشہ وروں کو اپنے سے علقہ کر دیں؟ کیا موصوف علمائے سلف میں سے کسی کا نام بتا سکتے ہیں جن نے یہ انکشاف کیا ہو کہ حضرت نوحؑ سے تعلق نہر آئی بیانات میں لفظ مومن ایک خاص پیشہ رکھنے والے طبقے کے لئے آیا ہے اور بقیہ سارے قرآن میں جہاں جہاں یہ لفظ موجود ہے وہاں مراد و منشاء اس سے مختلف ہے۔

ادراگے چلیے۔ لفظ انصار کے تحت جو کچھ سپرد قلم فرمایا گیا ہے افسوس کہ تاریخ اس کی تائید نہیں کرتی۔ اس حیدرہ سوال سے تلخ نظر کہ ہندوستان کے پارچہ بافان واقعی سیدنا حضرت ابویوب انصاریؓ سے نسلی قرابت رکھتے ہیں یا نہیں، یہ یقینی ہے کہ پیشہ کا تعلق ہرگز نہیں ہے۔ انصار دینہ کا پیشہ پارچہ بافی نہ تھا بلکہ کاشتکاری تھا جس کے ثبوت میں سیرت النبیؐ جلد اول ص ۱۱۱ ملاحظہ ہو جہاں زیریں نوٹ علی میں علامہ شبلیؒ رقمطراز ہیں کہ:-

"مجم رداوتوں میں مذکور ہے کہ جب ابو جہل انصاریؓ کے ہاتھ سے مارا گیا تو مرتے وقت اس نے کہا کاش مجھ کو فلاحون (کاشتکار) کے سوا کسی اور نے مارا ہوتا۔ انصار کھیتی کا پیشہ کرتے تھے جو قریش کے نزدیک معیوب تھا۔"

رہا مذہبی شغف کا تعلق (بالفاظ مراسلہ نگار) تو مذہبی شغف کوئی جائیداد نہیں ہے جو باپ سے بیٹے کو منتقل ہوا کرے نہ اس کا دائرہ کسی خاص پیشہ یا گروہ میں محدود ہے۔ دور کیوں چلیے خود حضرت نوحؑ کے خاندان میں مثال موجود ہے۔

فالباقی بات وہی ہے جو فاضل مراسلہ نگار نے اپنے مراسلہ کے پیرا گراف ۲ میں لکھی ہے یعنی لفظ جولہ اسنکرت

کا لفظ ہے جو بعض ہندو جاتیوں کے لئے استعمال ہوتا تھا جو بیچ بکھی جاتی تھیں۔ موصوف کو حضرت ابویوبؓ کے سید لانا ہونے کا لا حاصل سہارا نہ لینا پڑتا اگر وہ ہمیں سے اتنا اور سمجھ لیتے کہ ان جاتیوں کا پیشہ شاید پارچہ بافی رہا ہو گا اور یہی ہندو جاتیاں جب بیچ بکھی جاتے کی قباحتوں کو عاجز آگئی ہوں گی اور سلمان سلاطین کے عہد حکومت میں اسلام آ کر لیا ہو گا تو اس تبدیلی مذہب کے باوجود دوسروں نے ان کو جولہ یا کہنا نہ چھوڑا ہو گا۔ اس طبقے میں سے جو لوگ قبول اسلام کی نعمت سے محروم رہ گئے ہوں گے ان کی اولاد دیو داؤا آج بھی دیہاتوں میں پارچہ بافی کرتی نظر آتی ہے اور ان کا جوشائیں (ہے وہ ظاہر ہے۔ زمانہ سابق میں پارچہ بافی کے پیشے کا حقیر سمجھا جانا اس سے بھی ثابت ہے کہ حضرت نوحؑ کے وقت میں بھی نثار نے دیگر پیشہ وروں کے ساتھ پارچہ بافون کو بھی ذلیل کہا تھا جیسا کہ جناب مجاہد ابن جیسر کے قول سے واضح ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ ہاں مراسلہ نگار کی جدت طبع کا یہ کمال قابلِ در ہے کہ انھوں نے "سید الانصار" کے خاص ذاتی خطاب کو نسلی قرار دیکر تمام پارچہ بافون کو ہمیں سے حصہ بانٹنے کی سخاوت فرمائی ہے۔ اب اس کے بعد صرف یہی کسر باقی ہے کہ کسی دن بامگ دہل یہ اعلان کر دیا جائے کہ سورہ مومن فقط پارچہ بافون کی شان میں نازل ہوئی ہے العیاذ باللہ۔ (ڈاکٹر سید حبیب الرحمن جیسواں ضلع علی گڑھ)

سید احمد شہید رح مولانا غلام رسول قہر کی مشہور ذاب کتاب مجاہد کبیر حضرت سید احمد شہیدؒ کے حالات اور ان کی عظیم تحریک جہاد پر اس سے بہتر مفصل اور مستند کوئی کتاب نہیں۔ جلد اول و دوم یکجا جلد ساڑھے بارہ روپے (صفحات تقریباً ساڑھے نو سو)

جماعت مجاہدین رح سید احمد شہیدؒ ہی کے سلسلہ کی تیسری جلد بچہ اسمیر آپ کی جماعت کے تنظیمی حالات اور ان کے رفقاء کے سوانح بیان ہوئے ہیں۔ جلد ساڑھے چھ روپے۔ مکتبہ تجلی دیوبند۔ یوپی



# کھر کھوٹ

تبصرے کیلئے ہر کتاب کے دو نسخے آنے ضروری ہیں

کا ایک بڑا حصہ ایسا فراخ دامن ہے کہ چاہے اسے کسی  
ردایتی محبوب کی موت یا جدائی پر منطبق کر لیجئے یا کسی آسمانی آیت  
اور کسی بھی نوع کے حادثے پر ڈھال لیجئے۔ اس سے قطع نظر،  
بس چند اشعار کو چھوڑ کر دواؤں مرثیے آدرہ ہی آورد میں کتنے  
ہی الفاظ بے جگہ استعمال ہوئے ہیں مثلاً ذیل کے مصرعوں میں

آما وہ ستم فلک بد شعاربے

ملتا نہیں فرار کسی دم کے واسطے

چھائی ہوئی ہیں سر پہ گھٹائیں عذاب کی

غم کے پہاڑ ٹوٹتے ہیں سر پہ پے پہ پے

پشمر دگی نے توڑ دیں کلیوں کی گرد میں

ہر راہ بند ہو گئی، ہے یہ بیخوش کی

تھا نعت گوئی شغل بزمِ قہر پہ گما

خط کشیدہ الفاظ غلط طور پر استعمال ہوئے ہیں۔

کتاب کو بڑے سلیقے سے چھاپا گیا ہے جو استاد کی  
قدر شناسی کا اچھا نمونہ ہے مگر اس کی افادیت ہماری سمجھ میں  
نہیں آئی۔ خود ناشر کے ذہن میں کوئی افادیت ہو تو وہ جائیں  
ناشر میں:- اراکین بزمِ تجلی سہارنپور۔ قیمت درج نہیں ہے۔

اس کتاب میں جناب محمد عطاء اللہ خاں  
ہماری شہنشاہی عطاء نے تمام خلفاء اور مسلمان

بادشاہوں کے جسٹہ جستہ تاریخی حالات جمع کئے ہیں اس کی  
فصل اول قاس پہلو سے ایک خصوصی اہمیت رکھتی ہے کہ یہ

سہارنپور کے ایک شاعر تھے مثنوی

حیات اقبال نیاز احمد صاحب اقبال یہ ۸۴  
مصحف کی دیدہ زیب کتاب ان کے مختصر سوانح، ایک نعت  
اور دو مرثیوں پر مشتمل ہے۔ مرثیہ نگار ہیں ان کے شاگرد  
اور جانشین جناب عبدالشکور صاحب شاکر سہارنپوری۔  
اچھا نہیں لگتا کہ ایک غزوہ نام نگار کے اندازِ ماتم اور  
طرزِ شیوں کا فنی تجزیہ کر کے اس کے نازک احساسات  
کو ٹھیس لگائی جائے۔ غالب ٹھیک ہی کہہ گئے ہیں

نالہ پابند نے نہیں ہے

فریاد کی کوئی لے نہیں ہے

مجل تبصرہ یہ ہے کہ شاکر صاحب کا مرثیہ بیخوش مثنوی سوانح  
بھی میں شاعری ہی ہے۔

استاد کی مدح کا کوئی حق نہیں ہے جسے انہوں نے  
پرری فراغ دلی سے ادا نہ کیا ہو اور بھاری بھر کم فقر دل میں  
"ذرا بے سمندر بن" جیسے الفاظ بھی ملتے ہیں۔ کاش شاکر  
صاحب اس سادہ سی حقیقت کو محسوس کرتے کہ لوح اگر دقاؤ  
و جمیدگی کی حدود سے گذر جائے تو عورتوں کا بین بن جاتا  
ہے۔ قافیہ پیمانی کی ایک طویل کوشش کی بجائے اگر وہ اپنے  
غم و اندوہ کو ایک خوب صورت سی مختصر نظم کے قالب میں ڈال دیتے  
تو بات کچھ سنجیدہ ہو جاتی۔ انیس و دہرہ مثنوی ہوا الغرض کی  
پیردی خدا جانے انہیں کیوں بھائی۔ کمال یہ ہے کہ مرثیے

جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بھی تعریف ہی کے سیاق میں ہے۔ البتہ بعض اور بعض کی فراخ دلانہ توصیف اس تعریف کو اور بھی مضبوط کر گئی ہے۔ گو یا خدا کا باغی اور دنیاوی مفادات کا غلام اگر مولف کے نزدیک بیزاری اور تائیف کی بجائے سراہنے کا مستحق ٹھہرا اب اس پر ہم کیا تبصرہ کریں۔

مولف کی تلاش کا ہش دہائی کا ہے لیکن اس پر نظر ثانی ہونی چاہئے صفحات ۱۲۷ قیمت مجلد دو روپے دس آنے۔ شائع کردہ: محمد سعید اینڈ سنز قرآن محل، مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی۔

### مومنات

مرحبہ: مولانا عبدالقیوم ندوی۔ ناشران: محمد سعید اینڈ سنز۔ مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی ۷۔ صفحات ۱۲۷ قیمت مجلد ڈیڑھ روپے۔ اس کتاب میں ویسے تو ازواج مطہرات صحابیات اور دنیا کے اسلام کی خواتین کے زہد و تقویٰ، فقر و قناعت و عبادت علی مشاغل، ایثار و ہمدردی اور جرات و فوجاعت کے واقعات بیان کئے گئے ہیں جو ظاہر ہے ایمان افروز ہی ہونے چاہئیں لیکن ”عورت“ اور ”نسوانیت“ کے بارے میں مرتب کا طرز فکر نہ صرف سلی اور غیر مربوط ہے بلکہ اسلامی طرز فکر سے پوری طرح ہم آہنگ نہیں ہے۔ یہی باعث ہے کہ ہمارے نزدیک ان کی کتاب بحیثیت مجموعی نہ ایمان افروز ہے نہ سبق آموز۔ بلکہ جو ان کی ذہنی رد کو خواب خیال کی دادیوں میں بٹھکانے والی ہے۔ ابتداء کے یہ صفحات خلصے ایسے ہیں جن میں عورت کے بارے میں اسلام اور دیگر مذاہب کے انداز فکر اور احکام وغیرہ کا تقابلی کیا گیا ہے۔ پھر وہ سب صفحات بھی ایمان افروز ہی ہیں جن میں صد اول کی محترم خواتین کے حیرت جستہ کوائف دیئے گئے ہیں لیکن انہیں بعض غیر مستند روایات پر بھی اعتماد کر لیا گیا ہے اور پھر جو بعد کی کچھ خواتین کے تذکرے آئے ہیں تو بھلا سارا اثر بر باد ہو گیا ہے۔ عورتوں کے بارے میں مرتب کی مبالغہ پسندی کے دہکونے یہ ہیں۔

”اسلام میں اگرچہ ایسی صد خواتین پیدا ہوئی جنہوں نے نور نبوت سے منور ہو کر سارے

ایک نایاب علمی کتاب سے ماخوذ ہے۔ مولف نے دیا ہے میں بہت عمدہ بات کہی کر عیاشی، غفلت، انا اتفاقی، خود غرضی، لہو و لعب اور غمانگی میں تو ہم خود گرفتار ہوئے اور اپنی نامرادیوں کا الزام دینے بیٹھ گئے دوسروں کو۔

کتاب کے آخر میں ہندوستان کی جنگ آزادی اور قیام پاکستان وغیرہ کے مختصر حالات کے علاوہ خاص طور سے پاکستان کے جغرافی، ذراعتی، سیاسی اور سماجی حالات کا بھی مختصر تذکرہ ہے۔ کتاب تاریخی لحاظ سے کافی مفید ہے تاہم حضرت علی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم کے باب میں ان کا مطالعہ عمومی سطح سے بلند نہیں تحقیقی بات یہ ہے کہ حضرت علی نے کوئی نمائندہ امیر معاویہ سے بیعت لینے نہیں بھیجا تھا بلکہ مطالبہ بیعت سے پہلے ہی انہیں معزول کر کے ان کی جگہ ہبیل بن حلیف کو گورنر بنا کر بھیجا تھا۔ خوارج کے ذہن اور نیت کے بارے میں یہ طرز اظہار بھی منصفانہ نہیں ہے کہ ”ان کا مقصد یہ ہی تھا کہ مسلمانوں میں تفرقہ قائم

رہے“ (۹۲)

خوارج کے معتقدات کتنے ہی غلط ہیں اور ان کے انداز فکر کو آپ کتنا ہی گمراہ کن قرار دیں لیکن ان کی نیت پر قطعیت سے حکم لگانا بے دلیل ہے۔ ان کا مقصد تفرقہ قائم رکھنا نہ تھا بلکہ اپنی سمجھ بوجھ کی حد تک وہ اس ہولناک لغزش کو دور کرنے کی کوشش کر رہے تھے جس کے خون آشام حبیبوں میں حضرت عثمانؓ جیسے پاکیزہ خلیفہ کا لہو جذب ہو چکا تھا۔ ہمیں حق ہے کہ دلائل کے ذریعہ خوارج کو احمق، جلد باز، نامعقول اور جذباتی ثابت کریں لیکن یہ حق نہیں کہ ان کی نیت اور دلی مقاصد کا فیصلہ کرنے بیٹھ جائیں۔

حیرت ہو گئی شہنشاہ اکبر کے حالات میں یہ محسوس نہیں ہوتا کہ وہ لکھنے والا ہی شخص ہے جو کتاب کے دیا ہے میں ایک اسلامی انداز کا خطبہ دے گیا ہے اور اسلامی دردمندی کی تصویر بنا ہوا ہے۔

”اکبر مذہبی تعصب سے بالکل آزاد تھا“ (۱۹۵) یہ تو آج کی زبان میں شاعرانہ تعریف ہو گئی۔ پھر آگے

کے باوجود عورت کے بارے میں اسلام کے حقیقی زادیہ نظر سے بے خبر اور رائج اوقات تصورات سے بے طرح متاثر ہیں۔ وہ ترقی، کمال اور اسی نچم کے دوسرے الفاظ کو زمانہ حاضری کی نظر فریب لیکن فاسد تعبیرات کے میانون میں ڈھال کر ”عورت“ کے زوال و کمال کا جفرانہ پر معاصر ہے جس اور اسلام بیچارہ کھڑا حسرت سے تک رہا ہے۔ (عام مغلان) مرتبہ خلیق احمد نظامی۔

### ۱۸۵ء کا تاریخی روز نامہ

یونیورسٹی۔ علی گڑھ

سائز — صفحات — ۲۱۲۔ جلد مع سادہ و پاکیزہ گرد پوش قیمت: چار روپے پچاس نئے پیسے۔

شائع کردہ: ندوۃ المصنفین۔ جامع مسجد دہلی علاحدہ کے تاریخی ہنگامہ پر جو روزنامہ موجودہ نسل تک پہنچے ہیں ان میں ڈاکٹر یوسف حسین خان صاحب برد وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی کے الفاظ میں عبداللطیف کے اس روزنامہ کو ”خاص اہمیت حاصل ہے۔“ اصل روزنامہ چھ فارسی زبان میں ہے۔ اسکو اردو میں ترجمہ جوامی اور ایک جامع دماغ مقدمہ کے ساتھ خلیق احمد خان صاحب نظامی نے اردو دنیا کے سامنے پیش کیا ہے۔ اس کا پیش لفظ پر وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی نے لکھا ہے۔ انہوں نے اس پیش لفظ میں ٹھیک ہی لکھا ہے کہ خلیق احمد خان صاحب نظامی نے ”ایڈٹنگ کی ذمہ داریوں کو بڑی محنت اور جانفشانی کے ساتھ پورا کیا ہے۔“

۱۸۵ء کا تاریخی تامل ”تاریخ ہند کا ایک غیر معمولی نشانہ“ راہ ہے سیاسی آزادی کے تمام مستقبل کے انسانی ماضی کے اسی افق سے نمودار ہوتے رہے۔ لیکن اس داستان کشمکش کی مکمل تفصیلات موجود نہیں انگریزوں کے جوابی مظالم اور شہر کے بعد دہشت راج۔ مورخ کے زبان قلم پر سنگین پیرے لگے ہوئے تھے۔ اس داستان کی بھری ہوئی نکتیاں فردا فردا حتمی ہیں جن کو جوڑ کر مکمل کہانی ترتیب دینے کی ہر کوشش ایک تاریخی کوشش کا مقام رکھتی ہے۔

عالم کو اپنی علمی اور عملی کمر لوں سے جگایا اور چکایا۔ یہ محض شاعری ہے اور اس سے بڑھ کر شاعری آگے ہے۔ دیوں تو اس پانی اور مٹی والے جہان میں شمار خواتین ایسی پیدا ہوئیں جنہوں نے اپنی شجاعت اور بہادری سے دنیا کے قوانین بدل دیئے، حکومتیں الٹ دیں اور ایسے ایسے کارنامے کئے جو بڑے بڑے بہادروں اور شجاعوں سے نامکن تھے۔“ ۵۹

یہ کہنا غیر ضروری ہی ہو گا کہ اس طرح کی بے مغز باتیں جیسی سے اچھی کتاب کو بے حیثیت بنا دینے کے لئے کافی ہیں، تماشا ہے مرتب نے ان شہزادی گیتی آرا بیگم کو بھی بڑے شدید مد سے ایک مثالی عورت ثابت کیا ہے اور ان کے اسوے کو ”اسلام کے قدم بقدم“ فرمایا ہے جن کا کہنا یہ تھا کہ ”عورت کے لئے ازدواجی زندگی قہر الہی ہے۔“ پھر جنہوں نے دلائل طریقے پر عورتوں کو آزاد زندگی گزارنے اور کنواری رہنے کا درس دیا ہے!

آجے جگہ معلوم ہو اگر مرتب کے فرمودات پر سنجیدہ تبصرہ بیکار ہی ہے۔ انہوں نے تو عورت اور اس کے کمال و زوال کے دائروں پر نظر ڈالنے میں علمی سنجیدگی اور فکری ثقاہت سے کام لینا ہی پسند نہیں کیا۔ صغیر ۱۰۳ پر ہے ”عورت کی انسانیت کا ملکہ کا ایک وراثت بھی ہے جو اخبارات کی زبان سے سنا جاتا ہے کہ امریکہ کی نمائش نسوانی موضوعات کی وجہ سے ترقی پر ہے۔“ کچھ پتا نہیں چلتا کہ یہ فقرے خود مصنف کے ہیں یا کسی اور کے بہر حال یہ بطور استدلال پیش ہوئے ہیں۔ اس سے کچھ قبل یہ بھی ہے۔

”سیدہ حمزہ جن کی نفیر آزاد پر عبد الرحمن بن ثالث خلیفہ اموی دار الشیخہ تھے تو انین موسیقی سے تمام دکان واقف تھیں۔“

یہ سب مرتب کے خیال میں تاریخ کے سنہری صفحات کے زریں نقوش ہیں! تب ہم اس کے سوا کیا کہیں کہ مرتب ”مولنا“ ہونے

# THUS SAID OUR HOLY PROPHET

۴۴ صفحات — بلا قیمت برائے اشاعت حدیث —  
ہر یہ منجانب :- انجمن خدام النبی - بمبئی

انگریزی زبان میں احادیث کا یہ پاکٹ سائز انتخاب جو پاکیزہ طباعت اور چمکنے کاغذ پر انجمن خدام النبی کی طرف سے مفت پیش کیا گیا ہے نہایت قابل قدر چیز ہے۔ مختصر احادیث اور موضوع کی ترتیب کے حسن نے مجاہد کی افادیت کو آسان کر دیا ہے۔ انگریزی ترجمہ بھی بہت پاکیزہ ہے۔ عنوانات کتابچہ میں ایک عنوان ہر کے لفظ نظر سے بہت اجنبی محسوس ہوا۔ اور وہ ہے ”مرد“ مرد نے پوچھا کہ لفظ سے کوئی بری چیز نہیں بلکہ بہترین مفہوم رکھتی ہے۔ لیکن یہ اصطلاح سیاسی دنیا میں ایک خاص بھارتی مفہوم بھی رکھتی ہے۔ حدیث کے تحت اس کو پیش کرنا ہی اپنی جگہ قابل غور ہوتا تھا یہ کہ حدیث کو ”مرد“ کے زیر عنوان اور اس کے ماتحت پیش کیا جائے؟ یہ خبر قابل اصلاح ہے۔ باقی کتابچہ بے عیب قسم کا تحفہ ہے (شمس نوید)

۱۲۰ ناول سائز - ۹۹ صفحات - قیمت :- ۱۲/-  
ذہنی تربیت مرتبہ سید شوکت علی بی۔ لے بی بی

شائع کردہ :- مکتبہ جماعت اسلامی - ہند، رامپور - یو۔ پی۔  
اس کتاب میں مختلف موضوعات پر مختلف سوالات و سہیلیوں کے انداز میں قائم کئے ہیں اور ان کے جوابات کتاب کے آخر میں درج کرائے گئے ہیں۔ سوالات اس قدر متنوع اور گوناگوں ہیں کہ ان کا جواب یاد کر لینے سے ہی بچہ کی معلومات میں گراں قدر اضافہ ہوگا اور اس کے شعور و کردار میں اصلاحی قوت ابھرے گی۔ ان سوالات پر بچے غور کریں گے اور اپنے جوابات سے ملا کر تصدیق کریں گے کہ انہوں نے صحیح جواب سوجا یا غلط؟ معلومات اور اصلاحی خیالات کو بچہ کے دماغ میں پسلی کے طرز پر بہونچانے سے تیسرا بڑا فائدہ یہ ہوگا کہ اس کی قوت فکر اور قوت تخیل و تجسس جلا پائے گی۔

مددہ المصنفین جیسے قبیح ادارہ نے یہ کتاب پیش کر کے ملک کے ایک اہم ثقافت کو پورا کیا ہے۔ مواد - نوعیت - ترتیب و طباعت ہر لحاظ سے یہ پیش کش قابل قدر ہے۔ (شمس نوید)

۴۴ صفحات - قیمت ہر حصہ ۶/-  
ہمارے نئے حصہ اول دوم  
۳۲ - ۴۲ صفحات  
ہماری نظمیں حصہ اول و دوم  
پلٹنے کا پتہ :- مکتبہ

جماعت اسلامی ہند - رامپور - یو۔ پی۔  
بچوں کے لئے اچھی نظموں کے یہ دونوں انتخاب درس گاہ جماعت اسلامی رامپور کے ناظم جناب افضل حسین ایم لے ایل ٹی نے پیش کئے ہیں۔ ”ہمارے نئے“ (۱۶ کون اور لڑکیوں کے لئے ہیں اور میری ”نظمیں“ چھوٹے بچوں اور بچیوں کے لئے — دونوں میں اس بات کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ انہی نظمیں ہی منتخب کی جائیں جن کو پڑھ کر بچوں اور لڑکوں کے معصوم دل و دماغ پر صحت مند اور صالح اثرات مرتب ہوں۔ مجموعی حیثیت سے یہ انتخاب بہت مفید اور دلچسپ ہیں۔ نظموں کے ادبی اسلوب بچوں کے لفظ نظر سے عمل نظر میں۔ اکثر نظموں میں براہ راست نصیحت کا اندازہ پیدا ہو گیا ہے۔ بچوں کا دماغ جن چیزوں سے مانوس ہوتا ہے ان ہی چیزوں کی راہ سے جو پیغام دیا جاتا ہے وہی ان کی فطرت فطری انداز میں قبول کر سکتی ہے۔ اس کے علاوہ عام خیالات کے ساتھ یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ الفاظ کا تلفظ ”تھیک ہو یا نہیں“ ابوالحاجہ کی نظم میں بچہ کی جگہ ”بچہ“ بر وزن ”نہو“ لغوی اعتبار سے غلط ہے۔ اسی طرح کوثر اعظمی کی نظم شرفو میں شرفو غریب بچہ۔ اک دن چلا مدد سے۔ یہاں مدد کا لفظ ”مدد سے“ ہونا چاہئے۔ مگر اس صورت میں وہ ”بچہ“ کا قافیہ نہ رہیگا؛ جمعی اعتبار سے ان انتخابات میں بڑی گہری افادیت ہے جس سے مدارس اسلامیہ کو خاص طور سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔

(شمس نوید)

سوال ۱۷: میں کہا گیا ہے وہ کوئی کھالے کی چیز ہے جو دیہات میں ملتی ہے لیکن شہروں میں نہیں ملتی اس کا جواب ”وال“ نجانے کس طرح تجویز کیا گیا ہے؟۔ اسی طرح بعض سوالات جواب کی سرافرسانی کے لئے ضروری نشان دہی کی ملاحیت نہیں رکھتے۔ ان کی نوعیت کہیں بچہ کے دماغ سے ادبچی ہے اور کہیں تشدد۔

مجموعی طور سے کتاب بہت قابل قدر ہے۔ اور بچوں کے علمی کھلونوں میں شمار کیا جاسکتی ہے۔ (شمس نوید) مصنف: سید منظور الحسن ہاشمی صاحب ہمارے سواریاں ناول سائز: صفحات ۳۲ قیمت ۳۱

نئے پیسے۔ طلعہ کا پتہ بکتہ جماعت اسلامی ہند۔ رامپور یوپی ”ہماری حواریاں“ کیا گیا ہیں؟ اس سلسلہ میں ریل گاڑی اور موٹر پر دو شائع شدہ حصے ہمارے سامنے ہیں۔ ان میں بچوں کے لئے ریل گاڑی اور موٹر کے سلسلہ میں بہترین معلومات کا خزانہ جمع کر دیا گیا ہے۔ بچوں کو خود چلنے والی سواروں سے جو دلچسپی ہوتی ہے اس کے لحاظ سے بھی یہ کتابیں دلچسپ ہیں۔ اور معلومات کے لحاظ سے نہایت مفید۔ ہر بچہ کو ان کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ (شمس نوید)

صفحہ ۶۶ سائز بڑا۔ قیمت ایک روپیہ۔ روزنامہ تسنیم کا قرآن نمبر

غیر منقسم ہندوستان کے مشہور صحافی جناب نصر اللہ خاں عظیمی کی ادارت میں شائع ہونے والے روزنامہ ”تسنیم“ کا یہ قرآن نمبر از اول تا آخر نہایت کارآمد، ایمان افروز اور علمی و دینی مضامین پر مشتمل ہے۔ خاص نمبروں میں عموماً متعدد چیزیں بھرتی کی شامل کی جاتی ہیں لیکن یہیں مسرت ہے کہ اس وسیع نمبر میں ایک بھی چیز ایسی نہیں۔ ہر مضمون اور ہر فقرہ اپنی جگہ نگینہ کی طرح آراستہ ہے۔ بہت خوشی کی بات ہے کہ مرتب نے قاضی سلیمان منصور پوری، مولانا ابوالکلام آزاد اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہم جیسے مشہور آفاق بزرگوں کے علمی موتیوں میں سے بھی چند موتی علوم قرآنی کے اس دیدہ زیب اور قیمتی باریں شامل کئے ہیں۔ مولانا مودودی کے تو چھوٹے چھوٹے چار

مضمون ہیں جو چاہے براہ راست اس نمبر کے لئے نہ ہوں لیکن بہر حال ان کی تمولیت سے نمبر کو چار چاند لگ گئے ہیں واقف یہ ہے کہ قرآن کوئی ایسی کتاب نہیں جو محدود مقاصد کے لئے نازل کی گئی ہو اور جس کا حق نعمت بس تلاوت یا توصیف و شائقانی سے ادا ہو جاتا ہو۔ وہ تو ایک جامع دماغ کتب ہے جو انسانی زندگی کے ہر ہر گوشے کو اس کی ہر چھوٹی بڑی تفصیل کے ساتھ گھیر لیتی ہے جو پیغام ہی نہیں دعوت بھی ہے جو منفی اور مثبت دونوں پہلوؤں سے پوری حیات انسانی کا نہ صرف محاسبہ کرتی ہے بلکہ فلاح و ترقی کے روشن ملتے بھی متین کر دیتی ہے، پکارتی اور للکارتی بھی ہے اور اتنی اور اطمینان بھی دلاتی ہے اسے بس تلاوت کر لینا ہی کافی نہیں بلکہ اس کی سربراہی میں ایک عظیم جہد و جد بھی اس پر ایمان لانے والوں کا فرض ہے، اور یہی تاثر ہے جو اس نمبر کے مطالعہ سے مجموعی طور پر حاصل ہوتا ہے۔ (عامر عثمانی)

زیر ادارت جناب ہفت روزہ المنبر لائل پور عبد الرحیم اشرف۔

سالانہ قیمت ۹ روپے۔ مقام اشاعت: ماڈل ٹاؤن، بنی لاہور پہلے اس پرچہ کا نام ”المنیر“ تھا۔ اس کے مدیر عبد الرحیم اشرف صاحب مرت صاحب علم اور اہل قلم ہی تھے غالباً صاحب دل بھی ہیں۔ ان کی تحریر میں سچائی اور نکھار کے علاوہ ایک لطیف قسم کا رس بھی ہوتا ہے جو غالباً ”از دل خیزد“ کا ثمرہ ہے۔ پچھلے دنوں آپ جماعت اسلامی کے بعض افراد سے اختلاف کے سلسلہ میں مسلسل جو کچھ لکھتے رہے اسکی فکری حیثیت سے اگرچہ ہمیں اختلاف رہا ہے اور ہمیں حسرت ہے کہ کاش وہ یہ سب کچھ نہ لکھتے لیکن ان کے خلوص و درد مندی پر بہر حال ہمیں پہلے بھی اعتماد تھا اور آج بھی ہے خدا کرے یہ اعتماد خلاف حقیقت نہ ہو۔ المنیر کے جننے شمارے اب تک نظر سے گزرے سب معیاری معلوم ہوئے اور شکر ہے کہ وہ ان انفرہ کن بحثوں سے بھی پاک رہے جن کا اشارہ ابھی ہم نے کیا ہے۔ ہمیں تو قہر ہے۔ بلکہ نہایت عجز و ادب سے درخواست کرتے ہیں کہ اس طرح

کی دو راہ کا چیزوں سے فاضل مدیر دامن کشا ہی رہیں تو بہتر ہے۔

زیر تبصرہ شماره (بابت ۳۰ اپریل ۱۹۵۹ء) اگرچہ متعدد منقولہ مضامین اپنے دامن میں رکھتا ہے اور یہ چیز ظاہر ہے لائق غور نہیں کہی جاسکتی تاہم من حیث المجموع بہت عمدہ اور معیاری ہے۔ ادارہ سے لیکر آخری مضمون تک ثقہ چیزیں ہی ملتی ہیں۔ ہاں مولانا عطاء اللہ حنیف کے مضمون مداحکام ومسائل عید الفطر کے متعلق ہم اتنا کہیں گے کہ اس کا وہ ٹکڑا فاضل مدیر کے حاشیے کا مقتضی تھا جو عورتوں کے عید گاہ جانے سے متعلق ہے جہاں تک عید کی نماز میں تکبیروں کی تعداد کا تعلق ہے مولانا حنیف کو اختیار ہے جس مسلک کو چاہے ترجیح دیں اور فاضل مدیر بھی آزاد ہیں کہ اسے بلا بحث و نظر تسلیم کر لیں لیکن کیا عورتوں کے عید گاہ جانے کا معاملہ بھی ایسا ہی بے ضرر ہے کہ بس خالی روایت پر ستانہ انداز فکر سے اس کا فیصلہ کر دیا جائے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ حنفی فقہاء عورتوں کو عید گاہ جانے سے روکتا اقتداء صیح، روشن اور صحت مند موقف ہے کہ فی زمانہ اسے غلط ٹھہرانا اور روایات کے بل پر عورتوں کا عید گاہ جانا ضروری قرار دینا نہ صرف غلو آمیز قسم کی روایت پرستی ہے بلکہ صریح عقل دشمنی اور محکم فکر کی بھی ہے۔ یہ اوپر سے نیچے تک بگڑا ہوا معاشرہ، یہ عفت قلب نظر کا ہم گیر بھران، یہ قہرانی ماحول میں پلے ہوئے اخلاق و کردار، یہ تذکیہ و طہارت سے محروم سیحیہ، یہ جنسی ہیجان کے سانچے میں ڈھیلے ہوئے دل و دماغ، اور آپ کہتے ہیں کہ عورتوں کا عید گاہ جانا فردی ہے۔ روایتوں کے ہم بھی منکر نہیں اور سنت کو ہم بھی غیر منفع جزو دین سمجھتے ہیں لیکن کیا اس اہم ترین بنیادی اصول سے آپ الٹا کر کریں گے کہ حالات بدل جائیں تو احکام میں بھی متاثریم ضروری ہوتی ہے اور کسی بہت شے دینی مقصد کو نقصان پہنچتا ہو تو اس کا ازالہ ضروری ہے چاہے کسی مبارک یا واجب فعل کا ترک لازم آئے۔ تبصرہ بحث کا محل نہیں ہے۔ ہم صرف گزارش ہی کر سکتے ہیں کہ فاضل مضمون نگار اور فاضل

مدیر دونوں ہی اس مسئلہ پر حقیقت پسندانہ انداز سے غور کریں۔ ہمارا خیال ہے کہ فی زمانہ عورتوں کو عید گاہ کی طرف ہٹکانا عید گاہ کو جذباتی آوارگی، جنسی ہیجان، گندگی اور فحاشی کی جھلانگہ بنادینا ہے۔ وہ معاشرہ اور تھا جس میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو عید گاہ جانے اور لے جانے کی ترغیب دی تھی۔ آج معاشرہ ہر لحاظ سے منقلب ہے اور جس فعل و عمل کے اثرات و نتائج کی ڈور معاشرے کی عام اخلاقی حالت سے بندھی ہوئی ہو اس پر موجودہ حقائق سے صرف نظر کر کے غور کرنا دانشمندانہ نہیں کہہا جاسکتا۔ عورتوں کے عید گاہ جانے نہ جانے کا معاملہ تو کیا چیز ہے قرآن و سنت کا متفق علیہ قانون تو ہے یہی معاشرے کو ایک خاص سطح پر لائے بغیر نافذ نہیں کیا جاسکتا اس جزوی اختلاف سے قطعاً جس کی حیثیت گزارش سے زیادہ نہیں ہے۔ "المنیر" ہر لحاظ سے قابل مطالعہ ہے اور ہم اس کی دراز بی عمر کی دعا کرتے ہیں۔

**اسلامی فقہ** | زبان: عاصر کی سلیس و شگفتہ زبان میں لکھی گئی مفید ترین کتاب جسے اول طہارت، نماز، روزہ اور صدقہ فطر وغیرہ کے جملہ ضروری مسائل پر مشتمل ہے۔ قیمت دو روپے سات آنے۔  
حصہ دوم زکوٰۃ اور حج کے مسائل کو عادی ہے۔ ایک روپیہ پانچ آنے۔  
حصہ سوم چار روپے حصہ چہارم ساڑھے تین روپے۔  
مکمل سیٹ گیارہ روپے تین آنے۔

**سفینۃ الاولیاء** | شہزادہ داراشکوہ کی کتاب کا جامعہ اردو ترجمہ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر صحابہ کرام، ائمہ مجتہدین، ازواج مطہرات اور اولیاء کرام کے حبیبہ جسدہ اعمال بیان ہوئے ہیں۔ مجلد چھ روپے بارہ آنے

مکتبہ تحلی دیوبند (ایو۔ پی)

# طہر اسہٹ اور ریاح (گیس) کی کثرت

## اب الصحت

### از بیگم حکیم محمد عظیم زبیری۔ امروہہ ضلع مراد آباد۔ یو پی۔

مراتی معدہ کی اصلاح کرنے والی مخصوص ادویہ استعمال کرنی چاہئیں کیونکہ معدہ کو قوت پہنچانے اور اس کی اصلاح کرنے والا ہر مرکب مراتی معدہ کی اصلاح نہیں کر سکتا۔ اس مرض میں وہ ادویہ کام کرتی ہیں جن سے ہضم کامل ہو۔ حرارت قوی ہو تاکہ ریاح تحلیل ہو جب اس غلیظ نہ ہوں۔ معتدل ہلکی ذرد ہضم اشیا مفید ہوتی ہیں، لوبیا۔ مسور۔ امرود۔ کھرا گو بھی۔ آلو۔ بیجن۔ ماش کی دال۔ ثابت ماش۔ دہی۔ تر بوڑ اور دیگر اسی قبیل کی بادی اور مول ریاح اشیا مضر ٹپتی ہیں۔

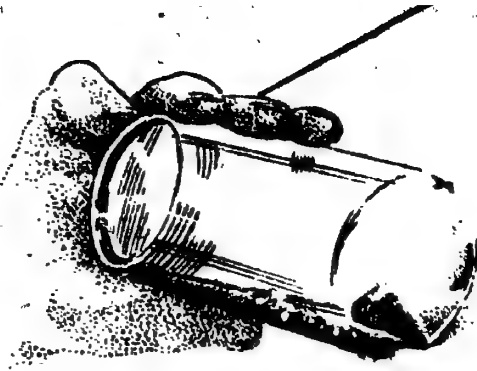
**ضروری نوٹ:-** بعض مریض دواؤں کا دی پی منگو کر واپس کر دیتے ہیں اس طرح بلا حسب مجھے مالی نقصان پہنچا ہے اس سے بہتر یہ ہے کہ آرڈر دینے سے پہلے قیمت ادویہ معلوم کر لیا کریں۔ میرا طریقہ علاج یہ نہیں ہے کہ چند قصوص مرکبات تیار کر کے رکھ لئے جائیں۔ اور ہر مریض پر ان کو بڑا جائے میں تو ہر مریض کے حالات۔ موسم۔ عمر۔ وغیرہ کا پورا پورا لحاظ رکھ کر غوثا مرکبات تیار کراتی ہوں اس وجہ سے مجھے نہ صرف محصول اک کا ہی خسارہ ہوتا ہے مرکبات کی لاگت کا بھی نقصان برداشت کرنا پڑتا ہے کیونکہ وہ دوسرے مریض کو استعمال نہیں کر لئے جاسکتے۔ مردانہ و زنانہ امور کے متعلق کارآمد لکچر مفت منگو کر پڑھئے ہر قسم کے امراض میں مفت مشورہ لیجئے لیکن جواب کے لئے ٹکٹ یا نفاذ رکھنا نہ معمول ہے۔ پاکستان ادویہ کا پارسل جاسکتا ہے۔ پاکستانی آسانی سے میرے مرکبات حاصل کر سکتے ہیں۔ پتہ یہ کافی ہے۔

بیگم حکیم محمد عظیم زبیری۔ امروہہ۔ ضلع مراد آباد۔ یو پی۔

طہر اسہٹ۔ بے چینی۔ وحشت اور ریاح کی کثرت پیدائش مایخولیا مراتی کی علامات ہیں۔ مراتی معدہ جو بخیرے اٹھاتا ہے وہ مجھے آنٹوں کی جانب جا کر خارج ہونے کی بجائے دل اور دماغ کی جانب چڑھتے ہیں، کھانا کھانے کے بعد عموماً دل کی دھڑکن تیز ہو جاتی ہے بعض دفعہ دل اس قدر دھڑکتا ہے کہ کھرا ہونا مریض کے لئے دشوار ہو جاتا ہے بے چینی، گھبراہٹ وحشت۔ اور فاسد خیالات پریشان کرنے لگتے ہیں کسی کا کھانا پر دل نہیں جستا طبیعت پڑ مردہ اور مضطرب رہتی ہے دل ڈوبا ڈبا محسوس ہوتا ہے بلاوجہ طبیعت پر خوف و اندیشہ غالب ہوا کرتا ہے تنہائی میں پڑے رہنے کی جانب رغبت پیدا ہوتی ہے عمومی معمولی بات پر غصہ آ جاتا ہے۔ نیند پورے طور پر نہیں آتی بالعموم قبض کی شکایت رہتی ہے بعض مریضوں کو ذکر کے ساتھ کھانا پانی آتا ہے بعض مریضوں کا ہیٹ غصا کے بعد پھول جاتا ہے گرانی شکم محسوس ہونے لگتی ہے بعض مریضوں کے سینہ میں جلن۔ سوزش۔ اور درد محسوس ہوتا ہے بعض کے جگر کی جانب درد ہوتا ہے ناف کے آس پاس بانے سے دھکن محسوس ہوتی ہے۔ سر پر کے وقت ہتھیلیاں اور زلوے گرم ہو جاتے ہیں اجزات اور جزائے وقت محسوس ہوتا ہے کہ طاق اور تالو دونوں بخارات لگنے سے جل جاتے ہیں آنکھوں میں سے آگ سی نکلتی محسوس ہونے لگتی ہے، سر جھکاتا ہے درد کرنا ہے خاص طور پر دونوں شانوں کے بیچ کی جگہ درد کرتی ہے۔ مایخولیا مراتی کے مریض پر خواہ کسی ہی غذا کھائے ہوئی نہیں پڑتی جب مرض زیادہ بڑھ جاتا ہے تو ریکی بوا سیر کی تمام علامات پیدا ہو جاتی ہے اور جنسی خواہشات میں غیر معمول اضافہ ہو جاتا ہے اس مرض کا شافی علاج معدہ کی اصلاح ہے لیکن مراتی معدہ بہت دیر میں اصلاح قبول کرتا ہے۔ استقلال سے تین چار ماہ



# پھول اور تتلی



تتلی، کلی کلی کارس چوس کر اپنی  
پیاس بجھاتی ہے، لیکن ہمدرد آپ کو  
پھولوں، پھولوں اور قیمتی جڑی بوٹیوں  
کے رس سے تیار کیا ہوا

## روح افزا

پیش کرتا ہے، جو گرمی کے موسم میں پیاس  
کو بجھانے اور تسکین حاصل کرنے کے لیے  
بہترین مشروب ہے۔



روزمرہ زندگی کی صحتی دہتی معلومات کے لیے  
ہر مہینہ رسالہ ہمدرد صحت دہی پڑھے  
نمود مفت منگایے

دہلی - کانپور - پٹنہ

رعایت، یکم ایچ سوئٹ سے ۱۵ اپریل ۱۹۷۹ء تک ۲۲ فی روپیہ کی رعایت ملیگی بشرطیکہ آرڈر پنڈرہ روپے سواند کا ہو۔

علم کی طلب ہر  
مسلمان مرد اور عورت پر  
فرض ہے  
(حدیث)

# نفیس دینی و علمی کتابیں

طَلَبُ الْعِلْمِ  
فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ  
مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ  
(الحديث)

## کتابیں طلب کرنے والے چند باتوں کا لحاظ ضرور رکھیں

- ① تحریر اتنی صاف ہو کہ آرڈر کی تفصیل اور آپ کا پتہ پڑھنے میں دشواری نہ ہو ② جلد باغیر جلد کی بھی وضاحت کر دیجئے ③ تقریباً بیس روپے سے زائد کتابیں منگوانے کی صورت میں ریلوے پارسل میں کفایت رہتی ہے اگر یہ کفایت مطلوب ہو تو اپنا اسٹیشن لکھئے۔ پارسل ریل سے اور ہائی کی رس ڈاک خانہ سے دی جاتی جائیگی ④ اگر آپ نئے نئے خریدار ہیں تو بیس روپے یا اس سے زائد کے آرڈر پر کچھ روپے پیشگی روانہ فرمائیے جنہیں دی پی میں کم کر دیا جاتے گا۔ ⑤ ڈاک خانہ سے دی کی اطلاع ملتے ہی چھڑا لیجئے، دیر کرنے سے واپس ہو جاتی ہے ⑥ اگر آپ کو گمان ہو کہ دی پی توجہ سے کچھ زائد رقم کی ہے تو اسے واپس نہ کریں، بلکہ وصول کر لیں۔ آپ کے اطلاع دینے پر مکتبہ یقیناً ہر شکایت کا ازالہ کرے گا۔
- خادم منجر مکتبہ تحسلی دیوبند (دیوبند)

## قرآن کی تفسیر

**تفسیر ابن کثیر** | احادیث کی روشنی میں آیات کا مفہوم ظاہر کرنے والی وہ تفسیر جو دنیا بھر میں مشہور و مقبول ہے۔ ترجمہ سلیس، لکھائی چھپائی پسندیدہ پانچ جلدوں میں مکمل۔ ہدیہ جلد پچیس روپے۔ کوئی بھی جلد علیحدہ نہ مل سکیگی۔  
**تفسیر موضح القرآن** | شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کی تفسیر اردو تفاسیر میں بنیادی اہمیت رکھتی ہے۔ طراز سائز۔ ہدیہ جلد اعلیٰ میں روپے غیر جلد سولہ روپے

**تفسیر بیان القرآن** | مولانا اشرف علی تھانوی کی عظیم تفسیر اپنا جواب آپ سے۔ دو جلدوں میں مکمل۔ ہدیہ جلد سولہ روپے  
● بہت بڑا سائز۔ بارہ حصوں میں مکمل۔ ہدیہ غیر جلد سولہ روپے  
”جلدوں میں جلد ستر روپے“

## قرآن ترجم و معنی

**قرآن بدو ترجمہ** | (۱) شاہ فیض الدین (۲) مولانا اشرف علی۔ متوسط سائز میں، مجلد کمرچ کا ہدیہ ساڑھے بارہ روپے۔ بہت بڑے سائز میں جلد کا ہدیہ پچیس روپے (اس کی لکھائی بہت جلی ہے)

**قرآن بیک ترجمہ** | مولانا اشرف علی۔ مجلد کمرچ کا ہدیہ ساڑھے دس روپے۔

**قرآن بلا ترجمہ** | اچھا سفید کاغذ۔ تجلی سائز۔ ہدیہ جلد پانچ روپے۔

**قرآن بلا ترجمہ** | جلی سلم، روشن حروف۔ جلد کا ہدیہ ساڑھے آٹھ روپے۔

**قرآن ترجمہ** | ترجمہ حضرت شیخ الحدیث تفسیر مولانا شبیر احمد عثمانی۔ ہدیہ جلد رعایتی میں روپے۔ (مجموعہ لاہور)

کتاب کی تصحیح ایک روپیہ • مولانا ابوالکلام آزاد کے دو جلدی • ڈیڑھ روپیہ • ہماری دعوت • قرآن • تاج المصنفین • ۱۰ جلدیں

● تجلی جیسا سائز تین پاروں میں مکمل - غیر جلد شدہ روپے پانچ جلدوں میں جلد شدہ روپے - دوسری قسم کا ہر پارہ الگ بھی طلب کیا جاسکتا ہے - فی پارہ دو روپے -

**تفسیر حقانی** مولانا عبدالحق محدث دہلوی کی اس تفسیر نے بڑی مقبولیت حاصل کی - نایاب ہو گئی تھی اب ہر پارہ ایک پارہ چھپ رہا ہے اب تک انیس پارے چھپ چکے ہیں - فی پارہ دو روپے (صرف پارہ اول یا پھر چھپے جو تین حصوں پر مشتمل ہے)

**تفہیم القرآن جلد اول** مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی وہ اہم بالشان تفسیر جو غیر ضروری تفصیلات سے بچاتے ہوئے آپ کو براہ راست مغز قرآن تک پہنچاتی ہے - دل نشیں، مستند اور ذہن میں آتے جیسے نوالی - ابھی پہلی اور دوسری جلدیں فراہم کی جاسکی ہیں - جلد اول جلد ساڑھے بارہ روپے - جلد دوم جلد پندرہ روپے

## علوم و آئینہ

**البيان في علوم القرآن** مشہور تفسیر حقانی کے مصنف مولانا عبدالحق محدث دہلوی کی عظیم الشان کتاب وہی ہے جس کی تصنیف میں علامہ انور شاہ صاحب جیسے علامہ نے یہ الفاظ لکھے کہ ”اگرچہ اس کی نظیر ممکن ہو لیکن واقع نہیں“ خدا کی ذات و صفات تنازع ملائکہ جو راؤ سزا قبر، جنت، دوزخ، نبوت، ناسخ و منسوخ، استعارہ و کنایہ اور اختلاف قرأت کی بحثیں، صفحات ۶۳۸ کاغذ لکھائی چھپائی معیاری - قیمت چودہ روپے (جلد نچتر سولہ روپے)

**قصص القرآن** قرآن کے بیان فرمودہ قصص پر لا جواب کتاب عظیم معجزات کا خزانہ مستند اور تحقیق تفصیلات سے مالا مال عمدہ سلیس انداز بیان و قیاس مغز اور بے نظیر حصہ اول سات روپے - حصہ دوم چار روپے - حصہ سوم ساڑھے پانچ روپے - حصہ پنجم سات روپے مکمل سیٹ منگائے قیمت تین روپے - (جلد مطلوب ہوں تو ایک نچتر جلد پڑھیں روپیہ بڑھ جائے گا) -

**نجات القرآن** قرآنی لغات کی تشریح آسان زبان میں -

جو لوگ قرآن کو بلا ترجمہ سمجھنے کی خواہش اور شوق رکھتے ہیں ان کے لئے یہ کتاب بڑی مدد فراہم کرتی ہے - قیمت جلد چار روپے -

## علم و ادب

**موطا امام مالک رحمہم عربی مع اردو** احادیث و آثار کا وہ مجموعہ جو بخاری سے پہلے مرتب ہوا، سلیس ترجمہ کے ساتھ عربی متن بھی ہے - لکھائی چھپائی کاغذ سب بہتر - ہدیہ بارہ روپے - جلد کریم تیرہ روپے (جلد اعلیٰ)

**بخاری شریف (خالص اردو)** قرآن کے بعد سب سے اردو ترجمہ تین جلدوں میں مکمل ہدیہ چوبیس روپے - جلد نچتر ستائیس روپے

**مشکوٰۃ شریف (خالص اردو)** (جلد کا مطلب تین الگ الگ جلدیں ہیں) مشکوٰۃ شریف کا بھی سلیس اردو ترجمہ دو جلدوں میں

حاضر ہے - یہ کتاب حدیث کی گیارہ کتابوں کا وہ انتخاب ہے جس نے تمام عالم اسلامی میں بے نظیر مقبولیت حاصل کی - ہدیہ مشکوٰۃ روپے جلد نچتر اٹھارہ روپے (جلد اعلیٰ بیس روپے)

**ترمذی شریف (خالص اردو)** سفید عمدہ کاغذ جلد اول جلد نو روپے جلد دوم

جلد نو روپے - (دونوں حصے بیک وقت طلب کرنے پر شکرہ)

**مشارق الانوار (مترجم)** بخاری و مسلم کی صرف قلی احادیث کا نفیس انتخاب ترتیب فقہی

الواب پر ہے جس سے یہ علوم کرنا بہت آسان ہو جاتا ہے کہ کونسا مسئلہ کس حدیث سے نکلا ہے - ترجمہ کے ساتھ تشریح بھی ہے اور عربی متن بھی - ہدیہ چودہ روپے - جلد چہارم روپے (جلد اعلیٰ)

**بلوغ المرام** مشہور امام فہن حافظ ابن حجر کی یہ کتاب بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد اور دیگر کتب معتبرہ سے منتخب کئے ہوئے دینی احکام کا بیش بہا مجموعہ ہے - ترجمہ مع عربی متن - ہدیہ جلد آٹھ روپے -

**مسند امام عظیم (مع ترجمہ فوائد)** امام ابوحنیفہؒ کا مرتب فرمودہ احادیث کا مجموعہ جس میں مولانا

معارف کی باتیں :- سوار روپیہ -

عبدالرشید نعمانی کا بہترین معلومات افزا مقدمہ بھی ہے قیمت مجلد  
ترجمان استہارہ احادیث کی بہترین تفہیم و تشریح پر مشتمل  
اردو زبان میں اپنی قسم کی واحد کتاب۔

استہارہ میں اس کی خوبیوں کا اجمالی تعارف بھی منسلک ہے۔ بس  
دیکھنے سے متعلق رکھتی ہے اس کی خریداری آپ کے روپے کا بہترین  
مصروف ہوگا۔ جلد اول دس روپے (مجلد بارہ روپے جلد دوم  
نہ روپے (مجلد گیارہ روپے) جلد سوم دس روپے آٹھ آنے (مجلد

معارف الحدیث انمولہ نامنظور ہمعمانی  
احادیث نبوی کا ایک دیدار انتخاب۔  
اردو ترجمہ و تشریح کے ساتھ جو اس زمانے کے تسلیم یافتہ علماء  
کی ذہنی و فکری سطح کو پیش نظر رکھ کر مرتب کیا گیا ہے۔ لکھائی  
چھپائی کاغذ سب معیاری۔ جلد اول مجلد سوا پانچ روپے۔  
جلد دوم مجلد ساڑھے پانچ روپے۔

صحیفہ ہمام بن منبہ اجاری و موطا امام مالک سے بھی  
قدیم وہ کتاب حدیث جو مشہور  
صحابی ابو ہریرہؓ نے اپنے شاگرد ابن منبہؓ کے لئے مرتب کی۔  
ہر ساڑھے تین روپے (مجلد ساڑھے چار روپے)۔

بستان المحدثین شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی  
ایمان افروز کتاب کا اردو ترجمہ۔  
بلند پایہ محدثین کے حالات اور خدمات و تالیفات کا پاکیزہ  
تذکرہ۔ مجلد پانچ روپے۔

انتخاب صحاح ستہ احادیث کی چھ ”صحیح“ کتابوں کا  
جستہ جستہ انتخاب اردو۔ مجلد پانچ روپے  
ابن ماجہ (اردو) صحاح ستہ کی کتاب ابن ماجہ  
کا مکمل اور سلیس ترجمہ۔ شائقین حدیث  
کے لئے نادر تحفہ۔ صفحات ۶۶۔

ہر مجلد بارہ روپے  
فتنہ انکار حدیث کا منظر و منظر بہت مفصل  
بڑی جامع  
اور دلچسپ ایمان افروز کتاب۔ دو حصوں میں مکمل۔ ساڑھے چھ روپے  
ابن ماجہ و علم حدیث مولانا عبدالرشید نعمانی کی بہترین تالیف  
مجلد آٹھ روپے

فلسفہ علم الحدیث کی عمدہ تحقیق  
قیمت سوا روپے

علم الحدیث

سوانح اور تذکرے

حضرت صدیق اکبرؓ  
از مولانا سعید احمد کبر آبادی  
ایم۔ اے۔ حضرت شاہ ابو بکر صدیقؓ  
کا نہایت مفصل و مبسوط تذکرہ جس میں آپ کے ذاتی حالات و سوانح۔  
عظیم الشان کارناموں، دینی و سیاسی خدمات، جلیلہ انصاف و حکام  
اور عہد صدیقؓ کے تمام چھوٹے بڑے واقعات کے علاوہ اس دور کے  
اہم دینی، سیاسی، فقہی اور تاریخی مباحث و مسائل پر بڑی معیت  
اور تحقیق سے سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ حق یہ ہے کہ خلیفہ اول پر  
ایسی محققانہ کتاب کم سے کم اردو میں پہلی بار آئی ہے۔ نفیس لکھائی  
چھپائی۔ عمدہ کاغذ صاف لکھے۔ قیمت سات روپے۔ مجلد کریم  
آٹھ روپے (مجلد اعلیٰ ساڑھے نو روپے)۔

الفاروق امیر المومنین خلیفہ ثانی میں نامور فاروق رضی اللہ  
عنه کے حالات و سوانح پر علامہ شبلیؒ کی یہ کتاب  
دنیا بھر میں پورے ہر لحاظ سے نفیس مستند ایمان افروز اور گونا گون  
افادیت کی حامل۔ قیمت مجلد چھ روپے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ کی سیاسی زندگی از مولانا  
منظر حسن  
گیلانی۔ ساڑھے پانچ سو سے زائد صفحات کی یہ کتاب اپن موضوع  
پر لا جواب ہے۔ اسلام کا سب سے بڑا اور متقدم ماہر قانون ابو حنیفہؒ  
جس کا عظیم ریاست جیسا پیچیدہ موضوع اور مولانا مناظر حسن  
جیسا عالم و دانشور مصنف۔ اس کے بعد کس تعریف کی ضرورت ہے  
قیمت مجلد بارہ روپے

تجلیات عثمانی شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی علمی  
زندگی کے مفصل حالات آپ کے علم تفسیر  
حدیث، فقہ، کلام، منطق، فلسفہ، مناظرہ، تقریر، اردو، فارسی، عربی  
ادب اور سیاسیات پر سیر حاصل تھرہ، بڑے بڑے صفحات۔ جلد  
پیر حسین مسد رنگ گردوش۔ قیمت مجلد ساڑھے دس روپے۔

سیرت اشرف حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانیؒ کی مفصل سیرت صفحات ۴۱۵  
مجلد بارہ روپے

تجلیات مدینہ، شیعہ کے فضائل و مناقب اور بزرگات۔ ڈھائی روپے۔ ہزار سال پہلے۔ داز مولانا مناظر حسن گیلانیؒ چار روپے۔

پاک بھیلیاں۔ تمام از ادراج علم ہدایت کی سوانح اور مختصر حالات ایک روزیہ یا ہفت روزہ کے بعد کیا ہوگا یا درمیان درود حصہ (دور دور سے) اسلام اور غیر مسلم۔ دور دور سے





## تحریکِ اخوان المسلمین

مصر کی مشہور اسلام پسند جماعت "اخوان المسلمین" جسے کئی زبانوں کو بھانسیاں دیدی گئیں۔ کیا ہے؟ اس سوال کا مختصر اور مفصل جواب حاصل کرنے کیلئے مصر کے فحش شوق کی یہ قابل اعتماد کتاب ملاحظہ فرمائیے جس کا سلسلہ اردو ترجمہ تیز رفتور عنوان طے نے کیا ہے۔ مالک عربیہ سے قریبی واقفیت رکھنے والے مشہور عالم اور عربی ادب کے ماہر مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اپنے "پیش لفظ" میں لکھتے ہیں کہ میرے علم میں اس موضوع پر سب سے زیادہ پر از معلومات اور خوش سلیقہ ہی کتاب ہے۔ اس کتاب سے اخوان کی قوت عمل، حسن تنظیم اور کارکردگی کی صلاحیت کا خوب اندازہ ہوتا ہے۔ (قیمت مجلد تین روپے)

## عہدِ نبوی کے میدانِ جنگ

مشہور محقق ڈاکٹر محمد محمد اللہ کی وہ کتاب جو فریخ اور مجرذ بانوں میں بھی بے شمار تھی۔ عجیب کتاب ہے متعلقہ نقشے اور بدر، خندق، احد اور دیگر تاریخی مقامات کے ۲۴ فوٹو بھی منسلک ہیں۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔ (مجلد دو روپے)

## اسوۂ حسنہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقربہ پر ایک نفیس کتاب جسے پڑھ کر باطن شکنی اور حق دوستی کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ اس میں بعض ایسی مفید باتیں ملنی گی جو عام طور پر کتب سیرت میں نہیں ملتیں۔ قیمت سو ادو روپے (مجلد سو ادو روپے)

## رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

شاہانِ عالم عرب حکمرانوں قبائلی سرداروں اور عمالوں کے نام دربار رسالت کی خط و کتابت اور معاہدات ضروری تشریحات اور اصل خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو ادو روپے۔

## مکتوبات معاہدات

اور اصل خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو ادو روپے۔

## حدیث اور قرآن

از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، حدیث کا گو کیا حیثیت حاصل ہے۔ رسالت کے کہتو میں اور اسکے تقاضے کیا ہیں؟ اس طرح کے سوالات کے دلنشین اور مدلل جوابات، منکرین حدیث کا بہترین رد۔ یہ کتاب ظاہر تلخیص نقطہ نظر سے چھاپی گئی ہے۔ چنانچہ مفید کاغذ کے ڈیڑھ صفحوں کی قیمت صرف بارہ آنے

## مکاتیبِ امام غزالی

قیمت مجلد تین روپے۔ اسلام کی اخلاقی تعلیمات کی تفصیل جو ہماری روزمرہ کی ضرورت کی حیثیت رکھتی ہیں۔ قیمت سو ادو روپے۔

## مصابیح اللغات

عربی اردو لغت کی عظیم الشان کتاب پیچاس ہزار سے زائد الفاظ کی تشریح اشعہ قاموس، تاج العروس، نہایتی اللارب اور اسی پائے کی دیگر لغات کا پچوڑ۔ قیمت مجلد سو ادو روپے۔

## کریم اللغات

عربی و فارسی کے جو محاورات اور الفاظ اردو میں رائج ہیں ان کی بہترین اردو تشریح یہ لغت عمدہ اردو لکھنے اور سمجھنے میں بہت مدد دیتی ہے۔ قیمت دو روپے (مجلد ڈھائی روپے)

## کتاب الصلوٰۃ

"نماز" پر امام احمد ابن حنبل کی مشہور کتاب ترجمہ کیساتھ امام صاحب کے اثر انگیز حالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ مجلد ڈیڑھ روپیہ۔

## اسلام کیا ہے؟

مولانا منظور نعمانی کی وہ قبول کتاب جسے عوام خواص بھی پسند کرتے ہیں۔ قیمت قسم اول مجلد دو روپے آٹھ آنے۔

## آپ جیسے کریں

از مولانا منظور نعمانی — جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس میں حج کرنے کی تفصیلات ہیں۔ قیمت مجلد دو روپے۔

## سراپے رسول

اس مقدس کتاب میں آنحضرت کی ذاتِ گرامی کے تمام ہی گوشوں کو معتبر روایات و دلائل سے سامنے لایا گیا ہے۔ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، سونا ناگنا، بولنا مسکرانا، معاملات، اخلاق، عادات، مرغوبات، غرض آنحضرت کا تمام کام تمام سراپا الفاظ کی صورت میں پیش کیا گیا ہے پیش لفظ سید ابوالاعلیٰ مودودی کا ہے۔ قیمت صرف چودہ آنے

## اسبابِ زوالِ امت

علامہ امیر مکتبہ ارسلان کی حرکت اللہ تعالیٰ تصنیف۔ مجلد ڈیڑھ روپیہ۔

## اشرف الموعظ

از مولانا اشرف علی گاہی و غلوں کا مجموعہ۔ مکمل چار حصے۔ پورے دو روپے (مجلد سو ادو روپے)



**صراطِ مستقیم** از شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ - نیا ایڈیشن، عمدہ کتابت و طباعت - قیمت

ڈھائی روپے (مجلد تین روپے)  
انجوں اور کم پڑھے لکھے لوگوں کی ابتدائی دینی تعلیم کے لیے بہترین کتاب - چھپائی عکسی قیمت مکمل ہر چار حصہ ایک روپیہ چھ آنے (مجلد دو روپے)

**اشتر اکیت دس کی تجربہ گاہ میں** اشتر اکیت کی علمی ناکامی پر ایک

تحققانہ کتاب - قیمت تین روپے -

**احسن الصلوٰۃ** نماز، وضو، تیمم اور غسل کے فرائض و واجبات سنن، مستحبات اور مفصلات و مکروہات کو نہایت وضاحت سے درج کیا گیا ہے صفحہ ۲۱۱

**رحمۃ اللعالمین** غیر مسلموں کی مدلل شہادتوں سے رسول اللہ کی عظمت و سطوت کا ثبوت صفحہ ۱۰۰

**محکمات** قرآن کا بعض آیات اور انکی تفسیر وغیرہ علامہ عبد اللہ العمدی کا عالمانہ تبصرہ و محاکمہ - دو روپے بارہ آنے

**اردو کا مقدمہ** اردو کے بانی میں ادیبوں، شاعروں، سماجی کارکنوں، سیاسی لیڈروں اور اہل علم و فضل کی شہادتوں پر مشتمل ڈسپ ڈرامہ - جو نہ لطف ہونے کے ساتھ ساتھ اردو کے حق میں دستاویزی ثبوت رکھتا ہے - ایک روپیہ -

**حقیقت** جماعت اسلامی پر کئے گئے بعض اعتراضات پر مولانا غلام عثمانی کی مفصل تنقید قیمت دس آنے

**مولانا مودودی اور نصو** مولانا شیخ احمد مبوبوط مقالہ کتابی شکل میں پبلشر کے "تعارف" نامہ القادری کے پیش لفظ "اور مولانا غلام عثمانی کے مقدمے سے مزین ہے قیمت ڈیڑھ روپیہ

**کتاب الطہارت** جس میں پاکی اور ناپاکی کے بمسلسل مسائل کو یکجا کر دیا گیا ہے -

قیمت بارہ آنے

**تجلی کا خاص حصہ** اب بھی مل سکتا ہے ایمان و عمل کے مسئلہ

پر تفصیلی تحقیقانہ بحث، نذر و نیاز، فاتحہ و غرض اور سماع موٹے وغیرہ کا جائزہ وغیرہ ذلک -

اسی میں مولانا شیخ احمد کا مشہور مقالہ "مولانا مودودی اور تصوف" بھی شامل ہے - قیمت ڈیڑھ روپیہ -

**نوٹ:** تنہا یہی منگنا ہو تو سننی آرڈر سے ایک پیر گیارہ آنے بھیج دیجئے - وی پی طلب کریں گے تو دو روپیہ چھ آنے خرچ ہو جائیں گے -

**مبتدیوں کی تجوید** قرآن پڑھنے اور پڑھانے والوں کے لئے بہترین طریقہ آسان زبان میں پیش کئے گئے ہیں - قیمت صرف بارہ آنے

**درگاہ رسول کے دو طالعہ** یہ دونوں کون تھو؟ جلیل القدر صحابی

حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ان دونوں کے مختصر مگر مستند حالات اور سوانح - طرز تحریر سید دلکش نے کتابت و طباعت اچھی - ایک روپیہ

**رد و انقض (اردو)** ایک دلچسپ مناظرہ -

کیا رافضی کافر ہے؟ اور رافضیوں کا کیا مذہب ہے؟ اس پر حضرت مجدد الف ثانیؒ کا خود نوشتہ رسالہ حرف آخر ثابت ہوا - جواب اردو میں ترجمہ ہو کر چھپنا قیمت پندرہ روپیہ -

**تعلیمات امام اہل سنت** حضرت مجدد الف ثانیؒ کے منتخب کتب و کلمات کا اردو ترجمہ اصل عبارت (فارسی) ساتھ ساتھ دیدی گئی ہے - یہ مکتوبات - بادشاہ وقت - وزراء وقت - اپنے مرشد اور خلفاء سے لیکر مساجد و اور دیگر ارکان دولت تک کے نام لکھے گئے ہیں - ان سب میں آپ کو شرعی حقائق و معارف ملیں گے اور ساتھ ہی حضرت ممدوح کی کچھ خصوصیات بھی شامل کتاب کی گئی ہیں - قیمت صرف بارہ آنے

احكام القمار

احکام حدیث و فقہ میں جو سہ کی تعریف، اس کے اقام اور

مستند عالم مقفی محمد شفیع صاحب کے قلم سے - قیمت صر چار آنے۔

**غوثِ الاعظم** یعنی حضرت شیخ عبدالقادر میلانی رضی اللہ عنہ کی سوانح اور مکمل حالات زندگی قیمت فخر چار آنے

غوث الاعظم

جلال البصار أسعد وتجمعه نور النوار

تشریح المنار

یہ ترجمہ عرصہ سے کیا جا رہا ہے۔ اس کے چند نسخے مل چکے ہیں۔ ضرورت نہ، حضرات فوری توجہ دیں۔ دو جلدوں میں ممکن ہے۔ غیر جلد کی قیمت بارہ روپے اور جلد کی سولہ روپے۔

عربوں کی گزشتہ تجارت

53

انگلستان کی صنعت و حرفت

اس کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان دونوں ملکوں نے تجارت کی بدولت کس طرح اور کتنی ترقی کی۔ قیمت صرف آٹھ آنہ۔

اشاعت اسلام

**اشاعت اسلام** | دنیا میں اتنی جلد اسلام کی طرح پھیلنا؟  
مخالفین اسلام اس سلسلہ میں کیا کیا  
کہتے ہیں؟ اور اس کا جواب کیا ہے؟ یہ سب کچھ ٹھوس حقائق  
کے ساتھ اس میں ملے گا۔ کاغذ، طباعت، کتابت سب عمدہ  
قیمت چھ روپے

اردو ہندی لغت

اردو ہندی لغت

تجارتی، اخباری، عدالتی اور ذہنی غرضیکہ ہر قسم کے مفرد الفاظوں کے ساتھ ساتھ مرکب لفظوں کی بھی ہندی دیدی گئی ہے۔ ہندی سیکھنے والوں کے لئے ایک اچھی چیز صفحہ ۱۱۱ قیمت مجلد مع گرد پوش ساڑھے تین روپے۔

## عقباتِ راشدین

از مولانا عبد الشکور رضا ایڈیٹر اجتماعت

دین و شریعت

مولانا منظور نعمانی کی تازہ تصنیف جو بہت مفید و مبسوط مباحث پر مشتمل ہے۔ قیمت مجلد

تین روپے (آپ کی تین اور کتابیں بھی ہم سے مل سکتی ہیں) |

(۱) اسلام کیا ہے اضافہ شدہ ایڈیشن - مجلد دھانی روپے -  
(۲) آپ حج کیسے کریں - مجلد دو روپے (۳) معارف الحدیث

حقہ اول مجلہ ساڑھے چار روپے۔ حقہ دوم مجلہ  
دو روپے۔ کہ یہ اس امر پر تھی کہ

معارف پانچویں  
مشہور محقق عالم

نہایت سادہ اور سلیس لکھی ہوئی کتاب ہے۔ جس میں حضرت سید شہیدؒ کی جلائی ہوئی تحریک اور ان کے کارناموں پر تبصرہ و تنقید اور غیروں کی غلطیوں کی نشاندہی اور تردید وغیرہ - ڈھائی روپے -

تاریخ عالم

حضرت آدمؑ سے لیکر رسول اللہؐ تک کے تمام انبیاء کے حالات مع تاریخ پیدائش و وفات اور مسلسل

الغفر الى

ہرہ آفاق عالم امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ  
میں انشاء پر غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی محققہ از تصنیف، ناشر

## اسلام اور انسانی قانون

از علامہ عبد القادر عودہ •  
شہید کی ایک نفس کتاب

سد باب ذریعہ

۴۹ مثالوں کے ذریعہ بتایا گیا ہے کہ اللہ

قربانی کی حقیقت اور اسکی تاریخ

سولانا فراہمی کی بہترین  
علمی تحقیقی کتاب۔

اردو لباس میں - قیمت مجلہ سواد اور روپے -

تفسير في فضل الرحمن

بسم اللہ الحمد اور موعود تین کی ہیر شاہ  
دلی اللہ اور دیگر اکابرین کی آرا رکھا

## DURR-E-NAJAF



دھات کا اسمیں مضبوط شیشی  
او آئیں سرور کا بادشاہ

مضبوط خول

- درست نگاہ والے بھی اسے استعمال کرتے ہیں کیونکہ یہ آخری عمر تک نگاہ کو قائم رکھتا ہے۔
- ہدایات ساتھ بھیجی جاتی ہیں۔ عمدہ پکنیک مضبوط اور تازہ
- نوٹ:- خالص جستی کیسیائی سلائی ۲ میں طلب کیجئے۔

انہ سے بن کے سوا آنکھوں کی تمام بیماریوں کا تیر بہدف علاج  
دھند، موتیا، جالار، رتوند، پڑبال اور سرخی وغیرہ کے  
بے پین نام شفا۔  
بارہ سال سے بے شمار آنکھوں کو فائدہ پہنچا رہا ہے۔

### چند تعریفی خطوط کی نقلیں ملاحظہ فرمائیے

یہ رائے دو گنا کہ اس سرور کو استعمال کریں۔  
ساجو جوالا سرور جسٹائیں اعظم مراد آباد ممبر کونسل  
ہیں نے سرور نجف کا استعمال کیا نہایت مفید پایا۔  
خانہ دار مولوی حاجی حکیم محمد علی خاں صاحب

ہیں پہنچا ہوں۔  
ڈاکٹر ظفر یار خاں مشائخہ جی آئی ایم آئی  
زمین فوٹو گرافی سرجن لکھنؤ  
سرور نجف آنکھوں کی بیماریوں کیلئے بہت فائدہ مند ہے  
میں نے بہت سے مریضوں پر استعمال کیا۔ اس کے  
استعمال سے آنکھوں کی روشنی میں ترقی ہوتی ہے۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی  
صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم  
مرضاہ فرماتے ہیں۔ آپ کا سرور اس وجہ مفید ہے کہ  
میں کی توصیف میں آپ جو چاہیں میری طرف سے لکھیں  
میں اس کی تصدیق کروں گا۔

عرف مکہ میاں رئیس اعظم  
سرور نجف بہت عمدہ سرور ہے جس نے بہت سے مریضوں  
کو دیا۔ انھوں نے استعمال کیا اور بے حد تعریف کی۔  
ایک تولہ پانچ روپے۔ ۶ ماشہ تین روپے  
ایک ساتھ تین شیشیاں منگائے پڑھو لداک منگائے  
ایک یادو شیشی پر ایک بی حاصل ملے ہوگا  
یعنی جو سرور کی قیمت کے علاوہ ہے۔

ملکیم کنہیا لال صاحب ویہ بہار پور  
سرور نجف اکثر مریضوں کو دیا گیا اور اس کے استعمال  
سے ان کو فائدہ پہنچا۔ سرور نجف آنکھوں کے امراض کے  
واسطے نہایت مفید ہے۔ میں بیلک سے سفارش کرتا ہوں  
کہ اس کے استعمال سے فائدہ اٹھائیں۔  
ڈاکٹر انعام الحق صاحب ایل ایم ایس میڈیکل  
ایف۔ آر۔ سی۔ بی۔ ایس۔ رئیس مارہرہ

مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رہنمائی فرماتے ہیں  
میں نے سرور نجف استعمال کیا اور دوسرے اعتراض کو  
استعمال کرایا تب اس کے بہت سے شرے میں نے استعمال  
کئے سب سے اچھا اور بہتر اسے پایا۔ مجھے امید ہے کہ جو شخص  
اس کو استعمال کرے گا وہ میرے بیان کی تصدیق صرف  
زبان سے نہیں بلکہ آنکھوں سے کرے گا۔  
ڈاکٹر قاری محمد طیب صاحب بہار العلوم دیوبند قمبرا ہیں  
سرور استعمال کیا۔ آنکھوں کو تقویت اور چلائیے

انکے علاوہ بھی اور بہت سے خطوط موجود ہیں

میں نے سرور نجف کو اپنے بہت سے مریضوں پر استعمال کیا  
آنکھوں کے امراض میں مفید پایا۔ میں ہمیشہ ہر شخص کو

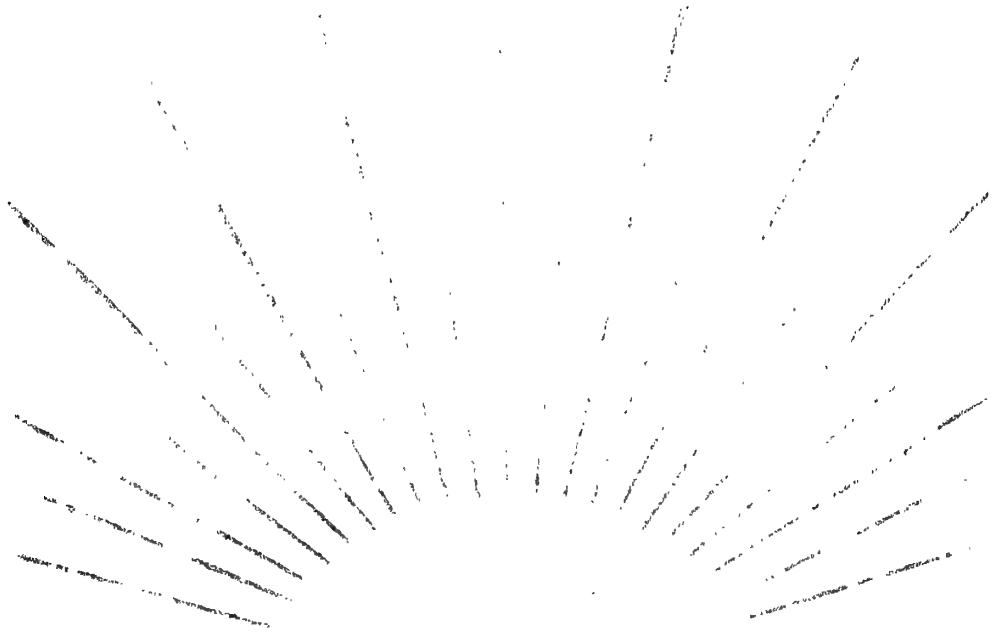
اس کو استعمال کر کے اسی نتیجہ پر پہنچنے جس پر بہت تجربہ کے

ہندوستان کا پتہ:- دار الفیض رحمانی دیوبند - ضلع سہارن پور - یو پی

پاکستانی حضرات اس پتہ پر قیمت مع مفصل ڈاک روانہ کر کے رسید  
منجہ ڈر نہیں بھیجیں۔ مال روانہ کرو دیا جائے گا۔

# ماہنامہ تجلی دیوبند

(4) 10

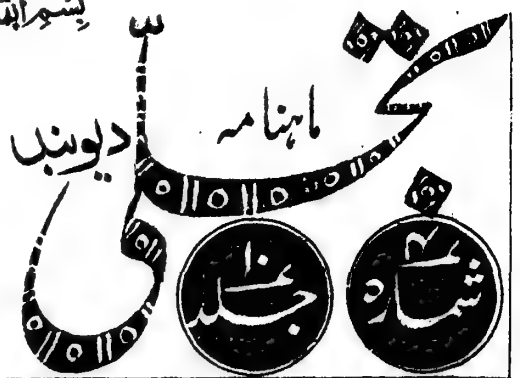


ایڈیٹر عام عثمانی، دیوبند



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہر انگریزی مہینے کے پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے  
سالانہ قیمت چھ روپے۔ فی پرچہ آٹھ آنے  
غیر مالک سے سالانہ قیمت ۵ اشکات بشکل پوسٹل آرڈر



فہرست مضامین بابت ماہ جون ۱۹۵۹ء

۱	آغاز سخن	۶	عامر عثمانی
۲	پریشانیوں کا حل	۱۰	من جانب "ہمدرد صحت"
۳	تفہیم الحدیث	۱۱	عامر عثمانی
۴	تجلی کی ڈاک	۱۹	"
۵	شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے صفات و کمالات	۲۷	استاد محمد ابو زہرہ
	مسجد سے میخانے تک	۳۵	ملا ابن العربیؒ کی
۷	گاندھی جی کے دیس میں	۴۲	عامر عثمانی
۸	موجودہ فسادات اور ان کا حل	۴۹	مولانا ابواللیث امیر جماعت اسلامی ہند
۹	کھرے کھوٹے	۵۲	عامر عثمانی

اشد ضروری

اگر اس دائرے میں صریح نشان ہے تو سمجھ لیجئے کہ اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو مئی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا وی پی کی اجازت دیں اگر آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وی پی سے بھیجا جائیگا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا۔ (وی پی چھ روپے باسٹھ نئے پیسے کا ہوگا) مئی آرڈر بھیج کر آپ وی پی خرچ سے بچ جائیں گے۔

پاکستانی حضرات

ہمارے پاکستانی پتے پر چندہ بھیج کر رسید مئی آرڈر ہمیں بھیجیں رسالہ جاری ہو جائے گا۔

توسیلہ اور خط و کتابت کا پتہ	مدیر	پاکستان کا پتہ: جناب شیخ سلیم اللہ صاحب
دفتر تجلی دیوبند ضلع سہارنپور (وی پی)	عامر عثمانی	۲۷/۵ نظم آباد کراچی (پاکستان)
	فائنل دیوبند	

عامر عثمانی پرنٹر پبلشرز "کوہ نور" پریس دہلی سے چھپوا کر اپنے دفتر تجلی دیوبند سے شائع کیا۔

اس پتے پر آرڈر بھیج کر پتہ سید محمد حسین محمدی جوہی آرڈر ڈاک تو مئی آرڈر سے لے کر

# انکار سخن

## جوڑے کی لعنت

ابریل کا آغاز سخن اسی موضوع پر تھا جس کے آخر میں وعدہ کیا گیا تھا کہ اس بارے میں قرآن و سنت کے فرمودات پیش کئے جائیں گے۔ مٹی کا آغاز سخن فسادات کی نذر ہو گیا۔ اب ایسے وعدہ کرتے ہیں۔ ویسے اس موضوع پر طویل گفتگو کریں چاہتا کیونکہ جوڑے کی رسم اسی طرح ایک صریح البطلان اور ناپاک چیرہ جس طرح رخت و غامازی، کج خلقی اور دیگر معروف و مسلم برائیاں۔ یہ برائیاں لوگ اس لئے نہیں کرتے کہ ان کی قبادت و دشنامت سے ناواقف ہیں۔ بلکہ اس لئے کرتے ہیں کہ نفس کے ہاتھوں تک پہنچے ہیں۔ لہذا کوئی شخص یہ چاہے کہ ان کی قبادت و حرمت پر طویل مقلد لکھ کر عملی نتائج حاصل کرے تو یہ محض لاعاقل ہوگا۔ اسی طرح جہاں جوڑے کی رسم رائج ہو چکی ہے وہاں اس موضوع کی علمی بحثوں کا کوئی بھی فائدہ مشکل ہی لگسکتا ہے جن کے منہ خون لگ چکے ہیں وہ چند و نعوت کہاں سنتے دلتے ہیں تاہم یہ افسوس ناک صورت حال چونکر رہے آج بھی ہے کہ حیدرآباد میں نام نہاد اہل علم اس رسم کا نہ صرف جوڑ اسلام سے ملاتے ہیں بلکہ پوری بے حیائی، خدا فراموشی اور دیدہ ویدی کے ساتھ اس کے استحباب ہی نہیں۔ خوب ذریعہ تنک کی پیکر بولی جا رہی ہیں جس کے نتیجے میں بعض بے علم عوام صحیح اس خوش فہمی میں گرفتار ہو گئے ہیں کہ یہ رسم تسنن یا کم سے کم مباح ضرور ہے ایسی حالت میں غیر ضروری نہ ہوگا اگر ہم قرآن و سنت کے کچھ حقائق ان صفحات میں پیش کر دیں۔ ظاہر ہے ان سے ان لوگوں کو کچھ فائدہ دینے کا جو کسی غلط فہمی کے باعث نہیں بلکہ جانتے بوجھے محض ہونے نفس کے اتباع میں اس رسم خبیث سے لپٹے ہوئے ہیں۔ نہ ان لوگوں کو کوئی نفع پہنچے گا جن کے قلوب اور سمیع و بصر پر گمراہی کی ہیرس لگ چکی ہیں۔ نہ ان لوگوں کو کچھ حاصل ہوگا جو بس نسل اور روایتاً مسلمان ہیں اور قرآن و حدیث کی ان کی نظر میں کوئی حقیقی اہمیت نہیں البتہ

ان معصوموں کو ضرور نفع پہنچ سکیگا جو اپنی بے علمی، کم عقلی اور غلامی، سوسائٹی کی موٹگائیوں کے نتیجے میں واقعہ یہ سمجھتے ہوئے ہیں کہ لڑکی والوں سے رقیب و وصل کرنا اور جہیز کے نام پر لڑکی والوں کے لئے مستقل قضا بن جانا کوئی بری بات نہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ خدا فراموشی کے نتیجے میں آجکا انسان و غلطہ نصیحت کی گرفت سے بہت دور جا چکا ہے۔ اور دل کا تو کیا ذکر خود مسلمان ہی کہ جن کے دین کی عمارت حساب آخرت اور جزا و سزا کے ستونوں پر کھڑی ہے جنہیں پے پے یہ سبق پڑھایا گیا ہے کہ دنیا متاع قلیل ہے چند روزہ ہے، اصل زندگی آخرت ہی کی ہے اور جنہیں اللہ نے ایسی امت بنا کر بھیجا تھا کہ تمام دیگر اہم پر خدات حق کی حجت پوری کرے قطعاً بھول چکے ہیں کہ ہم کون ہیں، کیا ہیں، وہ نفسانیت، خدا فراموشی اور دنیا پرستی میں کسی سے پیچھے نہیں، وہ قرآن و حدیث کے احکام ایک کان سے سنکر دوسرے سے اڑا دیتے ہیں بلکہ بعض حالتوں میں ان کا مذاق اڑاتے ہیں، ایسی حالت میں ہمارا ایک مقالہ تو کیا دنیا کے سارے دفتر حتیٰ کہ قرآن بھی انہیں ہوش میں نہیں لاسکتا قرآن کا نازل فرمانے والا خود کہتا ہے کہ اس قرآن سے وہی لوگ فیض اٹھا سکتے ہیں جو خدا سے ڈرتے دالے ہوں، سعادتمند ہوں، غیب پر واقعہ ایمان رکھتے ہوں، اللہ کے آگے جھکتے ہوں، اللہ کی راہ میں خرچ کرتے ہوں۔ ایسے ہی لوگوں کو قرآن ہدایت بخشے گا، رہے سرکش، نڈر اور دہریدہ نڈا دیگ تو انہیں اس قرآن سے مڑا ہلاکت و پامالی کے سوا کچھ نہ ملے گا۔ وہ نفس کے مرکب پر سوار، گمراہی کے ہی راستے میں آگے بڑھتے جائیں گے اور ان کا حال یہ ہوگا کہ درازا سے دنیاوی مفادات کی خاطر خدا اور رسول کے احکامات کو نظر انداز کر دیں گے۔

اسی لئے ہم صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ذیل کی سطروں پر وہی لوگ پڑھیں جن میں قبول حق کا داعیہ، خدا کا خوف، قرآن و سنت کی عظمت کا احساس، دنیا کی بے حقیقی اور حساب آخرت کا یقین

میں سے بڑھنے والوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ جوڑے سے مراد وہ رسم ہے جس میں خادی سے قبل لڑکی والوں سے ایک مانی رسم اور جہیز کا سامنا طلب کیا جاتا

ہو، وہی لوگ نصیحت کا فائدہ اٹھا سکتے ہیں، وہی اپنے اعمال عقائد پر نظر ثانی کر سکتے ہیں، وہی عتاب خداوندی کے ڈر سے مصیبت ظلم اور بد عملی سے دستکش ہو سکتے ہیں، لیکن جن لوگوں کے قلوب قبول حق کے لئے مردہ ہو چکے، جو دنیا اور اس کی لذات ہی کو سب کچھ سمجھتے ہیں، جن کا ایمان شہوات و خواہشات کی آگ میں راکھ ہو چکا ہے اور جن کے نزدیک دنیا کے قریبی مفادات و تعیشات اور تکلفات ہی سب کچھ ہیں ان کے لئے ان سطروں میں کچھ بھی نہیں، وہ تو قرآن و حدیث میں بھی فی نکالیں گے، و توبیخ بالآئین کی بھی اُلٹی تعبیر کریں گے، انھیں کوئی نصیحت مفید نہیں ہو سکتی۔

شخص جانتا ہے کہ کئی بھوک کی طرح جنسی بھوک بھی انسان کے فطری داعیوں میں سے ایک اہم تر، قوی تر اور ہمہ گیر داعیہ ہے پھر یہ بھی شخص جانتا ہے کہ دنیا کے کسی بھی قابل لحاظ مذہب نے یہ بات جائز نہیں سمجھی کہ انسان کی جنسی خواہش کو آزاد چھوڑ دیا جائے اور ہر مرد و زن مختار ہو کہ جب جس طرح چاہے اس خواہش کو پورا کرے۔ مذہب کے علاوہ خود آدمی کی سرشت ہی میں اللہ نے یہ شعور و احساس و دلالت کیلئے کہ جنسی تعلقات کے کچھ حدود و شرائط ہونے چاہئیں۔ چنانچہ تاریخ کے ہر دور میں ان حدود و شرائط کی مختلف شکلیں پائی جاتی ہیں اور جہاں تک مذہب کا تعلق ہے ہر محدود مذہب نے بھی آزاد جنسی تعلقات کی روک تھام اور نکل و نشاندہی کی ترغیب و تشکیل کا فریضہ انجام دیا ہے۔ جب تک حال یہ ہو تو کھلی بات ہے کہ وہ اسلام جو خدا کا آخری مکمل ترین نبی ہے اور وہ قرآن جو خدا کی آخری، غیر محرف کتاب ہے جنسی تعلق کے موضوع سے صرف نظر نہیں کر سکتا تھا، اس تعلق کے جواز کی معروف و معلوم شکل نکاح ہے۔ نکاح کے لئے کیا حدود و شرائط ہیں، کس پر کس کا کیا حق ہے، اس طرح کے ہر اہم سوال کا جواب لازماً قرآن کو دینا تھا اور وہ اس نے دیا۔ اشارہ نہیں بلکہ وضاحتاً، ایک فقرہ نہیں بلکہ متعدد بار تو لا ہی نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجسم بنا کر عملاً دیا۔ اس نے بتایا کہ معاملہ نکاح کی حقیقت کیا ہے، کیا چیز اس میں شریعت (قیمت)

ہوتی ہے اور کیا مسیح (جو فروخت کی جائے) کی طرح نکاح میں ہے، اور کیا عورت کے کس کے ذمہ کیا کرنا اور کیا نہیں کرنا ہے کون معاش مہیا کرنے کا ذمہ دار ہے اور کون جمائی خدمت گذاری کا کس کو کس پر کس نوع کی فضیلت اور کس قسم کا حق ہو وغیرہ ذلک۔

پورے قرآن کو اٹھا کر دیکھ جائیے، اگر آیات الہی کا احتیاط خدا کا خوف اور یوم الحساب کا یقین آپ کے اندر ہے تو تمام ایسے ہی حقائق آپ کو ملیں گے جن کی موجودگی میں جوڑے کی رقم یعنی لڑکی والوں سے مال و متاع کے مطالبوں کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، نکاح کو اللہ جل شانہ نے ایک پہلی سے فرید و فروخت کا معاملہ قرار دیا ہے جس میں ہر بطور میں ہے اور عورت کی ملک بضع (شرمگاہ جس سے مرد فائدہ اٹھا لے) مثل بیع۔ لیکن یہ بیع و شری دنیا کے تمام معاملات بیع و شری سے الگ نوعیت کی ہے۔ اور معاملوں میں بیع بیچنے والے کے وجود کا مندر نہیں ہوتی بلکہ اس کے وجود سے ہٹ کر کوئی خارج شے ہوتی ہے جسے فروخت کر کے وہ قیمت وصول کرتا ہے اس کے برخلاف ملک بضع خود عورت ہی کے جسم کا جز ہے اور وہ خود ہی اس کی قیمت کی حقدار ہے۔ اس طرح اللہ تعالیٰ نے یہ بھی واضح فرمادیا کہ جنسی تعلق کے معاملہ میں مرد فاعل ہے اور عورت منفعل۔ مرد فائدہ اٹھانے والا ہے اور عورت فائدہ پہنچانے والی اور یہ بھی واضح فرمادیا کہ عورت اپنی خلقی صفات اور مرد کے مقابلہ میں ضعف و کم طاقتی کے باعث مالی تحفظ کی حقدار ہے۔ اب ذرا انسان فرمائیے کہ اگر نکاح کے سلسلہ میں مرد بھی کچھ مال و متاع عورت سے لینے کا حقدار ہوتا تو کیا اللہ تعالیٰ مہر ہی کی طرح اس کی بھی تعترج نہ کر دیتا؟ کیا کوئی مسلمان یہ تصور کر سکتا ہے کہ نکاح جیسے فرد کا معاملہ میں حق تعالیٰ نے اُس مالی حق کو تو کھول کھول کر بتا کر بیان کر دیا جو عورت کا مرد کے ذمہ تھا مگر اس مالی حق کو نعوذ باللہ چھپا لیا جو مرد کا عورت کے ذمہ ہونا چاہئے تھا، ہم لاکھ ٹوکے ہیں کہیں گرجے کا حامی تو بلا تکلف اسی طرح کی باتیں کرتے ہیں اور ان کی منطق کا حاصل بھی قدر ثنائی ہی ہے۔

آئیے کچھ آیات دیکھیں پورے قرآن کا احاطہ غیر ضروری ہے



اس صورت کو لیتے ہیں جس کا نام بی النساء ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر تم ایک سے زائد بیویوں میں عدل کر سکتے کا یقین در رکھتے ہو تو ایک ہی بیوی کرو۔ پھر فوراً ہی بعد فرمایا۔  
وَأُولَئِكَ النَّسَاءُ صِدْقُهُنَّ اور وہ عورتوں کو ان کے ہر خوش حالی کے غم کے فائدہ فائدہ کے لئے ساتھ ہیں اگر وہ ان بہرہ میں سے کچھ حق شئی و ممتہ نفساً تمہیں معاف کر دیں تو اسے مرے قلم کو ہدیہ مریں گے سے کہا سکتے ہو۔  
دیکھ لیا آپ نے، یہاں مردوں کو تو ادائیگی مہر کی تاکید لیکن اس کا کوئی ذکر نہیں کیا کہ مرد کو بھی بوقت نکاح عورت یا اس کے سر پرستوں سے کچھ وصول کرنا ہے۔

ایک آیت نکاح میں چھوڑ کر ہے۔  
وَابْتَغُوا الْيَسْرَةَ حَقُّ اور اپنے حق و ضبط میں رکھو تمہیں  
إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ۔ جب تک کہ وہ عمر نکاح کو پہنچیں۔  
آپ کو معلوم ہے بیویوں کی بدورش اور ان کے مال و متاع کی حفاظت پر کتنا زور قرآن نے دیا ہے، یہ سورہ نسا ہی شروع میں بیویوں کے اموال سے متعلق ہدایات لئے ہوئے ہے۔ اب اگر لڑکا بیاہنے کی شرط پر لڑکی والوں سے نہیں اور جہیز وصول کرنے کا کوئی جواز ہو سکتا تو کیا اللہ تعالیٰ یہاں یہ نہ فرمانے کہ جب وہ عمر نکاح کو پہنچ جائیں تو ان کے لئے ایسا گھرانہ دینا چاہئے۔  
سے بہت سال مال و دولت ہاتھ آئے۔  
کچھ آگے دیکھئے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا  
النِّسَاءَ كَرِهًا وَلَا تَعْضُلُوهُنَّ لِيَنْتَفِعْنَ  
بِبَعْضِ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ کہو جو تم دے چکے ہو۔  
بتائیے مالی تحفظات عورت کو دے جا رہے ہیں یا مرد کو؟  
کیا کوئی ادنیٰ سا اشارہ بھی ایسا ملتا ہے جس سے مرد کو رقم وصول کرنے کا حق مل سکے؟

آگے اور زیادہ وضاحت ملاحظہ ہو۔  
وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ اور وہ عورتیں بھی تمہارے لئے حرام ہیں

إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ جو کسی اور کے نکاح میں ہوں البتہ  
کتاب اللہ علیکم فی وہ حرام نہیں جو درجہ میں تمہارے  
أَجَلَ لَكُمْ مَا ذَرَأْتُمْ ہاتھ آئیں۔ یہ قانون الہی ہے جس کی  
إِنْ تَبْتَغُوا يَا مَوْلَاكُمْ بجا آوری پیر لازم ہے۔ اور ان کے  
مُحْصَنَاتٍ غَيْرِ مُسَاخِجَاتٍ ماسواختی عورتیں ہیں انہیں اپنے  
فَنَالَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مَحْضًا اموال کے ذریعہ سے حاصل کرنا  
فَأُولَئِكَ أَجُورُهُنَّ فَوَيْضَةُ تمہارے لئے حلال ہے بشرطیکہ نکاح  
کرلو یہ کہنا اور شہرت ملنی کہے گئے۔ پھر ادائیگی زندگی کا جو  
لطف تم ان سے اٹھاؤ اس کے بدلے ان کے مہر بطور فرض کے  
ادا کرو۔

کیا ان آیات میں صاف نہیں کہا گیا ہے کہ مردوں کے لئے جو عورتیں  
بھی حلال ہیں ان کی حلت اس بات پر موقوف ہے کہ مرد بطور مہر  
بال خرچ کرے۔ اور کیا باحوالہ کے بعد دوبارہ اس کی تاکید نہیں  
کی گئی ہے کہ جو بھی کوئی عورت سے لطف مباشرت اٹھائے اس پر لازم  
ہے کہ مقرر شدہ مہر ادا کرے اور ادائیگی کو اختیار ہی نہیں کر ہی چاہے  
دے اور جی چاہے نہ دے بلکہ لازم و فرض ہے الا یہ کہ عورت خود ہی  
پورا یا کچھ مہر معاف کر دے۔  
آگے ہے۔

وَمَنْ لَوْ كُنْتَ تَطْعَمُ مِنْكُمْ  
طَوْرًا أَنْ يَكُونَ الْمُحْصَنَاتُ  
الْمُؤْمِنَاتُ مِمَّنْ مَلَكَتْ  
أَيْمَانُكُمْ مِنْ قَتْلِكُمْ  
الْمُؤْمِنَاتُ۔  
اور تم میں سے جسے اتنا مقدور نہ ہو کہ  
خاندانی مسلمان عورتوں سے نکاح کر کر  
اسے چاہے کہ تمہاری ان باندیوں میں  
سے کسی سے نکاح کرے جو تمہارے  
بقیے میں ہوں اور ایمان والی ہوں۔

خود کیجئے اگر یہ بات ادنیٰ درجہ میں بھی جائز و مناسب ہوتی  
کہ عورت یا اس کے سر پرستوں سے مرد بطور شرط نکاح مال و دولت  
کا مطالبہ کر سکے تو یہاں جن مجلس و بے مایہ مسلمانوں کو ان کی بے ندی  
اور بے مقدوری کے باعث مومنہ گیزروں سے نکاح کی رعایت  
دی جا رہی ہے، کم سے کم انہیں تو اللہ تعالیٰ ضروری اجازت دیتا  
کہ تم عورتوں ہی سے رقم کا مطالبہ کر کے اپنے آپ کو ذی مقدمت  
اور صاحب استطاعت بنا لو۔ ایسے رذیل اور غیر مفید تصد  
کی اسلام میں گنجائش ہی نہیں تھی تو اللہ تعالیٰ کیا نہ فرماتا۔

خواہشات کے غلام ہیں وہ چاہتے ہیں کہ تم سیدی  
راہ سے ہٹ کر دور نکل جاؤ۔

مگر جوڑے کے حامی کہتے ہیں کہ نہیں معاملہ نکاح کا ایک اور ضروری جزو تھا جسے الشریعہ بھول گئے اور وہ تھا مرد کا جوڑے کے نام سے بیسہ اور جیسہ طلب کرنا۔ الشریعہ کہتا ہے کہ نکاح کی ضروری تفصیلات کو ہم نے کھول کر بیان کر دیا تا کہ تم ان کی پیروی کرو۔ اور یہ بھی واضح کرتا ہے کہ گزشتہ صلیحہ بھی انہی تفصیلات کے خزانہ بردار ہے پس لیکن جوڑے کے حامی خواہشات نفس کی پیروی میں مسلمانوں کو راہ راست سے دو ہٹانے کا وہی کارنامہ انجام دے رہے ہیں جس کا اس آیت کے آخری فقرے میں ذکر ہے۔ و احترنا اذ اولیٰہا ۱۱

اور فرمایا۔

يُؤَيِّدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ  
عَنْكُمْ - کہ اللہ تم سے پابندیوں کو ہلکا کرنا  
چاہتا ہے۔

چاہتا ہے

لیکن جوڑے کے حامی بندہ گارن خدا پر ایک غفلت کا طبع و پابندی  
لا دلے کے درپے ہیں، گو یا ہر قسم پر اللہ سے ضد بندی اور  
مقابلہ ہے۔ اللہ نے معاملہ نکاح میں عورت کی کھتی بیع کو بیع ٹھہرا  
وہ کہتے ہیں نہیں اس بیع کی قیمت تو ہم بس زبانی ہی ادا کر سگے  
البتہ اس سے بھی پہلے ہم مرد کی مفروضہ لیاقتیں کو بیع قرار دیکر  
عورت سے اس کی قیمت وصول کرنا چاہتے ہیں اور یہ قیمت نقد  
پیشگی ہونی چاہئے۔ اللہ کہتا ہے ہم نے معاملہ نکاح کے حدود و  
مشروط کھول کر بیان کر دیئے۔ وہ کہتے ہیں نہیں جوڑا طلب کرنے کی  
ضروری شرط فراموش ہو گئی۔ وہ تو بہت ضروری ہے کہ اس کے  
ذریعہ اللہ کے حکم ہر کوئی نواز اللہ خوب شکست دی جاسکتی ہے۔ اللہ  
کہتا ہے ہم بندوں پر پابندیوں کا بہت زیادہ بوجھ ڈالنا نہیں  
چاہتے بلکہ انھیں ہلکا رکھنا چاہتے ہیں، وہ کہتے ہیں اللہ کچھ چاہی  
مگر ہم تو جوڑے کے نام پر غیور قوموں اور بیڑ بہا جہیزوں کا مطالبہ  
کر کے لڑکی والوں کا کچھ مر نکال ہی دیں گے۔ اللہ تو کہتا ہے۔

یَاٰیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا  
لَا تَاْكُلُوْا اَمْوَالِکُمْ بَیْنَكُمْ  
بِالْبَاطِلِ اِنَّ اَنْ تَفْعَلُوْا

اے ایمان لانے والو! باہم ایک دوسرے  
کے مالی باطل طریقوں سے نہ کھاؤ۔  
مگر میں تجارت ہوئی چاہے آپس کی

مَا يَتَّبِعُ الَّذِينَ آمَنُوا

أَيُّهَا كَلِّدُ أُمِّ الْكَوَيْتِ

پھر یہ نہیں کہ ان کمزوروں سے تم یوں ہی مفت نکال کر لے  
نہیں فرما پا گیا۔

فَاَنْتَكُحُوهُنَّ بِاَدْنِ اَهْلِهِنَّ  
وَآتُوهُنَّ اُجْرَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ  
لے آؤ اور معروف طریقہ پر ان کے مہر ادا کرو۔

دیکھ لیجئے جو مالی ادائیگی معاملہ نکاح میں مرد کے ذمہ ہے  
اس پر اللہ تعالیٰ کس طرح بار بار زور دیتے اور یاد دہانی کرتے  
ہیں۔ اگر عورت کی طرف سے بھی کچھ ادائیگی کی جانی ہوتی تو اس کا  
بھی اللہ تعالیٰ ذکر کرتے۔

سورت کے مالی حق پر انشہ نے کس کس طرح زور دیا ہے۔ اسی سورت کی ایک آیت دیکھیے۔

وَاِنْ اَرَدْتُمْ اَسْتَبْدَالَ  
تَرْوِجِ مَكَانِ تَرْوِجِ  
اَتَيْتُمْ اِخْدَافًا  
فَلَا تَأْخُذْ اَمِنْهُ شَيْئًا

اور اگر تم یہ ارادہ کرو کہ موجودہ بیوی  
کہ چھوڑ کر دوسری بیوی لاؤ تو اس ہر  
میں سے کچھ واپس نہ لو جو تم اس پہلی  
بیوی کا طے کر چکے ہو چاہے وہ کتنا  
ہی بہت ہو۔

اس سے معلوم ہوا کہ عورت کی ملک بضع کی قیمت یعنی مہر اگر دس لاکھ بھی طے ہوا ہو اور مرد دو چار ہی دن اس سے فائدہ اٹھا کر ترک تعلق کرنا چاہے تو یہ دس لاکھ واجب الادا ہوں گے تمام امت کا اس پر اتفاق ہے اور کیوں نہ ہو جبکہ اللہ تعالیٰ عورت کا یہ حق متعین فرما دیا ہے۔

عبرت کی جاسے کہ اللہ تعالیٰ معاملہ نکاح کی تفصیلات کے متعدد گوشوں پر روشنی ڈال کر فرماتے ہیں۔

يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ  
وَهْدِيَكُمْ سَبِيلَ النَّارِ  
مِنْ قَبْلِكُمْ وَيُؤْتِيَ  
وَاللَّهُ عَلَيْكُمْ خَكِيمٌ  
وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ  
عَلَيْكُمْ وَيُرِيدَ الَّذِينَ  
يَتَّبِعُونَ الشَّهْوَاتِ أَنْ  
تَبْلُغُوا مِثْلَ طَغْيَانِ

اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ ان طریقوں  
کو تم پر کھول دے اور انہیں پر تمہیں ہدایت  
جن پر تم سے پہلے کے فرمانبرداروں کو  
چلتے رہے ہیں وہ اپنی رمت کے ساتھ  
تھوڑی طرف توجہ فرمائے گا ارادہ  
رکھتا ہے اور وہ ہاتھ بھی ہے دانا  
بھی۔ ہاں اللہ تو تم پر رمت کے ساتھ  
توجہ کرنا چاہتا ہے مگر جو لوگ اپنی

بخاری عن کواض بینکم - رضامندی سے۔

اور ظاہر ہے کہ جوڑے کے نام پر جمال عورت والوں سے  
وصول کیا جاتا ہے وہ صریحاً باطل ہے کہ نہ اس کوئی ایسی  
میز و فرخت ہو رہی ہے جسے مذہب اور قانون اور عقل لائق  
فروخت قرار دیتی ہو لہذا تجارت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا  
اور نہ اللہ تعالیٰ نے عورت والوں کے ذمہ رقم کی ادائیگی ڈالی  
ہے کہ فاسد رقم و رواج کا دباؤ ڈال کہ اس سے من مانے مطالبات  
کئے جائیں۔ اس کے برخلاف اگر کوئی چیز لائق فروخت ہے  
تو وہ ہے قرآن و حدیث کی تصریحات کے مطابق عورت  
کی ملکیت۔ اس کی قیمت میں مرد کو رقم ادا کرنی ہے، چاہے  
فوراً چاہے بعد میں۔ مگر جوڑے کے حامی کہتے ہیں کہ ہم تو بطل  
طریقے پر مال کھائیں گے اور ان اسی مستحسن و پسندیدہ قرار دیکر  
الشکوہ منہ چڑائیں گے۔ مہر کی ادائیگی پس زبانی ہی رہے گی۔  
اور خود ایجاد جوڑے کی نقد وصولی کھلے بندوں قبل از نکاح  
ہوگی، اس سے زیادہ ڈھٹائی، سرکشی اور بدہنہادی اللہ کے  
جناب میں اور کیا ہو سکتی ہے۔

سورہ نسا رہی میں فرمایا گیا۔

التَّجَالُ مَوْءَاظُونَ عَلَى  
 النَّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ  
 بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا  
 أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ  
 تو ام عمری میں کہتے ہی اسے ہیں جو کسی نظم یا اداسے یا فرد  
 کی نگرانی کرے اس کی ضروریات مہیا کرے اور اس کے معاملات  
 کو درستگی کے ساتھ چلائے۔ خود آیت میں ہی صریح طور پر مردوں  
 کی فضیلت و برتری کا ایک باعث یہ بتایا گیا ہے کہ وہ اپنی مال  
 خرچ کرتے ہیں۔ اب ذرا ان غرض پرستوں کی بے حیائی کا اندازہ  
 لگاتے جو بڑے کجوازیس یوں کہتے ہیں کہ شہر شادی کے بعد  
 بیوی کی جو مالی کفالت کرے گا اس کے معاوضہ میں اسے پہلے ہی  
 بیوی کے سرپرستیوں سے محقول رقم وصول کر لینی چاہئے، گویا  
 اللہ کے عطا کردہ فضل کو وہ بلا تکلف مرد کی لوح فطرت سے  
 کھرچ دیتا چاہتے ہیں، سو چنے کے مال خرچ کرنے کی اللہ نے وجہ

فہمیت قرار دیا۔ اللہ فرماتا ہے۔

وَلَا تَمْنُوا فَيْسَلًا وَلَا فِتْنًا ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاغِبُونَ إِلَىٰ عَذَابِ اللَّهِ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ  
اور تم میں سے کسی کو دوسرے کے مقابلہ میں اللہ کے خوف غلبہ نہ دے دی ہے اس کی تمنا مت کرو۔

اب لالچی اور زر پرست لوگ مال خرچ کرنے اور بیوی کے اخراجات اٹھانے کو فضیلت تو کیا سمجھتے مصیبت سمجھتے ہیں اور پوری بے حیائی کے ساتھ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس مصیبت کے بدلے میں ہمیں بیوی کے سر پرست پہلے ہی سے معقول رقم اور جہیز دیں، خیر وہ اپنے جوش طمع میں جو کچھ ہمیں اللہ تعالیٰ مال خرچ کرنے کو فضل ہی قرار دے رہا ہے اور حکم دے رہا ہے کہ جس کو اس فضل سے نہیں نوازا گیا اسے اس کی تمنا کرنے کی فضا نہیں، اس کا کھلا مطلب یہ ہے کہ جہاں عورت پر کمانے کی ذمہ داری نہیں ہے وہیں یہ بھی ذمہ داری نہیں کہ بطور جوڑے کے مرد کو کوئی رقم ادا کرے۔ اور جو لوگ ایسا رواج چلاتے اور اس پر عمل کرتے ہیں وہ صریحاً اللہ کے نافرمان ہیں تم اگر بیوی پر مال خرچ کرنے کو اپنی بددستی سے فضیلت کا سبب نہیں بلکہ مستقل مصیبت سمجھتے ہو تو خوب جان لو کہ یہ مصیبت اللہ ہی کی ڈالی ہوئی ہے اور اس نے ہمیں یہ حق کہیں نہیں دیا ہے کہ عورتوں کو بھی تم اس میں گرفتار کر دو۔ تماشا ہے کہ اپنی مصیبت تو تم بعد میں جھیلو گے اس سے پہلے ہی ہونے والی بیوی کے سر پرستوں سے تم رقم اینٹھو رہے ہو سورہ نسا، ہی پر موقوف نہیں۔ قرآن میں جہاں کہیں تم نکاح سے متعلق تصریحات دیکھو گے یہی پاؤ گے کہ مالی ذمہ داری مرد ہی کے سر پر ہے اور عورت سے تمہیں وصول کرنا شیطان کا چلانا ہو ا طریقہ ہے مثلاً سورہ ممتحنہ میں اللہ فرماتا ہے کہ اگر مومن عورتیں ہجرت کر گئیں تو

اَجْمَاعٌ عَلَيْكَوَاَنْ تَنْكِحُوْهُنَّ  
اِذَا اَتَيْتُمُوْهُنَّ اُجُوْرُهُنَّ  
کس قدر الزام کے ساتھ اللہ تعالیٰ ہمارے لئے ہدایت فرمائے  
کہ بغیر مہر کے نکاح مت کرو و سوائے گمراہیوں اور نفس پرستوں  
کے کسی کی سمجھ میں یہ بات نہ آئے گی کہ عقد نکاح میں مالِ خیر کے  
مردہ کی ذمہ داری اور وصول کرنا عورت کا حق ہے۔ اس موضوع

کی تمام ہی آیات جمع کر کے مضمون کو طول دینا نہیں چاہئے۔  
 سعادتمندوں کے لئے تو ایک ہی آیت کافی ہے۔ جتنی آیات  
 ہم نے نقل کیں ان سے تشبیہ ہو تو پورے قرآن کو دیکھ ڈالو  
 کہیں بھی تمہیں کوئی ایسی دلیل نہیں ملے گی جو نام نہادوں  
 جوڑے کا جو اذہاب ثابت کر سکتی ہو اور ملے کیونکہ اللہ تعالیٰ  
 جن حقوق و قیود کی بار بار تصریح فرماتے ہیں کیا وہ خود ہی  
 ایسے فعل کی بھی اجازت دیدیں گے جو ان حقوق و قیود کو  
 پامال کرنے والا ہو۔ یہ بات دیوانوں اور گراہوں کے سوا  
 کسی کے باہر کرنے کی نہیں۔

ہم سمجھتے ہیں کہ قرآن کی آیات حکمت کے بعد کہی اور  
 کہنے سننے کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی لیکن آخری حد تک  
 اتمام حجت کرنے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واضح اقوال  
 و افعال بھی جس جہت پیش کئے دیتے ہیں تاکہ یُحْلَلَ مِنْ هَذَا عَنْ  
 بَيِّنَةٍ وَ يُخَيَّرَ مَنْ حَتَّى عَنِ بَيِّنَةٍ مَعْرِفَةٍ جس کو  
 مرناسے قیام حجت کے بعد اور جیسے جس کو جیناسے  
 قیام حجت کے بعد۔

(باقی آئندہ انشاء اللہ)

پہلے معرکہ الآراء  
 پھر غم ہو گیا  
 تھا اور تمام فرمائشیں پوری نہ کی جا سکی تھیں اب پھر نہایت  
 کوشش سے کچھ نئے مہیا کئے ہیں شائقین فائدہ اٹھائیں۔  
 مکمل ہر دو جلد (آٹھ روپے)

عظیم تاریخ اسلام  
 ۱۰ اکبر شاہ نجیب آبادی  
 تین ضخیم جلدوں میں مکمل  
 یہ مشہور زمانہ تاریخ تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ پاکستان  
 میں عمدہ کاغذ اور روشن طباعت و کتابت کے ساتھ چھپی  
 ہے۔ ہم نے بمثل چند سیٹ حاصل کئے ہیں۔ جلدوں پر  
 حسین گر وپوش۔ قیمت فی سیٹ مکمل چھتیس روپے  
 فتنہ انکار حدیث کا منظر و پس منظر  
 اور دلچسپ ایمان افروز کتاب جس میں منکرین حدیث  
 کے فرمودات پر بڑی دلچسپ اور فکر انگیز بحثیں ہیں مکمل  
 دو حصوں میں۔ ساٹھ روپے

سیرت عمر ابن عبد العزیز  
 اس جلیل القدر  
 سیرت کی مفصل اور  
 مستند سوانح۔ جس کی خلافت کو بہت سے علمائے  
 باخوبی خلافت راشدہ سے تعبیر کیا ہے۔

اصول تفسیر  
 شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے ایک  
 قیمتی رسالہ کا سلیس اردو ترجمہ

مع حواشی مفید۔ قیمت ایک روپیہ

بیان غالب شرح دیوان غالب  
 نہایت  
 عمدگی سے

چھاپا ہے۔ صفحات ۶۴۸ قیمت مجلد چھ روپے۔

گلستہ نعت  
 بڑے بڑے شاعروں کا منتخب  
 نعتیہ کلام۔ چند مقالات بھی

بطور ضمیمہ شامل ہیں۔ صفحات ڈھائی سو سے زیادہ۔

(قیمت صرف ڈیڑھ روپیہ)

کنیز  
 ایک اصلاحی ناول۔ عہد مبارک  
 کی ایک سبق آموز داستان انتہائی

دلچسپ پیرایہ میں۔ قیمت ساڑھے تین روپے۔

لطائف علیہ  
 مشہور زمانہ محدث حضرت ابن حجر  
 کی شہرہ آفاق تالیف

مکتاب الاذکیا کا سلیس اردو ترجمہ

اس کتاب میں سیکڑوں ایسی دلچسپ حکایات جمع کی گئی

ہیں جو مزاج، فراست و ذہانت، حاضر جوابی، جودت طبع، (طیف گوئی)،

ہزلہ سنجی، نکتہ آفرینی یا عالمانہ دقت نظر وغیرہ کے نادر نمونے پیش کرتی

ہیں۔ بے حد دلچسپ۔ قیمت مجلد پانچ روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

# پریشانیوں کا حل

حق تعالیٰ کی طرف کامل توجہ سکون قلب کا باعث اور پریشانیوں کا حل ہے۔

عصر حاضر کے انسان کی ذہنی الجھنیں طب حانی کی نظر میں۔

فساد و بیماری کا اثر ان قلوب پر نہیں ہوتا جن کا قبلہ توجہ حق تعالیٰ کی ذات کاملہ ہے۔ فساد و انحلال پیدا کرنے والی بیماریاں اس شخص کے بدن پر حملہ نہیں کر سکتیں جس کا قلب ہر آن ملازم حق ہوتا ہے اور حضور مبعوث اللہ جس کو نقد دام ہے۔ افسوس تو اس کا ہے کہ ہم اس طرف بالکل توجہ نہیں کرتے ہیں ناممکنات کی توقع بھی لوگوں سے نہ کرنی چاہئے لیکن اتنا مشورہ ضرور دیا جاسکتا ہے کہ ہر روز چند لمحوں کے لئے نیاز و خشوع کے ساتھ ذات الہی کی طرف توجہ کریں جو ہماری زندگی کا مبداء و منہا ہے اور ان لمحوں میں سرور سکینیت اپنے قلب پر طاری کریں۔ اس عرصہ میں تمام برے خیالات سے قلب کو خالی کر دیں تمام حرص و انانیت عداوت و نفرت و دنیا یافت سے فارغ ہو جائیں اور قلب کو محبت و انس سے پر کر لیں اور سکون و سرور کا اس کو مرکز بنالیں سلبی جذبات و منفی خیالات کا قلب و ذہن سے دور ہو جانا ہی سکینیت و سرور کا قلب میں پیدا ہوتا ہے۔

ع: ۱۱ از خود چو گد ختن ہمیش است و خوش ۱۱

دما در ہمدرد صحت کی طرف سے شائع کیا گیا

دہلی۔ انسان نے مادی اور ذہنی ترقی کا کافی کر لی ہے مگر بھی اسے سکون قلب حاصل نہیں اور بیسویں صدی کا یہ ترقی یافتہ انسان انفرادی سطح سے لیکر بین الاقوامی اور عالمی سطح تک ذہنی عدم اطمینان انتشار اور پریشانی کا شکار ہے آخر اس کا علاج کیا ہے۔ ماہنامہ ”ہمدرد صحت“ دہلی (اپریل ۱۹۵۶ء) میں فاضل مضمون نگار ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب (جامعہ عثمانیہ) نے غالباً اشاروں ہی اشاروں اس سوال کا جواب دینے اور اس گتھی کو سلجھانے کی کوشش کی ہے۔ موصوف دصحت و شفا“ کے زیر عنوان اپنے مضمون میں لکھتے ہیں کہ ”قلبی قاعدہ یہ ہے جس میں کوئی استثنا نہیں کہ اگر (مثلاً) ہمارا قلب و ذہن میں گل شاداب کا تصور قائم ہو جائے اور کوئی دوسرا خیال محض نہ ہو تو فرح و سرور سے قلب کی فضا سمور ہو جاتی ہے اور سکینیت و طمانیت ہمارا حال ہو جاتا ہے۔ باطن کی یہ کیفیت خارج یا آفاق پر بھی طاری ہو جاتی ہے۔“ موصوف اپنی بات کی وضاحت کرتے ہوئے آگے چل کر اس مضمون میں لکھتے ہیں کہ ”اس قاعدہ کے تحت اگر ہم اپنی محبت کا مرکز حق تعالیٰ کی ذات کو قرار دے لیں جو تمام رحمتوں اور نعمتوں کا مبداء ہے اور فرح و سرور کا مرکز تو پھر تو ان حیات کے ساتھ کامل تطابق و توافق پیدا ہو جاتا ہے اور ہمارے تمام حالات میں کامل ترتیب اور ہم آہنگی پیدا ہو جاتی ہے اور تمام ملامتوں کا درمان مل جاتا ہے۔“

ڈاکٹر صاحب موصوف اس نکتہ کی مزید وضاحت

اس طرح کرتے ہیں کہ۔

# تفہیم الحدیث

## آغاز بخاری کی تفہیم (کتاب الحی)

.. قسط ۱۵۸ ..

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا  
وَلَا يَكُنْ لَكُنَّا بَعْضُنَا أَرْبَابًا مِمَّنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَعُوْا الشَّهَادَةَ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ -  
آل عمران رکوع ۷ کی یہ آیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اُس گرامی نامے کا جز ہے جو آپ نے ہزل قیصر روم کو بھیجا تھا اور اس کا ترجمہ پہلے آچکا ہے۔  
ایک بار پھر دیکھ لیجئے۔

”لے اہل کتاب! آؤ ایک ایسی بات کی طرف جو ہمارے اور تمہارے مابین یکساں ہے یہ کہ ہم سب اللہ کے سوا کسی کی پرستش نہ کریں  
اور نہ کسی کو اس کا شریک ٹھہرائیں اور نہ ہم اللہ کے سوا ایک دوسرے کو اپنا معبود بنائیں۔ پھر اگر وہ قبول نہ کریں تو کہہ دو گواہ رہنا  
کہ ہم تو علم کے تابع ہیں۔“

اس لئے فتح الباری کو چھوڑ کر بعض اور شروح کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ مگر  
یہاں بھی کوئی فیصلہ کن بات ہاتھ نہ آئی۔ تب براہ راست تفسیر  
سے روشنی حاصل کرنے کی سعی کی۔ اس مقام پر ان بحثوں کے ذکر کی تو  
گنجائش نہیں ہے جو اس پوری سورۃ (آل عمران) کے زمانہ نزول  
کے بارے میں مختلف مفسرین نے کی ہیں۔ البتہ وہ نتیجہ ہم عرض کرتے ہیں  
ہیں جس پر اپنی سہی تگ و دو کے بعد ہم پہنچے ہیں۔

صورت یہ ہے کہ اس سورۃ میں چار جدا گانہ تقریریں ہیں  
اگر معنویت، مقصد اور مطلب کے اعتبار سے ان میں ایک تفسیر قسم  
کار بطور تسلسل موجود ہے اور جس طرح ایک غیر منقطع دھالہ تسبیح و تحمید  
دانوں کو باہم دگر مڑ بوط کئے رکھتا ہے اسی طرح مرکزی مضمون نے ان  
تقریر کو عمادگی کے ساتھ مربوط کر رکھا ہے لیکن ظاہری اجزاء کے اعتبار  
سے ہیں بہر حال یہاں چار مختلف تقریریں۔ ان چاروں کا زمانہ نزول  
ایک نہیں ہے جس آیت کا معاملہ درپیش ہے وہ ساتویں رکوع کی پہلی  
ہی آیت ہے۔ اس سے قبل کی تقریر تین رکوع کے متعلق مضبوط شواہد معلوم  
ہوئے ہیں کہ ان کی آیات وفد بخران کے موقع پر سورۃ میں نازل ہوئی  
ہیں۔ اسی لئے جن مفسرین نے اللہ ان پر رحمت فرمائے زمانہ نزول  
کی کماحقہ تحقیق نہیں کی انھوں نے متصل بعد کی مذکورہ آیت کو بھی

اس کے مطالب پر نظر ڈالنے سے پہلے ایک خاص پہلو بحث طلب  
یہ ہے کہ اس آیت کے زمانہ نزول کے بارے میں مفسرین میں اختلاف ہے۔  
بعض کہتے ہیں کہ یہ فقہ وفد بخران کے سلسلہ میں نازل ہوئی۔ وفد  
بخران کا ترجمہ صحیحی کا ہے لہذا سوال پیدا ہوا کہ حضور کا زیر تذکرہ  
خط تو بہت پہلے سلاطین کا تحریر فرمودہ ہے پھر کیسے ممکن ہوا کہ یہ آیت  
اس میں لکھی گئی ہو۔ اس کے جواب میں بجائے اس کے کہ یہ مفسرین زمانہ  
نزول کے بارے میں نظر ثانی کرتے اور مزید تحقیق فرماتے انھوں نے دلیل  
تاویلیں شروع کر دیں۔ بقول حافظ ابن حجر بعض نے کہا کہ یہ آیت دو  
مرتبہ نازل ہوئی ہے۔ ایک اس خط سے پہلے ایک بعد میں اور بعض نے  
کہا کہ یہ الفاظ خود رسول اللہ کے ہیں اور بعد میں اللہ تعالیٰ نے انھیں  
بعینہ نازل فرمادیا ہے۔ یہ دونوں تاویلیں چونکہ کوئی عقلی و نقلی دلیل  
اپنے ساتھ نہیں رکھتیں اس لئے خیال و گمان سے زیادہ ان کی کوئی حیثیت  
نہیں۔ شاید اسی لئے بعض مفسرین نے تاویل کے عوض زمانہ نزول کے  
بارے میں مزید جو کی اور آخر کار یہ فیصلہ دیا کہ یہ اس خط سے قبل بدر  
احد کے درمیان نازل ہو چکی ہے اور اس کے مخاطب یہودی ہیں۔

حافظ ابن حجر نے مختلف اقوال بیان کر کے اپنا کوئی فیصلہ نہیں  
دیا ہے۔ فیصلہ کیا کوئی رجحان اور غالب گمان بھی وہ ظاہر نہیں ہوتا

یہودی بھی اصلاً وحدانیت ہی کے قائل ہیں مشرکین تک جو خدا ہادیاؤں کے قائل ہیں بڑے خدا کو ایک ہی مانتے ہیں۔

اب بحث چھڑی کہ اسلام کا اطلاق صرف دین محمدی ہی پر ہوتا ہے یا سابقہ دینوں پر بھی ہوتا تھا۔ شیخ جلال الدین سیوطی نے اس پر مستقل رسالہ لکھ ڈالا اور علامہ رد قانی نے اس کا لب لباب نقل فرمایا کہ ادیان سابقہ کے پیروں کو صرف مومن کہا جاتا تھا۔ اسلام دین محمدی ہی کے پیروں کیلئے خاص ہے۔ اس دعویٰ پر سیوطی نے آیات بھی پیش کی ہیں مگر خود ہی اس استہادہ سے غیر مطمئن بھی ہیں رسالہ ختم کر دیا تو بعض آیات ایسی سامنے آئیں کہ دعویٰ باطل ہوتا نظر آیا۔ یہ تو مشکل ہی تھا کہ جس دعویٰ کو ثابت کرنے کیلئے رسالہ لکھنے کی مشقت گوارا کر چکے ہیں اس سے بے آسانی دست بردار ہو جائیں نہ ہنی صلاحیتوں کو جمع کر کے ان کی بھی تاویلیں کر ڈالیں۔ اب کون کہے کہ یہ تاویلیں کس درجہ کی ہیں۔

ہم اس باب میں جو کچھ سمجھے ہیں وہ سیدھے سادے لفظوں میں یہ ہے کہ بلاشبہ پہلی اُمتوں پر بھی لفظ مسلم کا اطلاق ہوا ہے اور قرآن اس پر شائد ہے مثلاً حضرت یعقوبؑ نے صاحب زادوں کو وصیت کرتے ہوئے فرمایا۔ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ۔ یوسف علیہ السلام کی دعا ہے توفی مسلماً وَالْحَقُّ بِالْصَّالِحِينَ حضرت ابراہیمؑ کے بارے میں ارشاد ہے کَانَ نَبِيًّا حَنِيفًا مَّسْلَمًا۔ تو لفظ مسلم کا اطلاق تو بہر حال پہلوی کے لئے ہوا۔ البتہ پہلے یہ اطلاق باعتبار لغت تھا۔ اسلام کے معنی خود کو مکمل طور پر سپرد کرنے کے ہیں گویا مسلم وہ ہے جو خود کو اللہ کے سپرد کر دے اور اسی کے احکام کی تعمیل کرے تو حضرت یعقوبؑ کی وصیت ہو یا حضرت یوسفؑ کی دعا یا اللہ کا ارشاد۔ یہی لغوی معنی اس میں پیش نظر ہیں۔ بعد میں اُمت محمدیہ پر اس کا اطلاق کیا گیا تو اگرچہ بنیادی طور پر لغوی معنی مراد تھے، لیکن چونکہ دین محمدی میں انقیاد، سپردگی اور اطاعت کی شان ہر لحاظ سے مکمل کر دی گئی اس لئے لفظ مسلم کو اس کے حق میں ایک مخصوص اصطلاح اور لقب بنا دیا گیا۔ اس کی مثال یوں سمجھئے جیسے صدیقی لغت ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں جو کامل طور پر سچا ہو اور فاروق ہر اُس شخص کو کہہ سکتے ہیں جو مختلف اُمتوں میں بہترین فیصلہ کرنے والا ہو لیکن آپ جانتے ہیں کہ یہ الفاظ تمام دنیا کے اسلام میں کن مخصوص

خاصی آیات سے جوڑ لیا اور خیال کیا کہ یہ بھی مشرک ہی میں نازل ہوئی ہو حالانکہ حقیقت سے پتہ چلتا ہے کہ نزول کے پہلو سے ان آیات کا سلسلہ ٹھیک وہاں ختم ہو گیا جہاں پچھلے رکوع کا نشان ہے۔ یعنی لفظ بآل مفسد دن پر اور یَا أَهْلَ الْكِتَاب سے باعتبار ظاہر ایک گانہ تقریر شروع ہوتی ہے جو متعدد رکوعوں پر پھیلی ہوئی ہے جس کا خطاب یہودیوں سے ہے اور جس کا زمانہ نزول بہت پہلے غزوہ بدر و احد کے درمیان ہے۔ اس طرح یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ کیوں کر اس خط میں یہ آیت لکھی گئی جو حضورؐ نے ہر قبل کو بھیج دیا تھا۔

اب مطالب کی طرف آئیے۔ ویسے تو اس آیت سے یہ بت بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ یہود و نصاریٰ میں جو مشرک یا جاہل رہا تھا وہ ان کا اپنا من گھڑت تھا اور فی الاصل ان کی بھی آسمانی کتابوں میں ٹھیک توحید ہی کی دعوت دی گئی ہے نہ کہ اُن مشرک کا نہ عقائد کی جنہیں وہ ان کتابوں سے منسوب کرتے ہیں۔ ہر قبل کا اس خط سے متاثر ہونا اور اس کی تردید نہ کرنا بھی ظاہر کرتا ہے کہ باخبر اور غیر متعصب نصاریٰ خوب جانتے تھے کہ خود ان کی آسمانی کتاب میں بھی تنہا خدا ہی کی پرستش اور شرک سے اجتناب کی تعلیم دی گئی ہے ورنہ حضورؐ کے خط پر ہر قبل فوراً کہتا کہ واہ صاحب ایہ بات ہمارے اور مسلمانوں کے مابین مشرک اور مسادی کب ہے کہ ایک ہی اللہ کی بندگی کریں اور اس کے سوا کسی کو رب نہ بنائیں۔

جہاں تک عقل کا تعلق ہے وہ خود کہتا ہے کہ اللہ نے کسی بھی زمانے میں کسی بھی قوم کے پاس جو کتاب بھیجی ہوگی اس میں لازماً یہی ہوگا کہ تنہا میری بندگی کرو میرے سوا کوئی بندگی کا حق نہیں۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ بعد میں تو اللہ نے خالص توحید کی ہدایت بھی اور پہلے شرک کی اجازت دیتا رہا۔

لیکن اس صاف اور سیدھی سی بات میں بھی ہنگامہ پسند طوائف نے گمراہی کے راستے نکالے ہیں۔ اشکال دار دکھایا کہ نصاریٰ تو تثلیث کے قائل تھے پھر کیا مطلب ہے سوا ربینا ونبیم کا۔ بھلا تثلیث اور توحید مسادی ہو سکتے ہیں!

جواب دیا گیا کہ ظاہر میں چلے کوئی کچھ کہتا ہے مگر فی الحقیقت خدا کو واحد ہی تسلیم کرتا ہے۔ نصاریٰ اپنے آپ کو متحد ہی کہتے ہیں



شخصیتوں کے لئے بولے جاتے ہیں۔ ان کو سنکر جس طرح ان کے لغوی معنی کا تصور نہیں آتا، بلکہ شیخین رضی اللہ عنہما کے مقصد و وجود ذہن میں آجاتے ہیں اسی طرح لفظ ”مسلم“ ایک تعین اصطلاح اور نام بن چکا ہے جس سے مراد صرف وہ امت ہے جو دین محمدی پر ایمان لاتی۔ چلے دیکھنا خدا کی نافرمانیوں ہی میں مبتلا ہو۔ ایک مثال خود فن حدیث ہی میں یہ ہے کہ لفظ حافظ ایک خاص مفہوم میں استعمال ہوتا ہے بلکہ اس حدیث کے لئے ہے، لیکن علامہ ابن حجر کو چونکہ بطور لقب بھی حافظ کہا جانے لگا ہے اس لئے فن حدیث کے ضمن میں کہا کہ میں مطلقاً حافظ بولا جاتا ہے وہاں سوائے ابن حجر کے کسی کی طرف ذہن نہیں جاتا۔ ایسا ہی قصہ لفظ ”مسلم“ کا ہے۔ علامہ سیوطی اگر یوں کہتے کہ بحیثیت لقب کے لفظ ”مسلم“ کا اطلاق پہلی کسی امت پر نہیں ہوا تب بات بالکل صاف تھی، لیکن اس حیثیت کی قید لگائے بغیر یہ دعویٰ کہ بس امت محمدی ہی کے لئے یہ لفظ خاص ہے اچھنکا باعث ہوتا ہے یہ لفظ لقب کیسے بنا؟ اس کی بھی تصریح قرآن ہی میں ہے

سورۃ حج کے اعتناء پر فرمایا گیا:-

مِلَّةَ آبَائِكُمْ اَبْرَٰهِيْمَ  
هُوَ سَمُّكُمْ الْمُسْلِمِيْنَ  
مِنْ قَبْلُ وَفِيْ هٰذَا  
دین تمہارے باب ابراہیم کا۔ اسی  
تمہارا نام مسلمان رکھا ہے پہلے سے  
اور اس قرآن میں۔

یہ بحث الگ ہے کہ یہاں سنی کا فاعل کون ہے۔ یعنی نام لکھنے والے حضرت ابراہیم ہیں یا اللہ تعالیٰ۔ بعض نے کہا کہ حضرت ابراہیم مراد ہیں اور اشارہ ہے اُس دعا کی طرف جو سورۃ بقرہ میں آئی ہے وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا اُمَّةٌ مُّسْلِمَةٌ لَّكَ اور بعض نے کہا کہ نہیں خود باری تعالیٰ ہی مراد ہیں۔ ہمیں اس محل میں اس کا تصفیہ کرنیکی ضرورت نہیں کہ کونسا قول رائج ہے۔ اگر حضرت ابراہیم ہی مراد لے جائیں تب بھی اُن کا نام رکھنا کافی ہوگا خصوصاً جبکہ اللہ تعالیٰ زوردار طریقہ پر اس کی تصدیق و تائید فرما رہے ہوں۔

ارباباً من ذُرِّيَةِ اللّٰهِ

بدعت و مشرک کے موضوع پر ہم تو لکھتے ہی رہتے ہیں۔ یہاں جی چاہتا ہے کہ صاحب تفسیر منظر ہری کے کچھ فقرے نقل کر دیں جو انھوں نے اس مقام پر لکھے ہیں۔ موصوف کس شان کے عالم تھے اسے اپنی شرکت بدعت تو کیا جان سکتے ہیں۔ ہاں جن لوگوں کو اللہ نے خوش ذوقی

سلامتی طبع اور علمی مذاق سے نوازا ہے وہ ضرور جانتے ہیں کہ موصوف بہت بلند پایہ عالم تھے اور تفسیر لکھتے ہوئے علمائے سلف کی ضخیم تفسیریں ان کے سامنے رہی ہیں۔ ارباباً من دون اللہ ہی کی تفصیل توضیح میں رقمطراز ہیں:-

لَا يَجُوزُ مَا يَفْعَلُهُ الْجَمْعُ  
بِقَبْرِهٖ الْاَوَّلِيَاءُ وَالشَّهِيْدَاءُ  
مِنْ السُّجُوْدِ وَالطَّوَافِ  
حَوْلَهَا وَاتِّخَاذِ السَّجْدِ وَالْمَسْجِدِ  
عَلَيْهَا وَمِنْ الِاجْتِمَاعِ لِحَدِّ  
الْحَوْلِ كَالْاَعْيَادِ وَسُمُوْنِهَا  
عَرَسًا عِنْدَ عَائِشَةَ وَابْنِ عَبَّاسٍ  
قَالَ لَمَّا نَزَلَ بِرَسُولِ اللّٰهِ  
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَضَ  
طُفْقٌ يَطْرَحُ خَمِيصَةً لِّهٖ عَلَى  
وَجْهِهَا وَاِذَا اَعْتَمَتْ كَشَفَهَا  
عن وجہہا ویقول وهو  
کذا لک لعنة اللہ علی السجود  
والنصارى اتخذوا قبور  
انبياءہم مساجد قالت  
فخذوا عن مثل ما صنعوا  
متفق علیہ۔ وکذا روی احمد  
والطیالسی عن اُسامة بن  
سرید وروی الحاکم وصحیحہ  
عن ابن عباس لعن اللہ  
نراثرات القبور المتخذین  
علیہا المساجد والسیوح۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت ہو اللہ کی قبروں کی زیارت کرنے والیوں  
پر اور قبروں کو عبادت گاہ بنانے اور ان پر چرخ چلانے والوں پر۔

فرماتے:-  
”یہود و نصاریٰ پر اللہ کی لعنت ہو  
جنھوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو عبادت گاہ  
بنالیا۔“  
حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ پس  
بجو اس طرح کی حرکتوں سے جو یہود و  
نصاریٰ کہتے رہے ہیں ”بخاری و مسلم  
اور اسی کے مثل روایت کیا احمد اور  
ابوداؤد طحاوی نے اسامہ بن زید سے  
اور روایت کیا حاکم نے اور ابن عباس  
سے اسکی سند کو ”صحیح“ قرار دیا کہ فرمایا  
پر اور قبروں کو عبادت گاہ بنانے اور ان پر چرخ چلانے والوں پر۔

موصوف کے اس نام مبارک کے بارے میں بعض شارحین مثلاً قسطلانی  
نے تصریح کی ہے کہ ہر نقل نے اس خط کو بطور تعظیم سونے کے ڈبے میں رکھا

پہچان سکتے ہو؟

”ہاں“ میں نے بلاتل جواب دیا ”یہ غیر کے ایک صحابی ابو بکر صدیق کی شبیہ ہے۔“  
”اور یہ بائیں طرف والی؟“ شاہ نے اٹھکی سے اشارہ کرتے ہوئے سوال کیا۔

”یہ دوسرے صحابی عمر فاروق ہیں“ میں نے جواب دیا۔  
”توریت کی شبیں کوئی کے مطابق“ شاہ نے کہا ”یہی دشمن ہیں جو تمہارے دین کو باجم و جمج تک پہنچانے کا ذریعہ بنیں گے۔“  
حضرت رحیمہ کہتے ہیں:-

”جب میں نے بارگاہ رسالت میں واپس ہو کر یہ واقعہ حضور کو سنایا تو حضور نے فرمایا کہ قیصر نے سچ کہا، حقیقتاً اسلام کی ترقی انھیں دشمنوں کے ہاتھوں کمال کو پہنچے گی۔“  
یہ فقرہ بظاہر ناقابل قیاس معلوم ہوتا ہے۔ لیکن غور سوچتے تو کم سے کم حضور کی ذات گرامی کی حد تک اس میں کچھ استبعاد اور استعمال نہیں ہے۔ آخر اللہ تعالیٰ نے جو فرمایا:-

الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ أَلَسَتْ  
يَعْرِفُونَ كَمَا يَخْرُجُونَ  
أَبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا  
مِنْهُمْ لَيَكْفُرُونَ بِالْحَقِّ  
وَهُمْ يَعْلَمُونَ

جہیں ہم نے کتاب دی ہے وہ اُسے (محمّد صلی اللہ علیہ وسلم کو) اسی طرح پہچانتے ہیں جس طرح اپنے بیٹوں کو۔ لیکن انہیں سے بعض لوگ حق کو تعذراً چھپاتے ہیں خدا نخواستہ جانتے ہیں۔

کیا اس سے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ کتب آسمانی میں نہ صرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ ہی ہوگا، بلکہ ایسی تفصیلات بھی بتائی گئی ہوں گی جن سے حضور کی ایک واضح شبیہ لوح قلب و دماغ پر ترسیم ہو جائے۔ بہت زیادہ واضح اور مفصل تعارف کے بغیر اللہ تعالیٰ یہ نہ فرماتے کہ گھالی عرافون ابناؤ ہم۔

وہ خطا جو حضور نے خیر کے یہودیوں کو لکھوایا تھا اسے بھی یہاں بطور شہادت لیا جاسکتا ہے۔ اس میں تھا کہ لے اہل تورات! کیا اللہ نے تورات میں یہ نہیں کہا کہ محمد اللہ کے رسول ہیں اور کیا اس میں محمد پر ایمان لانے کا حکم لکھا ہوا نہیں ہے؟

اور بھی متعدد روایات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انجیل و تورات میں حضور کا مفصل تذکرہ ایک امر مسلم تھا اور وہ یہود و نصاریٰ

اور پھر یہ بادشاہوں میں بطور امانت مورد منتقل ہوتا رہا۔ فرنگ کے بادشاہ نے سیف الدین قلیچ کو سونے کا ایک صندوق کھلایا اور اس میں سے ایک خط نکالا جس کے بہت سے حرف مٹ چکے تھے اور بعض دھندلے پڑ گئے تھے۔ اس نے بتایا کہ یہ تمہارے پیغمبر کا خط ہے ہمارے دادا قیصر کے نام کا اور ہمارے آباؤ اجداد وصیت کرتے رہے ہیں کہ اس خط کی نہایت حفاظت کی جائے جب تک یہ تمہارے خاندان میں محفوظ رہے گا سلطنت بھی محفوظ رہے گی۔ تو ہم اس خط کی بہت حفاظت کرتے ہیں۔

یہ ملکہ منصور قلاؤن صالحی کے زمانے کی بات بتائی جاتی ہے افسوس ہیں اس وقت تحقیق نہ ہو سکی کہ اس کا تعلق کس صدی ہجری سے ہے۔ فرنگ کے بادشاہ نے قیصر کو ”دادا“ کہلے۔ بظاہر اس کا حساب لگالینا آسان ہے، مگر یہ حساب اس لئے قابل اعتماد نہیں ہو سکتا کہ عربی غاؤسے میں اجداد میں سے ہر ایک پر ”دادے“ کا اطلاق کر لیا جاتا ہے جیسے کہ اب بولکر جبرائیل مجد مراد لے لیتے ہیں۔ بخاری کی شرح میں تو نہیں ہاں میں بالغ نظر محدثین کی

کتابوں میں ایک حیرت انگیز واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ یہ قاصد رسول حضرت رحیمہ ہی کی زبانی ہے۔ ہوا یوں کہ جو گفتگو بادشاہ اور ابوسفیان کے درمیان ہوئی اہل دربار تو اسی پر برا فروختہ تھے۔ مکتوب گرامی صلی اللہ علیہ وسلم کے پڑھے جانے پر اور بھی بھڑک گئے۔ بادشاہ نے دربار پر خاست کیا اور دوسرے دن مجھے ایک شاندار محل میں بلایا۔ وہاں میں نے ایک بڑے کمرے میں دیکھا کہ ہر طرف تصویریں ہی تصویریں آویزاں ہیں۔ یہ کل بین ستورہ تھیں اتنے میں بادشاہ نے مجھے مخاطب کیا ”یہ سب تصویریں نبیوں اور پیغمبروں کی ہیں۔ کیا تم بتا سکو گے کہ اس میں تمہارے نبی کی کون سی تصویر ہے؟“

میں نے غور جائزہ لیا، واقعی ایک شبیہ خود رسول اللہ کی موجود تھی۔ اس کی طرف اشارہ کر کے اقرار کیا:-

”یہ ہے۔“  
”بے شک“ بادشاہ بولا ”یہی آخری نبی کی شبیہ ہے۔“

پھر ایک لحظہ خاموشی کے بعد اس نے پوچھا:-  
”وہ جو اس شبیہ کے داہنی طرف شبیہ ہے اسے بھی

پر قبضہ کر سکے۔ یروشلم کا فاتحہ بے شک ایک ایسا ہی شخص ہو گا جس کے نام میں تین حرف ہوں گے، لیکن میں محاصرہ کرنے والے عہد کو خوب غور سے دیکھ چکا ہوں اس کا وہ حلیہ نہیں ہے جو فاتح یروشلم کا ہونا چاہئے۔“

یہ کہہ کر اس نے وضع قطع اور ہیئت کی تفصیل بیان کر کے قاصد کو ناکام واپس کر دیا۔ قاصد نے یہ سب کچھ حضرت عمر بن العاص سے بیان کیا تو انھوں نے فرمایا۔

”یہ تو امیر المؤمنین عمر فاروقؓ ہی کا حلیہ ہے۔“

فوراً ہی بارگاہ خلافت میں مکتوب بھیجا گیا جس میں تفصیل درج تھی۔ حضرت عمرؓ ایک غلام کی معیت میں عازم بیت المقدس ہوئے۔ ایک ہی سواری تھی۔ آپؓ نے یہ پسند نہیں فرمایا کہ سوار ہو کر چلوں اور غلام سیدل چلے۔ فیصلہ کیا کہ اتنے اتنے فاصلہ تک ہم میں سے ہر ایک سوار ہو کر چلے گا اور دوسرا سیدل چلتا جائے گا۔ اتفاق دیکھتے، بیت المقدس قریب آیا تو باری غلام کے سوار ہونے کی تھی۔ اللہ کے برگزیدہ بندے عمرؓ نے اس کی پروا نہیں کی کہ ایک عظیم القدر والی اور حکمران کی حیثیت میں لوگ اسے کیسا حقیر خیال کریں گے جب دیکھیں گے کہ غلام تو اونٹ پر سوار ہے اور آقا ب۔ امیر المؤمنین، داری عرب ہمارے چیلے سیدل چلا آ رہا ہے۔

اسی ہیئت میں بیت المقدس تشریف لائے وہاں کے ارطوبن جیسے باخبر لوگوں نے آپؓ کو دیکھا تو فوراً شہر حوالے کر دیا کیونکہ حلیہ اور وضع قطع ان کے ذہنوں میں تھی حضرت عمرؓ اس کے مطابق تھے۔

اس تاریخی واقعہ سے پتا چلتا ہے کہ کتب قدیمہ میں بعض مخصوص صحابہ کا ذکر بھی اس تفصیل سے آیا ہے کہ اس کی روشنی میں انھیں غیر مشتبہ طور پر پہچانا جاسکتا ہے۔ کون جانے رمل اور نجوم جیسے علوم کو بھی اس تعارف میں دخل ہو۔ بہر حال یہ واقعہ اگر صحیح ہے تو ہجر قبل والا قصہ بھی۔ کم سے کم صحابہ کی شبیہوں کے پہلو سے ممکن الوقوع ہو سکتا ہے۔

ہاں یہ خطرہ بہر حال اپنی جگہ باقی رہتا ہے کہ مصور نے یہ صدام انبیاء و رسل کی شبیہیں آخر کن معلومات کی بنیاد پر تیار کر دیں۔ یہ بات قابل فہم نہیں ہے کہ آسمانی کتب میر حضورؐ ہی کا نہیں

تک تھیں بے حیائی اور ضار کا وافر حصہ نہیں ملا تھا قبول کرتے تھے کہ ہاں ایک آخری نبی کا ذکر ہمارے یہاں ضرور ہے۔ تو اس صورت حال میں کسی مصور کے قلم سے حضورؐ کی شبیہ نکل جانی محال نہیں کہی جاسکتی۔ ہاں یہ سوال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ جب بادشاہ نے جملہ تصویروں کو ابتداء انبیاء و رسل کی تصویریں بنایا تو صحابہؓ کی شبیہیں ان میں کہاں سے آگئیں۔ جواب یہ دیا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے کہ شاہ نے اکثر پرچم کا حکم لگادیا ہو۔ آخر دن رات ہی ہم آپؐ ایسے فقرے بولتے رہتے ہیں جن میں غالب اکثریت پر کھل کا اطلاق کر لیا جاتا ہے۔ تو کیا بعید ہے کہ چند کو چھوڑ کر باقی سب تصویریں انبیاء ہی کی ہوں اور اس لحاظ سے شاہ نے مذکورۃ الصدد جملہ بولا ہو۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا انجیل میں صرف انبیاء ہی کا نہیں بعض صحابہ تک کا ذکر اتنا تفصیل سے آیا ہے کہ اسکی مدد سے کسی مصور کیلئے ان کی شبیہ بنانی ممکن ہو جائے۔ اس کا جواب قطعیت کے ساتھ دینا تو مشکل ہے، کیونکہ غیر محرف انجیل دنیا میں موجود نہیں ہے اور ساتھ ہی یہ اعتراض بھی ہیں کہ پچھلے جو اناجیل دنیا میں موجود ہیں ان سے بھی ہم برائے نام ہی واقف ہیں اگر ان پر نظر ہوتی تو ممکن تھا کہ کوئی قرین قیاس جواب بن پڑتا۔ تاہم تاریخ کی ایک تخیل ایسی ضرور ہے جو اس سلسلہ میں قیاس کا کام دے سکتی ہے اور وہ ہے کہ شاہ واقعہ جو بیت المقدس کی فتح کے سلسلہ میں ایک مسلم تاریخی صداقت کی حیثیت میں معلوم خاص و عام ہے۔ یہ خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت کا واقعہ ہے اور متعدد قدیم تاریخوں میں مذکور ہے۔ حضرت عمر بن العاصؓ نے بیت المقدس کا محاصرہ کر کے وہاں کے فوجی سربراہ ارطوبن کو خط بھیجا کہ شہر ہمارے حوالے کر دو۔ خط الیک ایسے آدمی کے ہاتھ بھیجا گیا جو رومی زبان جانتا تھا، لیکن تاکید کی گئی کہ اپنی رومی زبان سے واقفیت کا اظہار رومیوں کے آگے نہ کرے تاکہ اس خط کو پڑھ کر رومی آزادی کے ساتھ آپس میں اپنے خیالات کا تبادلہ کریں اور اس ذہنی ردِ عمل کو چھپانے کی کوشش نہ کریں جو خط پڑھو پر ہویدا ہوا ہے۔

خط پڑھ کر ارطوبن حاضرین مجلس سے مخاطب ہوا۔  
”نا ممکن ہے کہ اس خط کو بھیجے والا عمر یروشلم (بیت المقدس)



# چند عمدہ کتابیں

**کتاب الوسیلہ** شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی ایک زبردست عربی تصنیف اردو لباس میں۔

قربت الہی کے لئے جس وسیلہ کی تلاش کا حکم قرآن نے دیا ہے وہ کیا ہے؟ اس کا شافی و کافی جواب بہترین دلائل کے ساتھ اس گراناہیہ کتاب میں دیا گیا ہے۔ شرک و بدعت کی بیخ کنی اور سنت کی تائید۔ قیمت اچلہ نور روپے۔

**ابن ماجہ اور علم حدیث** "ابن ماجہ" صحاح ستہ کی دقیق کتاب ہے۔ اس کے جامع ابن

ماجرہ بڑے پائے کے محدث گذرے ہیں۔ ان کی تفصیلی سوانح کے ساتھ اس کتاب میں تدوین حدیث کی مفصل تاریخ اور ان جاں فانیوں کی روداد پیش کی گئی ہے جو محدثین نے جمع حدیث کے سلسلہ میں کیں۔ کثیر معلومات کا خزانہ۔ مجلد آٹھ روپے۔

**مجدد الف ثانی** امام ربانی حضرت مجدد الف ثانیؒ سے متعلق بہترین تحقیقات اور سیر حاصل

مقالات کا بیش بہا مجموعہ۔ اس کتاب کا نہ پڑھنا اپنی زویر تاریخ کے ایک اہم ترین باب سے ناواقف رہنا ہے جو بہت بڑی محرومی ہے۔ قیمت مجلد چار روپے۔

**سید احمد شہید** مولانا غلام رسول تھری مشہور زمانہ کتاب مجاہد کبیر حضرت سید احمد شہیدؒ کے حالات

اور ان کی عظیم تحریک جہاد پر اس سے بہتر مفصل اور مستند کوئی کتاب نہیں۔ جلد اول و دوم یکجا مجلد بارہ روپے۔

صفحہ تقریباً ساڑھے نو سو

**جماعت مجاہدین** "سید احمد شہیدؒ ہی کے سلسلہ کی تیسری جلد ہے۔ اس میں

آپ کی جماعت کے تنظیمی حالات اور ان کے رفقاء کے سوانح بیان ہوئے ہیں۔

قیمت مجلد سات روپے۔

**اسلامی فقہ**

ازمانہ محاضر کی سلیس و شگفتہ زبان میں لکھی گئی مفید ترین کتاب۔ حصہ اول طہارت، نماز، روزہ اور صدقہ فطر وغیرہ کے جملہ ضروری مسائل پر مشتمل ہے۔ قیمت دو روپے سات آنے۔ حصہ دوم رکوع اور حج کے مسائل کو حاوی ہے۔ ایک روپیہ پانچ آنے۔ حصہ سوم چار روپے۔ حصہ چہارم ساڑھے تین روپے۔ مکمل سیٹ گیارہ روپے تین آنے

**سفینۃ الاولیاء** شہزادہ داراشکوہ کی کتاب کا با محاورہ اردو ترجمہ۔ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر صحابہ کرام، ائمہ و مجتہدین، ازواج مطہرات اور اولیاء کرام کے جتنے جتنے حالات بیان ہوئے ہیں۔

قیمت مجلد چھ روپے بارہ آنے

**بیان غالب شرح دیوان غالب** نہایت عمدگی سے چھاپا ہے۔

صفحات ۶۴۸۔ قیمت مجلد چھ روپے

**نواہد ایمان افروز کتابیں** سچے رسول کی سچی تعلیم

معلم نمازہ، خاصان خدا کی نمازیں ۱۲ حضرت بلالؓ

حضرت فاطمہؓ ۱۰ رسول مقبولؐ کی دعائیں ۴

حضرت ابو بکر صدیقؓ ۱۲ حضرت خدیجہؓ سوا روپیہ

ان کتابوں کی مجموعی قیمت سات روپے ایک آنہ ہوتی ہے۔ لیکن ایک ساتھ منگانے والوں کو ساچھ روپے

**عجائب اسلامی کچیف لکھی گئی چار کتابوں کے مدلل جوابات**

قوی دیوبند کا جائزہ سواروپیہ۔ رحمانی ترجمہ کا جائزہ چھ آنے

● صحاح سات :- از نیاز فچوری - مجلد چھ روپے

ایک بیش بہا قدیمی نسخے سے تیار کیا ہوا

مغرب اور لائق اعتماد

مشہور و معروف



محصولہ ایک روپیہ آٹھ آنے

چھ ماہے  
تین روپے

ایک تولہ  
پانچ روپے

یاد رکھئے

یہ سرمد آنکھ کے تمام امراض میں تیر  
بہت ہے۔ لیکن تین مریضوں میں سے  
فائدہ یقینی نہیں ہے۔

(۱) کالا پانی۔

(۲) برانا مو ترابند۔

(۳) چچک میں بگڑی ہوئی آنکھ۔

چھ مریضوں میں سے تینوں کو فائدہ ہے۔

تین شیشیاں یکجا خریدنے پر ڈاک خرچ معاف

گرتی ہوئی بینائی کو قوی کرتا ہے

سرخ، جالا اور رتوند اور غیرہ کو دور کرتا ہے

آنکھیں دکھ رہی ہوں یاد رکھنے والی ہوں تو فوری فائدہ دیتا ہے

بغیر کسی مرض کے استعمال کریں تو نگاہ کو آخر عمر تک قائم رکھتا ہے

دار الفیض رحمانی دہلی

جو ہر دندان  
اس مجرب نسخہ کی دو قسمیں ہیں نمبر ۱ دانتوں اور سوزھونے کے امراض مثلاً درد، دم، جریان خون وغیرہ  
میں مفید ہے۔ جب وہ کم مضبوط کرتا ہے اور اس کا ذائقہ اچھا نہیں ہے لیکن زود اثر بہت ہے، نمبر ۲ دانتوں اور  
سوزھوں کو تقویت دینے کے لیے مفید ہے۔ روزانہ استعمال کی چیز ہے (خوش ذائقہ ہے) ● دونوں میں سے ہر ایک کا  
چار تولہ کا پیکنگ دس آنے کا ہے۔ ڈاک خرچ ڈیڑھ روپیہ ● آرڈر میں مطلوبہ قسم یعنی نمبر ۱ و نمبر ۲ کی وضاحت فرمادیکجئے۔  
● ڈاک خانے کا قانون کچھ ایسا ہے کہ دو تین پکیٹ ایک ساتھ منگائیں تب بھی یہی ڈاک خرچ ہوگا اور سرمد دسر نجف  
بھی ساتھ منگائیں تو نمبر ۱ اور سرمد دونوں اسی ڈاک خرچ میں آجائیں گے۔ دسر الفیض رحمانی۔ دیوبند دیوبند

پاکستانی حضرات اب ہم سے منگوانے کی بجائے ذیل کے پتہ سے سرمد دسر نجف بندریہ وی پی  
طلب کر سکتے ہیں۔ یا چھ روپے کامنی آرڈر بھیجیں۔ پاکستان کا پتہ یہ ہے۔  
عثمان غنی کراہہ مرحیٹ ۲۲۸۰ مینا بازار سیرالہی بخش کالونی۔ کراچی

پاکستانی حضرات  
کے لئے خوشخبری

# تجلی کی ڈاک

سوال :- از اشتیاق احمد۔ متعلم مدرسۃ الاصلاح

تفہیم الہدیت کی چند لغزشیں

کل اتفاقاً "مبتلیٰ" بابت ماہ فروری و مارچ کا مطالعہ کیا تفہیم الہدیت کے باب میں چند چیزیں کشمکش ہیں جو پیش خدمت ہیں۔ امید کہ آنجناب آئندہ شمارہ میں ان اقلاد کی اصلاح فرمادیں گے۔ میرا مقصود اس سے محض توجہ دلانا ہے۔ ویسے شمارہ مجموعی لحاظ سے کامیاب معلوم ہوتا ہے۔

(۱) آپ حضرت ابوسفیان بن حرب رضی اللہ عنہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں "جنگ بدر کے محرم و قادیسی تھے" حالانکہ تاریخی جہت سے یہ بات درست نہیں اس لیے کہ تاریخ تو یہ بتلاتی ہے کہ قیادت کا کام ابو جہل نے انجام دیا ابوسفیان بن حرب تو جنگ بدر میں شریک بھی نہیں ہوئے پھر یہ کہنا کیونکر درست ہو کہ وہ محرک و قائد تھے۔ میرے خیال میں یہاں اگر یوں کہا جائے تو بات درست ہوگی نیز تاریخی تضاد بھی ختم ہو جائے گا کہ "جنگ بدر کے باعث ہی تھے" چنانچہ بھی صحیح ہے۔

(۲) آگے چل کر آپ لکھتے ہیں "اسہل ادبیہ فی رجب من قبض" یعنی "جب ہر کل نے ابوسفیان کو بلایا تو احوال یہ تھا کہ وہ قریشی سواروں کے قافلہ کے ساتھ تھا۔"

ہمارے خیال میں یہ ترجمہ درست نہیں اس لیے کہ اس حدیث میں ابوسفیان کا یہ بیان کہ اگر دو لوگ میرے ساتھ نہ ہوتے تو ضرور میں اس موقع پر دروغ بیانی سے کام لے سکتا تھا۔ اور غلط ترجمانی کر کے نکل سکتا تھا۔ لیکن ایسا میں اس لیے نہیں کر سکا کہ میرے

احباب میرے پاس موجود تھے بالکل ان کی موجودگی میں یہ کام کرتا تو ہمیشہ کے لیے جھوٹا قرار پاتا۔ محض اس خوف کے باعث میں اس سے باز رہا آپ کے ترجمہ کے مطابق آگے کا جملہ بے معنی ہو کر بجا نہیں رہتا۔ حدیث کا سیاق تو یہ بتاتا ہے کہ یہاں ترجمہ یہ ہونا چاہیے کہ "ہر قل نے ابوسفیان کا قافلہ سمیت بلا بھیجا" اس لیے کہ مقصود یہی ہے۔ ہر قل نے محض ابوسفیان نہیں بلایا تھا بلکہ تمام لوگوں کو بھی بلایا تھا اگر کہیں ابوسفیان غلط بیانی سے کام لے تو یہ لوگ اس کو ٹوک سکیں۔

دوسری بات آپ اس ضمن میں یہ فرماتے ہیں "شریک اونٹ یا گھوڑے کے سوار کو کہتے ہیں" حالانکہ شریک کا اطلاق حقیقتاً شتر سوار پر ہوتا ہے۔ اس سواروں کے لیے مجازاً استعمال ہوگا۔ یہاں یقیناً اس کے حقیقی معنی ہی مراد ہیں یعنی شتر سواروں کا قافلہ۔

(۳) صلح حدیبیہ کے ضمن میں آپ تحریر فرماتے ہیں "پہلا قافلوں تکمہ تو یہ ہے کہ اس سے قبل کفار مسلمانوں کو ڈاکوؤں اور لٹیروں سے زیادہ وقعت نہیں دیتے تھے۔ آج انھوں نے باقاعدہ ایک فرقہ سمجھ کر ان کے معاہدہ کیا تو ثابت ہو گیا کہ ڈاکو اور لٹیرے نہیں بلکہ ایک ذی وقار گروہ ہیں۔"

میرے خیال میں یہ سطور عدد درجہ گمراہ کن ہیں مسلمان تو مسکے پر کبھی چڑھ کر نہیں آئے تھے۔ کفار قریش ہی مسلمانوں کی کنکریں لگے کرتے تھے مکہ مکرمہ میں براہ پریشان کرتے رہے۔ ہجرت مدینہ کے بعد بھی چین سے نہ بیٹھے دیا اور ہار ان کے خلاف اقدامات کرتے رہے۔ قریش مسلمانوں کو جو کچھ کہتے اور سمجھتے تھے ان کی بکواس تارتی نہیں محفوظ ہے۔ مگر ہمارے علم میں یہ چیزیں نہیں کہ وہ انھیں ڈاکو اور لٹیرا سمجھتے ہوں۔ بلکہ تاریخی بیانات سے تو یہ بات ترشح ہوتی ہے کہ وہ اگرچہ ان کو بے دین سمجھتے تھے لیکن ایسا نہیں ہے کہ وہ ان کی امانت و دیانت کے بھی معترف ہوں



لیکن اب دو ایک ایسے بھی خطوط آئے جو سے ہیں جن کی اشاعت دو وجہ سے ضروری ہے۔ ایک تو یوں کہ یہ خطا صطویل ہیں اور طویل ہی جو آئے تھے مقتضی ہیں۔ دوسرے یوں کہ ان میں میری دو ایک ایسی لغزشیں واضح کی گئی ہیں جنہیں صفت میں گفتگو موزوں نہیں کی تاکہ جس لغزش کا اعتراف ضروری ہو اس کا اعتراف کر لیا جائے اور جسکی توجیہ ممکن ہو اسکی توجیہ پیش کر دی جائے۔

مجھے پہلے بھی اقرار تھا اور آج بھی ہے کہ جو کام میں کردہ ہاوں وہ اس سے کہیں زیادہ صلاحیت، فرصت اور علم و حکم مقتضی ہے۔ جتنی مجھے میسر ہے۔ اور اسی لیے امیں کوتاہیوں کا پایا جانا نہ صرف قرین قاس ہے بلکہ شاید ناگزیر بھی ہے۔ تاہم ناظرین کو یاد ہوگا کہ بخاری کی تفہیم کا سلسلہ محض یہ بتانے کے لیے شروع کیا گیا تھا کہ احادیث کے لطائف و خواص کو تنہا ان اردو ترجموں کے ذریعہ سمجھ لینا جو موجودہ چند سالوں میں بہت رائج ہو گئے ہیں کسی طرح ممکن نہیں ہے۔ اور جو لوگ اردو ترجمے دیکھ کر بعض احادیث کے بارے میں شک و تحیر کا شکار ہو جاتے ہیں انہیں اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ یہ شک اور تحیر خود ان کی علمی کمزوری سے نہ کہ خود باللہ احادیث کی ناگہمی اور ضعف کا۔ اس طرح بخاری میں بھی فیض الشان کتاب کی تفہیم اس بیچ مداح کے قلم سے شروع ہو گئی جس کی علمی ذہانتی کو اس ہمہ بان شان کام سے کوئی نسبت ہی نہیں۔ سخن گستری کی بات نہیں بلکہ انی تصنع کے عاجز عرض کرتا ہے کہ میں نے نہ کبھی پہلے خود کو اس کام کا اہل سمجھا نہ آج سمجھتا ہوں۔ اور یہ نااہلی ان اوقات میں تو خاص طور پر رنگ لاتی ہے جب کاموں کے حجم میں بہت ہی کم وقت میں ماورواں کی قسط پوری کرنی ہوتی ہے۔ اس میں غلطی کو ذہن میں رکھ کر غلطیوں کے جوابات ملاحظہ فرمائیں اور دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مجھے سابقہ لغزشوں کیلئے معاف فرمائے اور آئندہ غلطیوں سے بچنے کی توفیق دے۔

(۱) آپ نے بھی فرمایا۔ یہ جملہ غلطیوں پر سپرد قلم ہو گیا ہے۔ لفظ "محرک" کی تاویل ممکن بھی ہے لیکن "قاعدہ" عسکری مفہوم میں یقیناً غلط ہے۔ اور ابو سفیان واقعی غزوہ بدر میں کفار کے سپہ سالار نہیں تھے، ایسی غلطی ہمارے قلم سے کیوں ہوئی اسے اپنی غفلت اور خفگی ذہنی کے سوا کیا کہیں۔ کہنے کو کوئی مستند تاریخیں ہمارے پاس موجود ہیں۔ پھر صدر اول کی تاریخ خصوصاً فیصلہ کن غزوات کی تاریخ تو ہمیں پڑھے کھلے مسلمانوں کے حانظوں میں کم و بیش محفوظ ہے۔ بدین الوجل کی قیادت اور اس کا

تاریخی بیانات سے آپ کا یہ پہلو قطعی ثابت نہیں ہوتا۔ امید کہ آنجناب اگر ہم کے جملوں سے اعتراف کرینگے۔ قلم پر بریک لگانا بہت ضروری ہے۔ (۲) آگے چل کر آپ تحریر فرماتے ہیں "اور مخلوق میں کون ہے جس کے لیے کہا گیا۔ ذمہ نعمت و حلیہ۔ جس پر اللہ تعالیٰ اتمام نعمت فرمائے اس کی بلند یوں کا اندازہ کون کر سکتا ہے۔"

یہ بات بھی ہمارے نزدیک درست نہیں اس لیے کہ اتمام نعمت دوسرے انبیاء پر بھی ہوئی ہے جیسا کہ تسرانی نظائر دلالت کرتے ہیں فی الحال ایک آیت کافی ہے۔ اگر آپ تفصیل چاہیں گے تو انشاء اللہ مزید دوسری آیات پیش کریں گے۔

سورہ یوسف میں ہے۔ (وَكُنْ لَكَ يَتَتَبِكُ رَبِّكَ يُعَلِّقُكَ مِنْ تَاوِيلِ الْاَحَادِيثِ وَيَتَقَرَّرُ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ وَهَلِيَّ اَلْ يَعْقُوبُ كَمَا اَتَتْهَا هَلِيَّ اَلْيُؤَيْسُ قَبْلَ اَبْرَاهِيمَ وَاسْحَاقَ اَن رَّبَّكَ حَكِيمٌ حَلِيمٌ) یہ آیت حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے آباء و اجداد سب پر اتمام نعمت کی صراحت کرتی ہے۔ پھر یہ کیونکر درست ہے کہ اس کو محض آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خصوصیت مانا جائے یہ الگ بات ہے کہ آنحضرت کی نبوت دوسرے انبیاء کے مقابلہ میں ارفع و اعلیٰ ہے۔ اس طرح آپ پر جو اتمام نعمت ہوا وہ بھی سب سے ارفع و برتر ہو۔

یہ چند کھلی کھلی باتیں نہیں ان کو بے تکلف جناب کی خدمت میں پیش کر دیا ہے محض اس توقع پر کہ جناب ان پر ضرور غور فرمائینگے۔ میں سمجھتا ہوں کہ قرآن و حدیث کی توفیق و تشریح کرتے ہوئے آدمی کو بہت سوچ سوچ اور تول تول کر لکھنا چاہیے یہ نہیں کہ قلم کی لوک پر جو کچھ آجائے اسے ثبت ہی کر کے چھوڑا جائے۔ افسانوی ادب اور علمی ادب میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

## جواب:-

شکر ہے کہ اہل علم و فضل میں تفہیم الودیث "کو خاصی توجہ کا مستحق سمجھا جا رہا ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ آئے دن اس کے متعلق مختصر و طویل خطوط آتے رہتے ہیں جن میں اعتراض، اشتباہ، تعریف اور تحقیر سبھی کچھ ہوتا ہے۔ میں ڈاک سے ان کے جوابات دیتا رہتا ہوں اور اپنے بس بھرے کوشش کرتا ہوں کہ لوگوں کی تشفی ہوتی رہے

نہ کسی نے دعویٰ کیا ہے کہ ہر کس نے محض ابوسفیان کو بلایا تھا اس لیے نہیں۔ لیکن اس سلسلہ الیہ میں چونکہ ضمیر و احوال استعمال ہوئی ہے اس لیے ترجمہ ہر حال وہی کرنا ہوگا جو کیا گیا اور اس چیز کو مفہوم و مطلب کہیں گے جسے آپ ترجمہ قرار دے رہے ہیں۔

لفظ سربک کی تشریح پر بھی آپ کا اعتراض قابلِ نظر ہے۔ اگر ہم ”تفہیم الحدیث“ میں تشریح لغات کا تفصیلی اہتمام کر رہے ہوتے تب تو آپ کی گرفت ایک حد تک بجا ہوتی لیکن جس صورت میں کم بہت ہی اختصار کے ساتھ کہیں کہیں حسبِ ضرورت یہ کام انجام دے رہے ہیں آپ کا اعتراض بیجا ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ بخاری پر کچھ لکھتے ہوئے سبک اہم اور مقدم اگر کوئی کتاب ہو سکتی ہے تو وہ حافظ ابن حجر کی فتح الباری ہے۔ کچھ اور دیکھیں نہ دیکھیں اسے بہر حال سامنے رکھنا ہوگا چنانچہ ہم بھی اکثر اسے پیشِ نظر رکھتے ہیں۔ سربک کی تشریح میں حافظ صاحب نے بھی اوٹوں ہی کو خاص کیا ہے۔ اس صورت میں ہیں دیکھ کی تشریح میں یہی بات لکھنی چاہیے تھی لیکن فوری طور پر ردِ یادداشتوں نے اس سے روکا اور مزید تحقیق پر ابھارا۔ پہلی یہ کہ ہمیں ایک عربی شعر ایسا یاد آ گیا تھا جس میں سربک کا اطلاق گھوڑے سوار پر کیا گیا ہے۔

دوسری یہ کہ یاد نہیں ہم نے کہاں پڑھا تھا کہ ابوسفیان کے اس سربک رتی قافلے میں جو غزوہ بدر کا پیشِ خمیہ بنا کچھ گھوڑے سوار بھی تھے، قرآن میں اس قافلہ کے لیے سربک کا لفظ نازل ہوا ہے (سورۃ الفتح ۵) اس طرح مزید تحقیق کے لیے تحریک پیدا ہو گئی۔ پہلے ہم نے علامہ عینی کی عمدۃ القاری دیکھی۔ اس میں خود علامہ نے تو اصل لغت ہی کا لحاظ کیا ہے۔ لیکن ابن سیدہ کی یہ تشریح بھی دی ہے کہ:-

ان الرکب یكون الخیل والارکب  
بل وفي التنازل (والرکب)  
اسفل منکم (فقد یجوز  
ان یكون منہما جمیعاً)۔۔۔

اس کے بعد عربی کی مشہور لغت المصنف دیکھی اس میں یہ الفاظ پائے۔

الرکب :- رکبان الارکب الخیل  
رکب اونٹ اور گھوڑوں دونوں کے  
سواروں کو کہتے ہیں اور وہ اسم جمع ہے۔

رکب قتل۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ ہڈن فرعون ہڈن لا الہ الاہ۔ بچے بچے کو معلوم ہے۔ خود ہم سے اگر پوچھا جائے تو شاید سمجھتے ہیں بھی یہ نہ کہہ سکیں کہ بدر میں شکر کفار کے قائد ابوسفیان تھے۔ اس کے باوجود اگر وہ جملہ ہڈے قلم سے ٹپک پڑا ہے تو قرارِ خطا کے سوا کیا جواب ہو سکتا ہے۔ ویسے عسکری مفہوم سے ہر کس سیاسی زبان میں ہمارے الفاظ کی کچھ نہ کچھ تاویل ممکن بھی ہے کیونکہ ابوسفیان ہی نے خبرِ بیکر قریش کو جو بم و اقدام پر اکسا یا تھا۔ لیکن یہ عذر گناہ بدتر از گناہ ہوگا۔ لہذا جملہ قارئین نوٹ کر لیں کہ فوری و مارچ ۱۹۵۹ء کے تجلی میں صفحہ ۲ پر ”حمرک و قائد“ کے الفاظ غلط استعمال ہوئے ہیں اور ابوسفیان غمزدہ بدر کا ایک ظاہری سبب ضرور تھے، قائد و سالار نہ تھے۔

(۲) یہ اعتراض صحیح نہیں ہے۔ مفہوم کے طور پر آپ جو چاہیں الفاظ استعمال فرمائیں مگر ترجمہ وہی ٹھیک ہے جو ہم نے کیا۔ نوحے معروف قولہ کی روشنی میں فی سربک من قریش کو جملہ حالیہ بنائے بغیر چاہے نہیں ”قافلہ سمیت“ تو اس وقت ترجمہ ہوتا جب مع سربک من قریش ہوتا یا مع کی جگہ بائے سمیت استعمال کی جاتی۔ بخاری کے سب سے بڑے شارح حافظ ابن حجر فی سربک کے ذیل میں لکھتے ہیں:-

والمعنی اسرسل الی الی  
سفیان حال سکونہ  
فی جملۃ الرکب وذاک  
لانہ کبابیم فلہذا اختصہ

ابن حجر کی اس تصریح کے بعد کم سے کم میرے لیے کسی نحوی جانچ پر رکھ کی حاجت باقی نہیں رہ جاتی کہ عربی زبان و ادب میں اپنی پیشیت ذرہ بے مقدار سے زیادہ کیا ہے۔ جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے اساتذہ محترم حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر بطور ترجمہ یہ الفاظ فرمائے تھے:-

ای حال کون ابی سفیان  
فی سربک من قریش

یعنی حال یہ تھا کہ ابوسفیان قریشی سواروں کے درمیان تھا۔  
وہ آپ کا یہ فرمانا کہ ترجمہ کے بعد لگے کا جملہ بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے محض غلط فہمی ہے۔ اس سے کہہ سکتا ہے کہ ابوسفیان قائد سمیت ہی ہر قتل کی بارگاہ میں گئے اور اسی لیے وہ گولی کی پچا پڑا

ادنی حیثیت کی زندگی گزار رہے ہوں۔ وہ مکر و فریب، مکر و کھلم کھلا کے قافلوں پر تاخت کرتے، خون بہاتے، مال غنیمت حاصل کرتے اور عسکری اقدامات اٹھاتے تو اس کی حیثیت کافروں کی نظر میں وہ نہیں ہوتی تھی جو کسی معتدبر گروہ کی فوجی نقل و حرکت اور حربی و سیاسی اقدامات کی ہوا کرتی ہے بلکہ بس یہ سمجھا جاتا تھا کہ باپ دادا کے دین سے پھرنے والوں کا ایک سر بھر اگر وہ ہے جو اس تاک میں لگا رہتا ہے کہ مکر و فریب ہاتھ آئے اور کب راہ گیروں کو لوٹ لیا جائے۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ جو حقارت آمیز تصورات ڈاکوؤں اور لٹیروں کی سرگزشتوں بارے میں ہوا کرتے ہیں ویسے ہی تصورات مسلمانوں کی اس وقت تک کی سرگرمیوں کے بارے میں تھے۔ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب کی کارروائیوں کو مسلمان کی نظر سے نہ دیکھتے بلکہ ان کافروں کی نظر سے دیکھتے جو ان کارروائیوں کا ہدف تھے۔ تب انشاء اللہ ہماری بات صاف سمجھ میں آجائے گی۔ حضور اور اصحاب رسول کی امانت و دیانت کا اعتراف اور بات ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اہل کفر مسلسل آدریش کے باوجود ہر معاملہ میں ان کے تسلط اور پناہ ہی تصور رکھتے اور ویسے ہی انداز سے سوچتے جیسے ہم سوچتے ہیں۔

آپ کا یہ فرمانا کہ

”مسلمان تو مکہ پر کبھی چڑھ کر نہیں آئے تھے۔ کفار قریش ہی مسلمانوں کی تسکین لگے رہتے تھے۔ مکہ مکرمہ میں برابر پریشان کرتے رہے۔ ہجرت مدینہ کے بعد بھی چین سے نہ بیٹھے دیا

اور برابر ان کے خلاف اقدامات کرتے رہے۔“

ہم نہیں سمجھ کیا معنی رکھتا ہے۔ کیا آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ زیر تذکرہ زمانے میں حدیبیہ تک سارے اقدامات بس کافروں نے ہی کیئے اور حضور اسی طرح صبر کیئے بیٹھے رہے جس طرح قبل ہجرت مکہ میں صبر کیا کرتے تھے۔ اگر یہی مقصود ہے تو ہم کہیں گے کہ اس سے زیادہ غلط بات کوئی نہیں ہو سکتی۔ حضور نے ہدایت الہی کے تحت کمزیر بے شک اس خاص اور محدود مفہوم میں صبر کی زندگی گزاری ہے جس کی طرف آپ کا اشارہ ہے یعنی سب کچھ سنا، سب کچھ سہنا اور جو انا کوئی کارروائی نہ کرنا۔ ظاہری حالات کا بھی یہی تقاضا تھا کہ ابتداء میں صبر کا یہی رنگ اختیار کیا جاتا۔ کچھ بھی مادی اور مادی تو

گو یا صاحب المنعمہ نے یہ تفصیل نہیں دی کہ سرکب املا تو شتر سوار ہی کے لئے لڑا جاتا ہے بس مجازاً کھوڑے سوار کو کہہ سکتے ہیں بلکہ جو کچھ کہا آپ کے سامنے ہے (آپ چاہیں تو یہی بات مصباح اللغات میں بھی دیکھ سکتے ہیں)۔

پھر ہم نے قاموس دیگی۔ اس میں بھی ملا کہ قد یكون للخیل قاموس کی شرح تاج العروس میں اس قول کے قائل کا نام بھی دیا گیا ہے (جو ابن ابی یوسف)۔

اس کتب کا دی کے بعد ہم نے یہی مناسب سمجھا کہ تفصیلی بحث اور حوالوں میں جائے بغیر اسی اختصار پر اکتفا کریں جس پر المفید وصال لفظا کے جامعین نے کیا ہے۔ اس کا ہمیں یقیناً اعتراف ہے کہ الذکب میں اصل اونٹ ہی ہیں۔ مگر چونکہ لغوی بحثوں کو ہم نے تفہیم میں نہیں لیا اس لئے وہی مختصر تشریح کر دی جو اس مقام میں کافی تھی۔ اب اگر اختصار ہی جرم ہے تو آپ کو ماننا پڑے گا کہ صاحب المفید اور صاحب مصباح اللغات بھی میسر شریک جرم رہے ہیں۔

(۳) معلوم ہوتا ہے کہ شروع ہی میں محرک دقائد والی اسطی دیکھ کر آپ فدوی سے اس قدر بدظن ہو گئے ہیں کہ آگے کچھ زیادہ غور و فکر کی ضرورت محسوس نہیں کی اور غضب ناک ہو کر اعتراض کرتے چلے گئے۔ غضبناکیوں کہ آپ میری بعض تشریحات کو مدد و بر گمراہ کن“ قرار دے رہے ہیں۔ حالانکہ گمراہی کا کوئی عنصر ان میں موجود نہیں ہے۔

ڈاکوؤں اور لٹیروں سے زیادہ وقت نہ دینے کا مطلب اگر آپ نے یہ سمجھا ہے کہ کفار بھی حقیقی معنوں میں مسلمانوں کو ڈاکو اور لٹیروں سمجھا کرتے تھے تو ہم آپ کی فہم فراست اور زبان دانی پر حیرت کرینگے آگے جو کمیونسٹ پیمین ادا سرائیل کی مثالیں دی گئی ہیں ان کی موجودگی میں یہ حیرت اور بھی بڑھ گئی ہے۔ ہمارا انشا تو یہ تھا — اور یہی ہمارے معترض فیہ الفاظ سے ظاہر ہے کہ اصل حقیقت سے پہلے مسلمانوں نے سیاسی و حربی میدانوں میں چاہے کیسی ہی کامیابیاں حاصل کی ہوں اور قبل ہجرت کے مقابلہ میں انکی قوت و شوکت چاہے کتنی ہی بڑھ گئی، مگر لیکن کفار کی نظر میں ان کی پوزیشن کچھ زیادہ اونچی نہیں ہوئی تھی۔ انھیں بس ایسے لوگوں کی حیثیت سے دیکھا جاتا تھا جو اپنے گھروں سے نکال دیئے گئے اور فائدہ و رشوت کی

پا میں لکھیں اور جو عمدہ سے عمدہ تعبیر کر سکتے ہوں کریں لیکن دیکھنا یہ ہے کہ وہ کفار ان سے کیا تاثر لیتے رہے ہوں گے جنہیں ان سے واسطہ پیش آ رہا تھا اور جو مسلمانوں سے بری طرح غار کھائے بیٹھے تھے۔ مسلمانوں کے ہاتھوں میں اس وقت تک کوئی باقاعدہ سلطنت نہیں تھی۔ سلطنت تو کجا انہیں وہ معمولی قبائلی استحکام بھی حاصل نہیں رہا تھا جو عرب میں زندہ رہنے کے لیے واحد سہارا تھا۔ کہ سے وہ نکال دیے گئے تھے اور کہہ ہی وہ مقام تھا کہ جس کو وہ اس پر اقتدار حاصل ہو وہی ذہنی طور پر حجاز کا سربراہ اور ولی خیال کیا جاتا تھا۔ آپ جاتے ہیں ایک باقاعدہ فوج جتنی چاہے لوٹا رہے۔ دشمن کے سرگرمین رسد اور ڈرانے پر قبضہ کر لے مگر اس کی حرکتوں کو ڈکیتی کا نام نہیں دیا جاتا۔ لیکن یہی حرکات اگر کسی ایسے گروہ سے سرزد ہوں جس کی کوئی باضابطہ حیثیت نہ ہو تو پھر ڈکیتی کی صف کے جتنے حقارت آمیز اور تذلیل آمیز الفاظ ہیں سب استعمال کر لیے جاتے ہیں۔ صلح حدیبیہ سے قبل مسلمانوں نے اپنی قلیل تعداد اور بے شرمائی کے باوجود جو سیاسی و حربی فتوحات حاصل کیں وہ اگرچہ بعد شانداز، بہت حیرتناک اور بڑی بیش قیمت تھیں لیکن ایک دلچسپ تسلیم اور ناقابل تردید پوزیشن انہیں بہر حال حاصل نہ ہو سکی تھی۔ مکہ پر ابھی تک کفار ہی کا پرچم لہرا رہا تھا۔ معاشی دروازوں کی چابیاں انہی کے قبضے میں تھیں اور یہ ممکن نہ ہو سکا تھا کہ وہ مسلمانوں کے بارے میں اونچے انداز سے سوچیں۔ انہیں بے گھر افراد کی ایک ناظم کوئی سمجھنے کے عوض ایسے افراد کا گروہ خیال کریں جو تحقیر و تذلیل سے کہیں بالاتر ہے۔ ایسی حالت میں ان کی ذہنی کیفیت کو اگر ہم نے ان لفظوں میں بیان کر دیا ہے جن پر آپ کو سخت اعتراض ہے تو انصاف فرمایا جائے کہ کیا گمراہی پھیلائی ہے۔ خدا وہ دن کہی نہ لائے جب ہمارا قلم خدمت حق کی بجائے گمراہی پھیلانے کا گندہ کام انجام دے۔ آپ اگر اب بھی ہماری تشریح سے مطمئن نہیں ہو سکے تو سکوت کے سوا ہمارے پاس کوئی جواب نہیں۔

(۳) قرآن ایک بحر ہے پایاں ہے اور ہم جیسے نااہلوں سے اگر قلب فہم یا عدم استحضار کے باعث کوئی بھول چوک ہو جائے تو بعد از قیاس نہیں ہے نہ اس کے اعتراف میں ہیں تامل ہو سکتا ہے۔ لیکن زیر بحث مقام میں ہم آپ کے اعتراض سے متفق نہیں ہیں۔ ہم نے کہا تھا

اور ظاہری وسیلہ و ذریعہ نہ تو پہنچے اور صاف شاکر نہ رہے کے سوا چارہ بھی کیا ہے۔ لیکن آپ جانتے ہیں کہ اسلام کا مسلک ایک چٹ کھاکر دوسرا گال پیش کر دینا نہیں رہا۔ چنانچہ ہجرت کے بہت ہی قلیل عرصہ بعد جب مدنی اعتبار سے مسلمانوں کی ظاہری قوت کسی کسی حد تک وقیع ہو گئی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ ہی کی ہدایت کے ماتحت مثبت اقدامات اور جوابی سرگرمیوں میں دیر نہیں لگائی۔ ابھی ہجرت کا صرف سالواں ہی چھینہ تھا کہ آپ نے قریش کی ایک جماعت کے مقابل میں جو شام سے واپس ہو رہی تھی اور ابو جہل کی قیادت میں تین سو افراد پر مشتمل تھی۔ تین سال پہلے کو حضرت حمزہؓ کی سرکردگی میں روانہ فرمایا تھا۔ قتال کی صفیں تکم گئی تھیں۔ یہ الگ بات ہے کہ کسی نے بیچ بچاؤ کے لڑائی روک دی ہو۔

اس کے بعد دو سو قریش کے مقابل میں سریہ عبید بن الحارث روانہ کیا گیا تھا جس میں سعد بن ابی وقاص نے پہلا تیر پھینکا تھا اس کے بعد قریش کی ایک جماعت کی راہ روکنے کے لیے سعد بن ابی وقاص کو بیس سواروں کے ہمراہ بھیجا گیا تھا۔ پھر متعدد سیاسی و حربی اقدامات کئے گئے تھے۔ حتیٰ کہ ابو سفیان کا وہ قافلہ جس کی شام سے واپسی کے نتیجے میں جنگ بدر واقع ہوئی ہے۔ شام کی طرف مال تجارت لیکر روانہ ہو چکا تھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ڈیڑھ دو سو صحابیوں کے ساتھ اس کی تلاش میں نکلے تھے۔ اسے اتفاق کیسے کہ ذوالخیرہ پہنچ کر پتہ چلا کہ قافلہ آگے جا چکا ہے اور آؤریش کی نوبت نہیں آئی۔ مگر اس کے بعد مقام نخلہ میں تو قریش کے ایک قافلہ کو جو اونٹوں پر بکھڑوں اور مال تجارت لا رہا تھا صحابہ نے زک دے ہی دی تھی۔ ایک آدمہ کو مار ڈالا تھا۔ کچھ کو گرفتار کیا تھا۔ احد اونٹ ادا سبب قبضہ میں کر کے حضور کو شمس پیش کیا تھا۔

ان حکیمانہ سرگرمیوں کو ان جنوں میں تو سرور و شکر کر کے خلاف ہرگز نہیں کہا جاسکتا جو قرآن و حدیث سے منطبق ہوتے ہیں۔ لیکن وہ بھوم بے شک ان میں نہیں پایا جاتا جو آنجناب کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ بہر حال یہ سب کچھ غزوہ بدر سے قبل ہوا ہے۔ بعد میں صلح حدیبیہ تک تو نہ جانے کیا کچھ سرگرمیاں مسلمانوں کی طرف سے ظہور میں آئیں تاریخ نے ان سب کو محفوظ کر لیا ہے۔ اقدام، آؤریش، ماتحت اور صلح و ہجوم کے ان کثیر واقعات کو ہم مسلمان کی حیثیت سے جس رنگ میں

اور اب پھر کہتے ہیں کہ مخلوق میں کوئی ایسا نہیں ہے جس کا یہ حق ہو کہ وہ اپنے خالق کے لئے دعا کرے۔ آپ نے سورۃ یوسف کی جو آیت نقل فرمائی ہے اس سے ہمارے دھوسے کی تردید نہیں ہوتی ہے۔ شک الفاظ بعینہ وہی ہیں جو سورۃ نوح میں حضور کے لئے آئے ہیں اور جو کہ خدا نے نازل فرمائے ہیں اس لئے جزو قرآن ہی ہیں۔ لیکن قرآن اٹھا کر دیکھئے ان کی یہ حیثیت نہیں ہے کہ خود اللہ تعالیٰ نے حضرت یوسف کو خطاب کر کے اتمام نعمت کی بشارت دی ہو بلکہ حضرت یوسفؑ کو مخاطب کر کے ان کے والد یعقوب علیہ السلام نے جو کچھ فرمایا یہ الفاظ ان کا جز ہیں۔ گویا جس طرح دیگر مقامات پر اللہ تعالیٰ نے بعض انبیاء اور ملائکہ وغیرہ کے اقوال اپنی زبان میں نقل فرمائے ہیں اور جزو قرآن ہونے کے باوجود ان کی حیثیت فرمودہ خداوندی کی نہیں اسی طرح سورۃ یوسف کے یہ الفاظ بھی حضرت یعقوب کا فرمودہ ہیں نہ کہ خود باری تعالیٰ کا۔ باری تعالیٰ قصہ بیان فرما رہے ہیں کہ جب یوسفؑ نے اپنے والد سے خواب کا مال بیان کیا تو والد نے جواب دیا کہ بیٹا ایہ خواب اپنے بھائیوں سے مت کہنا ورنہ وہ تیرے لئے دام فریب بچھائیں گے۔ بلاشبہ شیطان انصاف کا صریح دشمن ہے۔ اللہ تعالیٰ تجھے اسی طرح برگزیدہ کرے گا اور بات کی تہہ تک پہنچنے کی سوجھ بوجھ دے گا اور اپنا انعام تجھ پر اور آل یعقوب پر پورا کرے گا جیسا کہ اس نے تیرے دو باپ دادوں ابراہیم اور اسحاق پر پورا کیا۔

یہ ہے حضرت یعقوب کا وہ خواب جسے اللہ جل شانہ نے بیان فرمایا۔ اس میں اتمام نعمت کی بشارت اللہ تعالیٰ نے نہیں حضرت یعقوب نے دی ہے اور غالباً اسی لئے خود اپنا ذکر نہیں فرمایا بلکہ آل یعقوب کا یہاں اگر اللہ تعالیٰ بیان اتمام نعمت کا ذکر فرما رہے ہوتے تو کوئی وجہ نہ تھی کہ حضرت یعقوب نظر انداز کر دیئے جاتے وہ جلیل القدر نبی تھے اور یاقین انہر بھی وہ اتمام نعمت ہوا تھا جس سے حضرت یوسف اور حضرت ابراہیم و اسحاق علیہم السلام والسلام سرفراز ہوئے۔

سورۃ نوح کی زیر بحث آیت کے علاوہ بس یہ واحدیت ہو جس میں غیر واحد کے ساتھ خطاب کر کے کسی فرد واحد کو اتمام نعمت کی بشارت دی گئی ہے۔ مگر واضح ہوا کہ یہ خالق کی طرف سے

نہیں بلکہ مخلوق ہی کے ایک فرد کی طرف سے دی گئی ہے اور اس طرح فی الحقیقت اس کی حیثیت ربانی بشارت کی نہیں بلکہ جس نوع اور دعا کی ہے۔ آپ دیگر آیات بھی پیش کرنے کا وعدہ فرماتے ہیں۔ ہمارا خیال ہے آپ اور ایک بھی آیت ایسی پیش کر سکیں گے جس میں اللہ نے کسی شخص معین کو مخاطب بنا کر اتمام نعمت کی خصوصی بشارت دی ہو۔ ہے شک اتمام نعمت کی بشارتیں قرآن میں چنداں جگہ بھی ہیں۔ مثلاً سورۃ نمل میں۔ سورۃ بقرہ میں اور سورۃ مائدہ میں دیگر۔ لیکن یہ ایک معلوم حقیقت ہے کہ ان آیات کی نوعیت بالکل اور ہے ان میں نہ کوئی معین فرد سے خطاب ہے نہ کوئی ایسی شخص ہے کہ اسے ذریعہ کسی ایک یا چند افراد کو مخصوص بندہ اور رحمت کا حامل قرار دیا جائے۔ مثلاً سورۃ بقرہ میں ان تمام لوگوں کو جو خدا پر ایمان لائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرتے ہوئے مسجد حرام کی طرف منہ کر کے سناڑ پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے اور ساتھ ہی کہا گیا ہے کہ جو لوگ تم سے اس بارے میں جھگڑتے ہیں ان سے مت ڈرو بلکہ مجھ سے یعنی اللہ سے ڈرو تاکہ میں تم پر اتمام نعمت کر دوں۔

اب ظاہر ہے یہاں "اتمام نعمت" کے شرف و اعزاز سے کوئی ایک شخص مشرف نہیں ہو رہا ہے بلکہ ان تمام مومنین کو بشارت دی گئی ہے جو اللہ سے ڈرنے والے ہوں۔ خواہ وہ دور سابق کے ہوں یا آئندہ کے۔

اسی طرح سورۃ مائدہ میں دو جگہ "اتمام نعمت" کا اطلاق دین اسلام پر کیا گیا ہے بس فرق یہ ہے کہ اولاً تو صراحت سے کام لیا۔ بعدہ معنی اشارہ فرمایا۔ ظاہر ہے دین کو تمام بنی نوع انسان کے لئے ہے اور نعمت کاملہ ہونے کے باوجود کسی ایک فرد یا چند افراد کو ان آیات سے کوئی ایسا اعزاز و خصوصیت حاصل نہیں ہوتی جیسے کسی اور کی شہادت نامکن ہو۔

اسی طرح سورۃ نمل میں "اتمام نعمت" کی تصریح کسی خاص فرد یا جماعت کا رتبہ بڑھانے کے لئے نہیں ہے بلکہ اس کا اطلاق ان نعمتوں پر کیا گیا ہے جو بلا فرق مذہب و ملت جملہ انسانوں کے لئے عام ہیں۔ رہنے کے گھر، کھانوں کے کلام، دھیرے، بیڑوں کی اون اونادنیوں کے شتم اور بکریوں کے بالوں سے بنے ہوئے سامان۔ پہاڑوں کی پناہ گاہیں اور لباس وغیرہ۔ ان سب چیزوں پر

اتمام نعمت کا اطلاق کیا گیا ہے اور بالکل صحیح کیا گیا ہے۔ مگر کئی بات ہے کہ اس اتمام نعمت سے فائدہ اٹھانے میں پورا عالم انسانی شریک ہے اب اس سورۃ فتح کو دیکھیے جس کے سلسلے میں آپ کو اعتراض ہوا ہے۔ شروع ہی میں باری تعالیٰ حضورؐ سے مخصوص طور پر خطاب فرماتے ہیں: **إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا**۔ اس کے بعد ایسی بات فرماتے ہیں جو دوسرے کسی بھی انسان جتنی کہ کسی نبی تک سے نہیں فرمائی گئی **لِيُخْضِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ** (تاکہ اللہ تیرے تمام گنہ گچھے گناہ معاف کر دے)۔

پھر اسی بے مثال اور فرید و حیدر و مدثرہ جان فرشتے متصل بعد عطف کے ساتھ فرماتے ہیں **وَيَسِّرْ لَكَ يُحْيِيكَ** (اور پورا کر دے تجھے حیات انعام کو) اس سیاق میں ہم نے پہلے بھی یہی سمجھا اور اب بھی یہی سمجھتے ہیں کہ یہ اتمام نعمت اس مفہوم و مصداق کا "اتمام نعمت" نہیں جس کا تذکرہ دیگر مقامات پر ہوا ہے بلکہ اس میں بڑی خصوصیت بڑی رفعت اور بڑی مرکزیت و جامعیت ہے۔ اس میں اشارہ ہے اس طرف کہ اتمام نعمت کا جو آخری سے آخری درجہ کسی مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے تجھے (صلی اللہ علیہ وسلم) دیدیا گیا ہے۔ ہر وہ نعمت جو کسی انسان کو بخشی جا سکتی ہے تجھے بخش دی گئی اور جس بے کنار فیض و رحمت سے تجھے اللہ نے نوازا ہے، جو مقام تجھے عطا کیا ہے۔ جس قدر بلندی تیرے حصے میں آئی ہے وہ نہ کبھی کسی انسان کے حصے میں آئی نہ کبھی آئینگی اس کی کوئی نظیر کوئی مثال نہیں۔ ظاہر ابھی اور باطن ابھی۔ ظاہر تو ہر شخص کے سامنے ہے۔ جو کامیابیاں محسوس میداؤں میں حضورؐ کے حصے میں آئیں۔ جس قدر تیز رفتار ترقی آپ کے غلاموں نے کی جس قدر کثرت و وسعت آپ کی امت کو حاصل ہوئی اس کی کوئی نظیر تاریخ میں نہیں۔ تمام انبیاء علیہم السلام آپ سے پیچھے ہی ہیں۔ اور باطن کا اندازہ کن کے بس میں ہے۔ بس ایک اشارہ سامت کے اس متفقہ عقیدے سے ملتا ہے کہ آپ تمام انبیاء سے افضل و برتر ہیں، سب کے سربراہ ہیں۔ کوئی من حیث المجموع آپ کے برابر نہیں۔ نہ ہوا۔ نہ ہوگا نہ ہو سکتا ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم الف الف مرۃ۔

ان تصریحات کو ممکن ہے آپ اس جذباتی عقیدت پر معمول کریں جو ہر مسلمان کی طرح ہمیں بھی سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ ہمیں اعتراف بھی ہے کہ اس غیر انحصاری

محبوب ربانی فزاہ امی و ابی کا ذکر چھڑ جانے کے بعد واقعتاً ہم جذباتی سپردگی اور خیالی گرم گشتگی سے اپنا دامن نہیں بچا پاتے لیکن اوپر جو معروضات ہم نے پیش کی ہیں ان میں غالباً اتنی محمولیت ضرور ہو کہ اس کی رعایت سے آپ اپنا خصمہ کم کر دیں "افسوساً ادب" کے الفاظ سے جو طعنے آپ نے کیا ہے اگرچہ اس کا موقع نہیں تھا جو شخص ہر وقت نصیحت قبول کیے پریشوئی آمادہ ہو اس پر طعنے کا شتر چلانا شتر کا بیج مصرف نہیں ہے۔ تاہم اس سے اگر آپ کو کچھ لگات ملے ہے تو بندے کو کوئی شکوہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ اس بے بضاعت کو اچھا لکھنے کی توفیق دے اور ان لغزشوں سے بچائے جن کا مآل آخرت کا خسارہ ہو۔ **وَأَنَا الْعَبْدُ الْفَقِيرُ** اس جو برحمتہ اللہ تعالیٰ صحفانہ۔

**نقشہ نعل شریف** اہریل ۱۹۵۹ء کے کتاب میں "نعل کی شکل" کے تحت صفحہ (۳۳۳) پر ایک سوال

دو جواب شائع ہوا تھا۔ سائل نے حضرت مولانا اشرف علی کی کتاب "نیل الشفا" کے کچھ اقتباس دیکر سوال قائم کیا تھا اور ہم نے اس بے انتہا عقیدت و محبت کے باوجود جو ہمیں ماضی قریب کے اعلیٰ علم المرتبت عالم اور مصلح سے ہے وہی جواب دیا تھا جو اپنے علم و فہم اور ضمیر کی آواز کے مطابق نظر آیا تھا۔ دینے کو تو ہم جواب دے گئے تھے مگر وہ فقرہ یہ ہے کہ دل میں ایک غلط سی باقی رہ گئی تھی اسی غلطی کے تحت ہم نے سنگ و دو کی اور خدا کا شکر ہے کہ یہ بیکار نہیں گئی۔ ہماری ہی طسوج شاید ناظرین کو بھی یہ معلوم کر کے خوشی ہوگی کہ مولانا اشرف علی "نیل الشفا" سے رجوع فرما چکے ہیں۔

ادارۃ اشرف العلوم کراچی کے شائع کردہ اعداد القادی جلد چہارم میں صفحہ (۳۷۸) سے لیکر صفحہ (۳۸۲) تک وہ خط و کتابت شائع کی گئی ہے جو اسی نعل شریف کے مسئلہ پر حضرت مولانا اشرف علی اہ حضرت مفتی کفایت اللہ رحمۃ اللہ علیہما کے درمیان ہوئی تھی۔ اس خط و کتابت سے معلوم ہوا کہ "نیل الشفا" کے مضامین لکھتے وقت مولانا اشرف علیؒ کا ذہن ان بڑے اثرات و نتائج کے تصور سے خالی تھا جو نیل الشفا کے فرمودات سے عوام میں پھیل سکتے تھے۔ حضرت مفتی صاحب کی توجہ دہانی سے وہ اس پر تنبیہ ہوئے اور اپنی معروف عادت کے مطابق نہ صرف رجوع فرمایا بلکہ حضرت مفتی صاحب



یہ بھی فرمائش کی کہ :-

”اگر ممکن ہو کم از کم اس مضمون کو مکمل یا مختصراً جلد ہی شائع فرمادیں پھر خواہ مستقلاً - و ہوا دلی - یا اخبار میں -

بہر جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ“

پچھلے خط میں رجوع کے الفاظ یہ ہیں :-

”نیل الشفا کے متعلق الذخیرہ جلد ۳ میں ایک تنبیہ شائع ہوئی ہے اس کے خلاف نہ کریں - ۱۰ -

اب بھلا اللہ دوسرے مدار کی تحریر سے بھی میرے مقصود کی

تائید ہو گئی۔ پس کسی کو حملہ کی گنجائش نہ رہی اور اس مضمون پر

مکمل تحقیق کے بعد احتقری تحریرات میں باہم بھی اور دوسرے

حضرات اہل تحقیق کی تقریر سے بھی تعارض کا احتمال نہیں

رہ سکتا۔ لیکن اب بھی کسی کے خیال میں تعارض کا شبہ

ہو تو اس کے لئے میں اس اعلان کرتا ہوں کہ دوسرے

حضرات کی تحقیق پر عمل کیا جاوے اور میری تحریر کو مرجع

بلکہ مرجع ممنوع منکر مروج عنہ سمجھا جاوے۔ فقط

۱۶ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ

دوسرے خط کے آخری فقرے یہ ہیں :-

”..... اب بھلو خواہ اس اختلاف آزار سے نفس

مسئلہ میں تردد پیدا ہو گیا ہے پھر اس کے ساتھ عوام کے اختلاف

اجوار سے جس سے میرا ذہن خالی تھا۔ مصلح دینیہ اسی کو

مقتضیٰ ہیں کہ شکم دہ مایہ بیبک الی مالہ یو بیبک

الحمدیث - اپنے رسالہ نیل الشفا سے رجوع کرنا ہو

اور کوئی درجہ تلبیب للضرر کا اگر واقع ہو گیا ہو اس سے استغفار

اور کسی عاشق صادق کے اس فیصلہ کا استغفار اور تکرار

کرتا ہوں :-

علی امتیہ راضی بان احسن لہودی

واخلص منه لاحسنی وکالیسا

اللہ تعالیٰ مولانا اشرف علی کو آخرت کے بے پایاں انعامات

سے نوازے اور ان کی نیکیوں کا کوئی پر تو ہم سیاہ کاروں پر بھی

واللہ سے - و اقصیہ ہے کہ بتقاضا شریعت جب بھی ان سے تحریر

تقریریں کوئی سہو ہو گیا ہے اور اس پر وہ از خود یا کسی کے توجہ لانے سے

مطلع ہو گئے ہیں تو کوئی مصلحت اعتراف نہیں آئے نہیں آئی ہے

اور بلا تامل آپ نے رجوع کا اعلان فرمایا ہے۔ حق پسندوں اور خدا

پرستوں کا طریقہ یہی ہے کہ اپنے قصور کا علم ہو جائے تو پل بھر کے لئے

بھی اس کے اعتراف اور سعی تلافی سے جان نہ چھپائیں۔ یہی خیال الشفا

کا معاملہ دیکھ لیجئے اگرچہ مولانا موصوف ان دلائل سے لاجواب نہیں

ہوئے تھے جو مفتی کفایت اللہ صاحب نے اپنے خطوں میں درج فرمائے

تھے۔ اور آخری خط تک میں دلائل کا توڑا اور علمی توجیہات پیش کرتے

رہے۔ لیکن یہ احساس ہو جانے کے بعد کنیل الشفا کے منہرجات

منطقی تاویلات سے درست و جائز بھی ثابت کر دیتے جانیں تربی

مضرت سے خالی نہیں ہیں فوراً رجوع فرمایا اور تار جوع اگر کسی درجہ

کی مضرت ظہور میں آچکی ہو تو استغفار کا بھی اعلان کیا۔ یہی ہے

اعلام، تقویٰ، دین داری، اور عدل و شرافت کا تقاضا اور یہی

ہے وہ چیز جس کے تعلق سے ہم جیسے نہ جانے کتنے نیاز مند جو دہویں

صدی کے اس جلیل رفیع مرد مومن کی کفش برداری کو اپنے لئے باعث

سعادت اور اس کی محبت و عقیدت کو آرام جاں تصور کرتے ہیں۔

طاب اللہ مسواک و زاد اللہ لہ شمساً و خادماً و جہداً فی اللہ -

## تلاش حق

ایک طالب حق کے جواب میں مولانا سید سلیمان

ندوی، مولانا اشرف علی تھانوی۔ مولانا

مناظر احسن گیلانی۔ مولانا محمد منظور نعمانی، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

اور میاں طفیل احمد کے خطوط - مجلد پونے دور دیے -

## اسلام کی اخلاقی تعلیمات

تمج کی شستہ اور دلکش

زبان میں ان تعلیمات

اسلامی کی تفصیل جن کی ہر مسلمان کو ہر وقت ضرورت ہے -

قیمت سوا روپیہ

## دین کی باتیں

از مولانا محمد نجی صاحب - جس میں

اخلاق، سیاست، حقوق اور ذکر اللہ وغیرہ کو ایمان انسرور

انداز میں بیان کیا گیا ہے - نفیس لکھائی چھپائی، قیمت پونے دو روپے

ملے کا پتہ مکتبہ تجلی دیوبند - پی



# شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے صفات و کمالات

از جناب استاد محمد الوزیرہ (ترجمہ) سید نسیل احمد جعفری ندوی

زیر اشاعت کتاب "حیات امام ابن تیمیہ" کا ایک باب

غیر معمولی قوتِ حافظہ

اگر امام ابن تیمیہ کے صفات و کمالات کا جائزہ لیا جائے تو سرِ فہرست جو چیز نظر آئے گی وہ ان کی حیرت انگیز قوتِ حافظہ ہے۔ خود کرو تو علم کی بنیاد اس سب سے ہے، تاریخ کے صفات پر ان لوگوں کی فہرست بہت مختصر ہے جنہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے امام صاحبِ حافظہ عطا کیا گیا ہو۔ ان کی یہ صلاحیت عہدِ طفولیت ہی سے نمایاں تھی یہ بچپن ہی کا تو واقعہ ہے کہ چند حدیثیں لکھیں۔ ان پر ایک نظر ڈالی اور منہ زبانی فر فر سنا دیا۔ پھر جب جوانی کی سرحد میں قدم رکھا تو ہم عصر علماء سے بحث و مباحثہ، مناظرہ اور مجادلہ کی لوبت آئی تو وہ حافظہ ہی کی عطا و صلاحیت تھی جس نے ہر ایک میں انہیں غالب اور نمایاں رکھا، ادھر حافظہِ ذہنی کے کلام میں ایک واقعہ کا ذکر آپ پڑچکے ہیں اس کے علاوہ گواکب درّیہ میں ہے:-

"حبیب اور حیرت انگیز بات یہ ہے کہ امام صاحبِ جلیل میں متعدد کتابیں تصنیف فرمائیں اور ان کتابوں میں احادیثِ نبوی سے استشہاد کیا، آثارِ روزِ کئے، علماء کے اقوال پیش کیے، محدثین و مؤلفین کے آثار زیرِ بحث لائے، انکی تصنیفات و تالیفات کا حوالہ دیا، اور یہ سب کچھ محض حاضرِ دماغی کا نتیجہ تھا۔ کیونکہ مطالعہ اور مراجعت کے لئے کوئی کتاب تو پاس تھی نہیں۔ امتحانِ کافِ تجسس کیا گیا کہ شاید کوئی منطقی نکل آئے، لیکن الحمد للہ امام صاحب کے دیے ہوئے حوالوں میں کہیں کوئی خلل یا تغیر نظر نہ آیا۔"

اس بیان میں کچھ مبالغہ ہو سکتا ہے کیونکہ امام صاحب کے مطالعہ اور تحریروں پر پابندی آخری اسیری کے دور میں ماند کی گئی تھی۔ لیکن اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ امام صاحب کے غیر معمولی حافظہ نے کس طرح ضربِ المثل کی حیثیت حاصل کر لی تھی۔ جس سے دوست خوش ہوتے اور دشمن جلتے تھے۔

عمق و تامل

صفات ابن تیمیہ میں دوسری اہم چیز عمق و تامل ہے آپ مسائل پر بحث و درس کے سلسلے میں بڑی گہری نظر ڈالتے تھے۔ بلکہ ایسا بھی ہوتا رہا کبھی کبھی ایک مسئلہ کی گتھی حل کرنے میں کئی کئی راتیں آنکھوں میں کٹ جاتیں۔ یہاں تک کہ اخلاق کو دور کر دیتے اور اہم جازم تک پہنچ جاتے، وہ آیات و احادیث قضایا، عقلی، میزانِ قیاس ہر طرح سے کام لیتے، فکر و تنقید برِ رفیق و دمساز رہتی۔ یہاں تک کہ حق واضح ہو جاتا، اس محقق و تامل۔ غور و فکر میں تخلیق و تدقیق نے امام صاحب کو ایسا عالم بنا دیا جو خواص حقیقت تھا احادیثِ نبویہ اور آیاتِ قرآنیہ سے استنباطِ معانی میں وہ دوسرے علماء پر غیر معمولی امتیاز کے حامل تھے۔ چنانچہ الگو اکب الدرّیہ میں نام دیکھتے ہیں:-

"امام صاحب ابن تیمیہ کو فہم بزرگ و بزرگے جو صفات و کمالات عطا فرمائے تھے ان میں ایک یہ بات بھی تھی کہ الفاظِ نبویہ اور احادیثِ مرویہ سے استنباطِ معانی میں انہیں غیر معمولی درک حاصل تھا۔ چنانچہ مسائل پر وہ ان صفات کے باعث واضح دلائل قائم کرتے تھے۔ لفظ کے مفہوم و مطلق کو بڑی خوبی سے بیان کرتے تھے۔ خاص اور عام، مقید اور مطلق

نیز ناسخ اور فسوخ کی وضاحت خوب کرتے تھے۔ پھر ان سب کی تبیین فواہد و لوازم اور طرزوات و بایں کج اور تاثیر تب کی تشریح و توضیف ایسی کر اس کی تعریف نہیں کی جاسکتی ہے۔

خلاصہ یہ کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ غیر معمولی حافظہ کی دولت ہی کو مالا مال نہیں تھے بلکہ فکر عمیق بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو مرحمت ہوا تھا۔ سرسری نظر مسائل پر نہیں ڈالتے تھے، بلکہ بار بار غور و فکر کے بعد ایسے موتی نکالتے کہ عقلیں حیران ہو جاتیں اور مخالفانہ شدت سے بجاتے

### حاضر دماغی

امام صاحب کی تیسری صفت حاضر دماغی ہے! اپنی غیر معمولی قوتِ حافظہ اور فکر و تحقیق کے علاوہ حاضر دماغی کے اعتبار سے بھی وہ یکتا تھے۔ حاضر دماغی کا یہ عالم تھا کہ جیسے کوئی مستعد سپاہی پہلی آواز پر لپیک لپیک کہتا بڑھتا ہے اسی طرح بغیر کسی جدوجہد اور سعی و کوشش کے ان کا دماغ ذرا سے اشارے پر نہ تنگ پہنچتا اور کام کی بات نکال لاتا تھا۔ مناظر کے موقع پر وہ اپنے حریف مقابل کو اپنی یادداشت اور حاضر دماغی سے عاجز اور درماندہ کر دیتے تھے۔ وہ حیرت اور سہمی سے ان کا منہ نگہ کرتے جانا تھا۔ کوئی جواب نہیں بناتا تھا۔ حریف کے لئے ممکن نہ تھا کہ امام صاحب کے افکار و خیالات اور دلائل و براہین کا رد بغیر طویل مطالعہ امعان نظر اور مراجعت کتب کے فی الفور طور پر کر سکے۔ یہی اس کی ہارتھی اور امام صاحب کی حیثیت۔

امام صاحب کے ایک شاگرد درشید ابو حفص لہزار فرماتے ہیں:-

”ابن تیمیہ جب درس شروع کرتے تو اللہ تعالیٰ انہیں علوم کے اسرار و خواص اور لطائف و دقائق اور منقولات مستوفیٰ علماء۔ نیز اشعار عرب سے استشہاد اور استدلال کچھ دانی کھول دیتا، اور اس طرح رواں دواں چلتے جیسے دریائے خزاں میں موجیں۔“

آج کل کے ”الکواکب الدریہ“ میں بتایا گیا ہے۔

”کہ جب امام صاحب سے سوال اور مناقشہ کیا جاتا تو وہ اسی سرعت اور برستگی سے جواب دیتے جس نے انہیں شہرہ آفاق کر رکھا تھا۔ پھر جواب بھی ایسا کہ دوسرا کوئی عالم مدت کی محنت و مطالعہ کے بعد اگر مستقل تصنیف بھی کرتا تو شاید اسکی رسائی وہاں تک نہ ہو سکتی۔“

امام صاحب کی یہ وہ صفت تھی جس نے مخالفوں اور رقیبوں کو پریشان کر رکھا تھا۔ وہ امام صاحب سے مقابلہ کرتے بھجکتے تھے۔ جو حریف امام صاحب کی اس صفت کو غائب نہیں نہلاتا اور میدان میں اپنی قوتِ علم و استدلال کے گھنڈ پر کو دپڑتا۔ اس کی عبرت انگیز حالت قابلِ دید ہوتی امام صاحب اسے زح کر کے رکھ دیتے، واقعہ یہ ہے کہ بحث و گفتگو کے میدان میں ان پر کبھی کوئی غالب نہیں سکا اور یہی وجہ ہے کہ آپ کے مخالف چند فقہاء و حضرات نے تنگ آکر پہلے مقرر اور بالآخر دمشق میں رات دن کوشش کر کے آپ کو قید کر دیا، تاکہ ان کی باتیں سننے میں آئیں نہ جواب دینے کی ضرورت پڑے!

### استقلال فکری

چوتھی صفت جو امام صاحب میں بہت نمایاں نظر آتی ہے وہ ہے استقلال فکری یہ صفت دوسرے تمام صفات پر بھاری ہے، ان کی علمی شخصیت کے بناء پر اس کا بہت بڑا حصہ ہے اس صفت نے ان میں وہ فضائل اور مزایا پیدا کر دیئے جو دوسرے معاصر علماء میں نظر نہیں آتے۔

امام صاحب کے معاصرین میں متعدد ایسے بزرگ تھے جو اپنی سرعتِ فہم و ادراک اور ذکاوت و ذہانت، نیز قوتِ حافظہ کے اعتبار سے ممتاز تھے۔ لیکن استقلال فکری سے محروم تھے۔

کوئی مسئلہ بھی امام صاحب کے سامنے پیش کیا جائے وہ اسے کتاب و سنت اور آثارِ سلف ملے کی روشنی میں دیکھتے تھے اور اس روشنی میں جس نتیجہ تک پہنچتے تھے اس کی طرف رجوع دیتے تھے۔ اس کی ذرا پرواہ نہ کرتے تھے کہ لوگ تائب کر گئے یا مخالفت؟ علماء عصر کی زبان پر جو کچھ جاری ہوتا وہ اس کے تبلیغ نہ تھے۔ عام لوگوں میں مرجع

لہ الکواکب الدریہ ص ۱۵۵۔ ابو حفص مسرین علی البغدادی المتوفی ۷۵۰ھ الامام العلیہ فی مناقب الامام ابن تیمیہ کے مصنف (مجموعہ الرد والوافی ص ۱۵۵) لہ الکواکب الدریہ ص ۱۵۵۔ ایضاً۔ حاضر دماغی کا حیرت انگیز ایک واقعہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ مسئلہ تقدیر کے احکام میں کسی شخص نے کچھ اشارہ کیے۔ امام صاحب نے کھڑے کھڑے اس کے رد میں فتوے اور بیانات کہہ ڈالے (دور کا منہ ص ۱۵۶)۔ یہ پوری نظم مع اشعار مردودہ کے العقود الدریہ ص ۳۸۳-۳۹۳ میں مسدود ہے۔ (۲-۱۰) ص ۲۹۱۔

نہ تھوڑے۔ کتاب و سنت کے راستے سے انھیں کسی کا قول  
بھی نہیں بٹا سکتا تھا۔ وہ سختی کے ساتھ کتاب و سنت کی  
منفرد راستی پکڑے ہوئے تھے بلکہ

یہی وہ صفت تھی جس نے امام صاحب کو مجدد اسلام بنا دیا  
اس لیے کہ وقت کے دوسرے علماء فہم اموریں دوسروں کی عقل پر تنکیہ  
کرتے تھے۔ دوسروں کی عقل سے اخذ کرتے تھے۔ لیکن یہ مجدد عظیم کسی  
دوسرے کی فکر سے ذرا بھی متاثر ہوئے بغیر صرف دین کی طرف دیکھتا تھا  
وہ رہنمائی قبول کرتا تھا۔ لیکن کس کی۔ صرف قرآن کریم کی، سنت نبوی  
کی، آثار و صحابہ و تابعین کرام کی۔ چنانچہ اسلام کی تجدید میں وہ کامیاب  
ہوا، وہ غبار جو اسلام کے رونے زریا پر مردہ ایام سے چھا گیا تھا  
اس نے صاف کر دیا اور اسے اس کی اصل اول پہنا زمر نواد پس  
لے آیا۔

امام صاحب کی پانچویں  
طلب حق میں اخلاص کامل صفت، طلب حق اور تبلیغ

دین میں اخلاص کامل ہے۔!

امام صاحب کا اخلاص بالکل بے لوث اور پاک صاف تھا  
وہ ہر آلائش اور غرض سے منترہ تھا۔ اصل بات یہ ہے کہ اخلاص غلص  
کے قلب کو نور حقیقت سے معمور کر دیتا ہے اور اس میں یہ صلاحیت پیدا  
کہہ دیتا ہے کہ اس کا ادراک امور، ادراک مستقیم ہو جس میں کسی طرح کی  
کجی اور خافی نہ ہو۔ نہ کوئی ایسی بات جو عقل و فہم کی گمراہی کی موجب  
اور راہ ہدایت سے دور کر دیتے والی ہو۔ کیونکہ وہ اخلاص میں ہے جو  
فکر مستقیم، عمل مستقیم، اور قول مستقیم کی تشکیل کرتا ہے۔

خدائے تعالیٰ نے امام ابن تیمیہ کو اخلاص کامل کی نسبت  
سے مالا مال کیا تھا۔ طلب حقیقت کے راستے میں خدائے ان کے  
دل میں خلوص پیدا کیا۔ انھوں نے یہ حقیقت پالی۔ وہ اس دنیا سے  
جب رخصت ہوئے تو ان کا اخلاص ان کے عہد کے لیے ایک نمونہ  
اور آنے والی نسلوں کے لیے ایک پیام بن گیا۔ جو کوئی بھی ان کی  
تحریروں کا مطالعہ کرنا وہ حقیقت کے نور کو برا فائدہ نقاب اور اساطیر  
و لائم دیکھ لیتا ہے وہ امام صاحب کی تحریروں سے متاثر ہوئے بغیر  
نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ ان تحریروں میں ایمان کی حسرات  
محسوس ہوتی ہے۔

عقائد کے پیرو نہ تھے۔ وہ تو صرف دلیل کے سامنے سر جھکاتے تھے۔  
اس کی پیروی کرتے تھے۔ وہ لوگوں کے بتائے ہوئے راستے پر چلنے  
کے خوگر نہیں تھے۔ صرف دلیل ہی کا جب وہ تھا جس میں پیروی  
کرتے تھے۔

اپنے علم و مطالعہ کی بنیاد پر انھوں نے یہ رائے قائم کی کہ آخرت  
صلی اللہ علیہ وسلم سے استغناء (استمداد و استعانت) کی کوئی دلیل شرع  
میں نہیں ملتی۔ بغیر کسی جھک اور تامل اور قوت کے انھوں نے یہ بات  
برسر عام کہہ دی۔ بہت سے لوگ اس بات پر خفا ہو گئے، دشمن بن گئے  
مخالفت پر اتر آئے۔ وہ لوگ جن سے دوستی اور حمایت کی امید تھی  
وہ سب مخالف اور دشمن بن گئے۔ لیکن ان کی رائے کوئی تبدل نہ سکا  
ان کا ہادی اور رہنما کوئی نہ تھا۔ مگر کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم اور صحابہ کبار تابعین کے آثار!۔

امام صاحب کے استقلال فکری کے بارے میں ان کے شاگرد  
رشید ابو حفص جن کا ذکر ابھی ہو چکا ہے مزید فرماتے ہیں:-

”جب امام صاحب برحق واضح ہو جاتا تو اسے دانتوں سے پکڑ  
لیتے تھے۔ خدا کی قسم میں نے ان سے زیادہ کسی کو بھی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں سخت اور بے لچک نہیں پایا، اس  
طرح اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہ سب سے زیادہ  
جریں اور اس کی تائید و نصرت میں پیش پیش رہتے تھے یہاں  
کہ اگر کسی مسئلہ میں از روئے حدیث وہ کوئی فتویٰ دیتے تھے  
اور یہ اطمینان ہو جاتا تھا کہ کسی دوسری حدیث سے اسکی  
تفسیح ثابت نہیں تو پھر وہ اس پر عمل کرتے تھے۔ اس کے  
مطابق فتویٰ دیتے تھے۔ اس کے مطابق فیعلہ ماد رکھتے  
تھے۔ اور فقہوں میں سے کسی کے قول کی پرواہ نہیں کرتے  
تھے۔ خواہ وہ کیسی ہی بلند پایہ شخصیت کیوں نہ ہو اگر نگاہ  
عدل سے امام صاحب کے اسلوب اور روش کو دیکھا جائے  
تو احترام کرنا پڑے گا کہ وہ ہمیشہ کتاب و سنت کی  
رہنمائی میں قدم بڑھاتے ہیں۔ اس راستے سے انھیں کوئی  
فضض خواہ وہ کتنا ہی عظیم و علیل کیوں نہ ہو منحرف نہیں کر سکتا  
کتاب و سنت کے بارے میں اپنے قول و عمل پر وہ کسی سے  
خائف و محروم نہیں ہوتے تھے، نہ کسی امیر سے نہ بادشاہ سے

احترام کرنا چاہیے۔ شاہی حکم کی اطاعت پر مقدم رکھا۔ انتہائی کہ اس اعلان حق کے ”محرم“ کی حیثیت سے قید کی حالت میں جان جاں آفریں کے سپرد کر دی۔

**عظمتِ عفو و کرم** | امام صاحب کے اخلاص کا مل کا تیسرا منظر ان کا وہ جذبہ عفو ہے جس کا اظہار وہ ان

لوگوں کے مقابلہ میں کرتے رہے جنہوں نے اذیت اور تکلیف پہنچانے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا تھا۔ اغراض و ہوا، حسد اور بغض کو ان کا دامن بالکل صاف تھا۔ مدد یہ ہے کہ امام صاحب نے ان فقہاء کو معاف کر دیا جنہوں نے قلعہ میں ان کو قید کر لیا تھا۔ ان علماء سے بھی درگزر کیا جنہوں نے اسکندریہ میں انہیں اسیر زنجار کر دیا تھا۔ سلطان ناصر جب ذاتی اور سیاسی مقاصد کے ماتحت ان فقہاء انتقام لینے پر تیل گیا تو وہ امام ابن تیمیہ ہی تھے جنہوں نے اس حرکت سے اسے باز رکھا اور ہمارا اس کے سامنے ان کے لیے کلمہ خیر کہنے رہے۔ اسے بالکل فراموش کر دیا کہ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے کوئی موعظ انہیں تکلیف پہنچانے، رسوا کرنے اور رک دینے کا ہاتھ سے نہیں جھلے دیا تھا۔ حتیٰ کہ افکار کو قلم بند کرنے، کتابیں پڑھنے کے روک دیا تھا۔ مگر اس مخلص مرد عظیم نے کھلے دل سے کہہ دیا:۔

”میں نے ہر مسلمان کو جس نے مجھ ایذا پہنچائی ہے معاف کر دیا۔“

بلکہ سلطان ناصر کی طرف سے خود ہی معذرت کر دی کہ:۔

”وہ اپنی جگہ پر مخلص ہے جو اس نے مجھ سے کیا ہے۔“

یہ اس سستی کا اخلاص ہی تھا جو ہر مادے پر غالب آیا۔ اور

یہ تھا عظیم نفس جس نے ہر ایذا رسانی سے دو گزر کیا۔

**جاہ و منصب سے متنفر** | امام صاحب کے خلوص بے پایاں کا جو تھا ثبوت یہ ہے کہ وہ مناصب سے متنفر تھے۔ دنیا کی آرائش و زیبائش، جاہ و جلال اور رعنائی و دلچسپی سے کوئی سروکار نہیں رکھتے تھے۔ انہوں نے کبھی کوئی مناصب اور عہدہ نہیں چاہا۔ نہ ہی کوئی مناصب اور عہدہ قبول کیا اور نہ کبھی کسی سے جاہ و منصب کے لیے کشمکش کی۔ نہ ہی اس کے لیے کسی سے جنگ لڑی۔ وہ صرف اس پر قانع رہے کہ مسند درس پر بیٹھ کر درس دیتے رہیں۔

امام صاحب کی ساری زندگی اسی اخلاص کا مل کا پر تو ہے یہ چیز آپ کی زندگی کے ہر دور میں کارفرما نظر آتی ہے۔ تلاش و محنت سے کام لیا جائے تو محسوس ہوگا کہ ذیل کے چار امور میں یہ اخلاص بہت نمایاں اور ممتاز ہے جس سے ان کی زندگی کے ہر گوشہ کو روشن اور تابناک بنا دیا۔

ان امور اربعہ میں ہم الگ الگ گفتگو کریں گے۔

**اعتماد و سکر** | وہی بات امام صاحب کے منہ سے نکلتی تھی جہاں ان کی فکر راہنمائی کرتی تھی مسکرو تامل کے بعد جس نتیجہ پر پہنچتے تھے اس کا اعلان بغیر کسی اندیشے اور تامل کے کر دیتے تھے خصوصاً اگر وہ امور ایسے ہوں جو لوگوں کے مالوف و مانوس عقائد و اعمال کے خلاف ہوں اور جن کی مخالفت از روئے علم و تحقیق امام صاحب کے لیے ناگزیر تھی۔ اس اعلان حق میں وہ اس کی کوئی پردہ انہیں کرتے تھے کہ لوگ خوش ہوں گے یا ناخوش، جو بات انہیں حق نظر آتی اس کا بالاعلان اظہار کر دیا۔ نتیجہ خواہ کچھ ہی کیوں نہ ہو۔ اس لیے کہ وہ بندوں سے اجر کے طالب نہ تھے۔ انہیں جو کچھ لینا تھا اللہ تعالیٰ سے لینا تھا۔ جب کبھی انہیں مناظر کے میدان میں گھسیٹا جاتا تو بغیر کسی تامل اور کمزوری کے وہ اپنے خیالات ظاہر کرتے تھے۔ نہ کسی بات پر مدعا بہت برتتے تھے نہ کسی کو راضی رکھنے کی کوشش کرتے تھے

**جہادِ قلم سے بھی اور تلوار سے بھی!** | اللہ تعالیٰ کے راستے میں جہاد امام صاحب

کا محبوب مشغلہ تھا۔ حریف اگر شمشیر بکف نظر آتا تو وہ بھی تلوار سونٹ کے میدان میں کود پڑنے جیسا تاتاریوں کے مقابلہ میں انہوں نے کیا۔ یا اگر اس کا قلع قمع بغیر تلوار کے نہ ہو سکتا تو بھی وہ تلوار لیکر میدان میں اتر آتے۔ جس طرح شام کے نصیریہ یعنی اہل جبل کے خلاف تلوار اٹھائی اس کے علاوہ حریت رائے کی امام صاحب کی نظر میں بڑی قدر و قیمت تھی اور اس ماہ میں وہ مصیبت و اذیت کا خندہ چینی کے ساتھ مقابلہ کرتے تھے جیسا کہ ہم حلف یا طلاق کے مسئلہ میں دیکھ چکے ہیں کہ مسلمانوں کو خلفشار سے بچانے کی غرض سے ایک صاحب کا یہ مشورہ قبول کر لیا کہ وہ اس مسئلہ میں امام رائے کے خلاف سکوت اختیار کر لیں گے۔ لیکن جوں ہی کہ حکومت نے اس میں دخل دینا شروع کیا آپ نے اللہ تعالیٰ کے اس عہد و میثاق کو کہ ”علماء کو کتمان حق سے

LIBRARY  
JUN 1959

درست نہیں۔

کیونکہ علامہ سیوطی سے منسوب عبارت کی دو ہی توجہیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو سرے سے یہ کلام سیوطی کا ہے ہی نہیں بلکہ سیوطی نے یہ کلام امام صاحب کے کسی ہم عصر سے نقل کیا ہے۔ لیکن وہ ہم عصر کون ہے؟ اس کا ذکر نہیں کیا۔ بنا بریں دونوں صورتوں میں یہ الزام کوئی بھی تاریخی بنیاد نہیں رکھتا، لہذا قطعاً غلط اور غیر صحیح ہے۔ امام صاحب میں عجب و کبر تو کیا اس نوعیت کی کوئی شے بھی موجود نہیں تھی۔ اور نہ ہی آپ کے واقعات زندگی سے یہ بات میل کھاتی ہے۔ آپ بے حد متواضع اور لوگوں میں گھل مل کر رہنا پسند کرتے تھے۔ ساتھیوں میں فردوسی نے نفی سے رہا کرتے تھے۔ آپ کے بعض ساتھیوں کی شہادت یہ ہے کہ عرض نفس تک کا اظہار ضیافت کے وقت ہی ہوتا تھا۔

اصل بات یہ ہے کہ آپ کو تقریر و تحریر پر بے پناہ قدرت حاصل تھی۔ اپنے مدعا کو اس زور کے بیان سے ظاہر کرتے کر دیکھنے والا حیرت میں رہ جاتا۔ مخالف فقہار سے گفتگو کرتے وقت آپ ان کو جواب کر دیتے۔ ان بے چارے فقہار نے اپنے عجز بیان پر تو واضح "کا پرہ ڈالا اور امام صاحب کے غلبہ تحت برہان کو "عجب و کبر" کا نام دیدیا تاکہ خود شکست کھا کر اور سکوت فرما کر بھی مدد دے رہے رہیں اور امام صاحب فائز و کامران ہو سکے باوجود "مذموم" ٹھہریں۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ امام صاحب اگر چاہتے تو وہ بھی ساکت و خاموش رہ کر عوام میں اپنے وقار کا اضافہ کر سکتے تھے۔ مگر آپ کا اصل جوہر ہی یہی تھا کہ آپ نے رضائے خالق کی پسندیدگی کو عوام پر مقدم رکھا اور اس راہ میں فتویٰ تبلیغ و تکفیر کے علاوہ بھی جو تکلیف آئی، ہنسی خوشی برداشت کی۔

امام صاحب کی چھٹی فصاحت و اوقدت بیان

قدرت بیان ہے۔

امام صاحب بہت بڑے خطیب تھے۔ ان کے زور کلام اور جوش بیان سے جو ہر پر لڑھ طاری ہو جاتا تھا، خدائے بزرگ برتر سے

نمبر پر بیٹھ کر وعظا کہتے رہیں۔ وہ جاہ و منصب کی طرف کبھی نہیں دوڑے جس کے حصول کیلئے لوگ جان کی بازی لگا دیا کرتے ہیں۔ انھوں نے فقیرانہ اور قلندرانہ زندگی بسر کی۔ اتنے کھائے پر کتنا کیا جس سے زندگی قائم رہے۔ اتنے لباس سے کفایت کی جس سے ستر پوشی ہو جائے۔ نہ انھیں لذیذ کھانا درکار تھا۔ نہ قیمتی پارچہ جات۔ فقیر ہو نیکی باوجود کچھ لٹ تھے۔ ضرورت سے زیادہ کوئی چیز ہوتی تو اپنے پاس نہ رکھتے۔ دوسرے ضرورت مندوں کو عطا فرما دیتے تھے۔

یہ تھا امام صاحب کا وہ اخلاص۔ حق تعالیٰ کے ساتھ اتصال اور اسی پر اعتماد و کامل جس نے انھیں دشمن کے کید اور تدبیروں سے ہمیشہ محفوظ رکھا۔ امام ذہبی لکھتے ہیں :-

"کتنی ہی مصیبتوں کے تیر تھے جو امام ابن تیمیہ پر ایک ہی چلے سے پھینکے گئے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے انھیں ہمیشہ محفوظ رکھا۔ کیونکہ وہ ہمیشہ بارگاہ الہی میں تضرع و زاری کیا کرتے تھے۔ خدا ہی سے مدد کے جو بارہتے تھے۔ خدا ہی پر توکل کرتے تھے۔ عزم و حوصلہ ان کی سرشت میں داخل تھا۔ ہمیشہ اوراد و اذکار میں مشغول رہتے تھے۔"

ایک عجیب و غریب الزام | امام صاحب کے اس خلاصہ فدویت کے باوجود جہاں انکی مخالفت میں اور بہت سی بے سرو پا اور لا طائل باتیں کہی گئیں، نویں صدی ہجری میں اگر یہ بھی کہہ دیا گیا کہ امام صاحب میں عجب و غرور بھی تھا یہ الزام انقوی الجلی کے ماشیہ میں علامہ جلال الدین سیوطی کی طرف منسوب ہے۔ لیکن قطعاً ناقابل قبول۔

امام ابن تیمیہ کا انتقال آٹھویں صدی ہجری کے رجب ثانی کے پہلے سالوں میں ہوا۔ سیوطی نے دسویں صدی ہجری کی پہلی چوتھی رسلات میں انتقال کیا۔ گویا دونوں میں دو صدیوں کا فرق ہے لیکن اس عبارت سے مترشح ہوتا ہے کہ سیوطی نے ابن تیمیہ اور ان سے متعلق ہنگامے خود اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں۔ حالانکہ یہی صورت

علامہ حافظ ابن ربیع نے نقل کیا ہے کہ علامہ سے قبل ہی قاضی القضاۃ اور شیخ شیوخ کے عہدوں کی حکومت کی طرف سے پیش کش کی گئی۔ مگر امام صاحب نے انکار کر دیا۔ قد عرض علیہ قضاء القضاۃ و مشیخۃ الشیوخ فلم یقبل شیئاً ذیل غیبتات الحنا بلہ معیناً ان باتوں کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے (ج۔ ۵) علامہ القوادیک وغیرہ علامہ الکوآب ۱۵۹۰ و ۱۵۹۱ وغیرہ میں امام صاحب کے اوصاف حسنہ ہیں "تواضع و فروتنی" کو خاص طور پر شمار کیا گیا ہے جسکی تفصیل مستقل عنوان کے تحت گذشتہ صفحات میں گزر چکی ہے۔

## امام ابن تیمیہ کا حضرت علیؑ کی شجاعت پر عکس ام صاحب

کی شان ہی کچھ اور تھی۔ ان کی یہ رائے تھی کہ علم اور سپہ گری میں کوئی تباہی اور تناقض نہیں ہے۔ عالم کا فرض ہے کہ جب حالات کا تقاضا ہو تو بے تامل سپاہی بن جائے اور جب امن و امان استوار ہو جائے تو سپہ گری کا جامہ اتار کر پھر علم کے عملے اور عہدہ میں ملبوس ہو جائے۔

امام صاحب کی یہ رائے اقتدار سلف صالح اور انار سلف کی پیروی کے جذبہ پہنچی تھی۔ وہ جانتے تھے حضرت علیؑ ایک طرف تو علم شہر کا دروازہ اور بہت بڑے قاضی تھے۔ دوسری طرف بہت بڑے سپاہی بھی، وہ عالم، زاہد، عابد اور درویش بھی تھے۔ سپاہی سالار لشکر، امیر جیش اور امام عادل بھی تھے۔ وہ جب میدان جنگ سے پلٹتے تھے تو ان کی تلوار سے خون کے قطرے ٹپک رہے ہوتے تھے۔

بالکل ہی کیفیت امام ابن تیمیہ کی بھی تھی۔ میدان جنگ میں ان سے بڑھ کر دلیر اور سوراکوئی نہ تھا۔ ان کی شجاعت اور دلیری ان لوگوں سے باری لیا جاتی تھی۔ ساری عمر جنگ کے میدان میں تلوار چلاتے گزری تھی۔ اس لیے کہ ان کی شجاعت نصر و قتال کا نتیجہ تھی اور امام صاحب کی شجاعت قلب دین کا نتیجہ۔

امام صاحب شجاعت کی ایک اور قسم کے بھی مالک تھے، وہ شجاعت تھی علم و ادب کی۔ اس کے سبب وہ بارہا معائب اور نواب میں مبتلا ہوئے۔ جو بات حق بھی اسے فاش و بر ملا کہہ کرے، نہ کسی کمزوری کا اظہار کیا نہ مروت کا۔ قہار اور اکابر کا مقابلہ کرنے میں بھی تامل نہ کیا۔ اور اس جنگ میں نہ قدم پیچھے ہٹے نہ زبان ٹھکرائی فور کیجئے تو امام صاحب کی ساری زندگی جہاد ہی جہاد ہے۔

وہ حق کی راہ میں جہاد ہی کرتے رہے۔ جب امرار حکومت اور سلطان وقت نے مخالفوں کا ساتھ دیا تو اس تکلیف اور اذیت کا استقلال اور استقامت کے ساتھ مقابل کیا۔ امام صاحب کی کتاب حیات کا ہر صفحہ اس حقیقت کو بیان کر رہا ہے کہ آپ کو اپنے معاصر فقہاء پر فکرو حجت کے اعتبار سے ہی قلب حاصل نہیں تھا بلکہ ارادہ، عزم، بہت میں بھی ان سے فائق تھے۔

شجاعت اور دلیری کے ساتھ ساتھ امام صاحب حد درجے کے

ان میں زبان قلم کی فصاحت کجا کر دی تھی۔ جس پایہ کے خطیب ایتھے اسی پایہ کے شعلہ نگار اہل قلم اور انشا پرداز بھی تھے۔

فصاحت کا یہ جو ہر موردی تھا۔ امام صاحب کے والد کے حسن کلام کی دھوم تھی۔ ان کے اہلاد میں بھی خطابت کا کمال موجود تھا۔ ان میں سے ایک صاحب تو اتنے بڑے خطیب تھے کہ مدتوں جامع بغداد میں خطابت کے فرائض سرانجام دیتے رہے۔

علاوہ ازیں اس کی اہم وجہ یہ تھی کہ قرآن مجید کی کثرت تلاوت احادیث نبویہ کے حفظ اور دوام نے آپ کے خزانہ دماغ میں جید الفاظ کا بڑا ذخیرہ جمع کر دیا تھا۔ پھر مناظرات و تبادل افکار کے میدانوں نے اس کو اور جلا دی۔ ان سب عوامل کا نتیجہ یہ ہوا کہ بڑا بہت گوئی دار تھاجا گویا عادت ثانیہ بن چکی تھی۔ کیونکہ گفتگو اور ہر مناظرہ سے پہلے حافظہ علمی ذخائر سے مالا مال تھا۔

ساتویں صفت شجاعت تھی۔ یہ بھی امام صاحب کی ایک بہت بڑی صفت تھی اور اس صفت کے لازمی اجزائیں صبر و برداشت کا مادہ بھی بدرجہ اتم ان میں پایا جاتا تھا۔ استقلال فکر کے بعد سبک نمایاں اور ممتاز خصوصیت جس نے انہیں وقت کے دیگر علماء پر فوقیت دے رکھی تھی یہی تھی۔

امام صاحب کے زمانہ میں علماء کا کام ایک جگہ جم کر پڑھنا پڑھانا تھا۔ جس سے ان کے جوڑ اور پیٹھے ڈھیلے پڑ جاتے تھے۔ ان علماء کا خیال تھا کہ عالم کی قوت و طاقت کا مرکز و مصدر یا اس کی فکر ہے یا دماغ۔ قوم کے اعضاء و جوارح دوسرے عناصر ہوتے ہیں، دماغ صرف عالم ہوتا ہے۔ قوت بدن کے لیے سپاہی کافی ہیں، عالم کو اس سے کیا سروکار؟ غالباً یہ زرو فلسفہ ویدانت کا اثر تھا۔ اس فلسفہ کی دوسری قوم کی طاقت سپاہی اور فوج ہے، کیونکہ یہ لوگ سپاہی اور ہما کے بازو سے پیدا ہوتے ہیں۔ رہے برہمن، تو یہ ابرہم کے سر سے پیدا ہوتے ہیں۔ لہذا قوم کا دست و بازو سپاہی ہوتے اور فکر و دماغ برہمن (علماء)۔

یہ تھا امام صاحب کے زمانہ میں علماء عصر کا حال۔ یہی وجہ تھی کہ جب تاریخی لشکر شجاعت و تاراج کرتا ہوا بڑھتا تو یہ علماء بھاگ کھڑے ہوئے اور مصر میں جا کر پناہ گزین ہو گئے۔

صابر بھی تھے۔ جسم، عقل اور قلب ہر اعتبار سے غیر معمولی صبر و برداشت کا جو ہر رکھتے تھے۔ ان کا جسم مضبوط اور توانا تھا۔ ان کا دل بڑا درمخ تھا۔ ہر ناگواریات کو وسعت قلب کے ساتھ برداشت کر لیتے تھے ان کی عقل بھی بڑی اور گہرا تھی۔ وہ دلیل کو دلیل سے کاٹتے تھے۔

اپنی زندگی کے ہر دور میں وہ صبر اور قوت برداشت کا ثبوت دیتے رہے ان کی زندگی عمل سے عبارت تھی۔ وہ خاموش ہاتھ پر ہاتھ دھڑے بٹھ ہی نہیں سکتے تھے۔ جیل میں بند کر دیے گئے تو تئسف و تالیف کا سلسلہ شروع کر دیا۔ گویا وہ اسے گوارہ ہی نہیں کر سکتے تھے کہ زندگی کا ایک لمحہ بھی رائگاں جائے۔ پھر سختی کا دوسرا دور آیا۔ کتا بین چین لی گئیں قلم دوات اور کاغذ کی سہولتیں واپس لے لی گئیں۔ لیکن ہوا کیا؟ پچھلے برائے کا فذ کے ٹکڑے موجود تھے اور کوئلہ موجود تھا۔ فکر کا بہاؤ روکا جا سکا نہ طبیعت کی روانی۔ پھر جب کوئلہ بھی دسترس سے باہر ہو گیا تو کتاب الہی کی مشور اور فہم و استغراق کے ساتھ تلاوت شروع کر دی۔ غرض عمل سے فارغ ہو کر وہ ایک لمحے کے لیے بھی نہیں بیٹھے یہاں تک کہ جیل کے اندر مرض الموت میں بھی قرآن پاک کی تلاوت باقاعدہ فرما رہے تھے۔ زبان پر جو آخری الفاظ تھے وہ بھی قرآن ہی کے تھے۔ چنانچہ انتقال کے وقت روزانہ کی منزل اس آیت کریمہ تک پہنچی تھی۔

إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَتَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ  
مَلِكٌ مُقْتَدِرٌ (النفس پ)

**فراست** آٹھویں صفت جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے امام صاحب کو عطا ہوئی تھی وہ قوت فراست تھی۔ انکی تیز ذہانت اور حدت عقل بعض دفعہ انسان کے چہرے سے دل کی بات کا اندازہ کر لیتی تھی۔ ان کی فراست ڈھکی چھپی چیزوں کو پہچان لیتی اور براہِ انگشت نقاب کر دیتی تھی۔ ان کا ظن اور گمان حقیقت اور مشاہدہ بن جاتا تھا۔ انھوں نے ساتاریوں کی کمزوری بھانپ لی تھی اور قسم کھا کر اعلان کر دیا کہ مصر و شام کا لشکر غالب رہے گا۔ لوگ تیار ہو چکی

قوت سے نہیں ہار تے تھے، دہشت اور رعب کے باعث شکست کھاتے تھے۔ امام صاحب کے اس رویہ نے لوگوں کا حوصلہ بلند کر دیا۔ دہشت دور ہو گئی۔ رعب کا فور ہو گیا۔ کیا یہ امام صاحب کی فراست اور نفاذ بصیرت کا ثبوت کامل نہیں ہے؟

ایک مرتبہ امام صاحب نے دمشق کے بازار میں ایک شخص کو دیکھا جو طالب علمی کے لباس میں حیران و پریشان محو رہا تھا اس لیے کہ اس کے پاس کھانے پینے کو کچھ بھی نہ تھا۔ امام صاحب نے اسے آواز دی اور جب وہ قریب آیا تو اس کے ہاتھ میں چند درہم رکھ دیے اور فرمایا:۔

”انھیں خرچ کرو۔ بے فکر ہو جاؤ۔ کھاؤ پیو“

حالانکہ اس شخص نے اپنی کوئی حاجت امام صاحب سے نہیں بیان کی تھی! لیکن یہ فراست مومن تھی جسے امام صاحب پر حقیقت حال منکشف کر دی۔

جو لوگ جمہور (پبلک) کی اصلاح کا کام کر رہے ہوں ضروری ہے کہ قوت فراست اور نفاذ بصیرت سے بہرہ ور ہوں۔ ان میں اتنی فراست اور قیافہ شناسی ہونی ہی چاہیے کہ آنکھیں دیکھ کر دل کی واردات پڑھ لیں۔ رنگ رخ دیکھ کر کسی عزم و ارادہ بھانپ لیں، ان میں یہ ملکہ ہونا چاہیے کہ لوگوں کے وجدان کا اندازہ کر لیں۔ اور ان کے شعور اور ادراک کو تول لیں خدائے بزرگ برترے امام صاحب کو ادراک روحی اور احساس نفسی کی دولت سے مالا مال کیا تھا۔ وہ جب بھی کسی جماعت یا شخص کو مخاطب کرتے براہ راست اس کے شعور اور وجدان اور خطرات قلب کو محسوس کر لیتے تھے۔ البتہ جھکے دماغ میں دشمنی بھری تھی اور جو مخالفت پڑا ترے ہوئے تھے ان کے ادراک کے منافذ بے شک بند رہتے تھے۔ وہ اگر امام صاحب کے قول حق سے متاثر نہیں ہوتے تھے تو یہ خود ان کا نقص تھا۔ نہ کہ وسائل (امام صاحب) کا۔ .... (بر شکر یہ رقیق)

لے البدایہ منچہ ۱۳، ذیل طبقات النابہ ص ۱۱۲ (ع۔ ح) ۱۵، الکوالب ۱۵۱ (ع۔ ح) امام صاحب کی فراست کے متعدد واقعات کا نظارہ ابن القیم نے مدارج النساہین ص ۲۱۰ میں اور صاحب الکوالب الدرہ ۱۵۹ نے ذکر کئے ہیں۔ ابن القیم کہتے ہیں ولقد شاهدت فروات شیخ الاسلام بن تیمیہ رحمۃ اللہ امورا عجیبة وعلما شہداء منہما اعظم واعظم دو قائم فراسة تستدعی سفر اخضا (ص ۲۲) میں نے امام ابن تیمیہ کی ایسی عجیب اور اتنی فراساتوں کا مشاہدہ کیا ہے کہ اس کے بیان کے لیے ایک دفتر چاہیے۔



ماہنامہ  
اسلامی دنیا

اس اسلامی جریدے کے مفصل اشتہارات  
آپ تجلی کی گزشتہ اشاعتوں میں ملاحظہ فرما چکے ہیں

بفضلہ تعالیٰ اس کا پہلا شمارہ چھپ کر آگیا ہے۔ لہذا مفت نمونہ طلب فرمائیں۔

پتہ: مینجر اسلامی دنیا، دیوبند (یو۔ پی۔)

مفت لیجے

دلی کے بڑے بڑے تجربہ کار قابل حکیموں کا ایک بورڈ ہے۔ اگر  
آپ بیمار ہیں تو اپنا پورا حال لکھ کر ان سب حکیموں کے مشورے  
سے تجویز کیا ہوا نسخہ مفت لیجے۔ خط پوسٹ شدہ رہے گا۔  
پتہ: سکریٹری، بھتی بورڈ، انورجمن دلی۔



روح افزا

فردحت بخش اور تسکین دہ

روح افزا کے ذائقہ میں ایک ایسی امتیازی  
برتری ہے، جو اسے دوسرے شرابوں سے ممتاز  
بناتی ہے۔ یہ تھکاوٹ کو دور کرتا ہے۔ تروتازگی  
بخشتا ہے اور یہی سبب ہے کہ پارٹیوں میں لوگ  
دل سے پسند کرتے ہیں۔

موت اور معذرت کا تصور پرست  
ہمدرد دھت دی  
نمونہ مفت منگا ہے۔

دہلی - کانپور - پٹنہ



# مسجد سے نکل کر

انسہ۔ مہک ابن العربؒ کی

تاریخ نوشت ۱۲ مئی ۱۹۵۹ء۔

ایک زبردست صوفی شاعر نے کہا تھا۔

بہت شور مٹتے تھے پہلو میں دل کا  
جو چیرا تو اک قطرہ خون نکلا

کون ہے جو آچاریہ و نوباب بھادوے کے نام نامی سوا قلع  
نہیں۔ ان کے ہم مذہبوں میں تو نہ جانے کتنے لوگ انھیں اوتار  
اور دیوتا مانتے ہی ہوں گے۔ خود ہائے صوفی گلزار میاں ایک  
دن بڑی حسرت سے فرار ہے تھے۔

”افسوس ہمارے یہاں نبیوں کا سلسلہ ختم ہو گیا مسگر  
اوروں کے یہاں برابر جاری ہے۔“

میں سمجھا تھا شاید روئے سخن قادیانیوں کی طرف ہو۔  
عرض کیا تھا۔

”شاید آپ بھی مرزا غلام احمد پر ایمان لے آئے ہیں۔“  
”اماں لا حول ولا قوۃ کفر یہ کلمات نکالتے ہو۔ وہ

چمک گئے تھے۔

”پھر کیا مطلب ہے؟“

”اپنے ہندو بھائیوں کا ذکر کر رہا ہوں۔ دیکھ لو ابھی

بابو کو شہید ہوتے کے دن ہوتے نوباب بھادوے جی نے ان کی جگہ  
سنجھال لی۔“

میں اسے طنز ہی سمجھتا مگر جانتا تھا کہ صوفی صاحب میں  
اس کی صلاحیت نہیں ہے۔ وہ جب سے شاہ ڈنڈی والے  
کے مُرد ہوئے تھے ہر طرح کی لطیف صلاحیتوں کو قوالی اور وجد  
حال میں بکھار دیا تھا۔

”میں اس وقت فضول باتوں کے موڈ میں نہیں ہوں۔۔۔  
دیکھ رہے ہوں مضمون لکھ رہا ہوں۔“

”ارے فضول۔۔۔“ وہ ہر اماں کے بولنے لگے۔ ”اچھے  
لوگوں کا ذکر آپ فضول کہتے ہیں۔۔۔ مضمون بھی کوئی کام،  
میں نے قلم رکھ کر بیزاری سے کہا تھا۔“

”چلے آپ جو کچھ کہنا چاہتے ہوں کہہ لیجئے۔۔۔“  
”کہنا کیا تھا۔ وہ شاہ صاحب کے گھوڑے کا عرس ہے  
چندہ دیدو۔“

”گھوڑے کا عرس۔۔۔ کھوڑی تو سر ہی پر ہے؟“  
”اماں بھول گئے۔ وہ پارساں جو شاہ صاحب کی گھوڑی  
بیا ہی تھی!“

”پھر؟“

”بچہ قلعے میں مر گیا تھا اسی کا عرس ہے۔“  
”ہوں۔۔۔ تو ایسا کرو مجھے لے چل کے گھوڑے کی دم  
میں باندھ دو۔ وہ دولتی مار کے میرا سر بھاڑ دے گا۔ میں رو رو  
کے مرحوم بچے کا مرنے کاؤں گا۔“

”گمانے کو تو پھیندو قوال کی ٹکڑی آرہی ہے۔۔۔ ہاں  
ہاں“ انھیں جیسے کچھ یاد آ گیا تھا ”اب کی غفورن پونا والی نے  
بھی تو شاہ صاحب سے وعدہ کیا ہے بڑے عرس میں آئے گی۔“

”میں آج ہی خود کشی کر رہا ہوں۔ غفورن آئے تو میری  
طرز سے دعا پیا رکھ دینا۔۔۔ آپ کو اور کچھ کہنا ہے؟“

”تابس۔ چندہ دیدو۔“

”چندہ ضرور لو۔۔۔ مگر تمھیں بھی دینا ہو گا۔۔۔“



ہوئے:-

”میرا سر۔۔۔ میں کہتا ہوں آپ قوالی میں تشریف لیجائیں یہ باتیں آپ کے بس سے باہر ہیں۔“

”نہیں پھر بھی۔۔۔۔۔“

”خدا کے بندے مسلمانوں کے اتنے بڑے قتل عام پر جن بھاوے جی کے کانوں پر چڑی نہیں رنگی ان سے آگے کو کیا توقع ہو سکتی ہے۔ میں جانتا ہوں شانتی سینا کیوں بنائی جا رہی ہو۔“

”کیوں۔۔۔۔۔“

”یہ منطق آپ نہیں سمجھیں گے۔ چلئے اسے چھوڑتے ہیں پوچھتا ہوں یہ ملکی پولیس بھی تو اسی لئے بنائی گئی ہے کہ دیں میں امن قائم رکھے اور کسی کو کسی پر زیادتی نہ کرنے دے۔ یہی پولیس اگر کانگریسی حکومت کے زیر سایہ مسلمانوں ہی پر جبر و تشدد کو سارے حربے آزما سکتی ہے تو کس سے کوئی کیا امید رکھے۔ ختم کیجئے۔“

خواب مسیح الزماں منہ چڑھائے چلے گئے۔ ایک بھادوڑی ہی کی بات نہیں ہے۔ جے پرکاش نرائن کو دیکھئے۔ بڑی دیش بھگت، بڑے دیالو۔ مگر مسلمانوں کی مظلومیت پر اگر انھیں کوئی بھولا ہوا سبق یاد آیا ہے تو عدم تشدد کا۔ فرماتے ہیں کہ فسادوں کے خلاف پولیس اور فوج کی طاقت استعمال کرنے کی بجائے شانتی سینا سے مدد لینی چاہئے۔ پوری بات مع حاشیہ و تفسیر منہنی ہو تو جناب محمد عثمان فاروقی کی چند سطریں ملاحظہ فرمائیے۔

”ہمارے بعض لیڈر فسادات پر اس وقت بولے ہیں جب کہ مسلمان پورے طور پر کچلے جا چکے اور فسادات پر تھرہ رہا ایک ہینڈ گڈر گیا۔ احتیاط کی حد ہے کہ فسادات کو روکنے کی مذمت میں فوری طور پر دو بول بھی نہیں بولے جاسکتے۔ اگر تباہ ہونے والوں میں مسلمان نہ ہوتے تو پھر ان لیڈروں کی چابکدستی دیکھنے کے قابل ہوتی۔ میسٹر جے پرکاش نرائن نے اپنے ایک بیان میں کہا ہے کہ فسادات کو روکنے کیلئے (۱) عوام کو تشدد سے باز رکھا جائے اور اقتصادی، سیاسی اور سماجی زندگی سے تشدد کو بالکل خارج کر دیا جائے (۲) ملک میں شانتی سینا (امن فوج) قائم کی جائے۔ آپ نے مزید فرمایا کہ آج کل جہاں بھی تشدد کا مظاہرہ ہوتا ہے تو اسے دبلنے کیلئے زیادہ تشدد کا مظاہرہ کیا جاتا ہے اور اس کیلئے

خدمت بھی کرتے ہیں۔ جفاکوش ہیں۔ درد مند ہیں۔ یہ سب کچھ طے شدہ ہے، مگر انسانیت دوستی اور انصاف پسندی اس سبھی بلند بالا شے ہے۔ اس تک پہنچنے کیلئے گز بھر کا کلچر چاہئے۔“

”بس رہنے دو“ وہ اینٹھ کے بولے تھے ”کلچر بھی گز بھر کے ہوا کریں گے۔“

اس طرح کی گھنگھرائیں بار بار ہوتی رہی ہیں۔ آخر کار فدوی کے خیال کی صداقت کا ایک روشن ثبوت مل ہی گیا۔ خبر آئی ہے کہ آچار یہ دونو بھاوے نے چند ٹی گڑھ کے قریب ایک گاؤں میں اخباری نمائندوں کو بتایا کہ وہ سارے ملک میں ۷۵ ہزار کی تعداد میں شانتی سینا قائم کریں گے جو ملک میں امن و امان قائم کرنے کے لئے کام کرے گی۔

”دیکھ لیا آپ نے؟“ میں نے خواب مسیح الزماں سے کہا:-

”تم تو ایسے کہہ رہے ہو جیسے یہ کوئی بُری بات ہے۔“ وہ

بھوس بھوس کر کے بولے:-

”بُری نہیں محدود کہو۔ اس سال ملک کے مختلف مقامات میں مسلمانوں کے ساتھ اکثریتی فرقے نے جو سلوک کیا ہے اور عوام ہی کے نہیں پولیس تک کے ہاتھوں مظلوموں کو بے آبروئی، ہلاکت اور برائی کے جھٹھے ملے ہیں اس پر مرنے تک قبروں میں بچھاڑیں کھا رہے ہیں۔ مگر دونو بھائے جی کی رگ انسانیت دوستی ذرا انہیں بھڑکی۔ مرنے اور برباد ہونے والے مسلمان آخر انسان ہی تھے، چھر اور مکھی نہیں تھے۔ اگر بھائے جی کی انسانیت دوستی خاص مفہوم کے قومی دائرے میں سٹی ہوئی نہ ہوتی تو وہ ضرور کچھ سرگرمی دکھاتے۔۔۔۔۔“

۔۔۔۔۔ مگر سرگرمی تو کئی بھائیں انھوں نے ظلم صریح کی زبانی بذمت تک نہیں فرمائی۔ اسی کا نام انصاف پسندی ہے تو انصاف دشمنی کیا ہوگی؟

”یہ شانتی سینا تو وہ غالباً مسلمانوں ہی کی مدد کیلئے بنا ہے

ہیں۔“ انھوں نے فرمایا:-

”غالباً تو غالب کی بیوی کا نام تھا شانتی سینا اگر مسلمانوں

کے لئے بن رہی ہے تو سمجھ لیجئے مسلمانوں کی ہڈیوں کا فاسفورس

دو پیسے سبز بکا کرے گا۔“

”کیوں بکے گا۔ کیا چیز کے گی فاسفورس؟“ وہ گڑ بڑا کر

نہ فرماتے!۔

بغضِ تعالیٰ فرقہ پرستی کے حمام میں سب ننگے ہیں۔ انگریزی اور ہندی اخباروں کو دیکھئے۔ کیا مجال ہے کسی نے "فساد" کی خبر تک شائع کی ہو اور جو کہ ہے تو وہ ایسی کہ اُسے مسلمان ہی مجرم نظر آتے ہیں۔ ہندوستان ناخن نہ ہاتھ کی یہ صفائی دکھائی کہ شدتِ خیر کی تقریر تو شائع کی، مگر اس میں سے فرقہ دارانہ فسادات کی مذمت کا حصہ خارج کر دیا۔

کس کس کا شکوہ کیا جاوے۔ اصل شکوہ اپنے آپ ہی سے ہے۔ دنیا پرستی اور ذہنی پستی نے انسانوں کو بیٹریوں میں تبدیل کر دیا ہے۔ اب جو بھی بیٹریوں کا پوسٹین پہنے گا اُدھڑ دیا جائے گا۔ ناجیز کا خیال ہے کہ حالیہ "فسادات" میں جو مسلمان ہلاک ہوئے ہیں، ان کی کھالیں کھنچو اگر دو دو بانسوں سے باندھ دی جاتیں اور ان پر موٹے حرفوں میں لکھو ادا جائے۔

کانگریس سرِ ندیا باد

پھر سارے مسلمان جلوس کی شکل میں یہ نعرہ لگاتے چلیں۔

لے کے رہیں گے گورستان

اودھ میں نورتنی کے سات طواف کر کے چھ ماٹھے فیم کھائیں  
سب کو کھڑی جنت ملے گی۔



۱۳ مئی ۱۹۵۹ء۔ عجیب تماشا ہے۔ ہمارے اکثر قوم پرست محمدن حضرات فسادات کے تقریباً ہر نوعے میں ٹیپ کا یہ مصرعہ ضرور رکھتے ہیں کہ۔

"فسادات چند فرقہ پرست لوگ کہتے ہیں جن کا مقصد

یہ ہے کہ مسلمانوں کو کانگریسی حکومت سے بدگمان

کریں تاکہ انکسین میں کانگریس کو ووٹ نہ دیں۔۔۔"

اس منطقی قسم کے استدلال کو میں نے "مصرعہ" اس لئے کہا ہے کہ واقعی یہ شاعری سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ پیر کانگریس کے مرید جب دیکھتے ہیں کہ داغِ بدنامی سے ان کے پیروں پر رشک کا رنگ لگا ہوا جا رہا ہے تو کانوں کو دو تین اینٹھ دیکر بھیجے کے تارکتے ہیں، اور وہ شعر کہتے ہیں کہ بقراط تک کو قبر میں توانی گالی پڑتی ہے۔ خیر ان لیا فسادات کی تمام توجہ انکسین ہی ہے۔ تو اس کا

لوج اور پولیس کے ذریعہ بنایا جاتا ہے۔ اگرچہ اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کہونکہ اس کا بدل بھی کوئی موجود نہیں ہے۔ تاہم یہ بات کچھ لیتی جاہتے کہ بلکے تشدد کو بھاری تشدد سے دبانانا اس کی فتح نہیں، بلکہ تشدد کی فتح ہے۔ ہمیں سکھنا چاہئے کہ امن کو امن کے ذریعہ کس طرح بحال کیا جاسکتا ہے! غور فرمائیے عدم تشدد کا فلسفہ کس عمل پر بگھارا جا رہا ہے۔ مسلمانوں کی جان پر بن رہی ہے اور جس پر کاش جی چاہا چکر تعلقین فرمائیے ہیں کہ تشدد کا مقصد تشدد سے نہ ہونا چاہئے، یہ تو ظاہر ہے کہ مکر در مسلمان کسی تشدد کے مرتکب نہیں ہو سکتے۔ یہ تشدد اکثریت ہی کی طرف سے ہو سکتا ہے اس لئے جسے پرکاش نرائن کا ارشاد ہے کہ تشدد کرنے والوں پر کوئی تشدد نہ ہو ورنہ یہ تشدد کی فتح ہوگی! اگر مسلمانوں کی جگہ اکثریتی طبقہ کے لوگ مظلوم ہوتے تو شاید سٹرن رائٹن کو عدم تشدد کا خیال تک نہ آتا۔ ذرا باتیں بانی دیکھئے مظلوموں کیساتھ اظہارِ ہمدردی کے بجائے تشدد کرنے والوں سے اظہارِ ہمدردی کیا جا رہا ہے۔

آپ فرماتے ہیں کہ سیاسی، اقتصادی اور سماجی زندگی سے تشدد کو خارج کر دینا چاہئے اول تو یہ فسادات کی شدت کو کم کرنے کی ایک خاص تدبیر ہے۔ دوم یہ ممکن ہی نہیں کہ اکثریت کے فساد پسند طبقہ تشدد سے باز آجائیں۔ سوم اگر اس کا امکان ہو بھی تو کیا ضمانت ہے کہ تشدد کے خاتمے تک خود مسلمانوں کو ختم نہ کر دیا جائے گا؟ موصوف کا یہ فقرہ تو کسی گہرے راز کی غازی کرتا ہے کہ "میں مانتا ہوں کہ لائینڈ آرڈر کے تقاضے پورے ہونے چاہئیں۔ لیکن اس بات کو نہ بھولنا چاہئے کہ اصلی مجرم وہم پرستی اور فرقہ داریت کے وہ بُرے ارادے ہیں جو دونوں طرف پائے جاتے ہیں۔" کس خوبصورتی سے فسادات کی ذمہ داری دونوں طرف ڈالی گئی ہے۔ مگر حالیہ فسادات تو فرقہ دار نہیں تھے۔ سپنٹاڑھی میں ایک لاکھ ہندوؤں نے منظم طریقہ پر مسلمانوں پر حملے کئے اور بھوپال اور مبارکپور میں پولیس انکسین ہوا۔ مگر سٹرن رائٹن نے یہ بتانا چاہئے ہیں کہ حملے دونوں طرف سے ہوئے اور دونوں ہی فرقہ داریت میں مبتلا ہیں۔ اس سے بہتر تو یہ تھا کہ آپ خاموش ہی رہتے اور مظلوموں کے دل و بچہ بچہ

ہیں ان کی تیاری پہلے سے کی گئی تھی۔ ظاہر ہے ایسی حالت میں مسلمانوں کے ضبط و صبر یا جوش و اشتعال کا حالات پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا تھا، لیکن جب موصوف نامح شفق کا لباس پہنتے ہیں تو منطق فلسفہ سب بھول جاتے ہیں۔

دوسری بات انھوں نے یہ فرض کی کہ فرقہ وارانہ جماعتوں کی شرارتیں دنیا پر آشکارا نہیں ہیں۔ دنیا سے مراد اگر عالم بالا ہے تو خیر قدوسی کا داغ اتنی لمبی چھلانگ نہیں لگا سکتا، لیکن اگر بھارتی دنیا مراد ہے تو خدا جانے وہ کونسے اندھے بہرے لوگ ہوں گے جن پر حالیہ فسادات کے بعد بھی فرقہ پرستوں کی شرارت اور مسلمانوں کی مظلومیت آشکارا نہیں ہوئی ہے۔ جن پر اب حقیقت آشکارا نہیں ہوئی انھیں قیامت تک حقیقت کا احساس نہیں ہوگا الا یہ کہ ان پر بھی کبھی ایسی ہی حقیقتوں کا پہاڑ ٹوٹے۔

در اصل ہمارے چارہ گردوں کی مشکل یہ ہے کہ وہ منافقوں کو خالص اور سراب کو پانی سمجھے ہوتے ہیں اور اسی لئے ان کے اکثر دلائل اور فرمودات میں حقوں کی جنت کا مزا آ جاتا ہے۔ کہنے کو جو جا ہو کہہ لو باتیں بنانے سے تمھیں کون روک سکتا ہے۔ لیکن پتے کی بات بس ایک ہی ہے:-

ہے جہنم ضعیفی کی سزا مرگِ مفاجات!

اپنے کو سنوارنے، اپنے دین پر چلنے، اپنی داعیانہ حیثیت پر پہاڑ کی طرح جننے کی بجائے جب تک دوسروں کی خیمہ برداری، دوپونہ گری اور ذہنی غلامی کے اسیر رہو گے یہی بلکہ اس سے بھی بدتر حشر ہوتا ہے گا۔

بعض احمق مسلمانوں کو صبر و ضبط کی تلقین کرتے ہوئے رسول اللہ کی زندگی بھی مثال میں پیش کرتے ہیں۔ خدا ایسے سوادوں سے دین اور پیغمبر کی آبرو بچائے۔ یہ خود تو جھینگے ہیں ہی دوسروں کو بھی بھینگا ہی تصور کرتے ہیں۔ انھیں رسول اللہ کا صبر و ضبط تو نظر آیا مگر بغیر نہیں آیا کہ آلام و مصائب کے ہولناک اژدہا میں اللہ کا وہ برگزیدہ بندہ دعوت کس چیز کی دیتا رہا؟ اللہ نے اسے اسلام کو برپا کرنے کیلئے بھیجا تھا۔ وہ کمزور سے کمزور حالت میں بھی کفر و شرک سے شتم برابر مفاہمت کے بغیر اپنے مشن میں لگا رہا۔

توسید حامدا اعلان پر ہونا چاہیے کہ مسلمان اعلان اپنے دو ٹوں سے دستبردار ہو جائیں اور اعلان کر دیں کہ ایکشن کی بجائے ایکشن بننے کے لئے وہ تیار نہیں ہیں۔

مگر تو بہ! یہی بات آپ ان ششینی فلسفیوں سے کہہ بیٹے تو ایسی لالچیلی آنکھیں نکالیں گے کہ آپ کی مٹی پلید ہو جائے گی۔ فوراً مونچھوں پر تاؤ دے کر۔ اور مونچھیں نہیں ہوں گی تو داڑھی بھر کا کر۔ اور داڑھی بھی نہیں ہوگی تو میٹ پر ہاتھ پھیر کر وہ وہ فوائد ایکشن کے بیان کر بیٹے کہ آپ کے باپ دادا تک کی بد میں لمھا رگنے لگیں گی اور وہ وہ نقصانات ووٹ نہ دینے کے منکشف فرمائیں گے کہ آپ کو یقین ہو جائے گا۔ خذ یہ حکم الہی گندم بھاؤ عکاذن دیہی ہے وہ دوزخ جس کی تمھیں وعید دی گئی (فرمایا جائے گا کہ ووٹ نہیں دو گے تو اچھوت بن جاؤ گے، سیاسی موت مر جاؤ گے، قبر میں کیڑے پڑیں گے۔ کفن نصیب نہیں ہوگا۔ گویا اب تو ووٹ کی بدولت جنت میں بیٹھے ہو، عیش کر رہے ہو۔

اور سنئے۔ مسلمانوں کے ایک چارہ گرد فرماتے ہیں:-

”مسلمانوں کو اشتعال دلانے پر اشتعال میں آنا چاہیے کیونکہ اس طرح فرقہ پرستوں کے ہاتھ مضبوط ہوں گے البتہ یہ صورت مفید ہوگی کہ اگر انھیں اشتعال دلایا جائے تو وہ مشتعل نہ ہوں اور سب کچھ ستم کے ساتھ بڑا مت کر لیں اگر مسلمان یہ صورت اختیار کریں گے تو فرقہ وارانہ جماعتوں کی شرارتیں دنیا پر آشکارا ہو جائیں گی اور دھیرے دھیرے سب دیکھ لیں گے کہ شرک کی ابتدا کون کر رہا ہے اور غم کون کھا رہا ہے۔“

ہائے سادگی۔ چاہے تک پاشی کہہ لیجئے۔ گویا ایک بات تو فاضل چارہ گرد نے یہ فرض کی کہ فساد مسلمانوں کے اشتعال کے نتیجے میں پیدا ہوتے ہیں۔ حالانکہ حالیہ فسادات کی جو تفصیل سامنے آئی ہیں اس میں اس تصور کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہے کہ مسلمانوں کی طرف سے کسی اشتعال کا مظاہرہ ہوا تھا۔ مردے مشتعل نہیں ہو کر تے۔ مزے کی بات یہ ہے کہ دوسرے موقعوں پر موصوف بھی تسلیم کرتے ہیں کہ فسادات سوچی سمجھی سازش کا نتیجہ

مسئلہ پڑھ رہے ہیں؟ عرض کیا۔ پڑھا تھا مگر اس طرح کہ کانوں میں انگلیاں دے لی تھیں۔

”کیوں؟“ وہ غرائے۔

”معدے کی کمزوری۔ جب کانوں میں یہ سوال پڑا تھا کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے یا نہیں تو پیٹ میں ایسا قرقر ہوا کہ بھیجا جھک سے اڑ گیا تھا۔“

”لا حول ولا قوۃ۔۔۔۔۔ اے یہ تو منطقی ہے۔ اچھا اب بتاؤ خدا جھوٹ بول سکتا ہے یا نہیں؟“

”میرے فرشتے بھی نہ بتا سکیں گے۔ ذہنی ادباشی کے لئے اور بھی موضوع ہو سکتے ہیں!“

”معاذ اللہ۔ علماء کی بحثوں کو ذہنی ادباشی کہتے ہو“ وہ بلبلاتے پھر ملکا سا تبسم فرماتے ہوئے استادانہ لہجے میں بولے۔

”ارے برخورد اور خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ بولنے پر قادر ہے۔ یہ نہیں مانو گے تو اس کی قدرت کا ملہ پر حرف آئے گا۔ ہم علما تحقیقین کا مسلک یہی ہے اور یہی حق ہے کہ وہ جھوٹ بول سکتا ہے مگر بولے گا نہیں۔۔۔۔۔“

”یہ تو آپ اپنے ہی خلاف مسلک لے آئے۔۔۔۔۔ ابھی آپ فرماتے تھے نہ پیدا ہو گا نہ ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔“

”اور۔۔۔۔۔ وہ۔۔۔۔۔ ٹھیک ہے وہ اور بات تھی۔ ذرا باریک ہے تم نہیں سمجھو گے۔۔۔۔۔“

اور واقعی ان کی باریک باتیں مجھ جیسی موٹی عقل والوں کے دماغ میں نہیں سما سکتی تھیں۔ ایک اور موقع پر فرماتے لگے۔

”کچھ بھی ہو گا مگر گیس بہر حال کانگریس ہے۔“

”کس مردود نے کہا ہے کہ کانگریس کانگریس نہیں ہے۔“ میں نے جواب دیا۔

”یہ مطلب نہیں“ وہ تھجھکتے ”کانگریس کسی صورت میں فساد پسند نہیں کرتی۔ یہ تو عبیدت فرقہ پرستوں کی حرکتیں ہیں۔“

”اب فرقہ پرست آسمان سے پٹکتے ہیں۔۔۔۔۔ مولنا حکومت کانگریس ہی کی ہے، وہ ڈاکٹر کا ٹچ بھی کانگریسی ہی ہیں جو مدھیہ پردیش کی وزارت اعلیٰ کے منصب پر بیٹھ کر پولیس کو داد دے رہے ہیں۔۔۔۔۔“

تم مکی زندگی کا حوالہ دینے میں منافی نہیں ہو تو آج ہی ہم سب عہد کریں کہ چھوٹے چھوٹے دنیاوی مفادات اور عرصی پیرات مار کر باطل سے کٹ کر، واشگاف طور پر دعوت حق کا کام شروع کریں گے۔ اعلیٰ کلمہ الحق کی خاطر جیس اور میں گے

وہی راہ آخری سانس تک اختیار کئے رہیں گے جس پر رسول اللہ ﷺ چلے تھے یہ راہ سیکولر ازم کی نہیں تھی، جھانپل ازم کی نہیں تھی۔ اپنی دعوت سے دشمنی کی نہیں تھی۔ آؤ ہم سب سے رشتہ کا کلمہ اللہ سے تعلق جوڑ لیں۔ پھر بے شک ہمارا صبر و ضبط رسول اللہ ﷺ کے صبر و ضبط کی پیروی کہلائے گا۔ اگر یہ نہیں ہے اور ہم نے وہ حقیقی کام چھوڑ رکھا ہے جس کیلئے حضور نے تم جیسے تھے تو پھر تمہاری یہ جرأت کہ مکی زندگی کے حوالے لاؤ یہ معنی رکھتی ہے کہ تم مجاہد کی شہادت اور جو ہے کی موت مارے جانیں فرقہ نہیں سمجھتے۔ تم نہیں جانتے کہ صبر اور بے غیرتی دو جداگانہ چیزیں ہیں۔

سیاسی تقراطوں کی خدمت میں ہاتھ جوڑ کے گزارش ہے کہ وہ سیاست، ادب، نفسیات و معاشیات وغیرہ کی دم میں چلے کتے ہی سندے باندھیں مگر خدا کے لئے دین کی خطا معاف کر دیں۔ وہ ویسے ہی بے حد مظلوم ہے۔

۱۲ مئی ۱۹۷۷ء۔ حالیہ فسادات کی تفصیلات ہی کچھ ایسی تھیں کہ مولوی ربیع الاول جیسے فنانی الکا نگریس سے بھی بات بنائے نہیں بن رہی تھی بہتری تاویلیں کیں۔ مگر دوں ہی پھیروں تک کا زور لگا باجنی منطق دار العلوم میں پڑھی تھی سرب کی جنگالی کڑالی، مگر اسکا کیا علاج کرتے کہ جس بیان کے آئینے میں کانگریس اور اس کی حکومت کے خدوخال صاف عیاں تھے وہ خود مولانا حفظ الرحمن مدظلہ کا تھا۔ وہ مولنا حفظ الرحمن جن کے بارے میں وہ شاید ایک سو ایک مرتبہ فرما چکے تھے کہ ان سے بڑا دلش بھگت، قوم پرور، کانگریس نواز، وطن دوست اور شہسوار مسلمان کبھی پیدا ہی نہیں ہوا، نہ ہو گا، نہ ہو سکتا ہے

”سکتا ہے“ پر میں نے ٹوکا کہ حضرت والا آپ کی قدرت پر بند باندھ رہے ہیں۔ انکھیں نکال کے بولے امکان کذب کا



”ڈاکٹر کا بچہ خود بخود فساد کے موقع پر موجود ہوں گے انھیں بچوں نے جیسی اطلاعات دیں ویسا ہی انھوں نے یاد کیا۔“  
”تحقیقات کا مطالبہ کیوں کر کر دیا۔ اگر کسی شخص کو یقین ہو کہ اس کا ادعا سچائی پر مبنی ہے تو وہ تحقیق سے آنکھ کیوں پڑائیں گے؟“  
”تم تو یار ہر بات کا تین گنا بنائے پڑے ہو۔“ وہ اٹھا کر بولے  
”اے کروڑوں کے ہندوستان میں سود و سود کی ہلاکت اور ہزار پانسو کی بربادی سے قیامت تو نہیں آگئی۔ بہت سے برتن ہوتے ہیں تو کھڑکتے ہی ہیں!“

”بجایا۔۔۔۔۔ اگر میں حضور کے حلقوم میں دوا بخ استرا اُتار کر چلو بھرخون پی لوں تو اعتراض تو نہ ہوگا۔ اتنے بڑے ہندوستان میں تنہا آپ کی شہادت قیامت نہیں لاسکتی!“  
”استغفر اللہ“ وہ چٹانک بھر بلغم تھوک کر منمنائے ”تمھیں تو بڑوں کا بھی لحاظ نہیں۔“

غرض اپنی چرب زبانی کے باوجود وہیں مرتبہ بری طرح ذہنی قبض میں گرفتار تھے۔ لیکن اللہ ٹرا کار ساز ہے ”تین مورتی“ کے روحانی تصرف سے دل کی گرہ کھل ہی گئی۔ دیکھتا کیا ہوں اخبار نے سرٹ چلے آئے ہیں۔ چہرے پر وہ تمام نورانی علامات ہیں جو بعض کے بعد بسط اور پھر اسہال میں ضروری ہوا کرتی ہیں۔

”لو ہم نہ کہتے تھے دیر آید درست آید۔۔۔۔۔“ انھوں نے دعا سلام سے قبل ہی فرمایا۔ میں سمجھا حکومت نے تحقیقات کی فرمائش منظور کر لی ہے۔

”خیریت تو ہے؟“  
”وہ تو ہونی ہی تھی“ وہ چپکے ”ہم تم سے کہہ ہی رہے تھے کہ کانگریس میں سے بیٹھنے والی نہیں۔ لیڈر ملو۔“  
”آپ ہی سنائیے۔۔۔۔۔“

انھوں نے گلا صاف کر کے نہایت فخریہ انداز میں سنایا۔  
”کانگریس درکنگ کیلئے فسادات سے متعلق خوب غور و خوض کر کے مذمت کی قرارداد پاس کر دی ہے۔“  
”آگے۔۔۔۔۔ چپ کیوں ہو گئے۔“ میں نے انھیں خاموش

پاکر کہا۔

کیا اتنا کافی نہیں۔۔۔۔۔“

”یعنی کہ یہی سنائے آئے تھے؟“

”اور کیا۔۔۔۔۔“

میرا کلیجہ شق ہو گیا۔

”تو مولانا ایسا کیجئے۔ جہاں جہاں فساد ہوا ہے اس قرارداد کی دو چار ہزار نقلیں کر کے بھجوا دیجئے اور لکھ بھیجئے کہ شہر لگا کے چائیں۔۔۔۔۔ جلدی مغفرت ہوگی۔“  
ان کی پیشانی پر ہل پڑ گئے۔

”تو آپ کیا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔ کانگریس ترقیاتی پروگراموں کے اہم ترین قومی کاموں کو چھوڑ چھاڑ کر بس فساد ہی کی بحث میں کھپ جائے۔۔۔۔۔ ذرا اندازہ کیجئے کانگریس کی طرف سے فسادات کی مذمت ہونا مسلمانوں کی پوزیشن کتنی اٹھا دیتا ہے۔۔۔۔۔“

”بہت اٹھا دیتا ہے۔“ میں نے اعتراض کیا اور آسمان کی طرف حسرت سے دیکھتا ہوا بولا ”وہ دیکھئے مسلمانوں کی پوزیشن کا دُمدار ستارہ دن میں بھی چمک رہا ہے۔۔۔۔۔ انشاء اللہ اولاد کو وصیت کر کے مردوں کا کہ بیٹو جب بھی کوئی اندازہ کرنا ہو مولانا ربیع الاول سے مشورہ لینا۔۔۔۔۔ پوزیشن آسمان میں پہنچ جائیگی۔“  
”بدتمیز۔۔۔۔۔ گدے۔“ وہ ہتھ سے اٹھڑ گئے۔ ”تم جیسے گندہ ذہنوں کو تو پاکستان جانا چاہیئے۔“

”کہا یہ آپ دہیں تو آج ہی چلا جاؤں۔۔۔۔۔ ارے ہاں یار مولانا آپ نے بھینس کے انڈے کھائے ہیں؟“  
”تم نے کھائے ہوں گے۔ خمیت کہیں کے۔“

”میں تو روز کھاتا ہوں۔ اگر املی کے پتے پہ رکھ کے تین انڈے روز نوش کر لئے جائیں تو بالکل گوبر کا مزا آتا ہے۔ خواب بھی کھل کر آتے ہیں۔۔۔۔۔“

”تمہارا دماغ خراب ہے تمھیں جیسوں نے پاکستان بنوایا ہے۔“  
”اور آپ نے کیا بنوایا ہے، گورستان!۔۔۔۔۔ اے ہاں مولانا! رات میں نے خواب میں دیکھا کہ بیل کی دم میں درجنوں اونٹ لٹک رہے ہیں جانے کیا تعبیر ہوگی۔۔۔۔۔“

”تمھیں اونٹ کی گردن سے لٹکا کر پھانسی دی جائے گی۔“  
”ہاں۔۔۔۔۔ مردود۔۔۔۔۔“

وہ پیر پٹتے ہوتے چل دیئے۔



# کمیونزم کے اصلی حوالہ

## نمایاں کرنیوالی چند بہترین کتابیں

**آزادی کی طرف** ایک بڑے روسی انصر کی خود نوشت سوانح جس نے امریکہ میں پناہ لی۔

یہ سید دلچسپ لیکن عبرت ناک کتاب روس کے حقیقی حالات سے متعارف کراتی ہے۔ اسے پڑھنے کے بعد آپ کمیونزم کے حسین نعروں اور مصنوعی دعوؤں سے کبھی دھوکہ نہیں کھائینگے قیمت مجلد تین روپے

**کمیونزم اور کسان** کمیونزم کو اشیائی نقطہ نظر سے سمجھنے بچھانے کی کامیاب کوشش جو بے شمار دستاویزی حوالوں سے مزین ہے۔ قیمت مجلد ڈھائی روپے

**سوئٹ نظام کی چھ کنجیاں** جے ملے عقلی و نفسی لائل پر مشتمل ایک سنجیدہ اور معیاری کتاب جو دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افروز بھی۔ صفحات ۳۲۲ قیمت ایک روپیہ۔

**لینن** ایک روسی کے قلم سے جو مکمل غیر جانبداری سے ترتیب دیئے گئے ہیں۔ صفحات ۲۷۲ قیمت ایک روپیہ بعض منتخب مقالوں، افسانوں اور مقاصد کے تحت چھاپا گیا ہے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

**ادب میں ترقی پسندی!** ادب میں "ترقی پسندی" جاری کی گئی تھی اس کی پوست کندہ حقیقت فی الاصل وہ کمیونزم ہی کی ایک سازش ہے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ۔

مکتبہ تجلی دیوبند (یو۔ پی۔)

"ہنیے..... مجھ بڑھیا کو اب بھر کد ار جوڑے کی کون سی ضرورت پڑ رہی ہے پاک جانے دیجئے۔"

"ماشاء اللہ..... تیس سال کی بڑھیا فلک ناہنجا رنے پہلی بار دیکھی ہوگی..... نہیں سگم جوڑا نہیں بکے گا۔ اور ہاں دیکھو، باہر ملک الموت بیٹھا ہے۔ چائے کے بغیر زندہ نہیں چھوڑے گا..... کیا کروں....."

اس کے چہرے پر سوچ کی علامات ظاہر ہوئیں۔ پھر اچانک مسکرا کر بولی۔ وہ شاید نزع کے وقت بھی مسکرا سکتی ہو۔ "آپ چلنے میں چاہئے بھتیجی ہوں....." "بھتیجی ہو..... واللہ کہاں سے..... آئیں یعنی ایندھن تو ہے ہی نہیں....."

"اللہ مالک ہے آپ چلئے....." اور میں بے حیا واقعی، راضی برضا ہو کر باہر چلا آیا۔ مولانا غراتے:-

"اماں نیند آگئی تھی کیا؟" "کیا بتاؤں نعمت خانے کی کبھی کھو گئی ہے شاہی کٹرے اسی میں تھے۔"

"کیا ہوا۔ چلو تالا میں کھول دوں....." "آپ کھولیں گے۔ کاہیں سے؟" میں حیران ہو کر بولا۔ "ایک انگلی سے اور کاہیں سے؟" انھوں نے شہادت کی انگلی نچائی اور ذومعنی انداز میں مسکراتے:- "تالا بھی کوئی چیز ہے۔ ہم نے تجوریاں کھول لی ہیں..... لا حول ولا....." اے مطلب یہ ہے کہ تالا ہم تاردار سے کھول دیں گے..... "ذرا بسوچئے پھر کیا ہوا ہوگا؟ اتنا میں ضرور بتا سکتا ہوں کہ بیوی نے اپنی وہ موٹی سی کاپی جلا کر چائے پکانی تھی جس میں وہ سالوں سے شعر نقل کیا کرتی تھی، لیکن کیا یہ چائے میں نے مولانا کے حلق تک پہنچے دی اسے آپ سوچئے دیکھوں آپ میں بھی کچھ دماغ ہے یا سب آزادی کی نذر ہو گیا۔

(ملا زندہ محبت باقی)

~~~~~

# گاندھی جی کے دس دین!

دوکانوں کو لوٹا گیا اور ان میں آگ لگائی گئی۔ فیصلہ میں کہا گیا ہے کہ استغاثہ یہ بتائیں بالکل ناکام رہا ہے کہ اس فساد میں مسلمانوں کو کس قدر جان و مال کا نقصان پہنچا، گو باغیہات جوں کو احترام ہے کہ اور جی کے فساد میں مسلمانوں کو بہت زیادہ نقصان پہنچا مگر استغاثہ نے پوری کوشش کی کہ عدالت کے سامنے مسلمانوں کے نقصانات کا کوئی ذکر نہ آئے اور صرف ہندوؤں کو مظلوم ثابت کیا جائے! سوچتے! یہ ہائی کورٹ کا ریمارکس ہے جو اس نے اپنے فیصلہ میں کیا ہے۔ ہائیکورٹ کو حیرت ہے کہ اور جی کے فساد میں مسلمان مائے گئے اور ہندو صرف ایک اور پھر ہندوؤں کا کوئی مالی نقصان بھی نہیں ہوا، لیکن مسلمانوں کی دوکانوں کو لوٹا بھی گیا اور انھیں جلایا بھی گیا۔ مگر ایڈمنسٹریشن کی رگ پھڑکی صرف اس بات سے کہ ایک ہندو مارا گیا اور وہ جو سات مسلمان مائے گئے تو ان کی فکر نہ پولیس کو ہوئی اور نہ حکومت کو۔ کیا ہائیکورٹ کے اس فیصلہ سے یہ بات ثابت نہیں ہوئی کہ پولیس اور حکام نے فرقہ پرستی کو جذبہ سے مغلوب ہو کر مسلمانوں کے ساتھ انصاف کرنے میں کوتاہی کی بلکہ اُلٹا ان ہی کو ماخوذ کیا انہی کو سزا دلائی اور جو سات مسلمان مائے گئے ان کے قاتلوں کی حوصلہ افزائی کی اور پولیس ان پر ہاتھ تک نہ ڈال سکی۔

فاضل جوں نے اپنے فیصلہ سنو، ہائی کورٹ نے کیا کہا! میں صفائی سے لکھ رہے کہ بد قسمتی سے ان فسادات میں حکام نے غیر جانبدارانہ رویہ اختیار نہیں کیا اور ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے مسلمانوں کی ان تمام کوششوں کو جو انھوں نے اپنی شکایتوں کے ازالہ کے لئے کیں، دبا دیا گیا ہے۔ فیصلہ کے یہ الفاظ خاص طور پر قابل غور ہیں کہ

زیادہ دن نہیں ہوئے ایک انتہائی دل آزار کتاب ”سریلیجس لیڈ سر“ پر مسلمانوں نے احتجاج کیا تھا۔ یہنا غیر ضروری ہی ہو گا کہ یہ احتجاج اتنا ہی بُرا من تھا جتنا کئی ری سہمی اقلیت سے متوقع ہو سکتا ہے۔ لیکن اس ملک میں مسلمانوں کے فریاد و ماتم تک کو مشتبہ نظروں سے دیکھا جانے لگا ہے اور یہاں کے کتنے ہی اخبارات اتنے بے لگام اور بلیڈ الذہن ہیں کہ مسلمان زخم کھا کر آپس بھریں تو ان آہوں پر بھی پوری خباثت نفس کے ساتھ حاشیے چڑھاتے ہیں۔ خیر اس احتجاج کو سلسلہ میں اور جی میں ایک ہندو مسلم فساد بھی ہو گیا جس میں سات مسلمان مرے اور ایک ہندو مسلمان پھیر اور مٹھی تھے اس لئے ان کے قاتلین کی گرفتاری کا تو سوال ہی کیا تھا، ہاں ایک ہندو کے قتل میں پولیس نے درجنوں مسلمان ضرور ماخوذ کر لئے اور پھر سشن جج کی عدالت سے طویل قید کی سزا دلائی۔ شاہد اش رستی اسی کا نا ہے۔ ان مسلمانوں کی سزا کے خلاف ہائیکورٹ میں اپیل کی گئی تھی۔ اب اس کا فیصلہ ہو گیا ہے۔ پانچ مسلمان بالکل با کر دیئے گئے ہیں اور فیصلہ دیتے ہوئے جسٹس بروم اور جسٹس مکر جی نے پولیس اور حکام کے خلاف جو اظہار رائے کیا ہے اس کا ملاحظہ آپ بھی فرمائیے۔ ہم اسے مدیر الجمعۃ جناب محمد عثمان فاروقی کے الفاظ میں نقل کرتے ہیں:-

پولیس۔ ہائی کورٹ کی نظر میں فاضل جوں نے لکھا ہے کہ اور جی کے ہندو مسلم تصادم میں ایک ہندو ہلاک ہوا لیکن اسی دن اور جی کے مسلمان بھی ہلاک اور مجروح ہوئے، کیونکہ اس بات کی شہادت موجود ہے کہ اس دن کم سے کم سات مسلمان ہلاک ہوئے اور مسلمانوں کی بہت سی

”اس بات کا زبردست امکان ہے کہ حملہ کی ابتدا بھی ہندوؤں کے جلوس نے کی تھی۔“

ہائی کورٹ کے فیصلہ سے جو حقائق سامنے آئے ہیں ان کے بعد اگر نہرو گورنمنٹ نے اتر پردیش گورنمنٹ کے خلاف کوئی ایکشن نہیں لیا اور پولیس کو فرقہ پرست اور جانبدار تسلیم کرتے ہوئے اس کے خلاف کوئی حکمانہ کارروائی نہیں کی تو یہ نہ صرف ہائی کورٹ کی توہین ہوگی، بلکہ حکومتی انصاف کا جنازہ ہمیشہ کے لئے نکل جائے گا۔ ہائی کورٹ کا یہ فیصلہ صرف ہمارے لئے نہیں ہے بلکہ ساری دنیا کیلئے ہے۔ ساری دنیا کو بتانا چاہیے کہ یہاں کا ایڈمنسٹریٹو مسلمانوں کے ساتھ کیا سلوک کر رہا ہے اور اس کی اینٹی مسلم پالیسی کیا گل کھلا رہی ہے اور جب ہائی کورٹ کے فیصلہ کے مطابق اور فی میں پولیس نے مسلمانوں پر بے پناہ ستم توڑے اور ظالموں کو سینے سے لگا تو اس پر آپ مبارک پور، بھوپال، سیتا پٹھی، آنتہ، دت نگر اور دوسرے مقامات کی پولیس کا بھی اندازہ لگالیتے۔ سوال یہ ہے کہ ہائی کورٹ کے اس فیصلہ کے بعد حکومت پولیس افسروں کے ساتھ کیا کارروائی کرے گی؟ نہیں کرے گی تو قدرت کو کسی نہ کسی وقت خود یہ کام انجام دینا ہوگا۔ (المجید، ارمی ۱۹۵۹ء)

اب معاصر قومی آواز لکھنؤ کا بھی ادارہ مطالعہ فرمالیتے۔

”ہائی کورٹ کے فیصلے سے ثابت ہوا کہ اور فی کے فساد میں پولیس اور سرکاری افسروں نے ظالموں کا ساتھ دیا تھا اور صرف مظلوموں کو گرفتار کیا تھا اور صرف ان ہی پر مقدمہ چلایا تھا۔ نیچے کی عدالتوں نے اس نکتے کو نظر انداز کر دیا کہ پولیس نے نہ یہ دکھلایا کہ مسلمانوں کا بھی کچھ نقصان ہوا تھا اور نہ یہ کہ مسلمان بھی کچھ مائے گئے تھے۔ حالانکہ ہائی کورٹ کے فیصلہ کے مطابق ایک ہندو مارا گیا تھا تو سات مسلمان مائے گئے تھے۔ اور جانے کتنے مسلمان زخمی ہوئے تھے اور کتنا جانی اور مالی نقصان ہوا تھا۔ ان باتوں کی بناء پر عدالت نے اپنا قیاس یہ ظاہر کیا ہے کہ فساد کے لئے شہر زنی ہندوؤں کی طرف سے ہوئی تھی نہ کہ مسلمانوں کی طرف سے۔“

جب اور فی میں فساد ہوا ہے تو یہ معاملہ آئینہ کی طرح صاف تھا کہ اس معاملے میں مسلمان مظلوم ہیں، اگر اتنا نہیں تو اتنا تو یقین تھا کہ وہ زیادہ مظلوم ہیں۔ کیونکہ ایک ہندو کا اور سات مسلمانوں کا مارا جانا سب کو معلوم تھا اور یہ بھی معلوم تھا کہ دکانیں صرف مسلمانوں ہی کی لٹی گئی ہیں اور ایسی لٹی گئی ہیں کہ انکو محتاج کر دیا گیا ہے۔ لیکن ان باتوں کے باوجود نہ تو سات مقتول مسلمانوں کے قاتلوں کی تلاش کی گئی اور نہ دوکانوں کے لوٹنے والوں کو ڈھونڈا گیا اس سلسلہ میں پولیس اور سرکاری افسروں کی طرف سے کوئی کوشش ہی نہیں کی گئی۔ اگر مستعدی دکھلانی گئی تو مسلمانوں کو گرفتار کرنے میں اور مسلمانوں کو تنگ کرنے میں اور مسلمانوں پر مقدمہ چلانے میں۔

افسوس کی بات یہ ہے کہ جب فساد ہو گیا تو کانگریس نے یا حکومت نے معاملات کی چھان بین کی بھی کوئی خاص کوشش نہیں کی۔ گویا کہ سات جانوں کا چلا جانا اور اتنی دوکانوں کا لوٹ لیا جانا کوئی خاص چیز ہی نہیں تھا۔ حال میں کچھ ذریعوں نے اصول کی خاطر استغفیٰ دیئے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ فلاں جگہ دفتری بے انصافی ہو رہی ہے یا ہوئی تھی اور فلاں جگہ جمہوریت شکنی ہو رہی ہے یا ہوئی تھی، چونکہ یہ سب باتیں ناقابل برداشت تھیں اسلئے انھوں نے استغفیٰ لے دیا۔ ہم ان اصول پر مستعدی سے کہنا چاہتے تھے کہ ہاں دفتری بے ضابطگی بہت بُری چیز ہے اور جمہوریت کے اصولوں کو برقرار رکھنا چاہئے۔ یہ سب درست ہے، لیکن فراموش نہ کرنا کہ اور فی کے فساد کے موقع پر آپ کیوں خاموش رہے تھے اور اس وقت استغفیٰ کیوں نہیں لے دیا تھا؟ کیا حکومت کا ایک کروڑ کا نقصان ہو جائے تو وہ بہت ہے اور اقلیت کا ایک کروڑ کا مال لٹ جائے تو وہ کچھ بھی نہیں؟ کیا آپ کے نزدیک ان سات انسانوں کی جانوں کی کوئی قیمت نہیں ہے؟ اور اس کو منہس کھیل کر نظر انداز کیا جاسکتا ہے؟ اور اس حد تک نظر انداز کیا جاسکتا ہے کہ قاتلوں کی کھوج کی جائے اور نہ اس سلسلہ میں کسی پر مقدمہ چلایا جائے؟ وہ کونسا ضمیر ہو جو دفتری بے ضابطگیوں پر توجہ نہیں دیتا۔ لیکن انسانی خون کو معاملے میں ٹھنڈا پڑا رہتا ہے۔

حالات کا نقشہ پلٹ گیا ہوتا اور آج فسادوں کا وجود نہ ہوتا۔ لیکن اس معاملہ میں ہماری سب ہی سیاسی پارٹیاں ایک سی ہیں جالو یہ ہے کہ کوئی تو نافرقت و اریٹ کے دعووں کے ساتھ ساتھ جن سنگ سے سمجھوتہ کر رہی ہے اور کوئی اکالی دل سے سمجھوتہ کر رہی ہے۔ سب باتیں صاف صاف بتا رہی ہیں کہ ہاتھی کے دانت نکلائے گیا اور میں اور کھانے کے اور۔ بس نے جس کے ہندوستان بھر میں ایک ہیں جو اہر لال جو فرقہ واریت کے مقابلے میں مشیر برہمنہ ہیں لیکن ایک چنا کہیں بھاڑ پھوڑ سکتا ہے۔

**تجلی** طنز و تضحیک کی بات نہیں، بلکہ امر واقعہ کا اظہار ہے کہ، ”قوم پرست“ مسلمانوں کی حیثیت کا انگریس کے اہل بیت کی سی ہے۔ وہ کانگریس کے پُرانے ساتھی ہیں۔ اتنے کہ ”لنگوٹیاڑ“ کی اصطلاح بول دی جائے تو غلط نہ ہوگا۔ اسکی باوجود اگر کانگریس اور اس کی حکومت کے پے پے چروں اور جاں ستانیوں سے تنگ آکر وہ نالہ و شیون، احتجاج اور شوخ کلامی کے موجودہ مرحلے تک آپہنچے ہیں تو ہم جیسے ریگانوں کا کچھ کہنا حاصل ہی ہوگا۔ تہہ و آن چیزوں پر ہوتا ہے جو کسی بھی درجہ میں تعارف کی محتاج ہو لیکن کانگریسی گورنمنٹ کا گیارہ سالہ کردار تو ایک کھلی کتاب ہے جسے زیرِ مہر و لانا تحصیل حاصل کے سوا کچھ نہیں۔ ہاں چند معروضات قوم پرست مسلمانوں ہی کے اندازِ فکر و نظر کی ایک بنیادی کجی کے بارے میں ضرور پیش کرنا چاہتے ہیں جس پر پہلے غور نہیں کیا گیا تو اب غور کرنے کی ضرورت ہے۔

دونوں ہی ادارے یہ سمجھا جس درد مند نے خوش سلیقگی کے ساتھ لفظ و بیان کے موتی پرو گئے ہیں وہ بلاشبہ لائقِ داد ہے اور ان کا اخلاص مجذوبہ اور نیت بھی یقیناً شبہ سے بالاتر ہے، لیکن حیرت انگیز المیہ یہ ہے کہ اُس خوش فہمی کے حال سے وہ اب بھی باہر نہیں نکلے جس سے نکلے بغیر حقائق کو ان کی صحیح حیثیت میں دیکھا ہی نہیں جاسکتا۔ دونوں ہی کسی کسی رنگ میں اس حسن ظن میں مبتلا ہیں کہ ہائیکورٹ کے اس فیصلے سے قبل موجودہ برسرِ اقتدار طبقہ اس سے بے خبر تھا کہ نام نہاد فسادات میں مسلمان مظلوم ہوتے ہیں اور حریت ظالم۔ اب ہائی کورٹ نے حقیقت سے پردہ اٹھا دیا ہے تو اب، اقتدار و ضرور ضعفا نہ اقدام اٹھائیں گے اور عدالتِ عالیہ کے

جو ذریعہ استغفار ہے چکے ہیں اُن سے تو ہمیں صرف اتنا ہی کہنا تھا، لیکن جو اس وقت برسرِ اقتدار ہیں ان سے یہ پوچھنے کے ذریعہ تو بتلائیے کہ ہائیکورٹ کے اس فیصلے کے بعد بھی کیا آپ ریپورٹ بھجوا پال اور سینما ٹریڈی کے معاملات کو ایک رخی عینک سے دیکھیں گے؟ کیا اب بھی ان موٹی موٹی باتوں کا حائرہ نہیں لیں گے کہ فساد کی پہل کن لوگوں نے کی تھی؟ اشتعال انگیزی کن لوگوں نے کی تھی؟ دوکانیں کن لوگوں کی لٹی گئی تھیں اور پولیس کے ڈنڈوں سے بدن کن لوگوں کا چھلنی ہوا ہے؟

دوسرا سوال یہ ہے کہ ہائی کورٹ کے اس فیصلے کے بعد ان سرکاری افسروں اور پولیس کے جوانوں کے ساتھ کیا کارروائی کی جائے گی، جنھوں نے فساد کی اس طرح روک تھام کی کہ جو لوگ مظلوم تھے ان کو مارا پیٹا، انہی کو گرفتار کیا، ان ہی کو خوف زدہ کیا اور انہی پر مقدمہ چلایا اور ظالموں کو بالکل چھوڑ دیا۔

حقیقت یہ ہے کہ اور نی اور سودھے کی نشست میں کانگریس کو جو ہار ہوئی اس کی بنیاد یہی دھاندلی تھی جو کانگریس نے اور کانگریسی حکومت نے اور نی کے معاملے میں کی تھی۔ اس دھاندلی سے مسلمان تو خیر ناراض ہی ہو گئے اور ان کو اس بات کا حق بھی تھا، کیوں کہ انھوں نے کانگریس اور حکومت کے عہدے داروں سے ہر قسم کی اسپیل کی تھی اور داد رسی چاہی تھی، لیکن کامیاب نہیں ہوئے تھے۔ ہندوؤں پر بھی اس بات کا کوئی اچھا اثر نہیں پڑا، کیونکہ انھوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ کانگریس اور کانگریسی حکومت کی انصاف پسندی کی حد کیا ہے اور ان کے قول پر کہاں تک بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔

مبارک پور، سینما ٹریڈی اور بھوپال کے فسادوں پر رائے زنی کرتے ہوئے جو اہر لال جی نے بہت پتہ کی بات کہی کہ یہ قصور ہم سب لوگوں کا ہے۔ ہمارے نزدیک ان سب لوگوں میں کانگریس ہی شامل نہیں ہے، بلکہ سب ہی سیاسی پارٹیاں شامل ہیں، کیونکہ اگر کوئی ایک پارٹی بھی ایسی ہوتی جو فرقہ واریت سے بالکل بالاتر ہو کر فساد کا مقابلہ کرتی تو فساد کا وجود باقی ہی نہیں رہ سکتا تھا۔ اگر اور نی کے معاملے کو کسی بھی سیاسی پارٹی نے اس طرح اٹھایا ہوتا کہ اس پارٹی کے ہندو ممبر اور لیڈر کہتے اور مسلسل کہتے کہ غلطی اکثریت کی ہے اور پولیس اور سرکاری افسر اس کی طرف اداری کر رہے ہیں تو

اور استقلال کے ساتھ پیچھے دھکیلنے والی قومی حکومت کی عزت  
آب اہل بیت ایسے معصوم اور بے خبر ہو سکتے ہیں کہ انکو برٹ  
کے مذکورہ فیصلے سے قبل بے چاروں کو اندازہ ہی نہ ہو گا کہ ظالم  
کون ہے اور مظلوم کون، برٹ کون رہا ہے اور مانے والا کون ہے۔  
زندگی کس کی حرام ہو رہی ہے اور سینے پر مونگ کون ل رہا ہے  
وہ پہلے بھی جانتے تھے اور آج بھی جانتے ہیں کہ کئی کروڑ بھڑوں  
پالتو گتے کی طرح دم ہلاتی ان کے پیچھے چل رہی ہیں، وہ جب جس  
طرح چاہیں گے ان سے کام لے لیں گے۔ انھیں خوب معلوم تھا  
کہ ان کی پولیس اور ان کا ایڈمنسٹریشن کتنے پانی میں ہے۔  
اسی لئے ہم پورے دھوکے سے کہہ سکتے ہیں کہ پانی کو برٹ کے  
فیصلے سے ان کے کانوں پر جوں بھی نہیں رینگے گی۔ وہ نشے  
میں ہیں، اقتدار، دولت اور پناہ کا نشہ۔ انادلا غیری  
کانشہ۔ اچانی ذہنیت کا نشہ۔ اس نشہ کو عدالتی  
فیصلوں کی ترشی نہیں اُتار سکتی، اس کا توڑ طنز یا التجا اور  
خوشامد سے ممکن نہیں۔ جو اہر لال اور ان جیسے معدومے  
چند حضرات فرقہ پرستی کے استیصال میں جس طرح ناکام ہیں وہ  
کسی سے پوشیدہ نہیں۔ وجہ چلے کچھ ہو صورت واقعہ بہر حال  
اس کی تقاضی ہے کہ کانگریس اور جو اہر لال کے ہاتھ مضبوط کرنے کا  
جو غیر مشروط نعرہ نیاز مندی کے ساتھ اب تک لگایا جاتا رہا ہے  
اور کانگریس ہی کو سیاسی ربٹ الارباب باور کرانے کی جو ہم  
اب تک چلائی جاتی رہی ہے اس پر نظر ثانی کی جائے اور تیموں  
کی طرح دوسروں کی طرف دیکھنے کی بجائے خود اپنی طرف دیکھا جائے۔  
یہ جو کچھ آج ہو رہا ہے کچھ نیا نہیں ہے۔ ہم نے زمانے کے بڑے بڑے  
طوفان جھیلے ہیں، ہم نے جانے کتنے خون کے دریاؤں سے گزے ہیں  
ہم نے پاس ایک لازوال نظام زندگی ہے، نظریہ ہے، عقیدہ ہے،  
ہمارا خدا جتنا طاقت ور پہلے تھا اتنا ہی آج بھی ہے۔ ہم نے اسی  
ہندوستان میں اگر جیسے جبار فتنہ گروں کا سامنا کیا ہے، ہم انگریز  
جیسی طاقت سے ٹکرانے میں اپنا وطن سے پیچھے نہیں رہے ہیں۔  
ہم آج بھی ان شہر پسندوں سے آنکھ ملانے کی صلاحیت رکھتے ہیں جو  
ہم نے جانز حقوق کو پامال کرنے اور ہمیں جینے کے حق سے محروم کر دینے  
کے درپے ہیں، لیکن یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہم دوسروں کے سہارے جینے

فیصلے کی لاج رکھنے میں کوشاں ہوں گے۔ یہ حسن ظن اگرچہ  
دونوں ہی کے یہاں نزع کے عالم میں گرفتار نظر آتا ہے، لیکن  
موجود ضرور ہے اور ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ یہی حسن ظن  
ہے جس کی زمین میں پوئی ہوئی سیاست کی کھیتی مسلمان آج  
کاٹ رہے ہیں اور آگے کو کاٹیں گے۔ ہمارے عالی مقام قوم پرست  
رہنماؤں نے اگر باب کانگریس سے اندھا دھند توقعات باندھ  
کر مسلمانوں کی سیاست کو جس راہ پر چلایا تھا اس کا انجام جو  
کچھ سامنے ہے اگر اس سے بھی بدتر ہو تا تو حیرت کی بات نہیں  
تھی۔ آپ کبھی منافق کو مخلص اور صاحب کردار تصور کر کے  
کچھ امیدیں باندھتے پھر دیکھتے ان کا کیا حشر ہوتا ہے۔ یہ بات  
چاہے کتنی ہی المناک ہو کہ آزادی کے بعد کانگریس کے متعدد  
اصول و نظریات کی مٹی خود کانگریسی حضرات ہی پلید کر رہے  
ہیں اور کاغذی قانون کے آئینے میں دیکھے ہوئے جمہوریت کے  
خواب خود کانگریسیوں ہی کے پائے عمل کی ٹھوکروں میں چور چور  
ہوتے گئے ہیں، لیکن بہر حال یہ تلخ حقیقت موجود تھی تو اسکو  
لمحوظ رکھ کر ہی عمل کا خاکہ بنانا چاہئے تھا، لیکن ہم سے کہا گیا کہ  
کانگریس کو دوٹ دو، جو اہر لال کے ہاتھ مضبوط کر دو، جواب میں  
شہید ملے یا زہر، عزت ملے یا ذلت، بہر حال میں کانگریس ہی  
تھاری قاضی الحاجات ہے، وہی ایک درس ہے جس پر سر نیاز  
جھکا کر تم کچھ پاسکتے ہو، وہی تمہاری ناؤ کو پار لگائیگی، اسے  
چھوڑو گے تو مٹ جاؤ گے برباد ہو جاؤ گے۔

سراب کو پانی، ابرق کو چاندی اور سیاہ کو سفید  
سمجھ کر کب کس نے فلاح پائی ہے جو ہم پالیتے۔ لازم ہے کہ  
اب بھی سنبھلیں اور ہوائی خوش فہمیوں کے الوان سے باہر  
نکل کر اپنی سیاست کی عمارت ٹھوس حقائق کی بنیاد پر  
اٹھائیں۔ بے شک جو اہر لال اور چند اور آدمی معروف  
معنوں میں فرقہ پرستی سے بلند ہیں اور ان کی دلی خواہش ہے  
کہ مسلمانوں کے جان و مال کی ہولی نہ بھیلی جائے، لیکن باقی آوا  
کا آوا "ایں خانہ سہر آفتاب است" کا مصداق ہے۔ خدا  
ہی جانے وہ کس دنیا کے لوگ ہوں گے جو یہ باور کریں گے  
کہ سیاسی، لسانی، معاشی اور تعلیمی ہر میدان میں مسلمانوں کو تسلسل



لیکر ایک مسلمانوں کی ساری زندگی اور اس کے جملہ شعبوں پر حاوی ہو۔ اسلامی سیرت و اخلاق یورپ کے سیرت و اخلاق جیسے نہیں ہیں کہ چند خاص شعبوں میں تو انھیں بطور پالیسی اختیار کر لیا جائے، اور بعض اور شعبوں میں ان سے کوئی واسطہ نہ ہو، بلکہ وہ تو کلی اور ہم گیر ہیں، وہ عبادت سے لیکر سیاست و عیشت تک کے ہر گوشے میں اپنی کار فرمائی چاہتے ہیں اور ان کا بار امانت دہی لوگ اٹھا سکتے ہیں جو تہیہ کر لیں کہ ہم زندگی کے ہر شعبے اور ہر مرحلے میں بس انھی کے تابع رہیں گے۔ خدا کا شکر ہے کہ ملک ایسے لوگوں سے بالکل ہی خالی نہیں جو اس صبر آزار راہ پر چلنے کا عزم رکھتے ہیں، بلکہ اپنی بساط چھوڑ بھی رہے ہیں۔ بس ضرورت اس کی ہے کہ لایعنی فلتا فہمیوں کی خلیج پاٹ کر اشتراک و اتحاد کو دعوت دی جائے۔

آج وقت کی ایک زبردست ٹھوکرنے یہاں کی امت مسلمہ کے جذبات کو اس حد تک پھلادیا ہے کہ اہل فکر و نظر پر آسانی انھیں کسی بھی سانچے میں ڈھالنے کی کامیاب کوشش کر سکتے ہیں۔ باہمی اختلاف و نزاع بہت ہو چکا ہے خدا سیاست کا کھیل بھی کافی کھیل چکا۔ اب وقت آیا ہے کہ ارباب حل و عقد خلوص دردمندی کے ساتھ سر جوڑ کے سمجھیں اور اسلام اور مسلمانوں کے لئے فلاح و عزت کا کوئی نقشہ بنائیں۔

لکھ لو — لوہے کے قلم سے پتھر پر لکھ لو کہ مسلمانوں کی سرفرازی و عزت کا اصل سرچشمہ پہلے بھی اسلام ہی تھا، آج بھی اور آئندہ بھی اسلام ہی ہوگا۔ بے خدا سیاست اور اخلاق و کردار سے عاری فکر و عمل کبھی اس قوم کے حق میں رحمت نہیں ہو سکتے۔ جو یہ دعویٰ کرتی ہو کہ ہمارا مذہب دنیا کی ہر الجھن کا حل اور ہر فتنے کی کچی ہے۔ آؤ ہم ایک بار پھر یہ عہد کریں کہ خدا کے وفادار بنیں گے۔ یہ وہ عہد ہے کہ اگر اس پر عمل ہو تو اللہ تعالیٰ آسمانوں سے فرشتے اتار دے۔ کمزوروں کی کایا ملٹ جاتی ہے۔ خدا کی رحمت و قدرت کا خزانہ خالی نہیں ہوا، بس ہماری ہی وفاداری و نیازمندی کا خزانہ خالی پڑا ہے۔

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ۚ

اور دوسروں کے فضل و عنایت پر بھروسہ کرنے کی برباد کن روش ترک کر کے اپنا مقام پہنچائیں، اپنی فکری و عملی خامیوں کا جائزہ لیں اور جن باہمی اختلافات کو ہم پرورش کئے جائے ہیں انھیں پس پشت ڈال کر اتحاد و اخوت کی راہ چھوڑ کریں۔ آخر کیوں تسبیح کے بھرے ہوئے دانوں کو رشتے میں پروانے کی کوشش نہیں کی جاتی، کیوں ہم ایسے نازک وقت میں بھی اتانیت، خود غرضی اور غفلت کا شکار ہیں جبکہ اللہ کا عذاب فرقہ پرستی کی شکل میں ہمیں جھنجھوڑ رہا ہے۔ کیوں ہم اتنے بودے اور حقیر ہو گئے کہ جب جس کا جی چاہے ہمارے جان و مال اور آبرو کو ایڑیوں میں رگڑ کے رکھ دے۔ ٹھیک کہا ماہنامہ ”برہان“ کے محترم ادارہ نگار نے۔

”اصل یہ ہے کہ جب تک مسلمانوں میں صحیح اسلامی سیرت و کردار اور خدا شناسی کے اوصاف کمالات پیدا نہیں ہوتے ان کی مشکلات کا کوئی حل پیدا نہیں ہو سکتا اور دنیا بھر کے سارے کام ہو رہے ہیں اور نہیں ہو رہے تو ایک یہی“ (برہان مئی ۱۹۵۹ء) لیکن الجمعیت کے فاضل مدیر نے بھی اس پر سجا ارشاد فرمایا۔

”یہ بات بھی توضیح طلب ہے کہ اسلامی سیرت و کردار کے لئے جس پر سکون ماحول کی ضرورت ہے پہلے اسے حال کیا جائے یا اسے حاصل کرنے کیلئے اسلامی سیرت کی تشکیل پہلے کی جائے۔ اگر پہلی صورت ہے تو فسادات کے اندر اکیلے جس سے جو بھی ہو سکتا ہو وہ ضرور کرے، اگر صورت دوسری ہے تو مسلمانوں کا اہل فکر طبقہ کوئی ایسا پروگرام بنائے جس کے تحت مسلمانوں میں اسلامی سیرت پیدا کرنے کی کوئی موثر تحریک چلائی جاسکے۔“ (الجمعیت، مئی ۱۹۵۹ء) ہماری بھی یہی تمنا ہے کہ مسلمانوں کے اہل فکر حضرات اسلامی سیرت و اخلاق پیدا کرنے کے لئے باہمی مشورت سے کوئی تحریک چلائیں، لیکن ظاہر ہے یہ تحریک جماعت تبلیغی جیسی محدود تحریکات سے وسیع تر ہونی چاہئے۔ اتنی وسیع کہ الف سحر

# موجودہ فسادات اور ان کا مہل

## از مولانا ابواللیث صاحب

امیر جماعت اسلامی ہند مولانا ابواللیث صاحبؒ جو کچھ عرصہ  
علیل تھے اپنے وطن اعظم گڑھ سے رامپور ہوتے ہوئے دہلی تشریف لائے  
تو ملک کے موجودہ حالات کے سلسلے میں موصوف نے ایک اخباری ماقا  
میں جو کچھ اظہار خیال فرمایا اس کا خلاصہ درج ذیل کیا جا رہا ہے

بہت زیادہ اہمیت دیتی تھی وہ بڑے سے ظلم و ستم کے واقعات کی مذمت  
بھی کھل کر نہیں کر سکتی۔ بہر حال اسے یاد رکھنا چاہیے کہ کسی قوم و فرد پر  
ظلم زیادتی خود اس ملک کی تباہی و بربادی کا پیش خیمہ ہوا کرتی ہے  
اور تاریخ کے واقعات اس پر شاہد عدل ہیں۔ ملک کی دوسری سیاسی  
جماعتیں جو مظلومین کے ساتھ اظہار ہمدردی کر رہی ہیں ان کی کوششوں کا  
شکر یہ ادا کرتے ہوئے مولانا ابواللیث صاحب نے ان کو اس ضرورت  
کی طرف بھی متوجہ کیا کہ ہمدردی کے اس کام کو سیاسی اقتدار کے  
حصول اور استحصال آفعل کا ذریعہ نہ بنایا جائے اور یہ کام خالصتہً  
انسانی ہمدردی کے جذبے کے تحت کیا جانا چاہیے۔

ہندو فرقہ پرست جماعتوں کو تنبیہ کرتے ہوئے مولانا نے  
فرمایا کہ جو جماعتیں کسی مذہب کے مقدس نام سے وابستہ ہیں وہ اگر کسی  
وقت عدل کی بجائے ظلم کی پروا و شش پر عمل کرے لگیں یا اس کی تائید پر  
آمادہ ہو جائیں تو اس سے نہ صرف یہ کہ مذہب کا نام بدنام ہوتا ہے بلکہ  
آہستہ آہستہ ماحول میں مذہب سے بغاوت ابھرتی چلی جاتی ہے اور مذہب  
دشمن عناصر کو تقویت حاصل ہوتی ہے۔ مولانا نے مذہب پر صحت  
ہندوؤں سے اپیل کی کہ وہ مذہب کے نام پر کام کرے ورنہ جماعتوں کو  
غلط عناصر کا آلہ کار بننے سے روکیں اور جہاں جہاں جس جس پر بھی کسی طرح  
کا ظلم ہو رہا ہو اس کے خلاف آواز اٹھائیں۔ کیونکہ دنیا کا کوئی مذہب  
بھی ظالم کو ظالم اور مظلوم کو مظلوم کہنے سے نہیں روکتا۔

مولانا نے ملک میں ہونے والے حالیہ فسادات پر سخت  
تشویش کا اظہار کیا۔ آپ نے کہا کہ ہندو عوام کا ان فسادات سے  
تعلق کم ہے بلکہ پولیس اور انتظامیہ کی کوتاہی، غفلت اور فساد  
ناشناسی ان ہنگاموں کا سبب بن رہی ہیں۔ اور یہ بات اس  
پہلو پر ہے کہ افسوسناک نہیں ہے کہ فساد زدہ علاقوں میں خواجوا  
مسلمانوں کو ظلم و ستم کا نشانہ بنایا گیا ہے۔ بلکہ اس پہلو سے بھی یہ حادثات  
افسوسناک ہیں کہ ملک کی تعمیر ترقی کی راہ میں یہ بہت بڑی رکاوٹ  
بننے جا رہے ہیں۔ مولانا نے اس بات پر اظہار افسوس کیا کہ جن لوگوں پر  
غلطیوں کی اصلاح و تدارک کی اولین ذمہ داری عائد ہوتی ہے وہ  
اپنے ماتحتوں کی غفلت و کوتاہی پر پردہ پوشی بلکہ پشیمانی کرتے  
نظر آ رہے ہیں۔ اس سلسلے میں یو۔ پی اور مدھیہ پردیش کی حکومتوں کے  
سربراہ کاروں کا رویہ بہت زیادہ افسوسناک ہے۔ آپ نے کہا کہ  
اگر ظلم و ستم کو بہتر بنائیں کی کوشش نہ کی گئی تو اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس کا  
انجام کیا ہو گا۔ جن لوگوں کو عدل و انصاف کا ذرا بھی پاس و لحاظ  
ہے۔ یا جو لوگ ملک کی بہتری کا جذبہ اپنے دل میں رکھتے ہیں ان سب کا  
فرض ہے کہ اس سنگین صورت حال کی طرف بروقت توجہ کریں و محترم  
امیر جماعت نے کہا کہ اس سلسلے میں کانگریس پر جو ملک کے بیشتر صوبوں  
میں برسر اقتدار ہے خاص ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اعجاز یہ ہو رہا  
ہے کہ وہ کانگریس جو ملک کی تقسیم سے پہلے فرقہ وارانہ امن و اتحاد کو

## مسلمان کیا کریں؟

اس سوال کے جواب میں کہ اس موقع پر مسلمان کیا کریں؟ امیر جماعت اسلامی

نے فرمایا کہ میرے خیال میں یہ ہنگامے قدرت کی طرف سے ایک تنبیہ ہیں اور اگر اب بھی مسلمانوں کی آنکھیں نہ کھلیں اور وہ اسی غفلت میں پڑے رہے جس میں اب تک مبتلا ہیں تو ان کا مستقبل تاریک سے تاریک تر ہوتا چلا جائے گا۔ مسلمانوں کو ان حادثوں سے سبق حاصل کرنا چاہیئے آپ نے فرمایا کہ اس بات سے کام نہیں چل سکتا کہ وقتی طور پر فسادات دب جائیں۔ یہ فسادات اپنے وقت پر دب ہی جائیں گے۔ لیکن ہمیں یہ دیکھنا ضروری ہے کہ ایک تو ان فسادات کا مستقل سدباب ہو سکے اور دوسرے خطرات جن میں مسلمان اپنے کو محصور پارہے ہیں ان کی بدلیاں بھی چھٹیں۔ اس کے لیے سب سے پہلا کام یہ ہے کہ رابا فکریات کا دقت نظر سے جائزہ لیکر کوئی ایسا لائحہ عمل تیار کریں جس سے ان کا مستقبل اس ملک میں ہر طرح کے خطرات سے محفوظ رہ سکے۔ لیکن اس لائحہ عمل کو عملی جامہ پہنانے .... اور نتیجہ فیہر بنانیکے لیے انہیں ضرورت ہے کہ مسلمانوں کی جماعتیں اس دقت جو کچھ کردہی ہیں ان پر کھلے دل سے نظر ثانی کریں اور اس میں جس رد و بدل اور حذف و اضافہ کی ضرورت محسوس ہوتی ہے اس کے لیے کھلے دل سے ساتھ آمادہ ہوں۔ اس ضمن میں عام مسلمانوں کو بھی اپنے شعور بیداری کا ثبوت پیش کرنا چاہیئے۔ کیونکہ رائے عامہ کے دباؤ کے بغیر ہمارے ارباب فکر یا سانی اپنے موقف کا جائزہ لینے اور اس میں ضروری ترمیم و تبدیلی پر آمادہ نہیں ہو سکیں گے۔

## مسلم کنونشن کی ضرورت!

مولانا ابوالکلیث صاب سے دریافت کیا گیا کہ آپ کے مشورے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مسلمان جماعتوں کا ایک کنونشن منعقد ہونا چاہیئے۔ کنونشن کے خطوط کار کیا ہوں؟ مولانا نے فرمایا اس کی ضرورت ان فسادات کے بعد ہی نہیں بلکہ بہت پہلے سے ہے اور تنہا فسادات کا مسئلہ اس کا داعی بھی نہیں ہے بلکہ ان کے ماسوائی مسائل کے اور بہت سے پہلو ہیں جو ان فسادات سے بڑھ چڑھ کر ملت پر اثر انداز ہو رہے ہیں، مولانا نے یاد دلایا کہ کنونشن کے موضوع پر وہ اپنے خیالات ان لوگوں کے جواب میں بہت تفصیل سے پیش کر چکے ہیں۔ جو مسلمان ہوتے ہوئے

بھی اپنے مخصوص نظریات یا مصالح کی خاطر مسلمانوں کے کنونشن یا جامع خطوط ایران کی تنظیم کے مخالف ہیں (مولانا ابوالکلیث صاحب کا یہ مضمون زندگی را پیور کے دسمبر ۱۹۵۵ء اور جنوری ۱۹۵۶ء کے پرچوں میں شائع ہو چکا ہے) آپ نے فرمایا کہ کنونشن کے مفید ہونے کے لیے کیا باتیں ضروری ہیں۔ ان کی اس مضمون میں نشاندہی کہ ان کی جا چکی ہے۔ نیز اس پہلو سے بھی روشنی ڈالی جا چکی ہے کہ تقسیم ہند فوراً بعد مولانا آزاد مرحوم کی زیر صدارت جو کنونشن منعقد ہوا تھا وہ کن پہلوؤں سے ناکافی تھا اور بعض پہلوؤں سے اس کے مفید ہونیکے باوجود بدلے ہوئے حالات میں کن خطوط پر نئے کنونشن کی ضرورت ہے۔ آپ نے فرمایا بہر حال کنونشن کی ضرورت میرے نزدیک مسلم ہے بشرطیکہ وہ واقعی مسلمانوں کا آزاد کنونشن ہو۔ اور اس میں شریک ہونیوالے حضرات اس عزم و ارادہ کے ساتھ آئیں شریک ہوں کہ اللہ اور اس کے رسول کی ہدایت ہی ان کی اصل رہنما ہے۔

## آئندہ لائحہ عمل کیا ہو؟

آئندہ لائحہ عمل کے جواب میں مولانا نے فرمایا کہ یہ مسئلہ درحقیقت کنونشن ہی کے طے کرنے کا ہے کہ آئندہ مسلمانوں کا لائحہ عمل کیا ہونا چاہیئے۔ لیکن اتنی بات واضح ہے جس سے کوئی مسلمان بھی اختلاف نہیں کر سکتا کہ مسلمانوں کا اصل فریضہ اقامت دین ہی ہے جس کا اختیار کرنا نہ صرف اس لحاظ سے ضروری ہے کہ اس کے اختیار کیے بغیر مسلمان دینی پہلو سے ایک بڑے جرم کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ بلکہ ان کی دنیا بھی اس کے بغیر درست نہیں ہو سکتی اور نہ وہ خطرات کے چنگل سے آزاد ہو سکتے ہیں۔ اس فرض کو ادا کر کے ہی وہ رحمت خداوندی کے مستحق ہو سکتے ہیں۔ اور اسی سے ان کا وجود با وزن ہو سکتا ہے اور مشکلات و مصائب ختم ہو سکتی ہیں دوسری بات جو مولانا کے نزدیک آئندہ لائحہ عمل کی خصوصی بنیاد ہونی چاہیئے یہ ہے کہ مسلمان دو مٹرں کا سہارا چھوڑ کر خود اپنے قدموں پر کھڑے ہونے کی کوشش کریں اور اس پوزیشن سے نکلیں جس میں چھنکر وہ مختلف جماعتوں کا شکار بن گئے ہیں۔

## متحدہ محاذ!

اس ملک کی مختلف اقلیتوں کے سربراہان اور وہ حضرات اقلیتوں کے متحدہ محاذ پر زور دے

فریضے کی ادائیگی کے بھی روادار نہ ہوں اور اسے بغیر کراہت و کجیوں یہ اور اس طرح کے کٹنگی اندیشے کا پاس و لحاظ انتہائی بزدلی اور نکمائی پن ہے جس میں مبتلا ہونے کے بعد کوئی فرد اگر وہ کوئی بھی اعلیٰ و بہتر کام نہیں کر سکتا۔

## میلوس اور بدل نہ ہوں! | امیر جماعت نے

تاثر کا بھی اظہار کیا کہ مسلمانوں کو حالات سے بدل اور میلوس ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ اسلام ایک عظیم طاقت ہے اور مسلمان ہندوستان میں اپنی اس گئی گزری حالت میں بھی نہ صرف اپنے کو ہر قسم کے خطرات سے محفوظ کر سکتے ہیں بلکہ ملک کی تعمیر نو کا نقشہ بنانے میں بھی اہم حصہ لے سکتے ہیں۔ بشرطیکہ اسلام کے ساتھ اپنا رشتہ پھر سے تازہ و ستوار کر لیں۔ اس سے خود ان میں بھی قوت پیدا ہوگی اور اس کے نتیجے میں عام اہل ملک کے فکرو خیال درویدہ میں بھی آناً فاناً خوشگوار تبدیلیاں رونما ہو سکتی ہیں۔ یاد رکھنا چاہیے کوئی بھی انسانی گروہ وقتی طور سے خواہ وہ کتنا ہی بگاڑ کا شکار کیوں نہ ہو جائے اپنے بگاڑ پر ہمیشہ مطمئن نہیں رہ سکتا اور سعی و جہد سے اس کی اصلاح ممکن ہے۔ انسانی فطرت بہر حال غیر پسند واقع ہوتی ہے اور اس وقت بھی یہ بات کچھ کم اہمیت نہیں رکھتی کہ حالیہ فسادات میں بھی عام پبلک کا کچھ گہرا ہاتھ نہیں ہے۔ — !!!

## مولانا آزاد کی چند گتیاں ہیں

تذکرہ۔ ساڑھے سات روپے۔ آزاد کی کہانی۔ خود  
آزاد کی کہانی۔ پانچ روپے۔ صبح امید (خاص مضامین) چھ روپے  
نقش آزاد (خطوط کا مجموعہ) چھ روپے۔ شہید اعظم (واقعات  
کریلا) ڈیڑھ روپیہ۔ مقالات آزاد۔ دو روپے۔ مضامین آزاد  
دو روپے۔ مسلمانوں کا راستہ۔ ۳۴۔ ولادت نبوی۔ ۳۴۔  
ان سب کتابوں کی مجموعی قیمت تیس روپے آٹھ کٹے ہوتی جو  
سب ایک ساتھ طلب کر کے پراٹھائیں روپے لیے جائیں گے۔

منیجر مکتبہ تجلی دیوبند یو۔ پی

رہے ہیں۔ جب اس بارے میں مولانا کی رائے دریافت کی گئی تو آپ نے فرمایا کہ ایسے مسائل پر غور کرنا کنونشن ہی کا کام ہو سکتا ہے اس سے ہٹ کر جماعتی طور پر ہم لگ سے کوئی اقدام کرنا کسی جماعت کے لیے بھی صحیح نہیں سمجھتے کیونکہ اس سے مسلمانوں میں خواجواہ انتشار فکرو خیال پیدا ہو سکتا ہے اور جماعت اسلامی بحیثیت جماعت صرف ایسے ہی اتحاد کی تائید کر سکتی ہے جو اسلام و مسلمانوں کی ترقی و بہبود کے پیش نظر اسلام کے اصولوں کے تحت ہو۔ نیز یہ کہ اس میں حقیقتہً اسلام اور تبعاً مسلمانوں کے صرف ان مفادات کا تحفظ پیش نظر ہو جو اسلامی نقطہ نظر سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔

## جماعت اسلامی نے کیا کیا؟ | مولانا سے جب سوال کیا گیا کہ جماعت اسلامی

فسادات کی روک تھام کے سلسلے میں کیا کام انجام دیا ہے تو آپ نے فرمایا کہ جماعت کی روز اول سے یہ پالیسی رہی ہے کہ ملک میں امن و امان قائم کر نیکنے لیے خاص جدوجہد کی جائے اور اگر کہیں فساد رونما ہوئے کا اندیشہ ہو تو فوراً وقت اس کے سدباب کی کوشش کی جائے اور اگر ہماری کوششوں کے باوجود کوئی واقعہ رونما ہو جائے تو حالات کو درست کرانے کے لیے لحاظ مذہب و ملت مظلومین کی حمایت و ہمدردی کی جائے۔ اور یہ سب چیزیں ہمارے پروگرام کا ایک اہم جزو ہیں۔ چنانچہ اس کے تحت ان فسادات کی ابتدا ہی میں متاثرہ علاقوں کی جماعتوں اور کارکنوں کو ان کے فرائض کی یاد دہانی کرادی گئی تھی۔ امید ہے کہ ہمارے رفقائے حتی المقدور اس میں کوتاہی نہ کی ہوگی۔ لیکن اس سلسلے میں تاحال ہمیں متاثرہ علاقوں سے مفصل رپورٹیں موصول نہیں ہوئیں۔ بہر حال ہر پتانفرض سمجھتا ہوں کہ اس موقع پر پوری اہمیت کے ساتھ رفقائے کوان کا فریضہ یاد دلاؤں۔ مظلومین کے ساتھ ہمدردی خواہ وہ کسی نسل و فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں ایک زبردست انسانی فریضہ ہے اور چاہاں کہیں مسلمانوں پر ظلم ہو رہا ہو ان کے ساتھ ہمدردی کرنا تو اس بنا پر مزید اہمیت رکھتا ہے کہ ہم اور وہ ایک ہی جسدِ ملت کے اجزا ہیں اور میں اپنے رفقائے بارے میں اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا کہ وہ اپنے ایک انسانی اور مذہبی فریضے کی ادائیگی میں خدا نخواستہ اس بنا پر کوتاہ ثابت ہوں گے کہ کچھ بدطینت اور شریکِ عناصر اس انسانی

# کے کھولے

نقد و نظر

متن عنوان

تبصرے کیلئے ہر کتاب کے دو نسخے آنے ضروری ہیں

سورۃ کوثر  
و  
سورۃ اخلاص

اسلاف کے احترام اور تنقید کے آداب سے خالی نہیں، عربی ادب اور صرف و نحو میں تو شاید اتنا درک اور عبور رکھنے والے فی زمانہ شاذ ہی ملیں گے جتنا مولانا فرسرایہ کو بفضلہ تعالیٰ حاصل ہوا۔  
نور اللہ مرقدہ کا۔

صفحہ ۵۴ پر سورۃ علق کے آخری الفاظ دینے گئے ہیں لیکن ان پر نشان سجدہ نہیں دیا گیا ہے۔ یہ ضرور دینا چاہیے۔ کیونکہ اس کے بغیر ہر پڑھنے والا یہ نہیں جان سکتا کہ اس پر سجدہ واجب ہو گیا ہے۔ آیہ قرآنی وقد خاب من دشاها کا ترجمہ عموماً متسجمین یہ کرتے ہیں اور یہی مولانا امین احسن نے کیا ہے کہ جس نے نفس کو خاک میں ملایا وہ نامراد ہوا۔ کوئی شک نہیں کہ لفظ ایسی ترجمہ درست ہے۔ لیکن ہمیں ہمیشہ اس سے اس لئے الجھن ہوتی رہی ہے کہ انفاق سے ارد و خاورہ اس کے بالکل برعکس مفہوم میں رائج ہو گیا ہے۔ خاک میں ملنا ملنا ارد و اصطلاح میں دقتیں ہیں کے معنی نہیں دیتا بلکہ نفس کو خاک میں ملا دینے کا مطلب ہوتا ہے۔ تقویٰ، ترک لذات، خواہش نفس کی سرکوبی وغیرہ۔ ظاہر ہے یہ بات اس مفہوم کے بالکل الٹ ہے جو قرآن میں کہی گئی ہے۔ قرآن تو پیر دی نفس کو اس لئے دہل نفس سے تعبیر کرتا ہے کہ اس کے نزدیک تمام تر اعتبار مال و خروید ہی کا ہے جس طرح وہ دنیاوی خرافات میں پھنس کر خدا سے غافل ہونے والوں کے بارے میں کہتا ہے کہ انھوں نے کسی کا کچھ نہیں بگاڑا اپنے ہی نفس پر ظلم کیا۔ حالانکہ فوری طور پر تو یہ لوگ لذات و تعیشات کے ہم آغوش ہوتے ہیں مگر وہ ان جاب آسمانوں کو ناقابل لحاظ شمار کر کے اس ہولناک انجام کے اعتبار سے کلام کرتا ہے جو ان عیا شوک نفوس کو پیش آتا ہے۔ اسی طرح وہ نفس کی فوری آسویگی کو انجام

ماضی قریب کے بہت بڑے عالم اور امام مولانا حمید الدین نسرایی کی تفسیر قرآن کے بعض اجزاء پر انہی صفحات میں (اپریل ۱۹۵۷ء میں) تبصرہ کیا جا چکا ہے۔ دائرۃ حمید۔ مکرر اصلاح انہی کے۔ نے تفسیر جزو جزو چھاپی ہے۔ فیتیں بھی باکفایت ہیں اور کتابت و طباعت بھی خوشگوار ہے۔ ترجمہ مولانا امین احسن کا ہے۔ جو بہت عمدہ اور دلکش ہے۔ خود تفسیر کس پائے کی ہر اس کے بارے میں ہم سابق تبصرے میں کھل کر اظہار خیال کر چکے ہیں۔ مفسر پہلے بھی بہت اچھے اچھے گذر چکے ہیں۔ آج بھی مولانا مودودی جیسا صاحب فکر مفسر موجود ہے۔ لیکن سچ یہ ہے کہ ہر گل رارنگ و بلوئے دیگر است اللہ کی منتاحی کے قربان جائے کہ بے شمار بھول چین کے لیے تخلیق فرمائے۔ وہ سب ایک دوسرے سے جدا ہیں مگر اپنی اپنی جگہ کامل و اکمل اور ناقابل مقابلہ۔ مقابلے و تفصیل کا بھی ایک موقع آتا ہے لیکن اس محل میں تو ہم یہی کہیں گے کہ مولانا آزاد، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا مودودی اور مولانا فراہی کم سے کم تفسیر قرآن کے پہلو سے ایک ہی کیاری کے لیے خوش رنگ اور عطر بڑ بھول ہیں کہ انہیں سے کسی کو بڑھانے اور کسی کو گھٹانے کے عوض اگر ہر ایک کے مفرد حسن و جمال اور خالق کی صنایعوں کا نظارہ کرنے پر اکتفا کیا جائے تو قلب و روح کو ٹیلا پاکیزہ سکون حاصل ہوتا ہے۔

سورۃ کوثر کی تفسیر صفحہ ۱۲ پر متل ہے۔ تبصرہ کیا کریں ہر صغیر و کبیرہ کے موقی ہی موقی بکھرے ہیں۔ دلائل مضبوط، اسلوب رس میں ڈوبا ہوا۔ تفہیم دل میں اتر جانے والی، تعلیق جامد کی کثافت سے پاک ایسا اجتہادی انداز نظر بود و ٹوک ہوئیے باوجود

مولانا سید سلیمان ندوی ۵

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی ۲۱

مولانا محمد منظور نعمانی ۲

میاں طفیل محمد ۵

امید ہے کہ گھلے رنگارنگ کا یہ مغلہ ستہ اہل ذوق کے مشام جاں کو معطر کرے گا۔ قیمت ضخامت کے اعتبار سے کچھ زیادہ ہے یعنی پونے دو روپے۔ لیکن پاکستان میں طباعت کے اخراجات کیا ہیں اس سے ناواقفیت کے باعث کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ ناشر ہیں۔ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار سرگودھا۔ منیجر مکتبہ نخلی نے بھی اس کی فرمائش کی ہے۔ انشاء اللہ ہندوستانی شائقین کو یہاں سے مل سکیگی۔

یہ کتاب اس لحاظ سے کافی مفید اور لائق مطالعہ ہے کہ اس کے مؤلف

## تاریخ قرآن

مولانا عبد القیوم ندوی نے خاصی عرق ریزی اور تلاش کے بعد میں قرآن سے متعلق گونا گوں معلومات جمع فرمادیں ہیں۔ قرآن کیا ہے؟ وہ کیونکر نازل ہوا، وحی کیسے آئی تھی، اس کا موضوع کیا ہے، اس نے کتنے علوم سے بحث کی ہے، وغیرہ ذک۔ اس طرح کے بہت سارے سوالات جوابات جیسا کہ گئے ہیں۔ لیکن ایک طرف تو اپنے نام کے اعتبار سے یہ جامع ہے نہ ملن۔ یعنی کتنی ہی ایسی باتیں شامل ہونے سے رہ گئی ہیں جنہیں تاریخ قرآن کے ذیل میں یقیناً شامل ہونا چاہیے تھا اور کتنی ہی ایسی باتیں کتاب کے زیادہ حصے کو گھیرے ہوئے ہیں جن کا کوئی بھی ربط تاریخ قرآن سے نہیں ہے۔ علاوہ ازیں فاضل مؤلف نے مطالب کی تفہیم، استدلال کی گیرائی اور مضامین کے حسن ترتیب پر خاص توجہ نہیں کی بلکہ ان کا نقطہ نظر یہ معلوم ہوتا ہے کہ کم صفحات میں جتنی زیادہ معلومات جمع کر دی جائیں بہتر ہے۔ تو واقعی اس اعتبار سے یہ (۱۷۶) صفحے کی مختصر کتاب معلومات کی زینیل بنکر رہ گئی ہے۔ اسکے دو حصے ہیں۔ پہلے میں بھی نوع بہ نوع معلومات ہیں جن کا ذکر ہوا اور دوسرے میں احکام سے تعلق رکھنے والی بعض آیات کا ترجمہ ہے۔ کاش مؤلف چند خاص مقامات پر مزید تفصیل توضیح سے کام لیتے۔ مثلاً انھوں نے قرآن کی قسموں پر ایک صفحے سے بھی کم میں اظہار خیال کیا ہے۔ عنوان تو یہ ہے

”قرآن میں خدا نے کیوں قسمیں کھائی ہیں؟“

آخر دی کے لحاظ سے خاک میں ملانا کہتا ہے۔ مگر اردو محاورہ اتنا دودرس کہاں۔ خدا کو کونسی اللہ کا بندہ اس آیت کا ایسا بھی ترجمہ کر دے جو اردو محاورے کی رعایت کو شامل ہو۔

سورۃ اخلاص کی تفسیر ۴۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ عربی سے ترجمہ نہیں ہے بلکہ مفسر نے اردو ہی میں لکھوائی تھی۔ اسے تفسیر کہنا بھی مشکل ہے بلکہ یہ تو ایک یادداشت ہے جو مجل بحثوں اور اشاروں پر مشتمل ہے گویا مولانا نے تفسیر سورۃ اخلاص کے ایوان بلند کی جو بنیاد رکھی تھی وہ بمنشائے ایزدی دیواروں کی شکل اختیار نہ کر سکی اور وہ اللہ کے یہاں سدھار گئے۔ اب ظاہر ہے کہ اسے ضائع ہونے سے بچانے کیلئے چھاپ ہی دینا ضروری تھا۔ کوئی شک نہیں محض اشاریہ یا تمہید ہونیکے باوجود اس میں بہت کچھ قیمتی مواد ہے اور اس کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ اگر اس کی تکمیل ہو جاتی تو بڑی شاندار چیز سامنے آتی۔

تفسیر سورۃ کوثر ۴۳۹ نئے پیسے کی ہے اور تفسیر سورۃ اخلاص ۳۸ نئے پیسے کی۔ ناشر ہیں:- دائرۃ حمید۔ مدرستہ الاصلاح اعظم گڑھ۔ یو۔ پی۔

تلاش راہ حق | چودھری علی احمد خاں۔ اللہ تعالیٰ ان پر رحمت کرے۔ جماعت اسلامی پاکستان کے ایک بڑے جامع الصفات رکن گزرے ہیں۔ انھوں نے اپنی خدمات کو کوئی جماعت اسلامی کے حوالے نہیں کر دیا تھا۔ بلکہ پہلے بہت کچھ تحقیق کی تھی۔ خاص طور پر انھوں نے اقامت دین کے فریضے کی اہمیت و نوعیت اور اللہ کی ہمگیر حاکمیت پر مبنی نظام کی حقیقت سمجھنے کیلئے وقت کے مختلف اہل فکر مشاہیر سے خط و کتابت کی تھی۔ یہی خط و کتابت مشہور اسلام پسند ادیب اسد گیلانی کے ہاتھ آگئی ہے اور انھوں نے اسے شائع فرمادیا ہے (۱۱۸) صفحات پر چھپی ہوئی یہ خط و کتابت بلاشبہ ایک دلچسپ اور مفید علمی چیز ہے جس کے مطالعہ سے بعض دینی امور کے گونا گوں لطیف گوشے سامنے آئیں گے کل مکاتیب تفصیل ذیل ۵۶۱ پیسے:-

چودھری علی احمد خاں کے ۲۱

مولانا اشرف علی تھانوی ۱

مولانا ناظر حسن گیلانی ۱

اس کا اتفاق تھا کہ جواب کہے کم اتنی تفصیل سے ضرور دیا جاتا کہ عام قادیانی کی تیج پر پہنچ سکتا۔ لیکن جو لوگ نے محض اجمالاً بلکہ اشارۃً طلبے سلف کے بعض قیاسات نقل کر دیئے ہیں جو تشنہ اور غیر تشنی بخش ہیں۔

کتاب بحیثیت مجموعی قیمتی اور لائق مطالعہ ہے۔ قیمت جلد دو روپے لکھائی چھپائی ضعیف۔ ناشر: محمد سعید اینڈ سنز۔ ناشران و ناشران مقابل ٹولوئی مسافر خانہ۔ کراچی۔

**امامت عظمیٰ** یہ بھی محمد سعید اینڈ سنز کی شائع کردہ ہے صفحات (۲۰۸) قیمت جلد دو روپے دس لے یہ مصری جریدے المنار کے مرحوم ایڈیٹر سید محمد رشید رضا کی کتاب "الحلافة والامامة العظمیٰ" کا ترجمہ ہے۔ مترجم ہیں جناب مولانا ابوالفتح عزیزی۔ ترجمہ ضعیف ہے۔ گو کہ اس میں خلاصہ لکھا گیا ہے کتاب اس لحاظ سے نو عمدہ اور مفید ہے کہ اس کا مقصد تالیف نظام خلافت قائم کرنے کی دعوت دینا ہے۔ چنانچہ ابتدائی نصف حصہ میں صحیح نظام اسلامی کی صورت گیری کی گئی ہے جس سے نظام اسلامی کے تمام نظری گوشے سامنے آ جاتے ہیں۔ اس کے بعد یہ تبصرے کی کوشش کی گئی ہے کہ نظام خلافت کیوں زوال پذیر ہوا۔ پھر ان غلط فہمیوں و وسوسوں اور بدگمانیوں کو رفع کیا گیا ہے جن کی نشر و اشاعت کا سہرا مغربی فکری تہذیب کے مارے ہوئے مسلمانوں یا متعصب اور غیر متفق غیر مسلموں کے سر ہے۔ آخر میں خلافت اور اسلامی حکومتوں کی مختصر تاریخ دی گئی ہے۔

لیکن ان تمام خوبیوں کے باوجود اس کتاب میں ایک ہر بلا ہل ایسا بھی ہے جس نے ہمارے خیال میں پوری کتاب کو مسموم کر کے دکھایا ہے۔ اور وہ ہے حضرت معاویہؓ کی بر ملا تحقیر و تہلیل۔ لوٹ مار ثبوت قوری، نفسانیت اور اسلام دشمنی کا کوئی الزام ایسا نہیں جس سے اس کتاب سے حضرت معاویہؓ کو نہ نوازا ہو۔ وہی یزید کے فسق و فجور کا افانہ، وہی حضرت معاویہؓ کی دیدہ و دانستہ ناپستی کوششی اور نصیحت کاری، افسوس مصر کے اچھے اچھے اہل قلم خلاء کو ہم دیکھتے ہیں کہ نہایت عمدہ تنقیدی صلاحیتوں کے باوجود روایات کی جانچ بکھ میں عموماً انتہائی تساہل و سطحیت، اور قلت تحقیق کا ثبوت دیتے ہیں بلکہ محکم حقائق تک کو نظر انداز کر جاتے ہیں۔

جب اصل بنیاد ہی کمزور ہو تو ایوان تقلید کی ظاہر فریب بلندی پر کون ہونٹن مطمئن ہو سکتا ہے۔ عجیب نقطہ نظر ہے کہ معاویہ وہ کچھ نہ کرتے جو انھوں نے کیا تو خلافت اسلامیہ ہمیشہ ہمیشہ زندہ نکلی اور اسلامی فتوحات کہیں سے کہیں نہ ختمیں۔ اس طفلانہ حد تک بے حقیقت ادعا پر ہم یہاں یا اللعجب سے زیادہ کچھ نہیں کہنا چاہتے۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو یہ محسوس کرے کہ کسی صحابی رسولؐ کے نمبر پر کالک سلنے کی کوشش بڑا ہی خطرناک کام ہے۔ ممکن ہے کچھ نہ کر اس پر داد دیں لیکن اللہ اور رسولؐ تو کبھی خوش نہ ہوں گے۔ یا حسرتا۔

(۱) چہل حدیث زوجین  
(۲) چہل حدیث سلوک  
مرا تبہ:۔ جناب دلش  
میر تقی میر چشتی۔ بی۔ اے  
بی۔ ٹی۔ (علیگ)  
مطبوعہ:۔ رحیم پریس  
چھتر بازار۔ حیدر آباد دکن۔

(۱) چہل حدیث زوجین میں چالیس ایسی حدیثیں جمع کی گئی ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ کا حق عورتوں پر۔ اللہ کا حق عورتوں مردوں پر عورتوں کا حق ایک دوسرے پر۔ میاں کا حق بیوی پر۔ بیوی کا حق میاں پر۔ اور والدین کا حق اولاد پر کیا ہے۔ ظاہر ہے ان سب باتوں کا جاننا ہر مسلمان پر لازم ہے۔ فاضل مرتب کی کوشش قابل تحسین ہے۔ یہ بات نہیں سمجھ میں آئی کہ مصححین کی اس روایت کے سلسل میں جو بظاہر عورت کے مرد کی پسلی سے پیدا ہونے کی خبر دی گئی ہے۔ جب مرتب خود ہی تسلیم کر لیتے ہیں کہ اس حدیث میں کمال بلاغت اور اختصار کے ساتھ پسلی سے تشبیہ دی گئی ہے۔ پھر یہ فقرے کیوں سپرد قلم فرماتے ہیں۔

"حضرت خواجہ علی اکبر (علیہ السلام) ہونا چاہیے۔ غالباً کتابت کا سہو ہے۔ نقل آدم علیہ السلام کی پسلی سے پیدا ہوئی تھیں۔ ہر عورت کی اصل اپنے مرد کی پسلی ٹھہری ہے۔" صفحات ۶، ۷۔ قیمت ۷۵ پیسے۔

(۲) چہل حدیث سلوک میں چالیس ایسی حدیثیں جمع کی گئی ہیں جو سعید رد جوں کے لئے پیغام نشاط اور مومنوں کے لئے نغمہ جانفزا ہیں ویسے تو "سالک" کا جمل سا مفہوم بھی جانتے ہیں لیکن اچھا ہوتا اگر مرتب شروع میں "سلوک" کی ایک عام فہم جامع تعریف کر دیتے۔ قیمتی سے بعض حلقوں میں یہ اصطلاح ایک خاص طبع اور مفہوم میں بولی جاتی ہے۔



سستا ادب، سستا فن اور بے مغز کا دشمن عام ہیں۔ ناقصی اور کس پیرسی نے ان لوگوں کو بھی جو خون جگر کی آمیزش کے بغیر ایک سطر لکھنا بھی لوح و قلم کی توہین سمجھتے تھے یا تو اپنی سطح سے نیچے ان کے قلم چلانے پر مجبور کر دیا ہے یا پھر فرط یاس میں انھوں نے اپنی انگلیاں کاٹ لی ہیں۔ ایسے ناگفتہ حالات میں اگر کسی کوئی کتاب سامنے آجاتی ہے جو واقعی تحقیقانہ اور پر مغز ہو تو دل فرط مسرت سے جھوم اٹھتا ہے۔

اس تمہید کے بعد یہ کہنا غیر ضروری ہی ہو گا کہ ذریعہ کتاب ان خال خال کتابوں میں سے ایک ہے جو حج کی کتابی مارکیٹ میں بس تبرک ہو کر رہ گئی ہیں۔ اس کے مولف مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے شعبہ تاریخ کے ریڈر جناب خلیق احمد صاحب نظامی ہیں۔ سچی بات یہ ہے کہ مصنفین کے ناموں کے ساتھ دیگر یاں، یا عسکریہ دیکھ کر ہم مدح و تعریف کی بجائے ہمیشہ بدظن ہی سے ہو جاتے ہیں لیکن ہمیں اعتراف ہے کہ خلیق احمد صاحب نے پیش نظر کتاب میں شعبہ تاریخ کی ریڈری کا حق ادا کر دیا ہے۔ ایک طرف روایات میں ان کا معیار انتخاب کافی بلند ہے۔ دوسری طرف انہیں اجتہاد و استخراج کی صلاحیتیں فراوان ہیں اس کے علاوہ ان کا اسلوب تحریر ایسا شگفتہ اور دلنشین ہے کہ نہ صرف ایک خشک موضوع دلاویز ہو گیا ہے بلکہ استنباط نتائج کا منطقی عمل بھی ذہن پر بار نہیں ہوتا۔ حالانکہ اس عمل کو دلچسپ بنا دینا کم ہی لوگوں بس کا ہوتا ہے۔

سلطان قطب الدین ایبک سلطان ابراہیم لودی تک دہلی کے جتنے بادشاہ گزرے ہیں مولف نے ان کے عقائد و افکار کی تحقیق و تفتیش دیکھ کر واضح کیا ہے کہ نظام مملکت پر انھوں نے کیا اور کیسا اثر ڈالا۔ نیز تاریخ اسلام میں سلطنت دہلی کی کیا حیثیت ہے۔ اس پر بھی عمدہ کلام کیا ہے۔

بشرط اپنے اپنے نقطہ نظر سے اس کتاب کو دیکھیں گا۔ اور جس پہلو کو چاہے گا اہمیت دے گا۔ ہمیں تو اس کے ہر باب میں عبرت ہی عبرت کی بے پناہ نظر آتی۔ ہمارے وہ دین جو اپنے ہی پیروؤں کے ہاتھوں سے مرجھوا اور ہزار حریف وہ اسلام جو اقتدار کی فتنہ کاریوں، تدبیر سے محروم اخلاص کی بدنامیوں، توہم کشیوں اور دنیا داریوں کے تیروں سے چھلنی ہو کر مغلوبیت، رسوائی، اور زیر دستی کا عنوان بن گیا، کچھ اُٹا ایسے بھی گزرے ہیں جو دین کے بارے میں پورے طور پر غفلت تھے

شروع میں چند صفحات کا مقدمہ ہے جس میں چہل حدیث کی فضیلت والی شہرہ آفاق حدیث کے ذکر کے بعد مرتبہ صفائی سے تحریر فرما دیا ہے کہ حدیث براہ راست عربی سے نہیں بلکہ مشارق الانوار کے ارد و ترجمے سے لی گئی ہیں۔ نہ جانے کس طرح ذیل کا فقرہ پیر قلم ہو گیا "یہ کتاب صحیح کی کتاب ہے علم شریف کے بارہ ہزار احادیث کا زبدہ اور خلاصہ سوا دو ہزار احادیث کا مجموعہ ہے۔"

حالانکہ "مشارق الانوار" مسلم اور بخاری دونوں کی روایات پر مشتمل ہے۔ مرتب کی زبان سلیس اور شگفتہ ہے۔ مگر حیدر آبادیت کے پیر تو سے خالی نہیں۔ مثلاً :-

"وہ برائے تصدیق بھکو بتلائے۔"

کہیں کہیں پر لے قسم کا قطع بھی ہے۔ مثلاً :-

"میسے رب کی ربوبیت متوجہ ہوئی اور مرہوب کی مراد

برائی۔"

احادیث کی تشریح میں بعض جگہ ابہام بھی رہ گیا ہے۔ مثلاً الفاظ حدیث شمائۃ الاحادیث کے ذیل میں صوفیاء کرام کا یہ فرمانا "اور دشمنوں کی خوشنودی یہ ہے کہ ریاضتوں پر حوصلہ افزائی کرنے والے کم ہوں اور مذاق اڑانے والے زیادہ۔"

اول تو ہم شمائۃ کا ترجمہ خوشنودی درست نہیں سمجھتے شمائۃ اور شمائۃ کسی کے رنج و تعب پر خوش ہونے کو کہتے ہیں۔ اس میں اور خوشنودی میں جو فرق ہے وہ اہل نظر پر پوشیدہ نہیں۔ خیر یہ تو فاضل مرتب کتاب کا نہیں کہ انھوں نے ترجمہ نقل ہی کیا ہو گا۔ لیکن جن قلیل علم و فہم کے عوام کی رفاہ کے لیے "چہل حدیث" پیش کی گئی ہے وہ صوفیاء کی مذکورہ تعبیر و تشریح کو کیا خاک سمجھیں گے جبکہ تو اس کے لیے ہی تشریح نظر سے خالی نہیں ہے۔ ایسے مقامات پر عام فہم توضیحات سے کام لیا جانا تو بہتر تھا۔

ہم ان دونوں "چہل حدیثوں" کے مطالعہ کی پرزور سفارش کرتے ہیں۔ آخر الذکر کے صفحات (۴۱) ہیں اور قیمت ۵۰ نئے پیسے۔

سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات

کتا میں چھپتی رہتی ہیں لیکن اہل نظر جاننے ہیں کہ تحقیق، تنقید اور تحقیق ثقافت کے اونچے نمونے فی زمانہ کس قدر کمیاب ہو چکے ہیں، جادھر دیکھو

بہان، سازش، استہزاء — قرآن وحدیث تک سے استہزاء  
عناد، نفس پرستی۔ آخر کو کسی چیز ہے جو سامنے کے بازار میں با فرط نہیں  
ہے۔ پھر شرافت، زہد و تقویٰ، خدا پرستی اور حقیقی تصوف بھی اسی بازار  
میں مل سکتا ہے۔ مگر کم اور ایسا کم کہ تم نہیں کہہ سکتے کہ وہ خالص ہے یا  
ملاوٹ والا۔ جب ملاوٹ عام ہو جائے تو خالص بھی مشتبہ رہتا ہے  
تو عرض یہ کر رہے تھے کہ خلیق احمد صاحب کی یہ کتاب بلاشبہ  
بڑی دلچسپ، بڑی عبرت آموز۔ بڑی فکرائییز اور حقیقی معنوں میں بڑی  
کام کی چیز ہے۔ مولف تصوف سے کم سے کم نظری حد تک خوب بہرہ و  
معلوم ہوتے ہیں۔ مگر لائق تعریف بات ہے کہ اس بہرہ وری نے  
نشہ آمیز عقیدت کا جامہ نہیں پہنا۔ ورنہ اس کتاب کے بعض مقامات  
میں اس کی خاصی گنجائش تھی۔ وہ "ملفوظات قطب عالم" کے  
حوالے سے لکھتے ہیں :-

"چودھویں صدی کے نصف آخر میں تصوف نے ہندوستان  
میں نہایت ہی بڑی شکل اختیار کر لی تھی۔ اور مدبا محرب  
اخلاق رسمیں اور گمراہ کن بدعات عام ہو گئی تھیں۔"

لیکن آج انیسویں صدی میں کیا حال ہے؟ اس کا مختصر جواب  
اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ بدعتوں کے اژدہ سنتوں ہی کو نہیں  
متعدد فرائض و واجبات تک کو چٹ کر گئے۔ تصوف نام ہی بدعت  
معصیت اور یہودہ اجتہاد کار یوں کا رہ گیا۔ اسلام اٹھو کہ بن گیا  
اصلاحات کے پھلکوں پر پھلکے اتارتے چلے جائے مغز کہیں ہاتھ نہیں آئیگا  
اور اگر آگیا تو بدعت و معصیت کی آغ میں جل کر کوئلہ بن چکا ہو گا۔

فاضل مرتب نے بعض مؤرخین کے تعصبات کا بھی پردہ چاک  
کیا ہے۔ نقد میں بڑی جان ہے۔ کتاب کے شروع میں پروفیسر  
محمد حبیب صاحب کا دس صفحات کا تعارف بھی محض رسمی چیز نہیں ہے  
بلکہ کتاب کے شایان شان ہے۔ ان کی نظر تاریخ عالم میں کافی  
گہری معلوم ہوتی ہے۔

کوئی شبہ نہیں کہ تہ تاریخ کی معنوں میں اس کتاب کو  
صف اولیٰ المنی چاہیے۔ اور اسی نسبت سے اس کے صنف کو ایک اہمیت  
ہوے بالغ نظر مؤرخ کی حیثیت دی جانی چاہیے۔

ناشر ہیں :- ندوۃ المصنفین ایدو بازار دہلی۔ یہ نام ہی  
اس بات کی معروف علامت ہے کہ ظاہری حسن جمال کی بھی کمی نہ ہوگی

اور دین سے اچھا خاصا ذہنی تعلق تو باسٹھائے چند سہی سلم سلاطین کو رہا جو  
لیکن بایں ہمہ حقیقی نظام اسلام اپنی تمام جزئیات سمیت کیوں نہ  
منہ پر آرائے سلطنت ہو سکا اسے سمجھنے کے لئے یہ کتاب بڑی کاآمد ہے  
بشرطیکہ قاری اسبابِ عمل کی منطق سے بہرہ یاب ہو۔ اپنے متعدد  
مقامات پر یہ کتاب ایک ایسا اسکرین بن گئی ہے جس پر ماضی کے  
بے شمار کردار چلتے پھرتے نظر آتے ہیں۔ شاید سر عنوان یہ آیت ہو  
تلك الزيام نذا دلہا بین الناس وہ دیکھو شان و شکوہ  
والے بادشاہوں کے دربار جن میں اونچی کٹنی والے علماء سستے داموں  
دین و مذہب بیچ رہے ہیں اور وہ دیکھو فولادی عزم والے فاکسیر  
علماء و مشائخ جو دین و مذہب کی آبرو کے لئے بے جھجکتلوار کی ٹھار  
پر گلارہ کھاتے ہیں۔ تصویر کے دونوں ہی رخ سراسر سبق ہیں  
پھر دیکھو کتنے امیروں، شہزادوں اور کچھلاہوں کا سرخ لہو گلی گلی  
ہو رہا ہے اور یہ بھی سنو کہ کتنے مظلوموں اور کمزوروں کی چیخیں دب  
دب کر ابھر رہی ہیں۔ ہاں ان نیک نفس صوفیوں کو تو دیکھو جو سر سے  
پاسنگ زہد و تقویٰ کی تصویر ہیں۔ جن کی روحانیت مینارہ نور کی طرح  
بلند و روشن ہے۔ جن کے آگے مطلق العنان سلاطین بھی سوجھکائے  
ہوئے ہیں۔ جن کے رشد و ہدایت کی طلائی ذخیرے پورے معاشرے  
کو گھیر لیا ہے۔ پھر ذرا ان تصوفین پر بھی نظر ڈالو جو تصوف کی معنوں  
سے روحانیت کے مینارہ نور میں جگہ جگہ سوراخ کر کے بدعت کی نالیاں  
کھال رہے ہیں۔ غور سے دیکھو ان نالیوں میں سے بہنے والے سیاہ  
چوڑے کا لہو کہاں کہاں پہنچا۔ اس کچھڑ کی سیاہی اڑا کر روشنی  
میں جذب ہو رہی ہے۔ اب جب تک روشنی غالب رہے گی  
سب ہی سمجھا کر بیگے کہ مینارہ نور میں کوئی شگاف نہیں۔ ابھی گندے  
پانی کے چند ہی قطرے تصوف کے ماحو صافی میں گرے ہیں، ذائقے  
اور رنگ میں تبدیلی نہیں آئی۔ پس کون مانے کہ یہ پانی پورے طور پر  
ظاہر نہیں رہا ہے۔ مگر کب تک۔ وہ دیکھو سیاہی غالب آگئی۔ شام کے  
دھندلکے میں تم صوفیوں اور تصوفوں میں کیا فرق کر سکو۔ نیز نظر ڈالو  
بے شک جان رہے ہیں کہ کون کتنے پانی میں ہے۔ لیکن تیز نظر کتنوں کے  
پاس ہے۔ آؤ۔ گات بجائے تے ایکر سجدہ بغیر اللہ تک ہر طرح کا  
عجث و مشرک اسلام ہی کے نام پر دیکھو۔ اور یہ بھی دیکھو صوفی صوفی  
سے۔ عالم عالم سے۔ شیخ شیخ سے کس طرح دست و گریباں ہے

ہیں۔ اسی لیے ہمیں اعتراف کرنا چاہیے کہ اگر شاہ شہید کے نام ہی فرمودات پر بیلاگ تنقید کا عمل جاری کیا جائے تو ضرور ان میں قابل نظر اجزا بھی نکلیں گے۔ ہو سکتا ہے — اور شاید ہو بھی ہے کہ حمایت حق کے جذبہ و جوش میں وہ کہیں کہیں نقطہ اعتدال سے کچھ آگے نکل گئے ہوں۔ یا الفاظ کے انتخاب میں بہت زیادہ حزم و احتیاط ملحوظ نہ رکھ سکے ہوں۔ لیکن اس میں ان کے اصل کام کی اہمیت مجروح نہیں ہوتی اور جب اس پس منظر کو بھی سامنے رکھ لیا جائے جس میں موصوفے کا کام کیا ہے تو بات اور بھی نکھر جاتی ہے۔ رد عمل کی منطق ایک فطری قانون کی حیثیت سے ہمیشہ کار فرما رہی ہے اور ہوگی۔ جب توحید کا دعویٰ کرے تو اسے ہی پوری یحیائی اور جبارت کے ساتھ ایوان توحید کی ایک ایک دیوار گرا لے لگ جائیں اور مینا دیں تنگ کھودے ڈال رہے ہوں تو ایک سچے موجد اور خدا پرست کا آتش زیر پا تو جانا عین مطابق فطرت ہے۔ کہیں کہیں جو شاہ صاحب کی تقریریں تشدد اور جذباتی بہادری کا رنگ جھلکتی ہے تو یہ فی الحقیقت رد عمل ہے اہل بدعت کی ان سیاہ کاریوں کا جو ضبط و حکم کو ڈانٹا مٹ کرنے کا پورا سامان اپنے اندر رکھتی تھیں۔ آدمی پتھر نہیں بن سکتا نہ جذبات کی آمیزش کے بغیر کبھی کوئی بڑا کام ہو سکا ہے۔ شاہ صاحب کے بعض معتقدین ان کے ہر لفظ کو عین حق، بر محل اور مناسب ترین ثابت کرنے کی سعی کرتے ہیں اور یہ بھی سعادت مندی ہی ہے، لیکن ہمارے نزدیک تو ان کی تحریر میں جذبات کی آمیزش ہی ان کی قلعہ شکنی للہیت کا نشان ہے اور جہاں جہاں ان کا قلم ضبط و احتیاط کی حدیں توڑ کر جوش و خروش کی وادی میں قدم رکھتا ہے وہیں ہمارا دل چاہتا ہے کہ اسے چوم لیں۔ کہنے دیجیے کہ ان کی بعض اضطراری لغزشیں ہی ان کی رفعت و عظمت کا اعلامیہ ہیں اور دل و جگر کا جو گرم لبوان کے لفظ لفظ میں جھلک رہا ہے وہ اس سے بالا ہے کہ ان کی تقریر کو زبان ادب کے اعتبار پر پیمائشوں سے ناپ کر صحیح و غلط کا حکم لگایا جائے الفاظ تو محض لباس ہیں۔ یہ دیکھو اس لباس میں کس عروس معانی کا تن کیسے دمک رہا ہے۔ خدائے عز و جل کی جلالت شان کا احساس رسول اللہ کی حقیقی محبت اور حمایت حق کا ولولہ ان اجزاء کے مجموعے کا نام تھا۔ شاہ محمد اسماعیلؒ۔ ایک شعلہ جوا لہ سینے میں پھپھائے۔ خیال محبوب میں غرق۔ سوز محبت کی آغ میں تپتا ہوا، سر بکف، تیغ بکف وہ شرف و عزت کی اس وادی تک پہنچ گیا جس کے آگے کوئی وادی نہیں۔

کتابت روشن، کاغذ نفیس، چھاپی عمدہ۔ آخر میں اردو فارسی اور انگریزی ماخذ کی فہرست دیدی گئی ہے۔ صفحات (۴۸۵)۔ قیمت جلد نور روپے۔

**تقویۃ الایمان** مجاہد حق شاہ اسماعیل شہید قدس اللہ سرہ کی یہ کتاب اتنی معروف و مشہور ہے کہ اسپر تبصرہ لکھنا تحصیل حاصل ہی ہوگا۔ اس کتاب نے بدعت و شرک کی صفوں میں جو تہلکہ ڈالا ہے اس کی بازگشت گذشتہ سوا سوا سالوں میں پیہم گوئی رہی ہے۔ یہ نہ جانے کتنی بار کہاں کہاں سے چھپی، فی الوقت جو ایڈیشن ہمارے سامنے ہے وہ مصوری حسن و جمال کے اعتبار سے ایسا صاف ستھرا ہے کہ اس جیسا کوئی ایڈیشن کم سے کم ہماری نظر سے نہیں گذرا۔ لکھا فی چھاپی روشن، عربی عبارات خوش خط اور معرب معنوی افادیت کے لحاظ سے بھی یہ ایڈیشن ممتاز ہے۔ اصل کتاب کے ساتھ بعض اہم معیار مسائل اور متغلفہ خطوط اور فتاویٰ وغیرہ منسلک کر دیئے گئے ہیں۔ شروع میں حضرت شاہ شہید کا مختصر تعارف ہے۔ اس کے بعد اصل رسالہ ہے۔ پھر دوسرا رسالہ "تذکیر الاخوان" ہے جو تقویۃ الایمان ہی کا بقیہ ہے۔ اس کے بعد حضرت شاہ صاحب کا ایک عربی خط (مع ترجمہ) ہے جو آپ نے ملا بغدادی صاحب کو تحریر فرمایا تھا۔ بڑے کام کی چیز ہے۔ اس کے بعد وہ سوال جواب اور فتاویٰ ہیں جو اصل کتاب ہی سے تعلق رکھتے ہیں یہ بھی نہایت ہدایت آموز ہیں۔ پھر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا منظوم (اردو) عقائد نامہ ہے۔ پھر مسئلہ علم غیب کے بارے میں فتاویٰ ہیں پھر شیخ فتح اللہ مرحوم کا منظوم اردو رسالہ حادق الاحشاد ہے پھر مولانا محمد سعید الدین عثمانی بدایونی کا رسالہ سعادت دارین ہے جو رد مشرک بدعت میں عمدہ ہے۔ پھر منظوم رسالہ "گناہ کبیرہ" ہے پھر مولانا خسر م علی کا رسالہ نصیحتۃ المسلمین ہے جو فاضل کی چیز ہے۔ اس طرح یہ کتاب متوسط (۵۲۰) صفحات تک پہنچتی ہے اور قیمت ہے جلد کی آٹھ روپے۔ ناشر ہیں نذر محمد کارخانہ تجارت کتب۔ آرام باغ۔ کراچی۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اسماعیل شہید اپنی تمام تر عظمتوں کے باوجود اللسان ہی تھے۔ انسان جو سہو و نسیان کا پتلا اور لغزشوں کا جھمبہ ہے۔ وحی کے دائرے سے باہر اس کے قدم کہیں نہ کہیں غمزدگی کا پتلا

اُن کے ناخن ہوئے محروم خامیہ سے بعد  
نہیں کہہ سکتے تو بہر حال غائب کے اس نوحے میں ضرور شریک  
ہوں گے :-

آئے ہے بیکسی عشق پہ رونا غالب  
کس کے گھر جانے کا سیلاب بلا میرے بعد  
کون جانے غالب کا یہ "استغھامیہ" کب تک نشہ جواب  
رہے ! .....

جہاں تک قسمت والے ہی پہنچ سکتے ہیں۔ اللہ کی ہزار ہزار رحمتیں ہوں  
اس کی پاکیزہ روح پر۔ جس وادی میں اس نے اور اس کے جلیل القدر  
مُرشد سیدنا احمد شہید طاب اللہ سراہ نے اپنا لہو بہا یا تھا۔ وہ  
کبھی بھی صدا دے رہی ہے۔

کون ہوتا ہے حریفِ مئے مردِ افکنِ عشق  
ہے مکرر لبِ ساقی پہ صلا میہ کے رعب  
اگر خدا کی جناب میں شاعرانہ گستاخیاں قابلِ معافی ہوتیں تو  
ہم شہیدِ مَن کی زبان سے کہتے :-

پانی اور دودھ برابر ملا کر دیں، چار ماہ بعد تھوڑا تھوڑا پانی کم کرتی جائیں اور دودھ کی مقدار بڑھاتی جائیں، پچھ ماہ بعد دودھ سے ایک حصہ پانی ملا کر دیں۔ جب تک بچے کے معدے میں خالص دودھ منہم کرنے کی صلاحیت پیدا ہو تین حصے دودھ اور ایک حصہ پانی ملا کر دیتی رہیں۔ دودھ کی مقدار کے متعلق سب سے بہتر اصول یہ ہے کہ بچہ کی صرف اتنا سی دودھ پلائیے جتنا کہ وہ خوش ہو پئے جب وہ بار بار اپنا پیٹھ جھٹانے لگے تو بردستی اسے ہرگز نہ دودھ پلانا چاہیئے اگر بچہ لاغر، کم وزن والا ہو، ہر سے پیلے دمت آتے ہوں، دودھ لٹکا ہو تو دودھ میں ”زندگی“ ملا کر پلائیے ”زندگی“ خوش ذائقہ شربت ہے، بچوں کیلئے اب حیات سے کم نہیں، اس کے استعمال سے سوکھا ہو یا سوکھے (مسان) کی بیماری میں مبتلا بچہ جڑا لٹکا ہوا جاتا ہے۔ گرمیوں میں بچے کو ضرور زندگی استعمال کروائیے، اس کے استعمال نہ تو بچے کو ٹولس (پیاس) ہوتی ہے اور نہ ٹوستاتی ہے، دستوں کی بیماری نہیں ہوتی اور دانت آسانی سے نکل آتے ہیں اک سے کم ایک شیشی شربت بچے کو پلائیے تو سہی۔ خدا کے بھروسے پر کرتی ہوں کہ آپ سے کلمے بوس سے زیادہ مفید پائیں گے ایک شیشی کی قیمت میں مٹھ مٹھول نہیں آدو پے آٹھ لٹے ہے۔ پاکستانی نشیشیاں مٹھولائیں ماں کا دودھ مینے ولے بچوں کو بھی ”زندگی“ پلائیے۔

[illegible]

بیگم حکیم محمد عظیم زبیری (احرار و ہمہ جہات)

اوپری دودھ  
میں سے نکال کر  
انہی کے حکیم عظیم زبیری۔

بچہ کی بہترین غذا اس کی ماں کا دودھ ہے۔ لیکن اگر ماں کسی متعدی مرض میں مبتلا ہو یا غیر معمولی کمزور نا تو اس ہو یا حاملہ ہو تو ان حالات میں اوپری دودھ دینا ہی مناسب ہے۔ بچہ کو کچا دودھ ہرگز نہ دیکھئے۔ فرہ اور تندہ ست لگائے یا بکری کا دودھ لیکر ایک جوش دیں۔ پھر آگ سے اتار کر ٹھنڈا ہونے دیں تاکہ بالائی دودھ کی سطح پر جم جائے۔ جب دودھ بالکل ٹھنڈا ہو جائے تب اس کو پیڑے میں چھان لیں کیونکہ بالائی اور پکٹائی شیر خوار بچے کیلئے مضر ہے۔ یہ چھنا ہوا دودھ قلعی دار تانبے کے برتن یا صاف بوتل میں رکھیے۔ صبح کا دودھ شام تک اور شام کا دودھ صبح تک بچے کو پلانا چاہیئے۔ جب بچے کو دودھ پلانے کی ضرورت ہو تو پہلے پانی کو خوب گرم کریں، پھر تڑپا دیاں میں دودھ میں پانی ملا کر وہ گرم پانی ملائیں۔ بچہ کو جب بھی دودھ پلائیں ہر مرتبہ گرم پانی دودھ میں شامل کر دیں، دودھ کو بار بار گرم کیے کے اور اس میں ٹھنڈا پانی ملا کر تھکھکھ کر پلانا مناسب نہیں ہے۔

پندرہ دن تک کے پتھر کیلئے ایک حصہ دودھ تین حصے پانی لاکر پیائیں  
پھر نیند ۷ دن کے بعد ایک حصہ دودھ دو حصے پانی دوا تک دیں ا دوا د بعد

مَلِكُ الْعِلْمِ  
فَرَايِضَةُ عَلَى مَحَلِّ  
مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ  
(الحديث)

# نفسی و دینی کتابیں

علم کی طلب ہر  
مسلمان مرد و عورت پر  
فرض ہے  
(حدیث)

## کتابیں طلب کرنے والے چند باتوں کا لحاظ ضرور رکھیں

- (۱) تحریراتی سادت ہو کہ آرڈر کی تفصیل اور آپ کا پتہ پڑھنے میں دشواری نہ ہو (۲) جلد یا غیر جلد کی بھی وضاحت کر دیجئے (۳) تقریباً بیس روپے سے زائد کتابیں منگوانے کی صورت میں ریلوے پارس میں کفایت رہتی ہے اگر یہ کفایت مطلوب ہو تو اپنا اسٹیشن لکھئے۔ پارس ریل سے اور لمبی کی رسا ڈاک خانہ سے دی پی بھیجی جائیگی (۴) اگر آپ نئے سے خریدار ہیں تو بیش روپے یا اس سے زائد کے آرڈر پر کچھ روپے پیکی روانہ فرمائیے تبھی دی پی میں کم کر دیا جائے گا۔ (۵) ڈاک خانہ سے دینی کی اطلاع ملتے ہی چھڑا لیجئے، دیر کرنے سے واپس ہو جاتی ہے (۶) اگر آپ کو گمان ہو کہ دی پی توقع سے کچھ زائد رقم کی ہے تو اسے واپس نہ کریں، بلکہ وصول کر لیں۔ آپ کے اطلاع دینے پر مکتبہ یقیناً ہر شکایت کا ازالہ کرے گا۔
- خادم منیجر مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

## قرآن مترجم و معنی

- قرآن بدو ترجمہ (۱) شاہ فیض الدین (۲) مولانا اشرف علی  
سراٹھ بارہ روپے بہت بڑے سائز میں مجلد کچھ کا ہدیہ  
پچیس روپے (اس کی لکھائی بہت جلی ہے)  
قرآن بیک ترجمہ مولانا اشرف علی۔ مجلد کچھ کا  
ہدیہ سراٹھ دس روپے۔  
قرآن بلا ترجمہ انجمن اہل حق۔ تجلی سائز۔  
ہدیہ جلد پانچ روپے۔  
قرآن بلا ترجمہ جلی تسلیم روشن حروف۔ مجلد کا  
ہدیہ سراٹھ آٹھ روپے۔  
قرآن مترجم ترجمہ حضرت شیخ الہند تفسیر مولانا شبیر احمد عثمانی۔  
ہدیہ جلد رعایتی بیس روپے۔ (طبع لاہور)

## قرآن کی تفسیریں

- تفسیر ابن کثیر احادیث کی روشنی میں آیات کا مفہوم  
ظاہر کرنے والی وہ تفسیر جو دنیا بھر میں  
مشہور و مقبول ہے۔ ترجمہ سلیس، لکھائی چھپائی پسندیدہ پانچ جلدوں  
میں مکمل۔ ہدیہ جلد پچیس روپے۔ کوئی بھی جلد علیحدہ نہ مل سکیگی  
تفسیر موضح القرآن شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کی  
اہمیت رکھتی ہے۔ کلاں سائز۔ ہدیہ جلد اعلیٰ بیس روپے  
غیر مجلد سولہ روپے  
تفسیر بیان القرآن مولانا اشرف علی کی عظیم تفسیر  
اپنا جواب آپ سے۔ دو نمبر  
دیباکی با سکتی ہے۔  
بہت بڑا سائز۔ بارہ حصوں میں مکمل۔ ہدیہ غیر مجلد سٹاکٹ روپے  
دو نمبر

تفہیم القرآن اَوّل دوم

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی وہ  
 ہفتم باشتان تفسیر جو فیضی و فیضی  
 سے چلتے ہوئے آپ کو براہ راست مغز قرآن تک پہنچاتی ہے۔  
 دل نشیں، مستند اور ذہن میں اتر جانے والی۔ ابھی پہلی اور دوسری جلدیں  
 فراہم کی جاسکی ہیں۔ جلد اول جلد سائے بارہ روپے جلد دوم جلد سائے بارہ روپے

**لغات القرآن** | قرآنی لغات کی تشریح آسان زبان میں۔

مسند امام اعظم مدح ترجمہ فوائد

عبد الرشيد نعمان

علم کی دیت

سوانح اور تذکرے

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

کا نہایت مفصل و مبسوط تذکرہ جس میں آپ کے ذاتی حالات و سوانح -  
عظیم الشان کارناموں، دینی و سیاسی خدمات، جلیلہ، اخلاقی و دیکارم  
اور عہدِ صدیقؐ کے تمام چھوٹے بڑے واقعات کے علاوہ اس قدر کے  
ہم، دینی، سیاسی، فقہی اور تاریخی مباحث و مسائل پر بڑی سہجیت  
و تحقیق سے سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ حتیٰ کہ خلیفہ اَوّلؓ پر  
یہی محققانہ کتاب کم سے کم اُردو میں پہلی بار آئی ہے۔ نفیس لکھائی  
چھپائی، عمدہ کاغذ، ۲۴ صفحے، قیمت سات روپے۔ مجلد کریم  
اُٹھ روپے (مجلد اعلیٰ ساڑھے نو روپے)۔

**الفاروق** امیر المومنین حلیفہ ثانی سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے حالات و سوانح پر علامہ شبلی نعمانی کی یہ کتاب نیا بھر میں شہور ہے۔ ہر لحاظ سے نفیس و مستند ایمان افروز اور گونا گوں فادیت کی حامل - قیمت مجلد چھ روپیے -

حضرت امام ابوحنیفہؒ کی سیاسی زندگی

نیلانی۔ سارے پانچ سو سے زائد صفحات کی یہ کتاب اپنی موضوع  
 راجح ہے۔ اسلام کا سب سے بڑا اور متقدم ماہر قانون ابو حنیفہ  
 میا رحیل عظیم۔ ریاست جیسا بیچیدہ موضوع اور مولانا مناظر حسن  
 میا عالم و دانا مصنف۔ اس کے بغیر کس تعریف کی ضرورت ہے  
 قیمت مجلد بارہ روپے

## تجلیات عثمانی

دیش، فقہ، کلام، منطق، فلسفہ، مناظرہ، تقریر اور فارسی، عربی  
 عرب اور آسیا کی تاریخ پر سر حاصل تبصرہ، ٹیکے ۱۲ صفحہ جلد

قیمت مجلد ساڑھے دس روپے۔  
 حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب مدظلہ العالی  
 مجلد بارہ روپے

عبدالرشید نعمانی کا بہترین معلومات افزا مقدمہ بھی ہے قیمت مجلد ۱۰/-

ترجمانِ اہل سنت

اشتبہار میں اس کی غویوں کا اجمالی تعارف بھی مشکل ہے۔ بس دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے اس کی خریداری آپ کے روپے کا بہترین مصروف ہوگا۔ جلد اول دس روپے (مجلد بارہ روپے جلد دوم نو روپے (مجلد گیارہ روپے) جلد سوم دس روپے آٹھ آنے (مجلد

معارف الحیث

اردو ترجمہ و تشریح کے ساتھ جو اس زمانے کے تعلیم یافتہ مسلمانوں کی ذہنی و فکری سطح کو پیش نظر رکھ کر مرتب کیا گیا ہے۔ لکھائی چھپائی کاغذ سب معیاری۔ جلد اول مجلد سوا پانچ روپے۔ جلد دوم مجلد ساڑھے پانچ روپے۔

صحیفہ ہمام بن منبہ  
بخاری و متوکل امام مالک سے بھی  
قدیم وہ کتاب حدیث جو مشہور

صحابی ابو ہریرہؓ نے اپنے شاگرد ابن منبہؓ کے لئے قرطبہ کی۔  
 بد سڑاٹھے تین روئے (محلہ سڑاٹھے چار روئے)۔

بستان المحمدین

بلند پایہ محذمین کے حالات اور خدمات و تالیفات کا پامیزہ

انتخاب صحاح رستہ | حدیث کی چھٹے صحیح "کتابوں کا حصہ حسنہ انتہا ارا اردو۔ مجلہ انجور

ابن ماجہ (۲۰۰)

کے لئے نادر تحفہ۔ صفحات ۶۶۔

فتم انکار حدیث کا منظر و منظر

اور دلچسپ ایمان افروز کتاب۔ دو حصوں میں مکمل۔ سارے جہان میں

ابن ماجہ ورمحمد حدیث

تجلیاتِ مدنیہ :- شیخ کے فضائل و مناقب اور رکات، ڈھائی روپے، ہزار سال پہلے :- د از مولانا مناظر احسن گیلانی چار روپے۔



**حیاتِ ولی** | شاہ ولی اللہ اور ان کے آبائے اجداد اولاد اور  
اساتذہ کا تذکرہ - مجلد چھ روپے -

**حیات امام احمد بن حنبل** مصنف کے نام سے ناز محقق المودود  
کی معرکہ الآراء کتاب ابن  
حنبل کا نفیس اردو ترجمہ۔ امام احمد پر یہ اپنی نوعیت کی واحد  
کتاب ہے۔ قیمت دس روپیے۔

محمد بن عبد الوهاب

شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب نجدی کی سیرت اور دعوت پر علمی و تحقیقی تصنیف جن میں مشرق و مغرب کے تمام مآخذ و سوری طرح نگاہ لگ کر غلط فہمیوں اور غلط بیانیوں کی حقیقت واضح کی گئی ہے۔ دھڑائی پرے

**شیخ الاسلام ابو حنیفہ یعنی سیرۃ النعمان**

علامہ شمس کے قلم سے فقیر الکرام اکبر اعظم حضرت ابو حنیفہؒ کے فضائل و حالات زندگی، دلچسپ و ایمان افروز قیمت تین روپے (مجلد چار روپے)

آزادی کی کہانی خود آزاد کی زبانی | بروایت مسیح آبادی  
مولانا ابوالکلام آزاد

# در شرک دعوت

شہزادہ منہیل شہید کی وہ مشہور زمانہ کتاب

قیمت چار روپے (مجلد یا پنج روپے)  
 بہارات کے درمیں ایک مفید کتاب  
**الشہاب الثاقب** (اردو)  
 قیمت ہر دو روپے

کتاب التوحید  
ارد شریعت و بدعت میں شیخ الاسلام محمد بن  
عبدالواہاب نجدیؒ کی نفیس کتاب - قیمت مجلد

بدعت کیا ہے؟ مولانا عاصم عثمانی اور تین دیگر حضرات کے  
مضامین کا مجموعہ جو شرک و بدعت اور توحید  
سنت کے فرق و امتیاز پر لا جواب مواد پیش کرتا ہے۔ جلد تین روپے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا  
رد عقائد بدعیہ

تقدیر کیا ہے؟ (۱) اور (۲) ان اثرات سے (۳) سوا اور ہے؟ • فیصلہ کن مناظرہ مجلد ۲

یہیں؟ اس پر فضل و مدلل بحث - ایک روسیہ (مجلد دوم) پر  
 حضرت اسماعیل شہید پر  
 اہل بدعت کے جو ان الزامات  
 کا کافی شافی رد - قیمت  
 دو روپہ (مجلد دوم) پر

تصانيفه ولى الله رحمته العلية

حجۃ اللہ البالغہ

میں مکمل - قیمت مجلد میں روپے۔  
 شہ ولی اللہ کی مشہور کتاب الخیر الکثیر کا  
 اردو ترجمہ - قیمت مجلد ساڑھے تین روپے۔

**فیوض الحرمین** شاہ ولی اللہؒ کے مشاہدات و آثارات  
قیمت محمد دو روپے (مع اردو عربی)

انما نيف مولانا شرفعلی حمته اللہ علیہ

**اصلاح الرسوم** مسلمانوں میں رائج شدہ لوگ برائی رسمیں بنی شرعی یوزن کیسے؟ اس کا تحقیقی جواب

حیات المسلمین

تعلیم الدین

شہر الطیب  
سید الشہداء علی السید علیہ وسلم کی شہادت برکات  
بڑی مجملات کا بخور - قیمت تین روپے -

**دعواتِ عبائیت**

مولانا اسرہلی نے نجد میں اعظم کا مجموعہ ہجو  
 عرصہ سے نایاب تھا اس کے اب چار حصے مکمل  
 ہو چکے ہیں ہر حصہ مجلد اور ہر حصہ کی قیمت

درویش • نماز کی حقیقت ۱۔ (از مولانا منظور نعمانی) بارہ آگے۔

● ● کلہاڑی کی حقیقت :- (تومونا یا منظر سلطان) چھ آنے (۶)

پڑے دلاور پڑے۔

## عقائد و فقہ

## بہشتی زیور

مولانا اشرف علی کی وہ شہرہ آفاق کتاب جو روزمرہ کے تمام دینی مسائل کے علاوہ سیکڑوں مفید مضامین پر مشتمل ہے۔ قسم اول مکمل بدلتی جلد پنہارہ روپے۔ قسم دوم غیر بدلتی جلد سات روپے (دو دنوں میں فرق یہ ہے کہ قسم اول میں توحائشہ پر عربی کتب کے حوالے دیئے گئے ہیں اور قسم دوم میں حائشہ نہیں ہے۔ اصل مضمون دونوں کا ایک ہے) اسلام، ایمان، عمل صالح، ارکان اسلام، اخلاق، حقوق، سیاست اور خدمت دین کے طریقوں پر نہایت دل نشین اور ایمان افروز گفتگو۔ ہلاک کی عمدہ چھپائی۔ قیمت پونے دو روپے۔

## عقائد الاسلام قاسمی

اسلام کے جملہ اصولی عقائد کو پہلے زبان میں پیش کیا گیا ہے۔ خطاب اگرچہ سچ ہے، لیکن بڑوں کے لئے بھی کتاب سی مفید ہے۔ کیونکہ تمام اصولی عقائد سے بڑے بھی کم ہی باخبر ہیں۔ ڈھائی روپے۔

## ادبیات

## شاہنامہ اسلام (حصہ اول)

انمولہ ناعنا حضرت عثمانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک اور اسکے بعد پہلی خلافت راشدہ کا قیام، خلیفہ اول کا انتخاب کیونکر عمل میں آیا جنگی اصول، معرکہ آرائیاں۔ تاریخ کی روشن صدائیں زبان شعر میں ملا حظہ فرمائیے۔ قیمت مجلد تین روپے۔

## شعلہ طور

مجموعہ کلام رئیس المتزلین جناب جگر مراد آبادی قیمت پانچ روپے یہ بھی جسکے ہی کا مجموعہ کلام ہے جو شعلہ طور کے بعد طبع ہوا ہے۔ قیمت مجلد پانچ روپے۔

## کلیات اقبال

ڈاکٹر اقبال کے اردو کلام کا انتخاب۔ قیمت مجلد پانچ روپے۔

## خردوس

آپر القادری کی عمدہ نگیز نظموں کا دلپذیر مجموعہ۔ قیمت ساڑھے تین روپے۔

## دیوان غالب

نفیس ایڈیشن جس میں غالب کی تحریر کا عکس ان کی تصویر اور بعض ایسے اشعار شامل ہیں جو دوسرے ایڈیشنوں میں نہیں پائے جاتے۔ قیمت ساڑھے پانچ روپے۔ قسم دوم مطبوعہ تاج کمپنی کراچی ہے اردو کے تقریباً تمام نامکمال شاعروں کا مجموعہ رنڈ کرہ اور نمونہ کلام۔ قیمت مجلد ساڑھے تین روپے۔

## محدث علوم و فنون

صحیح السیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و تاریخی واقعات پر مشتمل سی نفیس مفصل، مستند اور دلچسپ علمی تحقیقی کتاب "سیرۃ النبی" کی ضخیم مجلدات کے سوا اردو میں کوئی کتاب سیرۃ اس کے پلے کی نہیں۔ مجلد دس روپے حصین حصین مترجم، دعاؤں، مناجاتوں، وظیفوں اور جامع کلمات کا مشہور مجموعہ۔ قیمت مجلد ساڑھے آٹھ روپے۔

## مقدمہ ابن خلدون

یہ شہرہ آفاق کتاب اردو ترجمہ ہو کر آگئی ہے۔ قیمت مجلد پستہ پندرہ روپے (مجلد اعلیٰ سترہ روپے)۔

## اساس عربی

عربی سیکھنے کیلئے عربی صرف و نحو کے قواعد کی عمدہ کتاب۔ پانچ روپے (مجلد چھ روپے)۔

## سیر الصحابہ

ایسے ڈیڑھ سو صحابہ رضی اللہ عنہم کے حالات جن سے عام طور پر لوگ واقف نہیں۔ قیمت مجلد پانچ روپے۔

## فتوح الغیب

(اردو) ایمان، تقویٰ، صبر، فقر، خیر، شکر، جبر و قادر، سنت و بدعت اور شریعت و طریقت وغیرہ کے عنوانات پر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کے مشہور و معروف مقالات کا مجموعہ جس میں مولانا عبدالمجید دریابادی کا مبسوط تعارفی مقالہ بھی شامل ہے قیمت ڈھائی روپے۔

## حکایات صحابہ

صحابی مردوں و عورتوں وغیرہ کو سبق آموز واقعات جنکے مطالعہ سے روح تازہ اور سید کشادہ ہوتا ہے۔ قسم اول مجلد تین روپے۔ قسم دوم سوا دو روپے۔

## تحریک اخوان المسلمین

مصر کی مشہور اسلام پسند جماعت  
"اخوان المسلمین" جسکے کئی رہنماؤں  
کو جہانیاں دیدی گئیں۔ کیا ہے؟ اس سوال کا معتبر اور مفصل  
جواب حاصل کرنے کیلئے مصر کے محمد شوقی کی یہ قابل اعتماد کتاب  
ملاحظہ فرمائیے جس کا سلیس اردو ترجمہ سید رضوان علی نے کیا ہے۔  
مالک عربیہ سے قریبی واقفیت رکھنے والے مشہور عالم اور عربی  
ادب کے ماہر مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اپنے "پیش لفظ" میں لکھتے  
ہیں کہ میرے علم میں اس موضوع پر سب سے زیادہ پُر ازمعومات  
اور خوش سلیقہ یہی کتاب ہے۔ اس کتاب سے اخوان کی قوت  
عمل، حسن تنظیم اور کارکردگی کی صلاحیت کا خوب اندازہ ہوتا ہے  
(قیمت مجلد تین روپے)

## عہد نبوی کے میدان جنگ

مشہور محقق ڈاکٹر  
محمد محمد الشارکی وہ  
کتاب جو فریخ احمد یحیٰ بانیوں میں بھی بے شمار تھی۔ عجیب کتاب  
جسے متعلقہ نقشے اور دیگر تاریخی مقامات کے  
۳۴ فوٹو بھی منسلک ہیں۔ قیمت ڈیڑھ روپیہ۔ (مجلد دو روپے)  
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ پر  
ایک نفیس کتاب جسے پڑھ کر باطن نشینی اور

حق دوستی کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ اس میں بعض ایسی مفید باتیں ملنی  
جو عام طور پر کتب سیرت میں نہیں ملتیں۔ قیمت سو ادو روپے (مجلد سو ادو روپے)

## رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

شاہان عالم عرب حکمرانوں قبائلی  
سرداروں اور عمالوں کے نام  
در بار رسالت کی خط و کتابت  
اور معاہدات ضروری تشریح

اور اصل خطوط کے فوٹو بھی شامل ہیں۔ قیمت سو ادو روپے۔

## حدیث و قرآن

از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، حدیث کا  
تعلق قرآن سے کیا ہے۔ دین میں حدیث  
کو کیا حیثیت حاصل ہے۔ رسالت کے کہو میں اور اسکے تقاضے  
کیا ہیں؟ اس طرح کے سوالات کے دل نشیں اور بدلتل جوابات  
منکرین حدیث کا بہترین رد۔ یہ کتاب غالباً تلخیص نقطہ نظر سے چھاپی  
گئی ہے۔ چنانچہ مفید کافہ کے ڈیڑھ سو صفحات کی قیمت صرف بارہ آنے

## مکاتیب سلیمان ندوی

قیمت مجلد سو ادو روپے  
اسلام کی اخلاقی تعلیمات

مرہ کی ضرورت کی حیثیت رکھتی ہیں۔ قیمت سو ادو روپے۔

## مصابیح اللغات

عربی اردو لغت کی عظیم الشان کتاب  
پچاس ہزار سے زائد الفاظ کی تشریح  
التعمد قاموس، تلح العروس، نہایہ، منتہی الارب اور اسی پائے  
کی دیگر لغات کا مجموعہ۔ قیمت مجلد سو ادو روپے۔

## کریم اللغات

عربی دفارسی کے جو محاورات اور الفاظ  
اردو میں رائج ہیں ان کی بہترین اردو تشریح  
یہ لغت عمدہ اردو لکھنے اور سمجھنے میں بہت مدد دیتی ہے۔ قیمت  
دو روپے (مجلد ڈھائی روپے)

## کتاب الصلوٰۃ

"نماز" پر امام احمد ابن حنبل کی مشہور کتاب  
ترجمہ کیساتھ امام صاحب کے اثر انگیز  
حالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ مجلد ڈیڑھ روپیہ۔

## اسلام کیسے؟

مولانا منظور نعمانی کی وہ مقبول کتاب جسے  
عوام و خواص بھی پسند کرتے ہیں۔ قیمت  
قسم اول مجلد دو روپے آٹھ آنے۔

## آپن جیسے کریں

از مولانا منظور نعمانی۔ جیسا کہ نام  
سے ظاہر ہے اس میں حج کرنے کی  
تفصیلات ہیں۔ قیمت مجلد دو روپے۔

## سرایۃ رسول

اس مقدس کتاب میں آنحضرت کی ذات  
اگر اجماعی کے تمام ہی گوشوں کو معتبر روایات  
دلائل سے سامنے لایا گیا ہے۔ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، سونا ہانگنا،  
بولنا مسکرانا، معاملات، اخلاق، عادات، مرغوبات، غرض  
آنحضرت کا تمام کام تمام سرایا الفاظ کی صورت میں پیش کیا گیا ہے  
پیش لفظ سید ابوالاعلیٰ مودودی کا ہے۔ قیمت صرف چودہ آنے

## اسباب زوال امت

علامہ امیر شکیب ارسلان کی حرکت اللہ  
تصنیف۔ مجلد ڈیڑھ روپیہ۔  
از مولانا اشرف علی گے و غلطوں کا مجموعہ۔  
مکمل چار حصے۔ پونے دو روپے (مجلد سو ادو روپے)

**صراطِ مستقیم** از شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ - نیا ایڈیشن، عمدہ کتابت و طباعت - قیمت

ڈھائی روپے (مجلد تین روپے)

**تعلیم الاسلام** انجوں اور کم پڑھے لکھے لوگوں کی ابتدائی دینی تعلیم پر بہترین کتاب - چھپائی عکسی قیمت

مکمل ہر چار حصے ایک روپیہ چھ آنے (مجلد دو روپے)

**اشتر اکیٹ و س کی تجربہ گاہ میں** اشتر اکیٹ کی عملی ناکامی پر ایک

محققانہ کتاب - قیمت تین روپے -

**احسن الصلوٰۃ** نماز، وضو، تیمم اور غسل کے فرائض و واجبات سنن، مستحبات اور مفصلات و مکروہات

کو نہایت وضاحت سے درج کیا گیا ہے صفحہ ۱۱۱ صرف پانچ آنے

**رحمۃ اللعالمین** غیر مسلموں کی مدلل شہادتوں سے رسول اللہ ﷺ کی عظمت و سطوت کا ثبوت صفحہ ۱۱۱

**محکمات** قرآن کی بعض آیات اور انکی تفسیر پر علامہ عبد اللہ العمدی کا عالمانہ تبصرہ و محاکمہ - دو روپے بارہ آنے

**اردو کا مقدمہ** اردو کے بانیوں میں ادیبوں، شاعروں، سماجی کارکنوں، سیاسی لیڈروں اور اہل علم و فضل کی شہادتوں پر مشتمل ضخیم ڈرامہ - جو ہر لطف ہونے کے ساتھ ساتھ اردو کے حق میں دستاویزی حیثیت رکھتا ہے - ایک روپیہ -

**حقیقت** جماعت اسلامی پر کئے گئے بعض اعتراضات پر مولانا عامر عثمانی کی مفصل تنقید قیمت دس آنے

**مولانا مودودی اور نصو** مولانا شیخ احمد مہسوط مقالہ کتابی شکل میں پبلشر کے "عارف" ماہر القادری

کے "میش لفظ" اور مولانا عامر عثمانی کے مقدمے سے مزین ہے قیمت ڈیڑھ روپیہ

**کتاب الطہارت** جس میں پاکی اور ناپاکی کے جملہ مسائل کو یکجا کر دیا گیا ہے -

قیمت بارہ آنے

**تجلی کا خاص حصہ** اب بھی مل سکتا ہے ایمان و عمل کے مسئلہ

پر تفصیلی محققانہ بحث، نذر و نیاز، فاتحہ و غرس اور سماع موٹے وغیرہ کا جائزہ وغیر ذلک -

اس میں مولانا شیخ احمد کا مشہور مقالہ "مولانا مودودی اور تصوف" بھی شامل ہے - قیمت ڈیڑھ روپیہ -

**نوٹ** :- تنہا یہی منگنا ہو تو سنی آرڈر سے ایک پیرگیارہ آنے بھیج دیجئے - وی پی طلب کریں گے تو دو روپے دو آنے خرچ ہو جائیں گے -

**متدیوں کی تجوید** قرآن پڑھنے اور پڑھانے والوں کے لئے بہترین ہے - تجوید کے

بہترین طریقے آسان زبان میں پیش کئے گئے ہیں - قیمت صرف بارہ آنے

**در گاہ رسول کے دو طالعہ** یہ دونوں کن تھو؟ جلیل القدر صحابی

حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ان دونوں کے مختصر مگر مستند حالات اور سوانح - طرز تحریر سید دلکش ہے - کتابت و طباعت اچھی - ایک روپیہ

**رد ووافض (اردو)** ایک دلچسپ مناظرہ -

کیا رافضی کافر ہیں؟ اور رافضیوں کا کیا مذہب ہے؟ اس پر حضرت مجدد الف ثانیؒ کا خود نوشتہ رسالہ حرف آخر ثابت ہوا - جواب اردو میں ترجمہ ہو کر چھپنا قیمت فکرا پیکروپیہ -

**تعلیمات امام اہل سنت** حضرت مجدد الف ثانیؒ کے تئو مکتوبات کا اردو

ترجمہ اصل عبارت فارسی، ساتھ ساتھ دیدی گئی ہے - یہ مکتوبات - بادشاہ وقت - وزیر اعلیٰ وقت - اپنے مرید اور

خلفاء سے لیکر صاحبزادوں اور دیگر ارکان دولت تک کے نام لکھے گئے ہیں - ان سب میں آپ کو شرعی حقائق و معارف ملیں گے

اور ساتھ ہی حضرت مجددی کی کچھ خصوصیات بھی شامل کتاب کی گئی ہیں - قیمت صرف بارہ آنے

تو یہ صورتیں ہرگز نہ ہوں گی کہ ان کے لئے کتاب، جلد ساز سے لے کر پتہ تک ہر چیز کی ضرورت ہوگی۔ یہ سب چیزیں ان کے لئے ہوں گی۔

**احکام القمار** جس میں جوئے کی تعریف، اس کے اقسام اور احکام حدیث و قرآن سے پیش کئے گئے ہیں

مستند عالم مفتی محمد شفیع صاحب کے قلم سے۔ قیمت فخر چار آنے۔  
**غوث الاعظم** یعنی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی سوانح اور مکمل حالات زندگی قیمت فخر چار آنے

**جلال البصار** اُسود و ترجمہ نور الانوار شرح المنار

یہ ترجمہ عرصہ سے کیا ہے۔ اس کے پندرہ نسخے مل گئے ہیں ضرورت مند حضرات یوری توجہ دیں۔ دو جلدوں میں مکمل ہے۔ غیر جلد کی قیمت بارہ روپے اور جلد کی سولہ روپے۔

**عروں کی گذشتہ تجارت** ادس  
**انگلستان کی صنعت و حرفت**

اس کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان دونوں ملکوں کی تجارت کی بدولت کس طرح اور کتنی ترقی کی۔ قیمت صرف آٹھ آنے۔

**اشاعت اسلام** دنیا میں آتی جلد اسلام کس طرح پھیلا؟ مخالفین اسلام اس سلسلہ میں کیا کیا کہتے ہیں؟ اور اس کا جواب کیا ہے؟ یہ سب کچھ ٹھوس دلائل کے ساتھ اس میں ملے گا۔ کاغذ، طباعت، کتابت سب عمدہ قیمت چھ روپے

**اردو ہندی لغت** جس میں نئے دور کے پیش نظر، سائنسی، معاشرتی، صنعتی، تجارتی، اخباری، عدالتی اور دفتری غرضیکہ ہر قسم کے مفرد الفاظوں کے ساتھ ساتھ مرکب لفظوں کی بھی ہندی دینی سمجھی ہے۔ ہندی سیکھنے والوں کے لئے ایک اچھی چیز منصفیہ قیمت جلد مع گرد پوش ساڑھے تین روپے۔

**خلفائے راشدین** از مولانا عبدالرشاد صاحب دہلی لکھنؤ  
خلفائے راشدین کی سیرت پر بے نظیر کتاب ہے۔ قیمت ڈھائی روپے۔

**دین و شریعت** مولانا منظور نعمانیؒ کی تازہ تصنیف جو بہت مفید و مبسوط مباحث پر مشتمل ہے۔ قیمت جلد

تین روپے (آپ کی تین اور کتابیں بھی ہم سے مل سکتی ہیں)  
(۱) اسلام کیلئے اضافہ شدہ ایڈیشن۔ جلد ڈھائی روپے۔

(۲) آپ حج کیسے کریں۔ جلد دو روپے (۳) معارف الحدیث حصہ اول جلد سوا پانچ روپے۔ حصہ دوم جلد ساڑھے پانچ روپے  
**ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک** مشہور محقق عالم مولانا مسعود عالم

دہلی کی شہرہ آفاق کتاب حضرت سید شہیدؒ کی چلائی ہوئی تحریک اور ان کے کارناموں پر تبصرہ و تنقید اور غیروں کی غلطیوں کی نشاندہی اور تردید وغیرہ۔ ڈھائی روپے۔

**تاریخ عالم** حضرت آدمؑ سے لیکر رسول اللہؐ تک تمام انبیاء کے حالات مع تاریخ پیدائش و وفات اور مکمل تاریخ اسلام و دیگر اقوام عالم کی تاریخ کے علاوہ دنیا کے مشہور ممالک اور ریاستوں کی تاریخ۔ جلد ساڑھے چار روپے۔

**الغزالی** شہرہ آفاق عالم امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ پر مولانا شبلی نعمانیؒ کی محققانہ تصنیف، نایاب شے ہے۔ قیمت دو روپے۔

**اسلام اور انسانی قانون** از علامہ عبدالقادر عودہ شہید کی ایک نفیس کتاب ترجمہ سلیس ہے۔ قیمت صرف پندرہ آنے۔

**سد باب ذریعہ** علامہ ابن قیمؒ کا ایک عجیب مضمون جس میں ۹۹ مثالوں کے ذریعہ بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی شے کو حرام کرنا ہے تو اس تک پہنچانے والے تمام وسائل و ذرائع کو بھی ممنوع کر دیتا ہے۔ قیمت دس آنے۔

**قربانی کی حقیقت اور اس کی تاریخ** مولانا فرجی کی بہترین علمی تحقیقی کتاب۔ اردو لباس میں۔ قیمت جلد سوا دو روپے۔

**تفسیر فیض الرحمن** بسم اللہ الحمد اور مودتین کی تفسیر شاہ ولی اللہؒ اور دیگر اکابرین کی آراء کا خلاصہ بھی دیا گیا ہے۔ ہدیہ دو روپے۔

